



*Raccolta Villarosa*

*139/5*

*C/1416*

BIBL. NAZ.  
Vitt. Emanuele III.  
RACCOLTA  
VILLAROSA  
**C**  
**39/5**  
NAPOLI







HUGO GROTIUS  
DE JURE  
BELLI AC PACIS  
*CUM NOTIS VARIORUM,*  
ET  
COMMENTARIIS  
HENRICI DE COCCEII,  
NEC NON  
INTRODUCTIONE SAM. DE COCCEII  
HENRICI FILII.  
OPUS QUINQUE VOLUMINIBUS  
absolutum.

---

CUM PRIVILEGIO SACRÆ CÆSARÆ MAJESTATIS.

MDCCLI.

---





SAMUELIS L. B. DE

SUMMI REGNI BORUSSICI CANCELLARII,  
*Ministri Status intimi, & Aquile Borussica Equitis, Ha-  
reditarii in Wussfen, Repko, Kleist, Laas, cet.*

AD  
HENRICI L. B. DE COCCEII  
ILLUSTRATUM;

CONTINENS

DISSERTATIONES PROCEMIALES XII.

In quibus Principia Grotiana circa Jus Naturæ, per totum Opus  
disperfa, ad justam methodum revocantur, mens GROTH, ob-  
scura sæpius, ex ipso GROTH illustratur, & defectus circa ejus  
Principia notantur.

---

DUODECIMA DISSERTATIO exhibet Auctoris  
NOVUM SYSTEMA

Justitiæ Naturalis & Romanæ; in quo universum Jus Romanum nova methodo  
ad artem redigitur.

---



LAUSANNE,

Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET, & Sociorum.

MDCCLI.

CUM PRIVILEGIO SACRÆ CÆSARÆ MAJESTATIS.

Digitized by Google





## P R Æ F A T I O.



NTEQUAM *Commentarium ipsum in summi Viri HUGONIS GRO-  
TII libros de Jure Belli, & Pacis* aggrediar, & *Animadversiones* tum B. PARENTIS, tum meas, in di-  
vinum illud opus in publicum pro-  
ducam, operæ pretium esse, duxi,  
Disertationibus quibusdam pro-  
cemialibus *Principia GRO-  
TII clara, & perspicua legen-  
tibus reddere, ejusque mentem, obscuram sapius, illustra-  
tam ob oculos ponere.*

§. 2. Fateri enim necesse est, *difficillimum intellectu hoc opus, nec hactenus ab ullo interpretum satis illustratum fuisse. Causas hujus difficultatis duas deprehendi: 1. quod GROTIUS plures Juris universalis species effinxerit, atque his speciebus nova nomina imposuerit, simulque definitiones excogitaverit, quæ ante Grotium vel plane cognita non fuerunt, vel non eo, quo ipse intellexit, sensu: 2. quod*



*species illas, illaque principia Juris universalis, nullibi satis explicaverit, sed obiter saltem ea tetigerit; in processu autem demum vel rationes, vel exceptiones, vel limitationes præmissorum principiorum exposuerit.*

§. 3. *Id igitur incredibili opera, & labore egi, ut singulas jurium species, a Grotio propositas, collectis undique ex toto opere conclusionibus, limitationibus, & exceptionibus, uno obtutu tibi exhiberem; & Grotium ex ipso Grotio explicarem.*

§. 4. *Duplicem autem usum hujus opera existiturum; confido: 1. quod opus hoc difficillimum, explicatis ita principis, facillima ratione, etiam a tyronibus juris, intelligi poterit: 2. quod opus non erit in ipso commentario singulis locis, adeoque repetitis vicibus, Auctoris sensum, aut systema exponere; cum jam sufficiat, lectorem ad Dissertationes has præcæiales remittere.*

§. 5. *Ut vero appareat, quid in singulis Dissertationibus præstiterim, id jam per indicem indigitabo.*

*Præmittendum autem est, 1. quatuor juris universalis species, quibus systema Grotianum nititur, quatuor dissertationibus prioribus exponi: 2. me Principia Grotii juxta tria objecta juris Romani totidem dissertationibus explicasse. Quibus 3. subjeci duas dissertationes de mediis defendendi illa jura; nimirum, vel per judicia, vel per repressalias, & per bellum. Tandem 4. recentiorum doctorum principia circa jus naturæ tribus posterioribus dissertationibus illustravi.*

§. 6.



§. 6. *Primo igitur in Dissertatione I. exposui Jus NATURÆ SOCIALE, seu jus propriæ, & strictè sic dictum, quod Grotius ex principiis internis, nimirum, ex appetitu sociali deducit; & quod obtinere, ait, etsi detur, Deum non esse: simulque demonstravi, tale Jus Sociale non existere. Sed & porro explicavi, quid Grotius intelligat per Jus naturæ pro certo rerum statu.*

§. 7. *Deinde in Dissertatione II. explicavi Jus NATURÆ LAXIORI SENSU SUMTUM, seu jus humana natura (quod Grotius non ex appetitu sociali, sed ex iudicio rectè conformato ad eligendum ea, quæ utilia, vel noxia sunt, deducit; quodque itidem existere, ait, etsi detur, Deum non esse): ac dubia, quæ circa hanc juris speciem occurrunt, proposui, simulque vera principia disciplina moralis exposui.*

§. 8. *Porro in Dissertatione III. illustravi Jus DIVINUM UNIVERSALE VOLUNTARIUM; quod Grotius triplex esse ait: Adamiticum, Noachicum, & Legem Evangelii. Quæ jura non ex principiis internis, sed ex libera Dei voluntate deducit; adeoque non nisi a Deo originem habere, & ideo ab eo mutari posse, tradit.*

*At tale Jus divinum, distinctum a jure naturæ, non dari, ibidem probavi, simulque auctoritatem præceptorum a Servatore expositorum, eorumque rationem exposui.*

§. 9. *Denique in Dissertatione IV. exposui monstrum illud JURIS GENTIUM VOLUNTARIUM, quod a Doctores Jus Gentium secundarium vocari solet, quod-*  
*que*

que ex libera Gentium voluntate ortum esse, aiunt; unde Grotius præcipua jura belli, & pacis deducit.

Tale autem jus non existere, rationibus demonstravi, illudque ex errore Triboniani ortum esse, probavi.

§. 10. Præmissis his Juris universalis speciebus pertractavi ipsa justitia objecta, & in Dissertatione V. proposui sententiam Grotii circa JUS PERSONARUM, i. e. circa jus, quod cuique competit ex STATU HOMINUM: nimirum, vel ex libertate, vel ex familia, vel ex civitate. Ubi monita quadam subjeci.

§. 11. Porro in Dissertatione VI. examinavi JUS RERUM, seu modos acquirendi dominii naturales, ubi doctrinam Grotii de primæva rerum communione refutavi, variaque circa systema Grotii notavi.

§. 12. Tandem in Dissertatione VII. exposui principia Grotii de ACTIONIBUS, QUÆ EX OBLIGATIONE PERSONÆ descendunt; vel quia persona contraxit, vel quia deliquit, vel quia ex variis causarum figuris obligatur. Quod systema itidem monitis quibusdam illustravi.

§. 13. Cum vero omnia hæc jura frustra hominibus ex voluntate Dei concessa essent, nisi facultas quoque competere ea tum contra concives, tum contra extraneos defendendi, aliosque cogendi ut jura hac tribuant eis, quibus naturali ratione quæsitæ sunt; ideo in Dissertatione VIII. Grotii systema de JUDICIIS, eorumque origine; & auctoritate, examinavi; ubi simul systema EPICURI, & HOBBSII exposui.

§. 14.

§. 14. Deinde in Dissertatione IX. de BELLO, EJUSQUE JURE egi; ubi *Justitiam bellorum ex principiis Grotii, nec non ejus distinctionem in Bella solemnia, & minus solemnia, hujusque distinctionis effectus, late explicavi, simulque monita quadam generalia adjeci.*

§. 15. Caterum, cum nota, & observationes B. PARENTIS præcipuam Commentarii Grotiani partem absolvant, is autem singulis fere paginis ad positiones suas (quas, pro explicatione juris Gentium, publici juris fecit, & lectionibus Grotianis præmittere solitus fuit) provocet, rem non ingrati me B. L. facturum existimo, si ipsas has positiones, earumque explicationem ex schedis B. Viri desumptam, ei communicavero. Hinc in Dissertatione X. exposui PRINCIPIA HENRICI DE COCCEII juxta ejus positiones, ex quibus apparebit, quam belle Jus Romanum cum Jure natura conveniat. Caterum, hic quoque monita quadam subjicere necessarium duxi.

§. 16. Præterea cum ad illustrationem justitiæ naturalis maxime inserviat, aliorum doctorum hypothesen nosse, in Dissertatione XI. egi de VARIIS DOCTORUM, præcipue recentiorum, PRINCIPIIS: speciatim autem HEMMINGII, WINCKLERI, HOBBSII, WACHTERI, BODINI, & THOMASII, qui novi aliquid statuisse creduntur, systemata exposui.

§. 17. Denique, cum ego quoque meas animadversiones passim commentario inseruerim, quæ novum systema, hætenus ineditum, supponunt, eoque se referunt, in Dissertatione XII. systema de JUSTITIA NATURALI, &

† †

ROMA-

Samuelis de Cocceii Introd. ad Grot.

ROMANA tibi *B. L.* exhibeo, ex quo ad oculum pateſcet, Jus Romanum vere ex principiis Juris naturalis fluere; nosque ſepoſitis quoque legibus ſcriptis, (paucis, quæ ad ſtatum civilem pertinent, exceptis) facillima methodo, ex ſola ratione, illud addiſcere poſſe.

§. 18. *Monita, quæ circa principia Grotii ſparſim inſerui, pauca ſunt, & generalia plerumque (cum non tam reſutare in hoc opere ſyſtema Grotii, quam mentem ejus explicare, propoſitum mihi ſit): reliqua autem monenda ipſi Commentario reſervavi.*

§. 19. *Cæterum, quid in ipſo Commentario præſtiturus ſim, & quanam ſit inſtituti ratio, exponam in præſatione operi ipſi præfigenda. Id unum ſaltem addo, publicato hoc opere nihil amplius, quod ad inſtruendam nobiliſſimam hanc de Juſtitia naturali diſciplinam pertineat, deſiderari poſſe.*



## PRIVILEGIUM CÆSAREUM.



OS FRANCISCUS, Divina favente Clementia, electus Romanorum Imperator, semper Augustus, ac Germaniæ, & Hierosolimarum Rex, Dux Lotharingiæ, & Barri, Magnus Hetruriæ Dux, Princeps Carolopolis, Marchio Nomenei, Comes Falckensteinei &c.

Agnoscinus, & notum facimus, tenore præsentium, universis, quod cum Nobis Marcus Michael Boufquet ejusque Socii humillimè exponi curarint, quem in modum

*Hugonis Grotii de Jure Belli ac Pacis libros tres cum annotationis auctoris, nec non J. F. Gronovii notis, & J. Barbeyracii animadversionibus; Commentariis insuper locupletissimis Henr. L. B. De Cocceii sub titulo Grotii illustratis antea editis, nunc ad calcem cujusque Capitis adjectis; insertis quoque Sam. L. B. De Cocceii Henrici filii observationibus &c. & ipsius Grotii Dissertatione de mari libero ac Libello de aequitate &c. &c. in quinque voluminibus in quarto prælo committere resolverint, vereantur autem ne, æmulatorum invidia hanc editionem imitantium, impendii & laboris sui fructu frustrentur; ideoque Nobis demissè supplicarint, quatenus eorum indemnitati, Privilegio Nostro Cæsareo succurrere clementissimè dignaremur; Nos submissæ pariter ac æquæ eorum petitioni annuendum censuerimus: Ac proinde Authoritate Nostra Cæsarea, omnibus & singulis Bibliopolis, Bibliopegis, Typographis & aliis quibuscunque rem Librariam seu negociationem exercentibus, firmiter inhibemus, vetamus & interdiciamus, ne quis supra nominatum Opus, sub hoc aliove titulo, aut hac aliave forma, seu, ut aiunt, formato, per quinque annorum spatium, ab hodierno die computandum, intra sacri Romani Imperii Fines, recudere, vel aliis recudendum dare, aliorumve impressum apportare, vendere & distrahere, citra præfatorum impetrantium eorundemque hæredum ac successorum voluntatem & assensum, in scriptis obtentum, ausit vel præsumat. Si quis vero secus faciendo Privilegium hoc Nostrum seu Interdictum violare, contemnereque præsumperit, eum, non solum ejusmodi exemplaribus, ubicunque locorum repertis, perperam recusis seu apportatis, quæ dictus Marcus Michael Boufquet ejusque Socii, sive propria au-*

thoritate, five Magistratus illius loci auxilio, sibi vindicare poterunt, de facto privandum, sed & decem marcarum auri puri poena arario seu Fisco Nostro Cæsareo & Parti læsæ ex æquo pendenda, omni spe veniæ sublata, multandum decernimus, dummodo tenor hujus Nostri Privilegii in fronte libri impressus reperiatur & consueta quinque exemplaria Consilio nostro Imperiali Aulico exhibeantur. Mandamus itaque omnibus & singulis Nostri sacri Romani Imperii subditis & fidelibus dilectis tam Ecclesiasticis, quam Secularibus, cujuscunque status, gradus, dignitatis aut ordinis fuerint, præsertim verò iis, qui in Magistratu exsistentes, vel suo vel superiorum suorum loco aut nomine Jus Justitiamque administrant, ne quemquam Privilegium hoc Nostrium Cæsareum violare, spernere aut transgredi patiantur: sed si quos contumaces compererint, constituta a Nobis multa eos puniri, & quibuscunque modis idoneis coerceri curent, quatenus & ipsi gravissimam Nostram Indignationem prædictamque poenam evitare voluerint. Harum testimonio Literarum, Manu Nostra subscriptarum, & Sigilli Nostri Cæsarei apprehensione munitarum, quæ dabantur, Viennæ die undecima Augusti, Anno millesimo, septingentesimo quinquagesimo Regni Nostri quinto.

FRANCISCUS.

L. S.

Ut A. Comes COLOredo.

*Ad Mandatum sacra Cæsarea  
Majestatis proprium*

J. J. HAYECK de WALDSTATEN.

CONSPÉ-



# C O N S P E C T U S

## T O T I U S O P E R I S.

<b>DISSERTATIO I.</b>	<i>De Jure Naturæ sociali, ubi Systema GROTII sub examen revocatur, nullumque illud in Disciplina juris naturalis usum habere ostenditur.</i>	<i>Pag. 1</i>
<b>CAPUT I.</b>	Ubi Jus Naturæ sociale ex hypothesi GROTII, ejusque Commentatorum, explicatur.	4
<b>CAPUT II.</b>	Ubi refutatur Doctrina de Jure Naturæ sociali.	8
<i>Señio I.</i>	Ubi demonstratur, Doctrinam de Societate humana ex impiis Philosophorum gentilium principiis ortam esse.	9
<i>Señio II.</i>	Ubi demonstratur, Societatem universalem inter homines non dari.	11
<i>Señio III.</i>	Ubi demonstratur, custodiam Societatis humanæ, si talis Societas dari posset, non esse principium Juris naturæ efficiendi, nec concipi Jus naturæ semoto Deo posse.	16
<i>Señio IV.</i>	Ubi demonstratur, custodiam Societatis humanæ improprie constitui principium cognoscendi, seu modum probandi universalem.	24
<b>CAPUT III.</b>	De Jure Naturæ pro certo rerum statu.	35
<b>DISSERTATIO II.</b>	<i>De Jure Naturæ laxiori: ubi GROTII de hoc jure sententia prolixius explicatur ac refutatur, simulque verum &amp; adequatum virtutum &amp; perfectionum principium exponitur.</i>	39
<b>CAPUT I.</b>	Ubi examinatur, quid GROTIUS intelligat per Jus Naturæ laxius.	40
<b>CAPUT II.</b>	Ubi monita quædam circa Jus Naturæ laxius proponuntur.	46
<i>Señio I.</i>	Ubi demonstratur, GROTIUM per Jus naturæ laxius intelligere virtutum præcepta.	<i>ibid.</i>
<i>Señio II.</i>	Ubi demonstratur, judicium recte conformatum ad æstimanda ea, quæ delectant, aut nocent, non esse verum principium virtutum, nec perfectionum regulam.	49
<i>Señio III.</i>	De unico, vero, & adequato virtutum principio, ejusque in vita civili utilitate.	50
	† † †	<b>DISSER-</b>

DISSERTATIO III. De *Jure Divino universalis voluntario* : Nimirum, de Jure Adamitico, Noachico, & de Lege Evangelii, seu de vera præceptorum Servatoris ratione. Pag. 55

**CAPUT I.** Quod *Systēma Grotianum de Jure Divino voluntario* exhibet, & refutat. 56

*Señio I.* De Jure Adamitico. 60

*Señio II.* De Jure Noachico. 62

*Señio III.* De Lege Evangelii 66

DISSERTATIO IV. De *Jure Gentium voluntario*, ubi simul probatur tale Jus non existere, & monstrum hoc ex errore Tribonianum ortum esse, exponitur. 77

**CAPUT I.** De origine Juris Gentium voluntarii. 78

*Señio I.* De Jure gentium voluntario ex hypothēsi Grotiana, ejusque causa, subjecto, & objecto. 79

*Señio II.* De divisione Juris Gentium voluntarii in latius patens, & arctius. 81

*Señio III.* De usu Juris Gentium voluntarii latius patentis. 82

*Señio IV.* De discrimine ejus, quod in Jure Gentium latius patente ex omni parte iustum est, & ejus, quod effectum saltem externum juris habet. 85

*Señio V.* De Jure Gentium voluntario actioni. 89

**CAPUT II.** Ubi demonstratur, Jus Gentium voluntarium, seu secundarium, non dari : adeoque distinctionem in Jus Gentium primævum, & secundarium, merum esse figmentum. 90

DISSERTATIO V. De *Jure Personarum* : seu de Jure, quod cuique competit ex statu hominum naturali : ubi monita quædam generalia circa *Systēma Grotii* suppeditantur. 101

**CAPUT I.** Ubi totius *Systēmatis Grotiani* ordo proponitur, & cum ordine, ac methodo Juris Romani comparatur. 102

**CAPUT II.** De Jure Personarum ex hypothēsi Grotii. 103

**CAPUT III.** Continens monita quædam generalia circa methodum Grotii, tum quoad objecta Juris in genere, tum in specie quoad Jus personarum, seu statum hominum. 107

DISSERTATIO VI. De *Jure rerum* : ubi *Systēma Grotii* de origine dominiorum exponitur, & dubia quædam circa hæc principia proponuntur. 109

**CAPUT I.** De origine Dominiorum. 111

**CAPUT II.** De his, quæ hominibus communiter competunt. 113

**CAPUT III.** De eo, quod singulari jure nobis competit originarie, id est per occupationem. 117

*Señio Unico.* De derelictione præsumta, seu de jure præscriptionis inter gentes. 119

**CAPUT**



<b>CAPUT IV.</b>	<b>De Jure Rerum, quod singulari jure cuique competit derivative.</b>	<i>Pag.</i> 121
<i>Señio I.</i>	De acquisitione derivativa, quæ sit lege naturæ, ubi de successione tum in bonis privatis, tum in regnis agitur.	122
<i>Señio II.</i>	De modis acquirendi ex jure gentium voluntario proprie sic dicto.	128
<i>Señio III.</i>	De modis acquirendi Juris gentium improprie sic dicti, & Juris civilis.	129
<b>CAPUT V.</b>	Ubi GROTII Systema de Possessione explicatur.	130
<b>CAPUT VI.</b>	Ubi sententia Grotii de Pignore, & de Servitutibus explicatur.	131
<b>CAPUT VII.</b>	De modis amittendi Dominium.	<i>ibid.</i>
<b>CAPUT VIII.</b>	Monita quædam generalia circa hypothefin Grotii de Juribus in Re.	132
<b>DISSERTATIO VII.</b>	De Obligatione Personarum, & de actionibus quæ inde descendunt.	141
<b>CAPUT I.</b>	De Obligatione Personarum ex pacto, & contractu, juxta hypothefin Grotii.	143
<i>Señio I.</i>	De differentia Pactorum, & Contractuum naturali ex hypothefi Grotii.	150
<i>Señio II.</i>	De Jurejurando.	152
<i>Señio III.</i>	De Interpretatione Conventionis, quæ dubia est.	154
<i>Señio IV.</i>	Monita circa Systema Grotii de obligatione Personarum ex Promissione.	155
<b>CAPUT II.</b>	De origine Obligationum ex Delicto: item de Pœnis. Ubi monita quædam generalia subjiciuntur.	158
<i>Señio I.</i>	De Pœnis.	159
<i>Señio II.</i>	Ubi circa Systema Grotii de Delictis, & Pœnis, quædam monentur.	163
<b>CAPUT III.</b>	De eo, quod nobis debetur ex quasi Contractu, vel quasi Delicto.	164
<b>CAPUT IV.</b>	De obligatione, quæ oritur ex Jure Gentium voluntario.	166
<i>Señio I.</i>	De Jure Legatorum.	<i>ibid.</i>
<i>Señio II.</i>	De Jure sepulture.	167
<i>Señio III.</i>	De aliis Juribus, quæ Personæ debentur, ex Jure Gentium voluntario.	168
<i>Señio IV.</i>	Ubi monita circa Obligationes, quæ ex Jure Gentium oriuntur, continentur.	<i>ibid.</i>
<b>DISSERTATIO VIII.</b>	De Defensione Jurium natura cuique hominum quæstorum per Judicia: ubi origo Judiciorum ex mente Epicuri, Hobbesii & aliorum explicatur.	171
<b>CAPUT I.</b>	Ubi examinatur Systema eorum, qui nullum Jus Naturæ admittunt, adeoque nec ejus Executorem, id est, Judicem naturalem, statuunt.	173
	<b>CAPUT</b>	

CAPUT II.	Ubi examinatur Systema eorum, qui toti humano generi imperium delegatum esse, statuunt.	Pag. 180
CAPUT III.	Ubi Systema eorum proponitur, qui singulis facultatem jura sua defendendi, & vindicandi natura concessam esse, tradunt.	182
<i>Señio Unica.</i>	Quæ monita quædam generalia circa hypothesein GROTIJ de origine Potestatis civilis exhibet.	187
DISSERTATIO IX.	De <i>Defensione Jurium naturali ratione nobis questiorum contra extraneos, per Repressalias, &amp; per Bellum.</i>	189
CAPUT I.	Quid sit Bellum, & an bellare licitum sit?	191
CAPUT II.	De Bellorum Divisione.	192
CAPUT III.	De Bello minus pleno (seu Repressaliis,) & quid in eo liceat?	193
CAPUT IV.	De Bello privato, & quid in eo liceat.	195
CAPUT V.	De Bello publico, inter quos geratur, & quid in eo liceat.	197
<i>Señio I.</i>	Quid Jure naturæ in Bello publico, & justo liceat.	198
<i>Señio II.</i>	De Bello publico, Jure Gentium solenni, & minus solenni.	204
<i>Señio III.</i>	De Bello minus solenni.	216
CAPUT VI.	De jure interficiendi hostes.	217
CAPUT VII.	De jure vastandi res hostium.	218
CAPUT VIII.	De jure capiendi res hostis.	219
CAPUT IX.	De jure in captivos.	221
CAPUT X.	De imperio in victos.	223
CAPUT XI.	De Postiminio.	224
CAPUT XII.	De fide hosti data.	225
<i>Señio I.</i>	De fide hosti data in genere.	ibid.
<i>Señio II.</i>	De fide publica, qua bellum finitur; ubi de Pacis pactione, de sorte, de certamine condito, de arbitrio, deditione, obsidibus, & pignoribus agitur.	226
<i>Señio III.</i>	De fide manente bello; ubi de induciis, commeatu, & captivorum redemptione.	231
<i>Señio IV.</i>	De fide minorum potestatum in bello.	234
<i>Señio V.</i>	De fide privata in bello.	235
<i>Señio VI.</i>	De fide tacita.	ibid.
CAPUT XIII.	De his, qui in bello medii sunt.	236
CAPUT XIV.	Ubi monita quædam generalia circa Systema Grotiij exhibentur.	237
DISSERTATIO X.	De Principiis & Systemate Henrici de Cocceij juxta ejus Positiones pro explicando Grotiio editas.	245
CAPUT I.	Exhibens Henrici de Cocceij Positiones Juris Gentium, & succinctas in eas annotationes.	247
CAPUT II.	Ubi dubia quædam circa principia B. Parentii tum proponuntur, tum solvuntur.	272
	DISSEK.	

DISSERTATIO XI. De variis recentiorum Doctorem principijs, ubi speciatim Hobbesii, Hemmingii, Winckleri, Seldeni, Yvonis, Bodini, Wachteri, & Thomassii Systemata explicantur. 277

CAPUT I. De Principijs Juris Naturalis juxta Systema *Hobbesii*. 279

CAPUT II. De Principijs Juris Naturalis ex Hypothesi *Hemmingii*, & *Winckleri*. 285

CAPUT III. De Principijs *Seldeni*, & *Yvonis* Parisiensis. 292

CAPUT IV. De Principijs Juris Naturalis recentiorum, & celebriorum quorundam Doctorum. 294

DISSERTATIO XII. Novum Auctoris Systema de Justitia Naturali, & Romana. 301

LIB. I. De Justitia & Jure Naturali in genere. 306

CAPUT I. De necessitate, utilitate, & præstantia Juris Naturalis. 307

CAPUT II. De Præcognitis Juris Naturæ. 309

CAPUT III. De variis Juris Naturæ significationibus; & quo sensu a nobis accipiat. 310

CAPUT IV. Ubi variæ de Existentia Juris naturalis opiniones recensentur, & modi naturales, ex quibus existentia illa probari potest, proponuntur. 312

CAPUT V. Ubi existentia Legis naturalis demonstratur, & regula generalis, seu præceptum universale Justitiæ naturalis proponitur. 317

CAPUT VI. De definitione, causa, subjecto, objecto, & effectu Juris naturalis. 320

LIB. II. De Jure Dei in homines. 328

CAPUT I. De Juribus, quæ Deo propria sunt, & in Cultu consistunt. *ibid.*

CAPUT II. De Cultu Divini partibus. 330

CAPUT III. De Jure, quod Deo competit in corpus, & vitam hominum, nec non in res terræ. 332

LIB. III. De Jure Personarum, seu de Jure, quod cuique competit ex hominum statu. 334

CAPUT I. De statu hominum in genere. 335

CAPUT II. De Personarum differentia quoad effectum Juris. 336

CAPUT III. De statu Libertatis, & modis illum finiendi. 337

CAPUT IV. De statu Familiae. 343

Seçtio I. De Juribus, quæ Patrifamilias ex statu familiae competunt in uxorem. 346

Seçtio II. De Juribus, quæ Patrifamilias ex statu familiae competunt in liberos; ubi de patria potestate agitur. 349

Seçtio III. De Juribus, quæ Matrifamilias ex statu familiae competunt, tum intuitu mariti, tum intuitu liberorum. 357

*Samuel de Cocceii Introd. ad Grot.*

† † †

*Seç. IV.*

<i>Seſſio IV.</i>	<i>De Juribus, quæ Liberis ex ſtatu familiæ competunt.</i>	358
<i>Seſſio V.</i>	<i>De Juribus, quæ Agnatis ex ſtatu familiæ competunt.</i>	359
<i>Seſſio VI.</i>	<i>De Sponſaliis, &amp; de Nuptiis.</i>	360
<i>Seſſio VII.</i>	<i>De Tutela.</i>	374
<b>CAPUT V.</b>	<i>De ſtatu Civitatis.</i>	376
<i>L I B. IV.</i>	<i>De Jure Rerum, ſeu de Jure, quod cuique hominum naturali ratione in res competit.</i>	378
<b>CAPUT I.</b>	<i>De rerum diſiſione.</i>	379
<b>CAPUT II.</b>	<i>De differentia inter Imperium, &amp; Dominium.</i>	391
<b>CAPUT III.</b>	<i>De Jure, quod nobis competit in Res terræ Jure Domini; ubi de origine Domini, &amp; de modis ejus acquirendi, agitur.</i>	393
<i>Seſſio I.</i>	<i>De acquirentione domini ex Facto noſtro.</i>	397
<i>Seſſio II.</i>	<i>De acquirentione domini Jure Rei noſtræ.</i>	408
<i>Seſſio III.</i>	<i>De acquirentione domini ex Jure familiæ.</i>	421
<i>Seſſio IV.</i>	<i>Teſtamento non acquiri dominium jure naturali.</i>	430
<i>Seſſio V.</i>	<i>Pæſcriptionem immemoriam non eſſe modum acquirendi naturalem.</i>	433
<i>Seſſio VI.</i>	<i>Servitutes naturali ratione non pertinere ad jura in re.</i>	435
<i>Seſſio VII.</i>	<i>Per Pignus naturali ratione non conſtitui jus in re.</i>	437
<i>Seſſio VIII.</i>	<i>Dominia utilia non eſſe a natura, ſed ex Jure civili.</i>	438
<i>Seſſio IX.</i>	<i>An Jus in res alterius nobis competat ex neceſſitate, vel innoxia utilitate.</i>	441
<i>Seſſio X.</i>	<i>De modis amittendi Domini.</i>	<i>ibid.</i>
<i>L I B. V.</i>	<i>De Jure, quod cuique competit ex obligatione Perſonæ.</i>	445
<b>CAPUT I.</b>	<i>De obligatione Perſonæ in genere, ejusque cauſa.</i>	447
<i>Seſſio I.</i>	<i>De Fructibus.</i>	457
<i>Seſſ. II.</i>	<i>De Uſuris.</i>	458
<i>Seſſ. III.</i>	<i>De Cauſa.</i>	459
<i>Seſſ. IV.</i>	<i>De Impenſis.</i>	460
<i>Seſſ. V.</i>	<i>De Acceſſionibus, ſeu de Eo, quod Interſt.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Seſſ. VI.</i>	<i>De præſtatione Doli, &amp; Culpæ; item de caſu, ejusque periculo.</i>	461
<i>Seſſ. VII.</i>	<i>De Mora.</i>	467
<b>CAPUT II.</b>	<i>De vera origine Juris, quod ex Perſonæ promiſſione, ſeu Pacto, ac Contractu oritur.</i>	468
<i>Seſſ. I.</i>	<i>De Pactis legitimis.</i>	483
<i>Seſſ. II.</i>	<i>De origine differentię inter pacta, &amp; contractus.</i>	485
<i>Seſſ. III.</i>	<i>De Contractibus nominatis.</i>	487
<i>Seſſ. IV.</i>	<i>De Contractibus innominatis.</i>	498
<b>CAPUT III.</b>	<i>De Acceſſionibus conventionum: ubi de Jurejurando, de Pignoribus, de Corrcis, de Fidejuſſoribus, de Obſidi.</i>	

	Obsidibus, item de Conditione, Modo, & Die, agitur.	§00
Scđ. I.	De Jurejurando.	§01
Scđ. II.	De Pignoribus.	§03
Scđ. III.	De Correis.	ibid.
Scđ. IV.	De Fidejussoribus.	§04
Scđ. V.	De Obsidibus.	§05
Scđ. VI.	De Conditione, modo, & die.	§06
CAPUT IV.	De Interpretatione Pactorum, ubi vera Interpretationum principia exponuntur.	§07
CAPUT V.	De Jure, quod hominibus competit ex delicto alterius.	§10
Scđ. I.	De Delictis Publicis.	§13
Scđ. II.	De Delictis Privatis.	§16
Scđ. III.	De Delictis extraordinariis.	§20
CAPUT VI.	De Poenis.	§21
CAPUT VII.	De Obligationibus, quæ proprio quodam Jure ex variis causarum figuris oriuntur.	§34
Scđ. I.	De obligatione Personæ ex quasi contractu.	§35
Scđ. II.	De obligatione Personæ, quæ quali ex delicto oritur.	§40
Scđ. III.	De obligatione Personæ, quæ proprio quodam Jure ex variis causarum figuris descendit; lege nimirum, & Jure honorario.	§43
Scđ. IV.	De obligatione, quæ ex necessitate oritur.	§51
Lib. VI.	De Defensione Jurium Naturali ratione cuique hominum questurum contra concives, ubi de origine summæ Potestatis, ejusque Juribus agitur.	§52
CAPUT I.	De Imperio Patribusfamilias in membra familiæ naturali Jure competente: ubi de origine civitatum.	§53
CAPUT II.	De summa Potestate ex delatione populi quæsita, ejusque Jure.	§58
CAPUT III.	De Natura Regnorum bello quæsitorum.	§65
Scđ. I.	De tyrannide acquisitione.	ibid.
Scđ. II.	De successione naturali in Regnis.	§73
CAPUT IV.	De Processu naturali inter privatos.	§75
Lib. VII.	De Defensione Jurium Naturali Ratione Hominibus quæsitorum, contra extraneos.	§86
CAPUT I.	De vera Juris Repressaliarum origine, & ratione.	§87
CAPUT II.	De Bello in genere, ejusque Definitione ac Divisione.	§88
Scđ. I.	An Bella publica Jure Naturæ licita sint? ubi de requisitis Belli publici agitur.	§90
Scđ. II.	Qui Bellum gerere possint, & in quos Bellum gerere liceat?	§94
Scđ. III.	Quid liceat in hostem?	§95

<i>Seç. IV.</i>	De Imperio Jure Belli quæsito.	603
<b>CAPUT III.</b>	De Captis, ac receptis, & reversis postliminio.	606
<b>CAPUT IV.</b>	De sociis Belli.	613
<b>CAPUT V.</b>	De his, qui in Bello medii sunt.	617
<b>CAPUT VI.</b>	De Fide hosti data.	620
<i>Seç. I.</i>	De Fide hosti data in genere, indeque sequenti obligatione.	<i>ibid.</i>
<i>Seç. II.</i>	De Fide hosti data ab ipsa summa Potestate.	625
<i>Seç. III.</i>	De Fide hosti data à Ducibus Belli.	<i>ibid.</i>
<i>Seç. IV.</i>	De Fide hosti a Privatis data.	633
<i>Seç. V.</i>	De his, qui fidei hosti datæ accedunt, ubi de Guarantis, & de obsidibus.	634
<b>CAPUT VII.</b>	De modis finiendi Bellum.	638
<b>CAPUT VIII.</b>	De Legatis, eorumque Jure.	643
<i>Seç. I.</i>	De Legatis, qui ad Hostem mittuntur.	644
<i>Seç. II.</i>	De Legatis, qui ad amicos mittuntur.	647
<b>CAPUT IX.</b>	De Mediatoribus.	648



DISSERTATIO  
PROOEMIALIS I.  
DE JURE NATURÆ SOCIALI,  
AD HUGONIS GROTII LIBROS  
DE JURÈ BELLI AC PACIS;

Præcipuè

*Ad Prolegomena §. VI. VII. VIII. & seq.*

Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. III. IV. V. VI. X. & seq.*

Ubi Systema GROTII *de Jure Naturali* proprie, & stricte sic dicto explicatur, dubia, quæ circa hoc Systema occurrunt, proponuntur, simulque demonstratur: Doctrinam GROTII *de Jure Natura pro certo Rerum statu* nullum in disciplina Juris Naturalis usum habere.







## S U M M A R I A.

- Ordo Dissertationis.*
- §. I. *Dari Jus Naturæ.*
- II. *Doctores in modo demonstrandi differre.*
- III. *GROTIUS supponit, dari a natura societatem humani generis; §. seq.*
- V. *Indeque concludit jus quoque a natura existere, idque vocat JUS SOCIALE; §. seq.*
- VII. *Et fuit sententia veterum Philosophorum.*
- VIII. *Recentiores Philosophi idem principium adoptarunt.*
- IX. *Sententia GROTII: jus naturæ existere, etsi detur, Deum non esse.*
- X. *Definitio juris naturalis socialis.*
- XI. *Modi probandi jus naturæ sociale.*
- XII. *Quæ jura eo pertineant.*
- XIII. *Venit facultas, Et sit, nomine, atque in ea obtinet proportio arithmetica.*
- XIV. *Causa efficiens juris socialis, ejusque objectum, subiectum, Et essentia.*
- XV. *Differentia juris socialis a jure naturæ laxiori, a jure divino universali, Et a jure gentium; §§. seqq.*
- XVIII. *Refutatur jus sociale: illudque non esse principium juris essendi, demonstratur; §§. seqq.*
- LXI. *Custodia societatis non est principium cognoscendi; §§. seqq.*
- LXXV. *Examinatur jus naturæ PRO CERTO RERUM STATU; §§. seqq.*

## P R O O E M I U M.

**S**YSTEMA GROTII exposituri initium facimus a *Jure sociali*, quod solum vere, & proprie Jus Naturæ ei dicitur.

I°. autem explicabimus quid GROTIUS per *Jus Sociale* intelligat. *Vid. Cap. I.*

II°. Refutabimus illud systema; & demonstrabimus, nec dari societatem humanam, nec Jus inde aliquod oriri, ejusque custodiam non esse principium Juris naturalis, nec modum aliquem probandi, nedum generalem. *Vid. Cap. II.*

III°. Exponemus, quid GROTIUS per *Jus Naturæ pro certo rerum statu* intelligat; simulque probabimus, nullum ejus in disciplina juris naturalis esse usum. *Vide Cap. III.*

## CAPUT I.

*Ubi Jus Natura sociale ex hypothesi GROTIJ, ejusque Commentatorum, explicatur.*

§. I.



ARI aliquid jus naturæ, i. e. existere aliquid vinculum generis humani, quod necessitatem singulis imponit quædam agendi, vel non agendi, tum ex ratione, tum ex consensu omnium gentium elucescit: idque ex professo alibi demonstrabimus. <sup>a</sup>

§. II. Mirum autem est, quantopere Philophi circa modum demonstrandi existentiam hujus juris, nobis innati, varient; de quibus sigillatim infra agemus. <sup>b</sup>

§. III. GROTIUS veteres Gentilium Philophos secutus, existentiam juris naturalis proprie sic dicti deducit ex appetitu societatis rationalis cum his, qui sui generis. <sup>c</sup>

§. IV. Supponit enim, *hominem præ aliis animantibus a natura ferri ad societatem*, adeoque exiltere inter homines appetitum <sup>d</sup>, ac affectum sociale <sup>e</sup>, i. e. communionem <sup>f</sup>, & conjunctionem <sup>g</sup> quandam. Ferri autem, ait, *hominem ratione præditi non ad quamlibet societatem, sed ad communisatem tranquillam, & rationalem* <sup>h</sup>, etiam sprete utilitate propria, *& licet nulla re indigeant* <sup>i</sup>; addit tamen, *naturam nos singulos, & infirmos nasci voluisse, & multarum rerum ad vitam recte ducendam egentes, quo magis ad colendum societatem rapemur*. <sup>k</sup>

§. V. Posita tali societate humana rationi humanæ conveniente, GROTIUS inde concludit, *dari jus aliquid naturæ*, cum sine jure nulla societas, adeoque nec humana, subsistere possit. <sup>l</sup>

§. VI. Principium igitur juris naturalis GROTIUS ponit in custodia societatis humanae, & rationalis; omnia enim ea *justa* esse, ait, quæ appetitui societatis rationalis congruunt <sup>m</sup>: e contrario autem *injusta* ea, quæ naturæ societatis ratione utentium repugnant. <sup>n</sup> Atque hoc jus naturæ in specie vocat *jus natura sociale* <sup>o</sup>, quia facultatem agendi in solo societatis respectu indigitat. <sup>p</sup>

§. VII. Hæc principia Grotius ex veterum philosophorum libris hausit. Plerique enim societatem aliquam universalem, eoque communionem, ac conjunctionem quandam inter omnes homines statuerunt, uti ex libris M. ANTONINI <sup>q</sup>, SENECAE <sup>r</sup>, ARISTOTELIS <sup>s</sup>, CICERONIS, & aliorum, videre licet. Hinc necessario jus aliquid oriri, docuerunt, quum societas humana sine jure subsistere non possit; simulque fundamentum omnis justitiæ in custodia societatis humanæ posuerunt.

CICERO in singulis fere operum partibus demonstrat, justitiam naturalem ex societate hominum naturali ortam esse; societatem humanam sine jure subsistere

(a) Vid. dissert. proœm. XII. (b) vid. dissert. proœm. X. & XI. (c) Proleg. §. 6. seq. (d) Proleg. §. 6. & §. 7. (e) Proleg. §. 14. (f) L. I. C. V. §. 2. n. 2. Proleg. §. 6. (g) L. II. C. XXV. §. 6. (h) Proleg. §. 6. & 7. (i) Proleg. §. 16.

(k) Proleg. §. 16. L. II. C. XX. §. 19. n. 1. (l) Grot. Proleg. §. 8. (m) Proleg. §. 7. (n) L. I. C. I. §. 3. & C. II. §. 1. n. 3. (o) Proleg. §. 12. (p) L. III. C. I. §. 2. (q) Vid. infr. §. 19. (r) infr. §. 21. (s) infr. §. 19.

sistere non posse: & omnem justitiam humanam absolvi studio societatem illam tuendi, & custodiendi <sup>1</sup>. SENECA<sup>2</sup>, ARISTOTELES<sup>3</sup>, APHRODISIENSIS<sup>4</sup>, & alii perpetuo hoc principium ponunt: *tibi societas est, ibi est jus*. CAMILLUS noluit in pueros Faliscorum, qui scelere magistri ipsi tradebantur, hostium jure uti, quod justa arma non essent adversus eam ætatem, cui etiam captis urbibus parci- tur: atque hoc jus ex ea societate deducebat, quam natura omnibus ingeneravit <sup>5</sup>. FLORENTINUS JCTus ideo nefas, ait, hominem homini infidari, quia natura cognitionem quandam naturalem inter nos constituit. <sup>6</sup>

§. VIII. Sed & ante GROTII tempora hoc principio in demonstrando naturæ jure noviores Doctores usi sunt. BESOLDUS totum fere jus naturæ in *dissertationibus politicis* hoc modo demonstravit. Idem fecit WINCKLERUS<sup>7</sup>, qui Systema juris naturæ, & gentium, ex eodem fonte composuit. Sic FRANCISCUS VICTORIA, COVARRUVIAS, MOLINÆUS, ALPHONSUS DE CASTRO, alique, perpetuo ad hoc principium provocant.

§. IX. Existere autem hoc jus naturæ sociale, GROTIUS ait, *etsi de- tur, Deum non esse* <sup>8</sup>. Cum enim supponat, illud ex principiis internis fluere <sup>9</sup>; inde concludit, hominem vim socialem, i. e. affectum illum vivendi

in communitate cum aliis sui generis percepturum, licet Deus non existat <sup>10</sup>; adeoque hominem custoditurum societatem humanam etiam remoto Deo<sup>11</sup>. Ex his præmissis inferit, actibus humanis inesse moralem aliquam turpitudinem, aut necessitatem: non quia Deus eam determinavit; sed quia aut convenit, aut non convenit cum natura sociali. <sup>12</sup>

Cujus rei effectum insignem hunc esse, ait, quod jus naturæ nec a Deo mutari possit, quia non ex ejus voluntate, sed, uti dictum, ex principiis internis, nimirum ex appetitu societatis humanæ, fuit. <sup>13</sup>

Ceterum concedit, Deum approbasse hoc jus naturæ, dum voluit ut talis affectus socialis, adeoque talia principia intrinseca, in nobis exstarent <sup>14</sup>. Atque hoc sensu jus hoc naturæ etiam divinum vocari posse, ait. <sup>15</sup>

§. X. Juxta hæc principia GROTIUS definit jus naturale: *Dictamen recte rationis, indicans alicui actui, ex ejus convenientia, aut inconvenientia cum natura rationali* (i. e. cum appetitu societatis humano intellectui conveniente <sup>16</sup>) *in esse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem* <sup>17</sup>: i. e. actum talem natura vel justum esse, vel injustum <sup>18</sup>. Atque has notiones adeo certas esse, existimat, ut nemo eas negare possit, nisi sibi vim inferre velit <sup>19</sup>; eisque indicatis, facile ea, quæ omissa sunt, definiri posse, ait. <sup>20</sup>

A 3

§. XL.

[<sup>1</sup>] Cic. d. off. L. I. C. VII. C. XVI. C. XLIII. & C. XLIV. vid. not. ul. prol. §. 8. [<sup>2</sup>] L. II. de ira C. LXI. vid. infr. §. 19. [<sup>3</sup>] de morib. L. VIII. C. XI. Videtur autem circa eadem, & in ipsâ amicitia esse, & jus; in omni enim societate esse quoddam jus videtur. [<sup>4</sup>] L. II. de anima C. XLII: Si sociabiles natura sumus, impossibile est societatem durare sine justitia. [<sup>5</sup>] Liv. L. V. C. XXVII. Nobis cum Faliscis, qua pado fu, humana societas non est; quæque ingensque

natura, utriusque est, & eris; sunt & bellæ jura &c. [<sup>6</sup>] L. III. ff. de just. & jur. [<sup>7</sup>] vid. Dissert. præm. XI. C. II. [<sup>8</sup>] Prolog. §. 11. [<sup>9</sup>] Prolog. §. 12. in fin. & §. 12. L. I. C. I. §. 10. n. 1. & §. [<sup>10</sup>] Prolog. §. 12. [<sup>11</sup>] L. I. C. I. §. 10. n. 1. & §. [<sup>12</sup>] Prolog. §. 12. [<sup>13</sup>] L. I. C. I. §. 15. n. 1. Prolog. §. 12. & 13. [<sup>14</sup>] vid. sup. §. 3. & 4. [<sup>15</sup>] L. I. C. I. §. 10. n. 1. [<sup>16</sup>] Vid. supra §. 6. [<sup>17</sup>] Prolog. §. 39. in fin. [<sup>18</sup>] d. §. 39. p. 2.

§. XI. Aliquid autem esse juris naturalis, duobus modis GROTIUS probat; tum *a priori*, tum *a posteriori*.<sup>1</sup>

*A priori* probari jus naturæ, ait, per rationem, & iustas inde deductas conclusiones. Adeoque omne id juris naturalis, i. e. *iustum* esse, statuit, quicquid necessario convenit cum natura sociali, i. e. cum appetitu illo societatis humanæ excellenti, & humano intellectui convenienti: id vero *injustum* esse, quicquid naturæ sociali repugnat.<sup>2</sup>

*A posteriori* probari, aliquid esse juris naturalis, ait, si quid apud omnes, vel moratiores saltem gentes vel vetitum, vel præceptum esse creditur<sup>3</sup>; quia universalis effectus universalem requirit causam: talem autem existimationis causam vix ullam videri posse præter sensum ipsum, communis qui dicitur.<sup>4</sup>

§. XII. Ex hoc jure sociali GROTIUS deducit abstinentiam ab alieno<sup>5</sup>; societatem enim eo tendere, ait, ut suum cuique saluum sit, & ejusque naturam in eo positam esse, ut ea, quæ alterius sunt, ei tribuantur<sup>6</sup>. In specie autem ex ea deducit potestatem tam in se (quam libertatem vocat), quam in alios, quo refert potestatem patriam, dominicam, item dominium, sive plenum, sive minus plenum, nimirum, usumfructum, jus pignoris, & creditum, (cui ex adverso respondere, ait, debitum)<sup>7</sup>

jura conventionum, & pactorum<sup>8</sup>; commercia<sup>9</sup>, mendaciorum prohibitio- nem,<sup>10</sup> &c.

Ex eodem jure sociali concludit, unumquemque posse humanæ societatis negotia utiliter gerere, ejusque curam gentibus, & præcipue Regibus, incumbere<sup>11</sup>; indeque peccata in humanam societatem commissa a qualibet gente, quin a quolibet privato puniri<sup>12</sup>, & dominium ideo reis auferri posse<sup>13</sup>. Inprimis autem in humana societate religionis insignem esse effectum<sup>14</sup>; indeque violentam capita religionis naturalia puniri posse nomine societatis humanæ<sup>15</sup>; nec alyla proficere contra delicta in humanam societatem commissa<sup>16</sup>. Denique jura societatis humanæ etiam cum tyrannis, cum piratis<sup>17</sup>, cum hoste<sup>18</sup>, cum servis<sup>19</sup>, manere, ait.

§. XIII. Atque hoc *jus naturæ sociale* GROTIUS<sup>20</sup> vocat *jus naturæ propriæ*, & *strictè sic dictum*<sup>21</sup>; cujus naturam in eo ponit, ut circa aliena *versetur*, i. e. ut ea, quæ jam sunt alterius, alteri permittat ut implentur.<sup>22</sup>

Speciali quoque nomine hoc jus naturæ *facultatem moralem* appellat<sup>23</sup>, quia facultatem agendi in solo societatis respectu indigitat<sup>24</sup>, eamque ideo definit *qualitatem moralem perfectam personæ competentem, ad habendum, vel agendum id, quod iustum est, i. e. quod naturæ societatis ratione utentium convenit*.<sup>25</sup>

Hanc

[g] L. I. C. I. §. 12. [r] L. I. C. I. §. 12. [r] vid. sup. §. 6. [r] Grot. d. §. 12. n. 1. Prol. §. 40. [u] Grot. d. §. 12. n. 1. [x] Prol. §. 8. & §. 10. L. I. C. II. §. 1. n. 5. [y] L. I. C. II. §. 1. n. 5. [z] Prol. §. 10. & 44. [a] L. I. C. I. §. 5. [b] L. III. C. XIX. §. 2. n. 2. L. II. C. IV. §. 3. L. II. C. XVIII. §. 18. [c] L. II. C. II. §. 11. n. 5. [d] L. III. C. XIX. §. 1. n. 3. [e] L. II. C. XXI. §. 5. n. 5. [f] Prol. §. 24. [g] L. II. C. XX. §. 44. [h] L. II. C. XX. §. 3. 20. §. 4. L. II. C. XXI. §. 3. [i] L. II. C. XXII. §. 10. n. 2. [k] L. II.

C. XX. §. 44. n. 3. 4. 6. [l] L. II. C. XX. §. 44. n. 6. §. 46. n. 4. [m] L. II. C. XXI. §. 5. n. 1. [n] L. III. C. XIX. §. 2. [o] L. III. C. XIX. §. 1. n. 3. [p] L. III. C. XIV. §. 2. n. 3. [q] vid. sup. §. 6. [r] L. I. C. II. §. 4. n. 2. L. I. C. I. §. 5. & Prol. §. 10. L. II. C. XXIII. §. 11. n. 1. & 2. L. III. C. X. §. 1. n. 1. L. III. C. I. §. 2. n. 1. & §. 4. n. 2. & C. IV. §. 2. L. II. C. XX. & XXI. [r] prol. §. 10. §. 44. & L. I. C. II. §. 1. n. 5. [s] L. I. C. I. §. 4. & §. 8. n. 1. L. II. C. V. & 10. n. 1. & §. 11. [t] L. III. C. I. §. 2. [u] L. I. C. I. §. 3. 4. 5.

Hanc facultatem nomine *sui* JCtis venire, ait <sup>7</sup>; quia ex hoc jure constat, quid cuique *suum* sit, tum ex jure in personas, tum ex jure in res, tum ex obligatione personæ. <sup>8</sup>

Denique in hoc jure obtinere, ait, justitiam expletricem <sup>9</sup>; in hac vero justitia proportionem arithmeticam. <sup>10</sup>

§. XIV. *Causa* igitur *efficiens* juris naturalis socialis GROTIUS est *appetitus societatis rationi conveniens*; & consequenter saltem Deus, ejusque voluntas.

*Subjectum* hujus juris eidem est universum humanum genus: adeo ut Principes tum inter se, tum subditis suis ex eo obligentur. <sup>11</sup>

Ad *Objectum* juris naturæ socialis GROTIUS refert omnes actus humanos, quatenus societati conveniunt, vel repugnant: quorum catalogum exhibui supra §. XII.

*Effectus* illius juris GROTIUS est, quod homines ex hoc jure sociali facultatem moralem habeant agendi omnia, quæ societati humanæ conveniunt. Unde ait, ex hoc solo jure alicui jus oriri, & queri <sup>12</sup>, & ex eo constare, quid cuique suum sit <sup>13</sup>. Si proinde alii tale jus tenent, id restituere, & præstare teneri <sup>14</sup>; & si nolit, cogi ad id posse, etiam armis <sup>15</sup>; quin puniri ideo posse a quovis homine <sup>16</sup>: & in genere omnia irrita esse, quæ contra jus socialis sunt. <sup>17</sup>

§. XV. Hinc jam facile constat, quo modo jus naturæ sociale ex hypothefi GROTIUS differat a reliquis jurium speciebus, quibus humanum genus obligari, fingit.

Differt, inquit, *PRIMO a jure naturæ laxiori*, 1. *causa*. Jus enim sociale oritur ex affectu sociali, i. e. ex appetitu societatis rationalis, humano generi communi; cui quæ conveniunt, iusta, quæ non conveniunt, injusta dicuntur <sup>18</sup>. Jus *laxius* autem oritur citra socialitatis respectum ex judicio recte conformato ad æstimandum ea, quæ delectant, aut nocent; cui iudicio, quæ conveniunt, *laxiori* sensu *iusta*, quæ ei repugnant, *injusta* dicuntur. <sup>19</sup>

Atque hinc GROTIUS *prim* vocat *jus propriè*, & *strictè sic dictum* <sup>20</sup>, quia obligat saltem ad id, quod *justum*, i. e. socialitati conveniens est <sup>21</sup>; *posterius* vero *jus laxius* <sup>22</sup>, quia obligat præterea ad id, quod *rectum*, i. e. iudicio recte conformato ad æstimandum ea, quæ utilia, aut noxia sunt, conveniens est. <sup>23</sup>

Differt 2. *Objecto*. Objectum enim *juris naturæ socialis* GROTIUS est *jus alterius*, quod ei, cujus est, ideo tribui debere, ait, quia societas humana aliter conservari nequit <sup>24</sup>. Objectum autem *juris laxioris* versari, ait, circa id, quod *nostrum* est: adeoque ubi nullum jus tertio competit, sive exigendi, sive

peten-

(G) L. I. C. I. §. 5. (a) d. L. I. C. I. §. 5. (a) L. I. C. I. §. 8. L. II. C. XVII. §. 9. L. II. C. VII. §. 4. n. 1. §. 2. n. 1. L. II. C. XX. §. 2. n. 3. (b) L. I. C. I. §. 8. (c) Prolog. §. 1. (d) L. II. C. V. §. 10. & 11. L. II. C. XXV. §. 3. n. 4. Prolog. §. 10. & 41. L. II. C. XII. §. 16. C. XVII. §. 9. L. II. C. XX. §. 2. n. 2. L. II. C. I. §. 2. n. 1. L. III. C. I. §. 2. n. 1. (e) L. I. C. I. §. 5. (f) L. II. C. XVII. §. 2. §. 9. Prolog. §. 10. L. II. C. XXV. §. 3. n. 4. L. III. C. I. §. 2. n. 1. (g) L. II. C. XXII. §. 3. n. 4. & §. 16. L. II. C. XIII. §. 17. L. II. C. I. §. 9. n. 1. (h) L. II. C. XXI. §. 1. n. 2.

C. XXVI. §. 4. n. 7. (i) L. II. C. V. §. 3. & 10. L. II. C. XI. §. 9. (k) Prolog. §. 6. & 7. §. 8. L. I. C. I. §. 3. L. I. C. II. §. 1. n. 3. (l) Prolog. §. 9. L. I. C. II. §. 1. n. 3. Conf. Differt. seq. (m) Prolog. §. 41. & præced. §. (n) L. II. C. XXIII. §. 13. n. 2. & 2. L. I. C. I. §. 5. (o) L. I. C. I. §. 9. n. 1. 2. 3. C. V. §. 10. C. VII. 4. C. XIII. §. 7. §. 11. n. 1. & 4. C. XXV. §. 3. n. 3. L. III. C. III. §. 6. n. 1. C. XIII. §. 4. n. 1. & 4. L. II. C. XVII. §. 9. C. XXIII. §. 13. n. 1. (p) Prolog. §. 12. L. I. C. I. §. 9. (q) Prolog. §. 10.

petendi; sed ubi nos soli obligamur in conscientia, i. e. in foro poli. Vide *Dissertationem sequentem*.

Atque hinc ex hypothesi GROTII in priori jure obtinet justitia expletrix, in qua observatur proportio arithmetica, quia præcise expleri debet id, quod alteri debetur: *jus naturæ laxius* autem respicit justitiam attributricem, ubi obtinet proportio geometrica, quia secundum meritum, & aptitudinem, jus hoc alteri assignari debet.

Differt 3. *Effectu*. Etsi enim ex utroque jure naturæ GROTIVS necessitatem moralem, i. e. obligationem, oriri statuatur; toto tamen cœlo differunt effectus hujus obligationis.

Ex jure enim sociali, juxta mentem GROTII, tertio verum jus quaeritur; is facultatem habet ex eo jure debitum a me armis quoque exigendi, vel me in jus sociale committentem puniendi: immo quidquid contra jus sociale fit, irritum esse, ait.<sup>1</sup>

Omnia secus se habere in jure laxiori, statuit; ibi enim tertio nullum jus quaeri, adeoque ei facultatem non competere debitum ex jure laxiori a me armis exigendi, vel me in jus illud committentem puniendi; denique & id,

quod contra jus naturæ laxius fit, irritum non esse.<sup>2</sup>

Si quaeris ex GROTIO, quænam sit utilitas hujus obligationis? Respondet, quod contra jus naturæ laxius agens non tutus sit in conscientia, sed Deo poenam idco debeat.<sup>3</sup>

§. XVI. Jus naturæ sociale differt SECUNDO a jure divino voluntario: 1. quia ex hypothesi GROTII jus sociale ex principiis internis fluit, nimirum, ex appetitu societatis; *jus divinum voluntarium* ex libera Dei voluntate: adeoque 2. *illud* intrinsece bonum est, citra Dei voluntatem, quin & remoto Deo; hoc demum justum fit ex Dei præcepto, adeoque extra Deum concipi non potest: hinc 3. *illud* mutari nec a Deo potest, hoc potest.<sup>4</sup>

§. XVII. Jus naturæ sociale differt TERTIO a jure gentium voluntario, quod juxta systema GROTII nec ex principiis internis fluit, nec a Deo; sed a magna illa societate humana, ob varias ejus utilitates, ac necessitates, statutum est.<sup>5</sup> Atque hinc 2. non omnes homines obligat, sed eos saltem, inter quos receptum est. Unde 3. mutari potest consensu eorum, qui jus illud statuerunt.<sup>6</sup>

## C A P U T II.

### Ubi refutatur doctrina de Jure Naturæ Sociali.

§. XVIII. PRæmissis fundamentis Grotianis hoc capite demonstrabimus, I. doctrinam de societate humana ex impiis Theologiæ gentilis principiis ortam esse. II. Societatem

universalem humani generis naturali rationi cognitam non esse. III. Etsi talis daretur, eam non esse principium essendi. IV. Nedom ei inesse bonitatem intrinsecam. Sed & V. socialitatem nec prin-

(r) L. I. C. I. §. 4. 7. & 8. n. 6. (s) prol. §. 41. (t) d. Prol. §. 41. (u) Dissert. proœm. seq. C. I. §. 10. seq. (x) L. I. C. I. §. 10. n. 2. (y) L. I. C. I. §. 10. n. 2.

§. 15. n. 1. Prol. §. 12. (z) Dissert. proœm. III. (22) Prol. §. 17. (a) Dissert. proœm. IV.

principium cognoscendi, seu modum probandi universalem, dici posse. Quæ singula totidem sectionibus nunc illustrabimus.

## SECTIO I.

*Ubi demonstratur, doctrinam de Societate humana ex impiis Philosophorum gentium principis ortam esse.*

§. XIX. Philosophi gentilium societatem universalem inter homines natura existere, statuunt; at diverso modo. Alii enim communionem materialem, seu corporum inter eos existere, ajunt: alii societatem rationis tantum.

Priori sensu GROTIUS, cum Stoicis, aliisque Philosophis, societatem aliquam inter homines intercedere, existimat: i. e. affectum, seu instinctum in societate, & in communione vivendi, eamque conservandi. Atque hæc societas materialis dici potest, quia etsi per rationem dirigatur, corpori tamen inheret, & ei connata est.

Posteriori sensu quidam Philosophi societatem inter homines esse, ajunt, non corporum, sed rationis, teste M. ANTONINO L. XII. 18. *ἡ δὲ αἰσθήνη*. Verba ejus hæc sunt: *Quæ homini civis cum toto humano genere intercedat cognatio; neque enim tam sanguinis, aut seminis, quam mentis existit communio. Et LACTANTIUS ait: si ab uno Deo inspirati omnes, & animati sumus, quid aliud, quam fratres junus? & quidem conjunctiores quæ animis, quam quæ corporibus.*

Cicero nos ad justitiam natos esse vel ex eo patere, ait, si hominum inter ipsos societas, conjunctioque perspiatiatur; idque ex communione rationis probat. Inter quos est *communio legis*, (sunt verba CICERONIS <sup>4</sup>) inter

*Sam. de Cocceii Introd. ad Grot.*

[b] Inst. L. VI. C. X. [c] de Leg. I. l. p. m.

eos quoque *communio juris*: at omnibus ratio (quam legem vocat); igitur omnibus quoque *jus datum est*. Atque his præsuppositis ita concludit: *Quibus ex rebus, cum omne genus humanum societatem inter se esse intelligat, illud extremum est, quod recte vivendi ratio meliores efficiat. Sequitur igitur, ad participandum alium ab alio, communicandumque inter omnes, justos esse factos*. Idque porro ita declarat: *Muneribus Deorum instructi, & ornati, unam hominum inter ipsos esse vivendi rationem, homines inter se naturali quadam indulgentia, & benevolentia, tum etiam societate juris teneri; quæ cum vera esse concesserimus, qui jam licet nobis a natura leges, & jura seorsingere?*

§. XX. *Utraque hæc societas humani generis ex falsis, erroneis, quin impiis principiis gentilium originem ducit.*

§. XXI. Societas enim illa materialis sequitur ex impio illo systemate, quod universum pro Deo habet, & cum SPINOSA unam substantiam supponit. Constat enim, & alio quoque loco probavi, Philosophos gentiles circa existentiam rerum duas in genere constituisse scholas, quarum altera asserbat, omnia, quæ existunt, unum esse; adeoque Deum, & materiam, esse unam substantiam, sub universo comprehensam: altera, universum illud ex duobus consistere, docebat, ex materia, nimirum, & spiritu, qui in materia operatur; atque hi Deum a materia separabant.

Prior schola confundebat creatorem, & creaturam, moventem & motum, & utrumque in uno universo quærebat: posterior statuebat, Deum aliud quid esse a materia, eum ad materiam accessisse, primum motum materię dedisse, ac omnia, quæ videmus, creasse, & potentia sua produxisse.

B

Cum

428. [d] ibid. p. 429. [e] ibid. f. 427. & 429.

Cum igitur, juxta hypothesin prioris scholæ, homines nihil aliud sint, quam membra, i. e. veræ portiones unius universi, cum non sint substantiæ propriæ, sed modificationes universi, figuræ saltem, quas universum extensione sui formavit, & quæ statim, ac desinunt, in universum redeunt, ac cum eo redintegrantur; originem inde cepit doctrina de societate humani generis, & de cognitione quadam universali: quia juxta hæc principia singulæ creaturæ, tanquam totidem extensiones universi, ex eadem causa, & ex eadem materia, originem ducunt, adeoque membra sunt ejusdem universi. Idque in terminis ita exponit SENECA ep. XCV. *Omne hoc, quod vides, quo divina, & humana conclusa sunt, unum est: membra sunt corporis magni. Natura nos cognatos edidit, cum ex eodem, & ex eadem gigneret: hæc nobis amorem indidit unum, & sociabiles fecit.* Idem quoque diserte tradit ARISTOTELES 5. & ex eo STANLEJUS: h. *Est ergo manifestum quod, naturalis nobis erga omnes insit benevolentia, eamque per se esse expetendam, & cum ratione consentaneam; unum siquidem Deorum, atque hominum est genus, deque uno nature ventra omnes proficiscimur.* CICERO 6. Stoicorum doctrinam explicans, ait: *Mundum autem censent regi numine Deorum, eoque esse quasi communem orbem, & civitatem hominum, & Deorum, & numquamque nostrum ejus mundi esse partem, ex quo illud natura consequitur ut communem utilitatem nostræ anteponamus quodque nemo in solitudine vitam agere velit, facile intelligitur nos ad conjunctam congregationem hominum, & ad*

*naturalem communionem natos esse.* Atque hoc est, quod SENECA 7. ait: *Omnes si ad primam originem revocentur, a diis esse.* Sed & PYTHAGORAS ex eo principio cognitionem inter homines deducit; omnium enim inter omnia cognitionem esse, aiebat, & aliorum commercium in alias, atque alias fornuas transeuntium, apud Sen. Ep. CVIII.

Posita tali societate, porro concludebant illi Philosophi, jus aliquod inter homines exitare, quum absque justitia societas existeret non possit 8. Unde SENECA 9. *Hæc societas diligenter, & sancte observanda est, quæ vos omnes omnibus miscet, & indicat, aliquod esse jus commune humani generis.*

At impiam hanc sententiam esse, & quæ jura naturæ, quin omnem religionem penitus evertit, alibi demonstrabimus.

§. XXII. Societas autem rationi nititur erroneo illo principio, quod ratio sit particula auræ divinæ, seu portio mentis divinæ. Cum enim Deus, posita hac hypothesi, singulis hominibus animam indiderit, eoque portionem divinitatis suæ communicaverit, inde concludunt gentilium philosophi, societatem, seu communionem aliquam rationis, eoque & juris non tantum inter homines, sed & inter Deum, & homines oriri. 10

At negamus, animam nostram esse veram portionem mentis, seu essentię divinæ; sed aliquid rationi divinæ simile, est non ejus portio. Quæ, quæso, absurda inde sequerentur? Cum enim animam præcipue peccatorum causam esse, omnes fateantur, & illa poenis ideo obnoxia sit; necessario sequeretur, particulam auræ divinæ, portio-

nem.

[f] ibid. p. 429. [g] in Eclog. Etx. p. m. 184. seq. [h] in hist. philos. vet. fol. m. 476. [i] L. III. de finib. pag. m. 117. seq. [k] Epist.

XLIV. [l] Conf. supr. §. 7. [m] in Ep. XLVIII. [n] Vid. Cic. de legib. Lib. I. p. m. 127.



nem mentis divinæ, & substantiam divinitatis, peccare, aut pœnis subjici posse.

§. XXIII. Cum igitur certum sit, opinionem de societate humana ex falsis gentilium philosophiæ principiis originem ducere, tutius esse videtur ab iis abstrahere; cum certum sit, socialitatem hoc sensu sine impietate admitti, aut pro juris sanctissimi fonte haberi non posse.

## SECTIO II.

*Ubi demonstratur, societatem universalem inter homines non dari.*

§. XXIV. His ita præmissis, tuto asserimus, non dari aliquam societatem universalem inter homines, quia I. ex præcedentibus apparet, figmentum illud, de societate aliqua humana, ortum esse ex falsis principiis.

§. XXV. Sed & II. quis, quæso, appetitus nobis est vivendi in societate cum illis populis, cum quibus nullum nobis commercium est, & qui vix nomine nobis cogniti sunt? Adeo feræ hæc gentes sunt, ut potius omnem cum illis communionem non tantum evitemus, sed & abhorreamus. Sane, ipsa experientia nos docet, gentes novi orbis a nobis non sociorum jure haberi, neque commercium cum iis esse ex affectu quodam sociali; sed ut res eorum, & imperium in ipsos adipiscamur.

§. XXVI. Neque III. ulla ratio allegari potest, unde appareat Deum voluisse præcise homines esse sociales, & injunxisse humano generi ut in communitate vivant.

§. XXVII. Contrarium IV. apparet ex ipso instinctu naturæ, si is rite examinetur. Homines enim in statu naturæ positi feruntur ad solam domesticam

societatem, nimirum, ad conjunctionem maris, & feminae, ad procreationem sobolis, & ad sui, suorumque defensionem: adeoque natura hæc sola societas cognita est.

§. XXVIII. Atque hæc societas V. sufficit ad conservationem generis humani, nec opus est ad universalem aliquam societatem confugere: omnia enim, quæ ad conservationem hominum pertinent, familia suppeditat; maritus, & uxor omnem fortunam invicem communicant; liberos natura ipsa, absque ope aliorum, in lucem protrudit. Eadem natura quoque providet huic partui per alimenta matris; toti autem familie victum suppeditat absque humani generis auxilio, cum necessaria omnibus natura præbeat, quin & media defendendi jura familiæ singulis membris familiæ concesserit. In quem finem ergo, & ad quem usum, communitas cum reliquo humano genere citra ullam necessitatem fingenda sit, non video.

§. XXIX. Equidem VI. negari nequit, in præsentī rerum statu latius patere domesticæ societatis necessitatem, ubi a naturali illo statu recessum est; ubi homines non contenti victu necessario, omnia, etiam citra necessitatem, occupant, sui similes, in quos natura jus non habent, sibi subijciunt, vicini vim faciunt, & imperia armis quærant.

§. XXX. At hæc necessitas VII. non est a natura, sed a vitio hominum; indeque societas, quæ exinde oritur, vel est ex vi, vel ex pacto, non ex instinctu. Ut tacam, eam non esse universalem totius humani generis, sed intra fines cujusque reipublicæ contineri.

§. XXXI. Denique & VIII. societas hæc humana merum figmentum est veterum

terum Philosophorum, in eum finem effectum, ut jus aliquod inter homines inde inferrent; quod absque societate fieri non possit, existimabant. At ex infra dicendis apparebit, jus naturæ exiturum fuisse, etsi nulla inter homines societas existeret. Cum ergo unica societatis universalis ratio cesser, facile constat, ipsam societatem nullam esse.

§. XXXII. Idque IX. bene observat HOBBESTUS, dicens: *causæ, quibus homines congregantur, & societate mutua gaudent, penitus insperantibus, facile constabit, non ideo id fieri, quod aliter natura fieri non possit, sed ex accidente.*

§. XXXIII. Equidem afferri rationes solent, ex quibus constare, quidam existimant, homines ad universalem quandam societatem cum humano genere naturaliter duci: adeoque Deum homines sociales esse voluisse. I. Quia homo ad sui conservationem natura fertur; quod cum propter imbecillitatem humanam, & naturalem indigentiam absque auxilio per alios homines accedente fieri nequeat, inde concluditur, hominem sese natura amante, adeoque in sui conservationem maxime intentum, per se vero egenum, sine sui similium auxilio servari inep- tum, ut salvus sit, necessario socialem esse debere, ad eum effectum, ut conjungi cum sui similibus velit, & adversus eos se ita gerat, ne isti ansam accipiant eum lædendi; eamque necessitatem naturalem confirmant testimonio Senecæ: *Quo alio tui sumus, quam quod mutui juramus officii? hoc vero instructior visa, contraque incursiones subitas munitior est beneficiorum commer-*

*cio. Fac nos singulos: quid sionus? præda animalium, & vicina, ac vilissima, & facillimus sanguis. . . . . Hominem imbecillitas cingit. . . . nudum, & infirmum societas movet. Dnas res dedit, quæ illum obnoxium cæteris validissimum facerent, rationem, & societatem. Itaque qui par esse nulli posset si didiceretur, rerum potior. Societas terris genitum in aliene naturæ transmissit imperium, & dominari etiam in mari jussit. Hæc morborum impetus arcuit, senectuti adminicula prospexit, solatia contra dolores dedit. Hanc tolle: & civitatem generis humani, quæ vita sustinetur, scindes. Eamque necessitatem II. præcipue in infantibus sese prodere autumant, utpote quibus absque aliorum assistentia intereundum esset. Quin III. sublata societate homines se invicem destructuros esse, contendunt. Sed & IV. sermonem tanquam indubitatum societatis humanæ indicium afferunt, utpote cum extra societatem nullus ejus usus esse videatur. Nec non V. a fine conditæ rationis socialitatem probant, utpote cujus præcipuus usus in societate, eaque custodienda, appareat. VI. Provocant ad auctoritatem sacræ paginæ, quæ nos non tantum ab uno communi stipite descendere, sed & ideo invicem cognatos esse, doceat. Cum qua sententia VII. conspirare videtur unanimis morationum gentium consensus. FLORENTINUS ex eo, quod natura inter nos cognitionem quandam constituit, concludit, hominem homini insidiari, nefas esse. PHILO in decalogo ait: *Quod animalium esse debeat mansuetissimum, idem natura fecit gregale, & cæcum appetens, & ad concordiam, societatemque**

(o) De Civ. c. 1. §. 2. (p) PUFFEND. J. N. L. II. C. 3. §. 14. & 15. GROT. proleg. 3. 6. (q) De Benef. L. IV. C. XVIII.

(r) Gen. I. & II. (s) Vid. Acl. Apost. c. XVIII. §. 28. & 29. (t) in leg. III. de Just. & Jur.

tenique vocavit, sermonem etiam præbens, qui ingenia attemperando, & ad concensum perducendo conciliaret. SENECA u idem testatur: Natura, ait, nos cognatos edidit, cum ex iisdem, & in eadem gigneret. Hac nobis amorem indidit nutum, & fecit sociabiles. Illa equum, justumque composuit; ex illius constitutione miserum est nocere, quam ladi; ex illius imperio parata sunt juvantis manu. Et alibi \*: Societatem tolle, & unitatem generis humani, qua vita sustinetur, scindes. CICERO 7 tradit, societatem inter homines a Diis esse constitutam; & alibi ait 7: ex infinita natura generis humani, quam conciliavit ipsa natura, ita contracta res est, ut omnia charitas, aut inter duos, aut inter paucos jungatur. SENECA 2 hominem homini natura conciliari, ait, & tunc addit: ad amicitiam fert illon nulla utilitas sua, sed naturalis irritatio; & mox: quomodo hominem homini natura conciliat, sic inest huic quoque rei stimulus, qui nos amicitiarum appetentes facit. CAMILLUS apud Livium 3: nobis cum falsciis, quæ pacto sit humano, societas non est: quam ingeneravit natura utriusque, est, erisque. JUVENALIS 4 hac de re ita canit,

— — — — — Mundi  
Principio indusse communis conditor illis  
Tantum animas; nobis animam quoque, mutans ut nos  
Adfectus petere auxilium, & præstare jubet.  
res. &c.

QUINTILIANUS 6 ita rem explicat: Nam primum præter cetera uni-

malia induit (de amicitia loquitur) nostris peccatoribus quandam societatem, qua mutuo gaudere congressu, contrahere populos, condere urbes edocuit. CICERO 4 ait: Et si luce naturæ congregabantur homines, tamen spe custodiæ rerum suarum urbium præsidia querebant.

Quæ sententia inter Christianos quoque communiter recepta est. Societatem enim universi humani generis statuunt LACTANTIUS, 1 CHRYSOSTOMUS &c. 2 Sed & cognatos nos invicem esse, tradit LACTANTIUS 3, cujus loca congesti TESMARUS 4.

§. XXXIV. At hæc rationes tantum non sunt, ut societatem aliquam, seu communitatem universi humani generis probent. Nam quod primum rationem attinet, ex ea non necessario inferitur societas humani generis, quia ipse GROTIUS eam existere statuit, etsi nulla re indigeremus 5. Sed etiam si concedamus, hominem ferri ad sui conservationem, negamus tamen, inde inferri societatem humanam, seu communitatem inter omnes homines. Verum enim omnino est, homines sine sui similium auxilio salvos esse non posse; at nec opus, nec necesse est ad sublevandam illam imbecillitatem, & ad supplendam illam indigentiam, ad communem inter homines societatem confugere. Sane, natura fati eis prospexit citra talem societatem per familias. Conjunctio enim, per quam familia constituitur, infert officia quædam inter conjuges, liberos, & agnatos; hæc officia salva reddunt membra illius familie, & plenarie indigentia humanæ

B 3 prospi-

(\*) Ep. 95. (x) L. IV. C. XVIII. de Benef. (y) L. III. off. VI. (yy) de amicis. (z) Ep. 9. (a) Lib. V. C. XXVII. (b) Satty. XV. v. 147. (c) declam. IX. (d) L. II. off. XXI. (e) de fals. sup. C. XXII. (f) ad Roman. Homil. XXXI. ibi: habemus na-

tura homines cum hominibus societatem; quidni cum tale quid & inter se fera habeant? (g) de vero Cultu C. X. de ira C. XIV. de just. C. VI. (h) ad Grot. prol. §. 6. & 14. (i) prol. §. 16.

prospiciunt : necessitatis autem rationes, quas SENECA affert, non sunt tales, ut iis neglectis generi humano pereundum esset.

Equidem negari nequit, societatem instructiorem reddere vitam, & munitionem contra incurSIONES repentinas; verum quoque est, quod ea morborum impetus arceat, senectuti prospiciat, & solatium contra dolores det. At de his quoque sua quæque familia prospicit. Sane, omnes Asiæ, Africae, vel Americæ gentes nec instructiorem reddere vitam, nisi ad luxum, nec repellere incurSIONES repentinas, nec arcere morborum impetus, nec senectuti prospicere possunt. Frustra autem SENECA metuit, ne homines sublata universali societate sint præda, & victimæ animalium. Quæ enim, quæso, contra ferarum furorem ab Americanis expectare possumus auxilia? Primi parentes soli fuere, neque tamen præda fuere animantium. Tot exempla exstant Eremitarum, qui ab insidiis animalium tuti sunt : immo & hodie exstant familiæ, quæ absque societate solæ habitant, vel in antris, & speluncis, vel in arboribus concavatis, & nihil ab animalibus metuunt. Quin ideo ratione prædicti sunt homines, & ratio eos armorum usum docuit, ut sibi contra animalia præcavere possint. Denique per societatem quoque domesticam satis eorum securitati contra animalia prospexit.

§. XXXV. Atque hoc ipso jam satisfactum est *secundo* argumento, ab infantum educatione desumpto. Nam verum quidem est, infantes aliorum ope indigere; ac sufficit ad id auxilium parentum, non vero totius humani generis

adassistentia opus est. Natura ipsa id satis indicavit, dum solis parentibus motum, & instinctum ad conservationem, & educationem liberorum necessarium indidit, & alendi media suppeditavit.

§. XXXVI. *Tertium* argumentum oppido falsum est. Nam I. provida natura huic metui satis prospexit, dum omnibus animantibus motum aliquem indidit, qui ea a violatione congeneris deterreat. Unde proverbium : *Conis caninam non est.* SENECA <sup>k</sup> ait : *fera inter se placida sunt, morsusque similibus abstinent.* HORATIUS de sevitia mutua hominum ita canit : <sup>kk</sup>

*Neque hic lupis mos, nec fuit leonibus  
Unquam, nisi in dispar gemis.*

PLINIUS <sup>l</sup> id confirmat; *Leonem, ait, sevitia inter se non dimicat; serpentium morsus non petit serpentem; nec maris quidem bellue, ac pisces, nisi in diversa genera seviunt.* QUINTILIANUS <sup>m</sup> ait : *Nulla est super tellus adeo rabiosa belua, cui non imago sua sancta est.* SENECA <sup>n</sup> motum illum naturalem ita exprimit : *Il'a rationis expertia, & a nobis immanitatis crimine damnata, abstinent suis, & tuta est etiam inter feræ similitudo.* Certissimo indicio, homines citra omnem societatem, solo naturæ ductu, sui congeneres nunquam violaturos esse. Inprimis II. cum ratio ipsis dicteret, jus a Deo singulis hominibus concessum interverti nec posse, nec debere; quæ ratio obtinet seposita quoque societate humana. Adeoque homo hominem non lædit, non quia appetit societatem, sed quia ratio id dicteret, i. e. quia Deus id prohibuit, etsi homo non appeteret societatem; quæ prohibitio non tantum ex actione Creatoris, qua

jura

(<sup>k</sup>) de ira c. II §. 8. (<sup>kk</sup>) Epod. VII. (<sup>l</sup>) Hist. L. 7. (<sup>m</sup>) Declam. XII. (<sup>n</sup>) de clement.

L. I. c. XXVI.

jura quædam singulis concessit, sed & ex illo ipso instinctu communi omnium animantium satis apparet.

§. XXXVII. *Quantum* argumentum maximi ponderis videtur GROTIUS. Sermonem enim peculiare societatis instrumentum vocat. At quis, quæso, usus sermonis inter omnes homines concipi potest? posito scilicet statu naturæ, ubi omnia omnibus sufficiebant, adeoque ubi commercia non exercebantur, nec necessaria erant. Immo quis usus sermonis hodieque est cum plerisque gentibus, quorum sermonem non intelligimus? Sane, signa æque, ac verba sunt modi declarandi voluntatem, & experientia docet, primos Americæ inventores signis voluntatem suam declarasse; adeoque sermo ad custodiam societatis humanæ præcisè necessarius non est. Si quoque quædam necessitas sermonis natura existeret, locum illa habitura saltem esset in familia, seu societate domestica; ibi enim quodammodo necessitatis est, ut conjuges, item parentes, & liberi, qui necessario cohabitant, invicem voluntatem suam declarent, quæ ratio extra familiam cessat. Sed & verum non est, usum sermonis non esse extra societatem humani generis. Nam precari Deum, eumque encomiis ornare, præcipuum hominis officium est. Quin inter bruta quoque sermonem cuique generi animantium proprium esse, constat; neque tamen societatem inter feras existeret quispiam asseret. LACTANTIUS ait: *agnoscunt* (de brutis loquitur) *invicem se vocibus, & cum irascuntur, edunt somni iergio similes, & quom se ex intervallo vident, gratulandi offi-*

*cium voce declarant.* Et tunc addit: *nobis quidem voces eorum videntur incognitæ, sicut illis fortasse nostræ: sed ipsi, qui se intelligunt, verba sunt; denique in omni affectu certas vocum notas exprimunt, quibus habitum mentis ostendunt.* 9

§. XXXVIII. *Quantum* argumentum nihil probat. Neque enim ulla ratio sequelæ dari potest: *hominibus ratio indita est, ergo necessario inter omnes homines est quedam societas.* Est enim, & manet rationis plenissimus usus, etsi nulla societas, nullaque inter homines exsistat universalis conjunctio. Cum enim ex iustis rationis conclusionibus sequatur, Deum colendum esse, & jus mihi non competere in alios homines, adeoque eos lædi non posse, &c; hæc conclusiones cum effectu inter homines locum habituræ essent, seposito omni societatis respectu. Nam etsi homines separati ab invicem viverent, & unusquisque seorsim habitaret, singuli tamen Creatorem suum colere, & a violatione congenerum abstinere deberent. Egregie hæc confirmantur exemplo ADAMI, qui cum solus adhuc in orbe existeret, legem a Deo accepit, Deum coluit &c.

§. XXXIX. *Sextum* argumentum itidem non infert societatem universalem. Non enim ideo, quod omnes homines ab uno stipite descendunt, sequitur, eos teneri necessario in communitate vivere. Contrarium apparet ex eo, quod familie ab origine mundi adeo se dilataverint, ut pleræque nunc nec nomine nobis cognitæ sint: quis ergo cum his nobis foret societatis usus? Quod vero hi cognati se invicem destruere non possint, id non est ex societate,

(o) proleg. §. 7. (p) de ira c. VII. Adde PUFENDORF. II. II. c. III. (g) Plura de ea re vide apud Voss, de Idol. pag. 961. GALLIUM

pag. 777. & WALCHIUM ad Lact. de ira c. VII. adde VALLERIUM de sacra Philisophia: c. LV.

cietate, sed ex voluntate divina, tum per rationem naturalem, tum per instinctum omnibus animantibus inditum, declarata, quæ locum haberet, etsi singuli homines a societate, & hominum communione abhorrent.

§. XL. *Septimum* argumentum jam supra a nobis expofum est. Diximus enim 1. philosophos gentilium societatem humanam ex principio religionis, sed impio, & nefando, effinxisse: 2. illosque ideo effinxisse illam societatem, ut inde necessitatem aliquam juris probarent; quasi extra societatem nullum jus existere possit. At in Dissertatione proœmiali XII. demonstabo, non opus esse ad societatem humanam confugere, & neminem jus alii questum auferre, eoque alium lædere posse, etiam omni societate humana sublata.

### SECTIO III.

*Ubi demonstratur, custodiam societatis humanæ, si talis societas dari posset, non esse principium juris naturæ essendi, nec concipi jus naturæ semoto Deo posse.*

§. XLI. GROTIUS custodiam societatis humanæ intellectui convenientem, fontem juris naturalis proprie sic dicti constituit; & appetitum illum societatis, id est communis tranquillæ, & pro sui intellectus modo ordinatæ, cum his, qui sunt sui generis, causam omnis obligationis esse, asserit.

Præterea jus hoc non ex libera Dei voluntate, (quia Deus ex hypothesi GROTII abesse potest,) sed ex principiis internis venire, indeque intrin-

secam habere bonitatem\*, eoque immutabile esse, ait, ita ut nec a Deo mutari possit: Deum igitur consequenter saltem actus socialitati convenientes præcipere, eique contrarios vetare; & hæcenus posse jus hoc Deo quoque ascribi, quia, ut talia principia in nobis existerent, ipse voluit.

§. XLII. Duo ergo supponit GROTIUS 1. custodiam societatis humanæ esse causam omnium obligationum, atque humanum genus ad eam obligari, etiam si detur, Deum non esse: 2. juri naturæ inesse intrinsicam bonitatem, illudque adeo esse immutabile, ut nec a Deo mutari possit. At neutrum admittere possumus.

§. XLIII. Nam 1. præcedente Sectione demonstravimus, socialitatem, i. e. appetitum communis universalis, inter homines naturæ cognitum non esse. Non ergo principium juris naturæ deducere possumus ex fonte, qui non existit.

§. XLIV. Sed & 2. si talis societas existeret, & homines naturæ ducerentur ad universalem aliquam communitatem, nulla tamen inde sequeretur obligatio, quia omnis obligatio supponit jussum superioris. At socialitas, ex hypothesi GROTII, neminem ponit superiorem: non Deum, quia hunc excludit, vel saltem abesse eum posse, asserit: nec alium, quia extra Deum nihil humano generi superius existit.

§. XLV. Socialitas 3. obligationem imponeret humano generi, vel jure proprio, vel ex jure ab alio concessio.

Si socialitas obligat humanum genus ex jure ab alio concessio, illa non est causa obligationis, adeoque nec principium

(\*) Vide Dissert. proœm. XII. (†) GROTIUS. prol. §. 8. (‡) GROTIUS. prol. §. 6. (¶) Vid. §. (v) GROTIUS. prol. §. 12. (w) GROTIUS.

L. I. c. XI. §. 10. n. 1. & 2. (y) GROTIUS. d. c. XI. §. 10. (z) GROTIUS. prol. §. 12. [a] GROTIUS. prol. §. 11.

pium essendi juris naturalis, sed is, qui potestatem illam socialitati concessit, i. e. Deus, cui soli jus in suam creaturam competit, & qui solus legem ei dicere potest.

*Proprio jure* autem socialitas hominibus necessitatem imponere nequit, quia ipse ille appetitus societatis à Deo originem habet, adeoque obligatio, quæ inde oritur, necessario a Deo est.

§. XLVI. Quæ non monstra 4. ex hac hypothefi sequerentur? Supponi enim deberet, socialitatem esse ens a se, quod a nulla alia causa pendet; adeoque aliquid esse extra Deum, quod non tantum humano generi, sed & ipsi Deo necessitatem imponere posset, quia jus mutandi, vel tollendi officia, quæ ex socialitate sequuntur, Deo negantur.

§. XLVII. Posito hoc principio 6. illud absurdum sequeretur, quod societas humana, eaque divisa singulæ Republicæ, juri naturæ renunciare, eoque mutare legem naturæ possent; cum e contrario Deo jura, quæ ex socialitate sequuntur, nec mutare, nec tollere liceret.

§. XLVIII. Nam 7. custodia humanæ societatis per se nihil continet, nisi commune hominum utilitatem, & quidem duraturam; atque ita omne jus naturæ unice constitutum esset ad hominum commune, & constans commodum. Constat autem inter omnes, cuique licitum esse suis commodis renunciare, eaque deferere, quia de suo favore, & de sua utilitate disponit.

Hæc aut concedas oportet, aut dicendum erit quæ vis homines in id consentientes impediatur, eosque ita obliget? Si Deum dixeris, hoc ipso agnosces, principium obligationis in solo Deo esse, non in custodia societatis.

§. XLIX. E contrario 8. Deus ipse  
*Sann. de Cocceii Introd. ad Gros.*

nunquam mutare *jus* hoc sociale posset; quia juxta hypothefin GROTII ex internis fuit principii, quæ obligarent homines, etsi detur, Deum non esse. Deus igitur non est causa horum principiorum; & actus sociales ejus arbitrio non subsumuntur; dependent enim ab alia causa.

Sequeretur ergo 9. ex hac hypothefi, Deum non potuisse concubitus inter fratres, & sorores, & ablationem rerum Ægyptiis propriarum permittere, nec jubere immolationem I S A A C I &c.; quia hæc principiiu internis, quæ obligant etiam semoto Deo, repugnant.

§. L. Præterea 10. negari nequit, quod uti cujusque civitatis, ita & totius humanæ societatis, commoda, & utilitates temporibus variare, & alio seculo alia esse possint. Sic igitur jus naturæ, quod ad rationes societatis humanæ exigitur, non esset jus constans, æternum, & immutabile, sed pro temporibus, & ratione utilitatum varium, & mutabile.

Neque 11. tantum hac ratione temporibus, sed & locis variaret jus naturæ. Cum enim eodem tempore, alia quoque in orbis parte, aliæ rationes sint, & esse possint societatis humanæ, non minus singulis applicandum esset proprium jus naturæ, ac singulis civitatibus jus civile.

Quin 12. etsi societatis custodia, ejusque ratio temporibus, & locis non variaret, sed & semper, & ubique eadem esset, adhuc tamen jus, quod ab illa custodia ducitur, incertum, indefinitumque penitus esset, quoniam custodia variis modis, remediis, ac legibus fieri, ac defendi potest. Quemadmodum civitatum quoque custodiam illi populi, inter quos est eadem utilitatis, & securitatis

C ratio,

[6] *Proleg. §. 12. & Lib. I. c. I. §. 10.*

ratio, diversis legibus regere, ac tue-  
ri possunt, & solent. Atque ita nihil  
certi, ac perpetui juris ex hac custodia  
humanæ societatis inferri potest.

§. LI. Porro, & 13. socialitatem  
non esse principium essendi, ex ipsa  
GROTII doctrina apparet. Is enim  
fatetur, Deum ea lege homines creasse,  
ut sociales sint, eumque voluisse, ut  
tales motus in nobis essent <sup>c</sup>. Quo mo-  
do ergo Deus, qui causa est unica illius  
motus, a jure, quod ex hoc motu se-  
quitur, suppositione saltem excludi po-  
test <sup>d</sup>? Anne hic vera subest contradi-  
ctio?

§. LII. Quod si 14. Rex aliquis vi-  
ribus suis satis potens, nihilque po-  
tentia humanæ veritus, injuriam pa-  
ret, & uti ALEXANDER victo DA-  
RIO jam vincendo orbi terrarum par,  
nihil in terris timeat, quam, quæso,  
obligationem pariet cogitatio societatis  
humanæ? Quid, amabo! eum de-  
terrebit ab injuria, ab invasionibus,  
sevicia &c? Sanè, idea illa alicujus  
custodiæ societatis nihil ipsum movebit,  
nec hæc illum nomina terrebunt. Sed  
si audierit, se non impediri nisi pro-  
pter custodiam, seu utilitatem commu-  
nis humanæ societatis, eam nihil ad se  
pertinere putabit, quum ea non indi-  
geat, omnique illius societatis præsi-  
dio, ac utilitati renunciet: quod egre-  
gie demonstrant CICERO & SENE-  
CA <sup>e</sup>.

Esti autem GROTIUS <sup>f</sup> asserat,  
potentissimos reges aliorum societatem ap-  
petere; tamen non quaerimus, quid  
actu agent, sed quid posito hoc prin-  
cipio tuto, & salva conscientia agere  
possint.

§. LIII. Adeoque 15. posito jure so-  
ciali semoto Deo, nihil amplius sacri  
humano generi superesset. Quem ho-  
mo enim vereatur? non Deum; suppo-  
nitur enim, eum abesse: non humanam  
societatem; vel enim clam crimina com-  
mitteret, vel suis viribus confusus tuto,  
& absque metu pœnæ injurias inferet.  
Frustra ergo jus naturæ statueretur,  
utpote omni effectu destitutum.

§. LIV. Sed & 16. plane non opus  
est ad talem socialitatem provocare,  
cum existentia juris naturalis ex aliis  
certis, & indubitatis principiis constare  
possit. Non potest ergo socialitas pro  
principio juris unico, & ultimo vendi-  
tari, si jus existit sublata quoque so-  
cietate. Sane, nihilo minus verum ma-  
neret, quod jura, quæ creator cuique  
hominum concessit, ab aliis hominibus  
auferri non possint, sed cuique tribui  
debeant. Proinde sublata omni inter ho-  
mines societate, existeret quædam re-  
gula obligationis universalis, i. e. lex,  
& præceptum suum cuique tribuendi; id  
quod alibi plenius probavi <sup>g</sup>. Optime  
ARISTOTELES: <sup>h</sup> *Est quoddam,  
quod augurantur omnes justum, & in-  
justum, etsi nulla societas invicem sit.*

§. LV. Ipsi gentilium Philosophi 17.  
nullum aliud jus naturæ agnoverunt,  
quam quod Deum auctorem habet,  
quam in rem auctoritates alibi cumu-  
lavimus <sup>i</sup>. Instar omnium sit effatum  
ANAXARCHI, qui licet indistin-  
ctè nimis, asseruit, *non ideo Deum quid  
velle, quia justum est; sed justum esse,  
i. e. jure debitum, quia jura Deus vo-  
luit* <sup>k</sup>. Omnium minime autem sociali-  
tatem, semoto Deo, principium obli-  
gationum dixere, quia omnes in eo con-

sen-

(c) Proleg. §. 12. (d) Vid. infr. §. 56.  
(e) CICERO Lib. II. de leg. n. 42. &  
SENECA Lib. IV. de benef. C. II. (f) in

proleg. §. 22. (g) Vid. dissert. proœm. XII.  
& §. 31. 32. (h) 1. Rhet. 13. (i) in notis  
ad prol. §. 3. (k) apud GROT. Lib. I.  
C. I, §. 10.



fentiunt, ipsam socialitatem a Deo originem cepisse <sup>1</sup>.

§. LVI. Atque hinc 18. recentiores GROTII interpretes communiter hanc GROTII doctrinam improbant, & Deum, ejusque liberam voluntatem, primum, unicum, & adequatum juris naturæ principium statuunt <sup>2</sup>, etsi socialitatem pro principio cognoscendi, seu pro modo probandi unico vero, & adequato agnoscant. *De quo sect. seq.*

§. LVII. Equidem 19. sunt, qui ut duram GROTII sententiam excusent, allegant, cum non per modum thesco posuisse, jus naturæ dari posse absque Deo, sed per modum fictionis; quia expressis verbis statim subjicit, *id sine summo scelere dari non posse*: adeoque remanere hic fictionem per impossibile, indeque impium hoc dogma non esse. Nam in illa thesi, quam GROTIUS defendit, *quod etiam negato Deo, homines jure naturæ obligentur*, duo distincta sunt: 1. Deum non esse: 2. sine Deo quoque jus naturæ esse, & homines obligari. Illud non ponit GROTIUS, sed fingit per impossibile, atque ita statuere summum scelus esse, ait: at alterum ponit, & concludit, nec illud statuere pro scelere habet.

B. THOMASIVS alio modo doctrinam GROTII defendit, nimirum, intentionem ejus saltem fuisse, demonstrare, quod jus naturæ obliget omnes homines, quamcunque etiam sententiam de Deo habeant, sive sint vere pii, sive superstitiosi, sive athei; sufficere autem ad obligationem juris naturæ internam, & ad ejus vim con-

sulendi stultis, demonstrationem necessariæ, & naturalis connexionis damnum infinitorum cum vita stulta, & infinitorum bonorum cum vita sapiente, etiamsi erroneam habeant opinionem de auctore naturæ, Deo <sup>3</sup>.

At ipse B. THOMASIVS fateatur, doctrinam de intrinseca bonitate rejiciendam esse, si jus naturæ doceatur esse species legis propriæ sic dictæ. Hæc autem 1. est doctrina GROTII: is constituit jus sociale speciem legis strictæ sic dictæ, quia & internam, & externam obligationem inde oriri, ait. <sup>4</sup> Non ergo excusatur GROTIUS, sed accusatur <sup>5</sup>. 2. Alibi demonstravimus, per obligationem suam naturam intelligi talem necessitatem agendi, vel non agendi, quæ simul infert poenam a legis auctore inferendam. Si vero violentibus jus naturæ nihil aliud metuendum esset præter danam, quæ ex vita stulta in hac vita sequi aliquando solent, non vero necessario sequuntur, nihil superesset quod impios a violatione juris naturalis deterretet. <sup>6</sup>

Adeoque 3. posita sola socialitate, quæ obligationem inferat etiam remoto Deo; nulla ratione homines obligantur jure naturæ; non intuitu Dei, quem auctorem juris naturæ non esse, per modum thesco ponitur; non intuitu socialitatis, quam homo non metuit, nec, cum sine viribus sit, metuere opus habet.

§. LVIII. Ex his jam *Secundo* constat, verum non esse, *juri naturali intrinsecam inesse bonitatem*, & Deum consequenter saltem actus illos approbare, vel vetare: i. e. aliquid bonum, vel ma-

C 2 lum

(1) SEN. ep. 95. CICER. Lib. III. off. C. VI. (m) PUFENDORF. de jur. nat. L. II. C. III. §. 19. ZINGLER ad GROTIUM. prol. §. 7. KULPIS. in colleg. GROTIUM. præcæm. §. 3. OPALINUS de offic.

-prol. §. 1. Vide tamen infr. §. 42. (n) THOM. fund. juris nat. Lib. I. C. VI. §. 7. & 8. (o) Vid. supr. §. 13. 14. & 15. (p) THOM. d. Lib. §. 5. & 6. (q) Vid. Diss. præcæm. XL. C. I. §. 10.

lum esse antecedenter ad voluntatem divinam, Deoque semoto.

Repetendum enim ex præcedentibus est, posita hac thesi, poni aliquid extra Deum, quod humano generi necessitatem imponere possit; quin poni causam aliquam extra Deum, quæ actus hominum justos, vel injustos efficit, ita ut nec Deus aliud statuere possit. *Vid. §. 45. seq.*

Cum vero ipsa ratio nos doceat, existere Deum, unum, & creatorem universi, qui solus legem suæ creaturæ dicere potest, sponte sequitur, extra Deum nihil concipi posse, quod facultatem habeat humano generi legem dicendi.

Quin cum ipsa illa socialitas, si quæ existit, a Deo creata, i. e. homini indita sit, fatente ipso GROTIO, res autem creata nihil a se, sed omnia sua, imprimis agendi facultatem, a suo creatore habeat; porro sequitur, quod nullæ res creatæ facultatem actionibus hominum legem dicendi habeant, nisi a creatore illa concessa sit. Ergo in solo creatore principium est leges actionibus hominum dandi, non in eo, cui a creatore id concessum est.

§. LIX. Neque obstat, *jus nature esse immutabile*, i. e. autem asseri non posse si a libera Dei voluntate ortum haberet, quia pro arbitrio divino mutari omnino posset. Unde necessario inferri videtur, juri naturæ intrinsicam inesse bonitatem, & nec a Deo mutari posse. Antequam ad solutionem dubii hujus, quod hæcenus luculenter satis remotum mihi non videtur, me accingam, præmittendum est:

I. Voluntatem Dei, utut liberriam, duo complecti necessaria: [a]

ut non possit velle, nisi quod perfectissimum est: [b] ut non possit mutare, quod semel voluit. Non, quod causa quædam extra voluntatem Dei sit, quæ ei necessitatem hanc injiciat; sed quia ea necessitas intrinseca est ipsi voluntati, propter summam Dei perfectionem: ita ut voluntas non possit velle, nisi quod perfectissimum est; non quod aliunde ad id adstringatur, sed quod ipsa voluntas in se perfectissima sit. Atque ita Deus, quod optimum est, necessariò facit, non quia non potest aliter facere, sed quia non potest aliter velle.

II. Deum plenissimum, & absolutum dominium in vitam, & res hominum sibi reservasse, quod singulis fere paginis inculcat GROTIO.

III. Deum hoc jus domini sibi reservatum etiam per homines exercere posse, cum nihil intersit, ipse utrum, an per alium jure suo utatur.

§. LX. His ita præmissis, dicimus,

I. Deum non posse mutare *jura, quæ inter Deum, & homines obtinent*. Deus ergo non potest permittere ne colatur, quia contradictionem involveret si Deus vellet se pro Deo non haberi. Fieret autem hoc si vellet ne coleretur, cum cultus ille sit perfectionis æstimatio. At hæc necessitas non est extra Deum, nec causa quædam extranea ei hanc necessitatem injicit; sed ea sequitur ex ipsa perfectione divina.

Dicimus II. *jura inter homines ipsos semel per rationem constituta itidem a Deo mutari non posse*, quia voluntas Dei semel explicata perfectissima, eoque immutabilis est: mutatio enim pœnitentiam, eoque imperfectionem inferret, & ignorantem pariter futuri, quæ in Deum non cadunt.

n. 3. & §. 9. Lib. I. C. IV. §. 1. Lib. I. C. I. §. 10. n. 6. Lib. II. C. XXI. §. 14. n. 1. & n. 3. Proleg. §. 48.

(r) Vid. supr. §. 9. (2) Proleg. §. 2. (2) Lib. II. C. II. §. 17. n. 1. Lib. I. C. III. §. 8. Lib. II. C. XX. §. 4. n. 2. Lib. III. C. I. §. 4.

Si proinde III. quæritur : An Deus permittere possit, ut homines *suo jure* id agere possint, quod per rationem eis inditum semel prohibuit ? adeoque an facultatem humano generi concedere possit, spoliandi, rapiendique aliena, in sese invicem sæviendi, &c ? omnino id negandum est, quia per justas rationis conclusiones hominibus semel voluntatem suam explicavit, & actus hos fini creationis esse contrarios, declaravit. Sane, cum communem creator humano generi indiderit rationem, ex qua per justas, & necessarias conclusiones innotescit, Deum hæc omnia, utpote rationi contraria, fieri noluisse, contradictio est, Deum posse velle quod semel noluit ; & pugnat cum perfectione divina, mutationis omnis ignara, hominibus permittere id, quod semel prohibuit.

Jus ergo naturæ IV. immutabile est, non quia causa aliqua extra Deum, bonitas scilicet quædam intrinseca, & appetitus aliquis socialis id impedit ; sed quia ex natura entis perfectissimi sequitur, eum id, quod semel voluit, mutare non posse.

Verum alia quæstio V. est, an Deus *suo jure* injungere uni, vel alteri hominum possit, ut faciat aliquid, quod hominibus, ne inter se facerent, prohibuit ? Quod omnino affirmandum est.

Certum enim VI. est, Deum legem dedisse solis creaturis inter se, non autem se quoque ei legi subjecisse ; nemo enim sanæ mentis asseret, Deum hoc ipso quod hominibus prohibuit, ne vitam aliis adimant, ne bona alterius auferant, sibi quoque facultatem ademisse homines pro lubitu vita, & bonis privandi. Eodem modo uti Principes, qui legem fert inter subditos, ne

vina, aliasque merces extraneas emant, sibi non adimit facultatem eas res emendi, quia jus civile subditos quidem inter se obligat, non autem Principem.

Hoc posito porro, & VII. negari nequit, Deum, vi supremi illius dominii in homines, uni hominum mactare posse ut alium occidat. Cum enim is arbiter sit vitæ, & necis, cum homines certa lege mortalitatis creaverit, ex arbitrio ejus dependet, quando, quo modo, & per quod instrumentum vitam eis adimere velit.

Neque homo ille peccat, quia id non *suo jure* agit, nec suo nomine, nec sua voluntate, sed jussu creatoris, cui parendo nihil injusti agit.

Neque jus naturæ mutatur, utpote quod saltem prohibet, ne homines suo jure, suæque auctoritate, sese mutuo cædant.

Homo igitur, qui jussu divino alteri vitam, vel bona aufert, executor saltem est voluntatis divinæ ; neque hæc actio est agentis, sed mandantis.

Manet ergo jus naturæ factum, tectum, & integrum ; eadem lex humanum genus obligat : in casu autem hoc speciali non homo homini aliquid aufert, sed Deus ex justa causa jus alii aufert per hominem.

Deus ergo VIII. præcipiendo nuptias cum patruï viduas, non tollit legem naturæ ; sed ea in toto genere humano subsistit : ita ut suo jure, suæque auctoritate, nemo hominum tales nuptias contrahere possit ; Israëlitarum vero, qui certis casibus inter se tales nuptias celebrabant, non suo jure, sed ex jussu divino id fecere.

Si Deus parentum impietatem in posteris se vindicaturum minatur, ipse jure dominii, quod plenissime in vitam, & res posterorum nostrorum habet,

(a) Vid. pr. h. 5.

## 22 *Dissertatio Proœm. I. Cap. II. Sect. III.*

id agit : at hominibus facta hæc divina imitari non licet \*.

Si Deus populos damnatos promiscue cum fœminis, & infantibus occidi iussit, id quoque præceptum non evertit jus naturæ quoad reliquos homines : iustus autem iustus est \*\*, propter plenissimum illud dominii jus, quod ille in nos habet.

Deus suo jure permittere primis hominibus potuit, ut fratres, & sorores invicem nuberent, & actu permisit, quia voluit multiplicari genus humanum; quod fieri absque nuptiis fratrum, & sororum non poterat. Hæc vero permissio nullum jus dat reliquis hominibus, sed in illis manet prohibitio naturalis.

Deus iussit, ut Israelitæ vasa Ægyptiis auferrent; id vero crimen non est, nec contractatio fraudulenta rei alienæ. Sed jure res illas Israelitæ abstulerunt, jubente nimirum Deo supremo rerum domino.

Si Deus sine causa occidi præcipit *ISAACUM*, ideo non licite homicidium inter homines committi potest. At hoc speciali casu id crimen non est, quod vitæ supremo domino autore fit. Indequè recte ait *GROTIUS*, hic non jus mutari, sed rem, de qua jus naturæ constituit \*.

Sed anne *IX.* his principiis positis, Deus jubere possit, ut aliquis, solius voluptatis suæ causa, alios homines innocentes cruciet, quod olim *B. LEBMITZ* nobis objecit? Resp. fingunt circumstantiæ, quæ aliam speciem faciunt, & absurda, vel pugnantia implicant. Si Deo, uti ponitur, nulla alia permittendi causa est, quam

ut pessimi nebulonis voluptati gratificetur, pugnat id cum Dei perfectione, & bonitate. Alias vero hoc Deum posse, exemplo *JOBI* discimus, quem cum innocentem cruciari volupe esset Satanæ, Deus ei cruciandum expresse bis permittit \*. At ejus causa non fuit voluptas Satanæ, nec pugnabat id cum bonitate Dei, ut eventus docuit.

Sane, cum nemo coram Deo innocens sit, creator nolter pro lubitu, & jure, per morbos, cruciatus &c, vitam nobis auferre potest. Longe enim omnes illi cruciatus infra id sunt, quod meriti sumus; & satis ampla adhuc peccatorum seges superest in hominibus, in quibus misericordiæ Dei infinitæ locus esse potest: perfecta enim demum meritorum pensatio alteri vitæ reservata est, nec ante plenarie fieri potest, quam homines actionum, quibus merentur, finem morte fecerint, earumque adeo mensuram impleverint. Tunc enim demum modo perfectissimo Deus compensare cujusque merita, & pœnas distribuere, ac præmia potest, quæ ex perfectione divina bonis, vel malis debentur \*.

At *X.* bene observavit *GROTIUS*; Deum hoc jure suo, seu dominio, quod in homines habet, supremo non semper uti \*. Sane, ex exemplis, quæ ex sacra historia afferri solent, apparet, eum non sine gravissima causa quædam, quæ juribus hominum inter se contraria videntur, statuisse. De exemplo *JOBI* id jam probavimus.

Ægyptiis vasa auferri iussit, tum in pœnam, quod populum Dei tantis cum ulaverant injuriis, & quod contra mandatum divinum, tot miraculis com-

(v) *GROTI.* Lib. II. C. XXI. §. 14. n. 1. & 3. (x) Lib. III. C. I. §. 4. n. 3. & 9. (y) *GROTI.* Lib. I. C. I. §. 10. n. 6. (z) *GROTI.*

pro-  
d. §. n. 6. (a) *JOBI.* C. I. v. 12. & C. I. v. 6. (b) Vid. Tract. meum de principio jur. nat. Part. 1. qu. 4 §. 19. (c) *GROTI.* Lib. II. C. XXI. §. 14. n. 3.

probatum, exitum sacrificandi causa petitem denegaverant: tum in compensationem mercedis, dum operas serviles tot annos a populo libero injuria exegerunt.

Sed & porro, dum cædem ISAACI ABRAHAMO patri injunxit, causa fuit exploratio fidei ABRAHAMÆ, quæ ei, ejusque posteris in summam cessit utilitatem.

Denique nuptias cum patrui vidua, sub poena infamiae Israelitis injunxit, ne stirpes confunderentur, & ut certitudo prophetiarum subsisteret, quia e tribu Judæ, & ex interpositis ejusmodi nuptiis, nasci mediator debuit.

§. LXI. Obstat porro, & 20. *quod rerum veritates sint æterna, ita ut nec Deus efficere possit, ne bis duo sint quatuor, & paria 4*; adeoque his rebus intrinseca bonitas, & necessitas inesse videtur. Resp. Hic non quaeritur, an actibus humanis insit bonitas intrinseca; sed quaeritur de facto, de re, de numero, an dici possit non factum, non res, & non numerus? Sane, Deus hoc asserere non potest, nec falsum nomen rei affingere, vel rem facto contrariam allegare; hæc autem necessitas non est intrinseca actibus, sed fluit ex ipsa perfectione divina, quæ Deum mendacii reddit incapacem.

Totum ergo arcanum, *cur bis bina sint quatuor, ita ut nec Deus aliud efficere possit*, hoc est, quia bis bina, & quatuor idem plane significant, eundemque numerum, scilicet quatuor unitates. Perinde ergo est, ac si quaeretur, cur quatuor sint quatuor? & cur nec Deus aliter facere possit? hæc enim vox imposita est, ut hanc rem significet. Si ergo res mutatur, non manet id, quod hoc nomine inter

homines significatur, sed falsum ei nomen datur.

§. LXII. Etiam si vero 21. non ad stipulari possimus sententiæ scholasticorum, qui juri naturæ intrinsecam bonitatem inesse statuunt, & qui jus naturæ exstiterum, asserunt, etsi detur, Denm non esse: absit tamen ut defensores hujus sententiæ pro atheis, aut pro talibus, qui ad atheismum dicentia tradunt, habeamus. Omnes enim Deum agnoscunt; omnes, excepto HOBBSIO, legem naturæ statuunt; omnes denique transgressores hujus legis poenis tum temporariis, tum æternis obnoxios esse, tradunt: etsi Deum consequenter saltem legem hanc naturæ approbasse, & poenas, ac præmia statuisse, existiment.

Sane, pia potius intentione dogma hoc inventum esse, persuasum mihi habeo. Dogma enim illud supponit veros atheos, qui nec Deum, nec legem divinam agnoscunt, indeque juri alicui naturæ se obnoxios esse negant. Pii quidam theologi hanc audaciam atheorum reprimere volentes, consequentiam illam non admittebant; sed sustinebant, nec atheos omnia licite agere posse, & officia quædam jure naturæ hominibus injuncta esse, etiam si detur, Deum non esse. Eaque officia GROTIUS ex *socialitate* deducit. Ille enim communem aliquam inter homines esse societatem supponit, eoque jus naturæ infert, quia societas sine legibus subsistere nequit. Indeque concludit, etiam atheos ad conservationem illius societatis obligari. (§. 3. 4. 5. 9.)

Etsi autem negari nequeat, piam hic subesse intentionem; tamen vix mihi persuadere possum, atheum, qui vel talem communem societatem negat,

vel

## 24 *Dissertatio Proæm. I. Cap. II. Sect. III, & IV.*

vel executorem legum socialium non agnoscit, hæc ratione convinci posse. Quid, quæso, atheum deterreret, si jura societatis violare, i. e. crimina perpetrare vellet, imprimis si inficiis omnibus perpetrare posset? nihil ipsi a superiore metuendum esset, quia vindicem non agnoscit.

Equidem allegant doctores præfati, satis eos deterri per mala, quæ ex actibus vitiosis sequuntur, & crimina comitantur; ita enim in adulterio, & homicidio vindictam, tum mariti, tum familiæ; in scortatione morbos &c. metuenda: atque hæc mala *pauca* loco esse, ajunt. At si præter illa mala physica nihil aliud metuendum esset atheo, fragile admodum frenum hoc erit continendi ejus furores. Quid enim metueret adulter, si clam, vel volente marito thorum violaret? quid prædonem, quid rebellem deterreret, si viatorem, si principem occultis armis tollere posset, &c. Sane, nullus hic metus pœnæ, nec ab hominibus, nec a Deo; non ab illis, quia crimen eos latet; nec a Deo, quia talem dari negant. Hoc negari nequit, mala illa non semper, nedum necessario, actus vitiosos sequi, uti nec præmia actus virtuosos semper, aut necessario comitantur;

Tutius igitur proceditur cum hujusmodi hominum genere, si rationibus convincuntur, Deum existere, eumque humano generi legem dedisse.

### SECTIO IV.

*Ubi demonstratur, custodiam societatis humane improprie constitui principium cognoscendi, seu modum probandi universalem.*

(e) PUFEND. de J. N. Lib. II. C. III. §. 19. & 20. & Elem. jur. univ. Lib. II. axiom. 2. §. 1. LUDOVICI in delia. hist. jur. divi.

§. LXIII. Hactenus demonstravimus, CUSTODIAM SOCIETATIS non esse causam efficientem Juris naturalis, & extra Deum nullam aliam obligationis causam concipi posse. Novices juris naturalis doctores veritatem hujus asserti agnovere, indeque Deum, ejusque voluntatem tamquam causam primam juris naturalis admittunt, illamque *Principium essendi* vocant. Cum vero hoc principium nimis generale ipsis visum fuerit, quod inde non appareret quidnam Deus voverit, aliud *Principium cognoscendi voluntatem divinam* quælivere, quod plerique in SOCIALITATE invenisse sibi persuadent, indeque eam principium cognoscendi constituunt.

Cum enim supponant, Deum homines sociales creasse, inde concludunt, Deum præcise injunxisse hominibus, ut ea, quæ ad custodiam societatis pertinent, agant, ea vero, quæ socialitati repugnant, omittant: atque hoc *principium cognoscendi* juris naturalis non genuinum solum, & manifestum, sed & sufficiens, atque adæquatum esse, ajunt, hætenus ut non sit ullum præceptum juris naturalis, aliis homines spectans, ejus ratio non ultimo inde petatur.

§. LXIV. Equidem in præsentī animus non est discutiendi, an Dei voluntas proprie dici possit principium essendi? Sufficit enim, quod doctores declarent, se per principium essendi intelligere causam efficientem juris naturalis, cum revera aliud sit causa efficiens, aliud principium disciplinæ f.

§. LXV. Quid vero per *principium cognoscendi* ni §. 102. & §. 106. & plenius in dubiis circa hypoth. de princ. J. N. §. 3. seq. (f) Vid. retol Dub. circa hypothefin nostram de princ. Jur. Nat. Dub. 7. & III.

*cognoscendi* doctores intelligant, non satis explicant: *vel* enim intelligunt medium probandi, & demonstrandi voluntatem divinam; *vel* intelligunt regulam quandam generalem, seu propositionem quandam universalem, sub qua omnes, & singulæ leges naturæ continentur, adeoque hac posita singulæ naturæ leges necessario sequuntur.

§. LXVI. *Priori* sensu media demonstrandi, & cognoscendi, improprie *principium juris naturalis* vocantur, quia media probandi neque sunt primum principium disciplinæ, neque hujus disciplinæ propria; immo non hujus, sed alterius disciplinæ, sc. logicæ, quæ non modo artificialis, sed & naturalis, adeoque aliena sunt a nostra disciplina: sed & ex aliis disciplinis petuntur media probandi, item ex natura hominis, animæ, rerum, atque adeo ex Physica, Pneumatologia, &c. Hæc vero, quis *principia juris naturalis* dixerit?

§. LXVII. Verius ergo est, *posteriori* sensu principium cognoscendi a doctoribus intelligi. Sane, B. THOMAS IUS & diserte ait, per primum principium juris naturalis intelligi, vel certe intelligi debere, propositionem aliquam, sub qua reliqua præcepta omnia tamquam sub axioma communi comprehendantur. <sup>b</sup>

§. LXVIII. Quæritur igitur, an socialitas, seu appetitus ille vivendi in societate universali, sit talis regula universalis, sub qua omnia præcepta, & leges naturæ continentur: adeoque an Deus præter socialitatem, & inde sequentia jura, nihil aut jussit, aut prohibuerit?

(g) Inst. Jur. divin. Lib. I. C. IV. (h) Conf. FLEISCHER de Jur. Nat. & Gent. C. 6. §. 4. pag. 167. Joh. Jac. à RISSEL de Jur. Nat. & Gent. C. 4. §. 1. pag. 11. PHIL-

§. LXIX. Equidem jam in præcedentibus probavi, talem societatem universalem non dari (Vid. §. 24. seq.) Probavi porro, singula voluntatis decreta subsistere, etli nulla existeret societas humana, eaque decreta magis ex perfectione divina, sine creaturis, aliisque probandi modis demonstrari posse. (Vid. *supr.* §. 36.)

§. LXX. Superest ut jam probemus, ex socialitate (ponamus enim talem existere) [ a ] paucissima jura sequi: imo [ b ] quædam præcepta jura naturæ pugnare cum socialitate: [ c ] quædam esse præcepta, quæ socialitati conveniunt, at legibus naturæ sunt contraria: [ d ] quosdam actus socialitati convenientes legibus civilibus prohiberi, quod jure fieri non posset: denique, & [ e ] GROTIUM ipsum pleraque jura naturæ non ex socialitate, sed vel ex jure divino voluntario, vel ex jure Gentium voluntario, vel ex necessitate, vel ex innoxia utilitate, vel si omnia deficiunt, ex conjecturis voluntatis deducere: adeoque [ f ] verum non esse, socialitatem esse regulam generalem, ex qua omnia naturæ præcepta ultimo, & per necessariam sequelam, fluant.

§. LXXI. Nam I. paucissima saltem jura ex societate, si talis inter homines esset, deduci posse, certum est. Ex toto enim hoc theoremate, quod natura, seu creator societatem inter omnes homines voluerit, nihil amplius rite concludi potest, quam ea, quæ destruant, aut tollunt hanc societatem, prohibita esse: hæc vero quantalacumque pars est juris naturalis, & ad homicidia, la-

troci-

LIPSI in Dif. quam inscribit: primum falsum communiter hæcenus receptum. LUDOVICI Dub. circa Jus Nat. GRIENER de Princ. Jur. Nat. proleg. C. IV. §. 1. & 2.

Sam. de Cocceii Introd. ad Grot.

D

trocinia, & pauca similia pertinet. Quod vero præter custodiam societatis nihil voluerit Deus, quod nulla alia jura constituerit, uti dictu facile, ita probatu impossibile est. Nam si præterea quid ad certum finem fecit, ac condidit, ex illis quoque factis inferri voluntas Dei præcipiens potest, cum ex factis æque, ac ex verbis apparere possit voluntas facientis *i*. Unde Apostolus cum ostendere vellet, jus naturæ gentibus cognitum fuisse, provocat ad universam creationem, non ad societatem humanam; & ex illa, non ex hac, ostendit voluntatem creatoris *k*. Non debuit igitur tam temere dici, non esse alia juris naturalis præcepta, quam quæ ex societate humana inferri possunt, ex qua paucissima rite possunt deduci.

§. LXXII. Sane, plurima esse juris naturæ capita, quæ ex socialitate non sequuntur, nunc demonstrandum est. Ita enim 1. *cultus Dei* prima juris naturæ lex est; neque tamen ea fluit ex custodiâ societatis, quia societas humana jus tantum inter socios efficit: non ergo cum creatore. Neque regeri potest, jus colendi Deum non deduci ex jure naturæ, sed antea jam supponi; nam contradictio videtur, principium juris universale & adæquatum esse, & tamen quædam extra illud supponi. Illud enim demum verum principium est, in quod omnia jura resolvuntur. Jcti Romani postquam jus naturæ definierunt, quod ratio naturalis, (*i. e.* Deus) inter omnes homines constituit *l*, hæc confectaria faciunt in lege sequenti: *velut erga Deum religio* &c.

2. *Idololatria, & Polytheismus* criminata sunt, ob quæ sanctissimum numen

præcipue septem populos damnavit; neque tamen iis turbatur societas humana, quin potius pleræque gentes salva societate crimina ea profitebantur, hodieque profitentur.

3. Jus aliquod datur inter homines, & angelos; neque tamen inter eos est societas. Sane, nec hominibus licitum est in angelos injurias, v. g. convitia evomere, nec angelis jura hominum ipsis auferre.

Neque obstat, jure naturæ ignorari officia inter homines, & angelos, quia ratio existare angelos nescit *m*. Rçsp. Unde apparet, rationem ignorare angelos? Quod si enim consideret, hominem a Deo conditum rem ex spiritu, & corpore compositam esse; facile colliget, respiciendo ad infinitam Dei potentiam, & majestatem, conditos quoque esse spiritus corpori non mixtos, qui & longe præstantiores sunt, ac potentiores. Equidem gentilium Philosophi unanimiter prope potentias inter Deum, & homines medias statuerunt, & pro Diis coluerunt; quæ & idololatriæ causa præcipua fuit. Neque vero adeo remoti sunt angeli a consortio hominum, ut non experimento aliquando homines intelligere potuerint, esse potentias creatas invisibiles, & spiritus etiam bonos, & malos. Neque enim credendum est, consensum omnium gentium in diversis orbis partibus absque ratione in hanc sententiam conspirasse *n*. in primis cum sacra scriptura nobis hujus rei fidem faciat, adeoque id, quod ratio nobis suppeditat, confirmet.

4. *Sodomia* crimen juri naturæ repugnat, neque tamen illa societas vel turbatur, vel evertitur. Sane, omnes gentes,

(i.) Leg. 5. ff. rem rat. hab. Leg. fin. §. fin. ff. de divort. Leg. 96. ff. de acq. hæred. Leg. 23. §. 1. ff. de legibus. (k) Rom.

1. \* 19. & 20. (l) Leg. 1. §. 4. de Just. & Jur. (m) LUDOVIC; delin. hist. §. 105. (n) Conf. rçsol. dub. §. 21. n. 1. seq.



tes, modo non sint plane feræ, aut barbaræ naturæ, hoc crimen repugnare statuunt; unde & Apostolus sodomix prohibitionem juri naturæ tribuit, & ideo gentes in id committentes gravissime coarguit<sup>o</sup>. Quin ideo gentes extirpatas legimus<sup>p</sup>, & urbes quarundam gentium igne cælesti ideo confagrasse creduntur.

Neque *obstat*, prohibitionem sodomix ex ratione demonstrari non posse, sed eam ex jure positivo universali deum sequi<sup>1</sup>. At præterea quod tale jus divinum voluntarium universale non existat, (cum gentes lumen revelationis non habuerint. *Vid. Diff. præm. III.*) non nisi ex lumine rationis, ad quod Apostolus expresse provocat, cognoscere potuerit, crimen id esse. Sed & in ipso tractatu *Grotiano* rationibus demonstrabimus, sodomiam juri naturæ repugnare.

§. *Incestus* non contrariatur socialitati, quin potius ad multiplicanda amoris vincula conducere, & tamen jure naturæ prohibetur.

Equidem B. LUDOVICI<sup>r</sup>, negat, prohibitionem incestus ex jure naturæ deduci posse. Sed cum inter præcipua crimina, propter quæ totæ gentes excisæ sunt, incestus referatur<sup>1</sup>, cum Apostolus incestum, etiam inter affines, gentibus interdictum testetur<sup>2</sup>, omnesque gentes moratiores in id consentiant; necessario sequitur, ex lumine rationis id ipsis cognitum fuisse, quia revelationis lumen illis nullum fuit. Sed & evidentissime criminis hujus atrocitas ex ipso lumine naturæ suo loco demonstrabitur.<sup>u</sup>

Instat B. LUDOVICI, nullam esse consequentiam, *gentiles*, qui *S. scripturam non habuerint*, hoc vel illud factum pro turpi reputasse, ergo hoc ex solo rationis sibi relicta diſtamine cognoverint; hausisse enim multa ex traditionibus. Sed & probari non posse, apud omnes gentes quascunque incestus species, quæ in S. S. prohibentur, pro turpibus habitas fuisse; unde concludit, leges, quibus incestus prohibebantur, inter gentes fuisse positivas universales, & ideo asseri in sacra historia, Deum gentes punivisse. At 1. necessario sequitur, *gentes si quid communiter pro turpi habent, ex solo lumine rationis id hausisse*, quia aliud lumen non habent, neque revelationem eis factam esse, constat. Nec morari nos debet, quod gentes quædam etiam nuptias cum personis in sacra historia prohibitis permiserint: sufficit enim, apud plerasque gradus in S. S. nominatos prohiberi, & Deum vicinas gentes ob tales nuptias punivisse. Ceterum prohibendi rationem obscuriorem esse, & non nisi remotis argumentis adstrui posse, non diffitemur. Quod vero 2. de legibus divinis positivis universalibus tradit, infra refutabimus, nec tales leges dari, probabimus.

6. *Promiscuum concubitus* illiciti sunt natura, non tamen contrariantur socialitati; nam e contrario illi ad augendam, propagandamque societatem plurimum conducere, inque eum finem olim Spartanz mulieres eos admiscere<sup>v</sup>. Sane, rationi societatis, uti omnium, ita & uxorum inter socios communio, quam maxime congruet.

D 2

Equi-

(\*) Rom. 1. v. 25 & 27. (p) Lev. 18. v. 24. seq. (q) Vid. Ludov. delin. hist. n. 103. & in dubiis §. 16. (r) B. Ludovici d. l. n. 103. (s) Lev. 28. v. 24. seq.

(t) 1. Cor. 5. v. 1. seq. (u) Conf. tract. meus de princ. J. N. p. 2. §. 2. pag. 64. & 65. & Resol. dubior. pag. 41. (v) Justin. Lib. III. C. IV.

Equidem hic quoque prohibitionis rationem in jure aliquo positivo universali gentibus per traditionem revelato, ponunt. At consensus communis gentium, quæ lumen revelationis a Deo non habent, tamdiu pro jure naturæ habetur, donec probetur actum illum licitum esse: nam *universalis effectus universalis requirit causam*\*; talis autem existimationis causa ulla vix videtur esse posse, præter sensum ipsorum, communis qui dicitur. (Vid. §. 2.). Sed & verum, & naturale crimen hic subesse, alibi demonstrabo.

7. *Adulteria*, posita socialitate, nulla ratione prohibita apparent. Adeoque ex eo principio probari non potest obligatio conjugum, & lex matrimonii, ut femina non nisi uni viro cohabitaret. Quin potius cohabitatio cum pluribus viris amplificat societatem, inprimis si conjugium est sterile.

Institas: dolores, & inimicitias adversus adulteros inde oriri, adeoque pacem externam turbari. Respondeo 1. injuria inciperet a marito, qui quod ex lege socialitatis prohibitum non est, alii negat. 2. Quid, si maritus, de cujus jure agitur, consentiat? Sane, hoc casu non turbatur pax externa, adeoque adulterium hoc saltem casu ex sententia adversatiorum crimen non erit. Quid si 3. lex adulteria permitteret, vel saltem non puniret, nec marito facultatem vindictæ concederet? Nam hoc quoque casu pax externa non turbaretur.

Prohibitio igitur hæc ex alio principio deduci debet, nimirum, ex natura ipsa conjugii: uxor enim amorem, & consuetudinem soli marito promittit, & debet (ex qua sibi liberos, & a se alendos, sibi suos hæredes, sibi

nominis, familiæ, omniumque futurorum successores procreari putat, & sperat); hanc spem, fidemque uxor fallit, amorem illum in alios transfert, & hoc cum adultero agit, ut ea omnia alienis, spuris, & adulterinis liberis concedantur, illique nefanda fraude, ac impostura mariti familiæ, cum ipsius, totiusque posteritatis legitimæ injuria, & detrimento maximo, perpetuo inferantur.

8. *Autocheiria* non evertit societatem, immo nec inde verenda multum est ejus turbatio, quia qui se ipsum interficit, in se, non in societatem sævit, & cum vivendi cupido naturalis sit hominibus, paucissimi inveniuntur hujus criminis rei; hinc illa licentia ex alio fonte restringatur necesse est.

Equidem obijci solet, hominem; quicumque sit, non propter se solum, sed propter alios creatum esse, ut & aliorum utilitatem promoveat, re, consilio &c. Hoc enim esse socialiter vivere. Resp. [a] ponamus hominem adeo inhabilem, ut nulla penitus ab eo in societatem utilitas redundare possit, & qui nonnisi oneri aliis sit; non tamen ei se occidere licet. [b] Quin ponamus hominem habitu tam vitioso, ut nemini bene, omnibus male agere satagat, autocheiria tamen ipsius crimen est, et si his casibus totus ille prætextus utilitatis aliorum cesset. [c] Inde sequeretur, Adamum, cum solus fuit, occidere se potuisse: non enim peccaturus fuisset in societatem, quæ tunc non existit; adeoque beneficia illi conferre, vel re, aut consilii prodesse, non potuit. [d] Quæcumque autem officia fingamus, quæ homo debeat societati, non ultra debet, quam socius est, & manet: uti civis, qui ad munera

(\*) GRÆC. Lib. I. C. I. §. 12. v. 1.

(γ) LUDOV. in dub. circa hypoth. §. 19.

munera civitatis ex instituto tenetur, libere tamen e civitate migrare potest, Jcto quoque docente \*; qua migratione facta, cessat omnis illa obligatio ad munera. Nihil autem interest hactenus, discedendo, an decedendo desinat esse focius, seu civis. Ex alio igitur principio derivanda est hæc prohibitio, & tali quod vim habeat probandi, sublatâ quoque omni socialitate.

9. *Cultus quoque parentum* nullo modo ex hoc principio sequitur: non enim eo cultu neglecto societatem everti necesse est. Regerit B. LUDOVICI, omissionem hanc cultus turbare societatem; filios enim non obedientes esse auctores rixæ, & causam dare parentibus vi eos juste corrigendi \*. Verum hæc iterum principium petunt, & gratis assumitur, quasi ex socialitate sit, quod filii non parendo sint auctores rixæ, non vero parentes jubendo; quod parentibus jus vi cogendi competat, idque justum sit. Nam e contrario ex ratione societatis potius æquales sunt homines, eoque jus quoddam fraternitatis inter eos obtinet †; par autem parem cogere nequit. Ex socialitate igitur discerni, & constitui nequit, quis auctor rixæ habendus. Non magis, quam si alii duo viri in societate essent, & alter aliquid exigeret, alter negaret; tunc enim ex socialitate utique decidi non posset, cujus jus esset. Necessario igitur ex alio principio decidendum erit, cujus jus sit; quo definito, id ipsi præstandum erit, etsi nulla inter eos esset societas. Male igitur *custodia societatis* unicum principium hujus juris cognoscendi constituitur, cum æque, & magis ex modis demonstrandi communibus probetur, voluif-

se Deum parentes coli. Et cum ex natura societatis potius æqualitas inter utrumque sequatur, tota cessat sequela: *Deus homines sociales fecit, ergo liberi parentes colere tenentur*; & e contrario ita argumentandum esset: *Deus homines æquales, & socios fecit, ergo alter alteri parere non debet.*

10. Non sequitur ex hoc principio: *pacta, & promissiones servanda esse.* Neque enim cum B. LUDOVICI † asserere possumus, *pacta servanda esse per remedia compulsiva, quia alias violaretur societas, & pax inter contrahentes.* Nam [a] inde sequeretur, quod si pax inter contrahentes non turbaretur, promissis standum non sit; nunquam ergo summa potestas, quæ subditorum alicui fidem dedit, ex hoc pacto obligaretur, quia nulla vis compulsiva in eam obtinet, adeoque nullus metus turbandi societatem hic subest. [b] Hoc ipsum quaeritur: an ex societate humana sequatur, alterum stare promissis debere, et si non stet, an adigi possit per remedia compulsiva? & hoc est quod nego, & quod probari prius ex aliis principiis debebat. Quamdiu id non sit, non turbatur societas ab eo, qui non stat promissis, sed ab eo, qui vim adhibet. Sed & [c] falsum est, turbari societatem humanam lite inter duos orta. Quid enim interest gentium Americanarum, an cives Brandenburgenses inter se litigent, & alter alterum ad servanda pacta compellat? Denique [d] ponamus, ex eo, quod Deus homines voluerit sociales, sequi, pacta servanda esse: hic tamen modus probandi non est unicus, sed magis ex nostris principiis hæc obligatio deduci potest. Licet enim nulla societas inter homines

D 3

exi-

(\*) Leg. 12. §. 9. ff. de Capt. & poss. revers.

(\*) la resolut. dub. §. 22. (b) Leg. 63,

pr. ff. pro soc. (c) Irresolut. dubiorum ad dub. 18.

existat, certum est, me alteri jus, quod voluntate mea in eum transfero, tribuere debere; idque vi facultatis, quam creator mihi de jure meo disponendi concessit.

11. *Jura successionum* (quæ omnino a natura sunt) non sequuntur ex societate. Non enim turbatur, nedum evertitur societas humana, si bona defuncti fierent nullius; quia liberi ipsi facultatem occupandi res alias habent, & natura omnia omnibus sufficiunt.

12. *Conditiones* quoque dicuntur esse juris gentium<sup>d</sup>; cujus rei fons frustra in socialitate quaeritur, utpote cui potius repugnat, ipsis quoque dominis res ipsorum proprias (res enim condicuntur tantum ab eo, qui mea voluntate dominus factus est) auferre. Unde nec jure civili regulariter tales editæ fuere actiones<sup>e</sup>: at ex aequitate naturali, citra omnem socialitatis rationem, conditiones jure Romano datæ sunt, quibus condicuntur quod in alterum sive errore &c. est translatum; quia dominus ille locupletior fieret cum alterius jactura; cujus rei principia alibi explicabimus.

13. *Falsum testimonium dicere* repugnat naturæ, non vero societati: neque enim turbatur humana societas si alter mentitur, eoque jus forte mihi quaesitum aufert, jus unius læditur, non vero aliorum, nedum jus totius humani generis.

§. LXXIII. Porro, & II. socialitatem non esse probandi modum, nedum modum probandi universalem, vel exinde patet, quia quædam jure naturæ licita sunt, quæ tamen directe cum societate pugnant. Quo pertinent

1. *Jura bellorum*. Nam licentia, quæ

in bello obtinet, interficiendi, vastandi, & prædandi, quam & sacrarum litterarum auctoritas permittit, adeo a societatis custodia definiri nequit, ut potius destructio societatis inde inferatur.

Equidem B. LUDOVICI<sup>f</sup> regerit, bella offensiva non esse licita, bella autem defensiva stare posse cum socialitate, quia nemo se socialem ultra gerere tenetur, quam alter talem se gerit: & defensionem licitam esse, quoties offensio injusta est; nec eum de rupta socialitate queri posse, qui prior eam rupit. Sed resp. [a] generaliter asseri nequit, bella offensiva licita non esse. Nam ea, quæ tendunt ad recuperandum jus ablatum, etsi turbent pacem externam, non tantum licita, sed & necessaria esse, sacræ litteræ quoque, & communis consensus omnium gentium probat: & sic conceditur, quædam bella (quæ licita tamen natura sunt) societati repugnare. Quæ vero [b] de bello defensivo dicuntur, principium petunt. Etenim princeps, qui levem forte injuriam principi vicino intulit, non violat societatem humanam, nedum eam evertit; sed ille potius, qui ad vindicandam illam injuriam arma sumit, turbat pacem publicam: adeoque ex aliis principiis probari debet, etiam levem injuriam, quæ societatem humanam non turbat, armis vindicari posse, etsi non societas, sed singuli lædantur. Sed & ponamus, [c] eum, qui injuriam infert, societatem humanam ledere; negari tamen nequit, magis pacem affligi per viuditam. Utraque igitur pars belligerantium quod vi facit, omnino contra pacem externam, & sic contra socialitatem agit: adeoque posito principio socialitatis, utriusque factum prohibitum esset

(d) Leg. 25. ff. d. act. rer. amot. leg. 64. leg. 66. ff. d. cond. ind. arg. leg. 1. §. 1. ff. Cond.

fin. caus. & leg. 32. ff. d. reb. cred. (e) propter leg. 12. ff. de R. J. (f) In dub. 14.

effet; quod tamen plane falsum est. Ut igitur [d] appareat, quis eorum jure fecerit, non ex socialitate, vel pace externa, quæ utrinque sublata est, sed ex aliis principiis descendendum est; & tum unus jure, alter injuria ageret, etsi nulla inter homines societas esset. Quæ omnia ex nostro principio accurate definiuntur, ex socialitate neutiquam.

Experitur hoc ipse B. LUDOVICI<sup>a</sup>; unde alias regulas assumere cogitur ut hoc definiat, scilicet, *quod non teneat me socialem exhibere, nisi & alter se talem gerat: quod defensio injusta sit, si offensio injusta: quod de se queri debeat, qui prior rapit.* Igitur ex aliis regulis, quam socialitate, hoc decernitur. At hæc regulæ gratis supponuntur, nec ex socialitate demonstrantur. Sed nec generaliter veræ, nec indistincte ex jure naturæ sunt; quin ex socialitate ne quidem jus tuum, vel meum secerni, ac definiti rite potest. Cum enim a natura homines facultatem in omnia habeant, societatis ratio cam non minuit, sed auget. Demonstrandum igitur in primis aliunde est jus unius partis præ altera, & hoc qui violat, is demum offendit, rumpit, & de se queri debet, etsi nulla esset societas. Neque adeo potest hæc disciplina cum tali principio non in infinitum vagari, aut ullibi pedem figere.

2. *Matrimoniorum omisso* posita socialitate esset crimen, cum tamen quilibet jure naturæ matrimonio abstinere possit: quod vero omisso illa crimen in societatem sit, vel ex eo appareat, quia necessaria sunt matrimonia ad custodiendam, & augendam societatem.

Equidem regerit B. LUDOVICI<sup>b</sup>, *homines omnino ad matrimonia obligari,*

*sed ita, ut obligatio singula individua non stringat si alii sufficienti procreanda proli, aut non possint uxorem alere; & quia præcepta affirmativa ad sui impletionem commodam occasionem requirant.* Resp.

[a] Si societas est principium adæquatæ juris naturæ, sequitur, omnes homines eo æqualiter obligari. [b] Quid vero inanius fingi potest, aut magis secum pugnans, quam hæc sententia, homines obligari ad matrimonia, non tamen singulos, si fat multi operam liberis dant. Quis enim hoc definit? Et si nulli, aut pauci operam iis darent, quis discernet qui cogendi sint, qui non sint? Et quis umquam talia finxit? [c] Obligatio per naturam fingi nequit, nisi definitæ sint personæ, quæ obligentur; igitur aut omnes, aut nulli erunt obligati ad matrimonia, alioquin numerus obligatorum definiti nequit. [d] Sed nec exitum res habere posset, si quis cogendus esset ad nuptias, & fœmina, quam eligit, nubere ei nollet; aut si nulla vellet, fœmina quoque quædam cogenda esset, non modo ut nuberet, sed ut huic nuberet; quod naturæ matrimonii, quod libero consensu contrahitur, repugnat. [e] Omnium minime autem ex socialitate id statui potuit; ex quo principio promiscui concubitus magis, quam matrimonia defenduntur: nihilque magis illi obesset, quam coacta matrimonia, & tristes sepe, societatemque valde læsuri, eorum exitus. [f] Sed etsi cogenter iis homines ad matrimonia ineunda, an & cogendi essent ut coirent, & liberos procrearent? quæ hæc sententia? [g] Quis bruta obligat, & cogit ad conjunctionem matris, & fœminæ? Neque tamen inde ab orbe condito ulla eorum species dese-

(g) Vid. resolut. dub. pag. 38. & seq. (b) In resolut. dub. 20.

defecit, aut extincta est, sed omnia genera hucusque uberem propagata sunt. Scilicet, sapientissima natura, seu creatoris providentia, tantum conjunctionis corporum studium indidit utrique sexui, ut nihil minus verendum sit, quam ut desitura umquam sit procreatio hominum; idque res docet: etsi enim per universum orbem libera sunt matrimonia, nondum tamen usque cessavit procreatio proles.

3. *Pœna quoque mortis* tantum abest ut firmiter inferri ex societatis studio possint, ut rationibus ejus magis adversentur; nam aliis modis, v. g. operibus publicis, magis societas promoveretur. Regerit B. LUDOVICI <sup>1</sup>, *quantvis hæc ex præcepto juris naturæ non possent inferri, nihilo minus tamen studium socialitatis non prohibet, quo minus talis pœna statui in republica possit contra illum, qui vincula societatis rupit.* Resp. [a] Pœnas mortis omnino ex præcepto naturæ quoque in quibusdam criminibus inferri, uti in homicidiis <sup>2</sup>. Sane, lex naturalis est, ut qui sanguinem effundit, ejus sanguis effundi debeat; quod ex lumine rationis agnovit Cainus parricida <sup>3</sup>, & consensus gentium probat: idque more suo solide demonstravit B. PARENS <sup>m</sup>. Nulla autem ratione pœna mortis sequitur ex socialitate, ut conceditur. Ea igitur non est adæquatus modus cognoscendi jura naturæ. Resp. [b] Quin nec potuit salvo isto principio statui, pœnas mortis permitti posse, quia conservationi societatis repugnat socios occidi; & contra ei valde conducit, ut puniantur operis præstandis ad communem utilitatem.

§. LXXIV. Qua, quæso III. ratione asserti potest, omnia juris naturæ præcepta necessario ex socialitate inferri,

cum 1. multa sint capita juris naturæ; quæ augment societatem, eamque confervant, & tamen jure naturæ tamquam turpia prohibentur? Idque in præcedentibus demonstravimus exemplis *promiscui concubitus adulteriorum*, si scilicet sterile sit conjugium, &c. 2. Multa jure naturæ permittantur, quæ societati, ejusque utilitati repugnant; quo *pœnas mortis* retulimus.

§. LXXV. Posita IV. societate, injustissima foret lex civilis, quæ prohibet nuptias cum pluribus sœminis, &c. Talis enim lex, utpote socialitati contraria, neque ferri salva conscientia, neque vinculum subditorum animis injicere possit, quia multitudo procreationum facit ad augendam, & promovendam societatem, quam proinde illa prohibitio turbaret.

§. LXXVI. Denique & V. GROTII <sup>s</sup> facto ipso agnovit, non sufficere ad eruenda singula naturæ jura custodiam illam societatis, quia in toto opere suo vix ullam quæstionem, cui aliquid momenti inest, ex hoc principio solvit, sed perinde, ac si nullum principium hujus disciplinæ proprium esset, omnia ex aliis aliunde precario acceptis rationibus decidere satagit.

I. Atque hinc, deficiente jure sociali, vel recurrit ad *jus aliquod naturæ laxius*, seu ad præcepta Ethices, quæ saltem obligant in foro poli; cum tamen præcepta, quæ ad *jus sociale* refert, verum jus tribuant etiam intuitu aliorum: vel ad *jus divinum voluntarium universale*, nimirum, ad *jus Adamiticum*, *Noachidicum*, & *legem Evangelii*; cum tamen jura ejusmodi universalia, diversa a jure naturæ non existant. *Vid. Dissert. proxm. III.* Et si nihil aliud occurrit, ex *meris conjecturis* fatis longe petitis jura

(1) In resolut. dub. 18. (2) Vid. disp. B. Par. de S. S. talionis jure. (3) Gen. 4. v. 14.

& 15. (m) in dicta dissertat.

ura naturæ deducit; nam quid homines, quid civitates, quid singuli, vel cogitarint, vel interrogati responsum fuissent, quærit: Responsum quasi primorum hominum pro lubitu suo fingit, idque pro jure naturæ habet.

Talibus enim conjecturis II. nititur totum illud jus domini, seu secundum objectum juris, eoque maxima juris naturalis pars. Supponit enim GROTIUS<sup>1</sup>, in primævo rerum statu res omnes fuisse communes, neminemque hominum ullam rem propriam sibi dicere potuisse, adeoque dominium in illo statu incognitum fuisse.

Primos autem homines non perstitisse in illa communione, sed dividere inter se res quasdam communes cœpisse voluntate expressa; aucto autem, & disperso humano genere, tacite inter se convenisse, ait, ut ex reliquis rebus indivisis, quod quisque occupasset, id proprium haberet.<sup>2</sup>

Secundum hanc hypothesin igitur proprietates ex præsumpto consensu primorum hominum ortæ, & dominia ex voluntate illa tacita, & facto hominum<sup>3</sup> (adeoque ex conjectura voluntatis) introducta sunt.

Hinc GROTIUS concludit, dominia esse juri naturalis pro certo rerum statum<sup>4</sup>, quia jura, quæ ex domini vi, & natura sequuntur, non simpliciter, nec mere juris naturalis sunt, adeoque ante illud factum hominum, & ante illam voluntatem tacitam, non obtinuerunt.<sup>5</sup>

Sed, & III. uti dominium, ita & effe-

ctus singulos domini ex meris conjecturis, i. e. ex vagis, & cerebrinis præsumptionibus, deducit.

Nam [a] demonstraturus obligationes quæ ex re oriuntur, distinguit inter res exstantes, & non exstantes. Si res exstat apud alium, ideo possessorum ad ejus restitutionem domino teneri, fingit, quia introducto dominio (ex conjectura nimirum voluntatis) omnes domini videntur (ex nova conjectura voluntatis) societatem quandam contraxisse, ut qui rem alienam habet, eam restituit domino<sup>6</sup>. Atque ex hoc contractu universali omnes homines teneri, & ex eo jus quoddam rei domino acquiri, ait<sup>7</sup>. Unde varias decedit quæstiones.<sup>8</sup>

Si res non exstat, ex alia conjectura voluntatis restituendi obligationem infert, quia scilicet generi humano non placuit, ut si locupletior factus esset is, apud quem res perierit, id domino restituatur, quia dominia ad æqualitatem servandam introducta sunt<sup>9</sup>. Unde itidem varia jura deducit.<sup>10</sup>

IV. Ideo, ait, auferri res domino non posse, quia introducto dominio voluntate hominum, naturale est, rem, quæ ex tacita voluntate hominum, (adeoque ex conjectura illa voluntatis,) semel mea facta est, eripi mihi non posse<sup>11</sup>. Unde furta hæcenus jure naturæ (pro certo, nimirum, rerum statu) vetita<sup>12</sup>, & jus accendi alium ex dominio nobis competere, ait.<sup>13</sup>

V. Introducto dominio (ex conjectura illa voluntatis,) successiones quoque in familia naturales esse, ait,

(1) Vid. infra C. III. §. 4. (o) Lib. II. C. II. §. 2. n. 4. & §. Lib. II. C. IX. §. 1. n. 2. (p) Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. Lib. II. C. II. §. 1. n. 5. (q) Lib. II. C. VII. §. 2. n. 2. & 14. Conf. cap. seq. (r) Lib. II. C. VII. §. 2. n. 1. Conf. Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. (s) Lib. II. C. XX. §. 1. n. 2. & 4. Lib. II.

Sann. de Cocceii Introd. ad Grot.

C. XVI. §. 16. n. 2. (t) d. num. 4. (u) d. n. 4. (v) Lib. II. C. X. §. 2. n. 1. (x) d. C. X. §. 5. 7. & 8. (y) Lib. I. C. II. §. 1. n. 5. (z) Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. (a) d. num. 4. (b) Lib. I. C. II. §. 1. n. 5. Lib. II. C. VI. §. 1. Lib. II. C. XX. §. 43. n. 1.

easque ex novis conjecturis deducit. Nam cum nemo presumatur bona sua vel- le cedere occupanti, inde concludit, bona ejus esse intelligi, cuius voluisse defunctus maxime erat probabile; credi autem quemque voluisse quod æquissimum, & honestissimum est.<sup>c</sup>

Atque ex hac conjectura voluntatis [a] liberos succedere parentibus, ait, quia parentes creduntur id velle, ut liberi quam optime prospectum sit<sup>d</sup>. Cessare autem illam conjecturam per contrariam conjecturam<sup>e</sup>. [b] Ex eadem æquitate ortum esse jus, existimat, quo nepos succedit in locum filii<sup>f</sup>. [c] Deficientibus liberis inspiciendum esse, ait, que in dubio credenda sit fuisse voluntas intestati<sup>g</sup>; ibique [d] pro æerto habendum, noluisse defunctum perdere beneficii memoriam, indeque videndum esse, quis sit in beneficiis ordo naturalis<sup>h</sup>. Atque ex hac conjectura [e] præfert in successione ab intestato fratrem, quia ab ejus parente defunctus bona acquisivit<sup>i</sup>. [f] Si non reperiatur is, a quo proxime bona venerunt, vel ejus liberi, æquam esse, ait, ut gratia referatur illi, quibus post illum proxime debetur.

Equidem [g] hanc conjecturam voluntatis in solis bonis avitiis locum habere, fingit; in noviter acquisitis autem, inquit, credendum esse, defunctum deferre voluisse hereditatem ei, qui carissimus ei fuisse creditur<sup>h</sup>: Eum autem esse qui gradu cognationis proximus est.<sup>i</sup>

Sed, & [h] ait, credi quemque id de sua successione statuisse, quod lex, aut mos habet populi: eamque conjecturam etiam in Principum hereditate, quin in succes-

sione regni patrimonialis valere, quia reges probabiliter creduntur in rebus suis æquissimum judicasse, quod aut legibus sancierint ipsi, aut moribus probant<sup>m</sup>. Ac [i] in regnis ex voluntate populi familiariter delatis præsumi populum id voluisse, quod magis expedit; indeque statuit, tale regnum esse individuum, quod ad descendentes saltem legitimos pertineat<sup>n</sup>, & inter eos ad primogenitum; & quidem primo ad mares, tum ad feminas. Hinc [k] concludit, regnum tale esse quandam hereditatem, sed quam successor adire possit sine privata hereditate, quia populus regnum voluisse creditur quam optimo jure deferri.<sup>o</sup>

Tota igitur successionum materia hic non ex aliqua socialitate, sed ex meritis conjecturis deducitur.

Porro & VI. ex conjectura voluntatis demonstrat, homines, etsi tacito consensu a prima communione recesserint, eoque dominium sua voluntate introduxerint, excepisse casum necessitatis. In gravissima enim necessitate, reviviscere, ait, jus pristinum, quod communiter hominibus in res competit, tamquam si communes mansissent<sup>p</sup>. Rationem hujus conjecturæ assert, quod spectandum sit quæ mens fuerit eorum, qui primi dominia singularia introduxerunt; eam autem credendam esse talem fuisse, ut quam minime ab agnitate naturali recesseris<sup>q</sup>. Unde concludit, res in dominos distinctas cum benigna quadam receptione juris primitivi videri<sup>r</sup>, & tum pergit: Si enim primi divisores interrogati fuissent, quid de ea reserirent? responderent: se excepisse necess-

(c) Lib II. C. VII. §. 7. (d) Lib II. C. VII. §. 1. n. 2. (e) d. C. VII. §. 7. (f) d. C. VII. §. 8. (g) d. C. VII. §. 9. n. 1. (h) d. §. 9. num. 2. (i) d. §. 9. n. 2. & 3. (k) d. C. VII. §. 10. n. 1. (l) d. §. 10. n. 1. (m)

Lib. II. C. VII. §. 11. & 12. (n) d. C. VII. §. 13. usque ad 19. (o) d. C. VII. §. 19. (p) Lib. II. C. II. §. 6. n. 2. Lib. II. C. XVIII. §. 4. n. 6. (q) d. §. 6. n. 1. (r) d. §. 6. n. 4.



*necessitatis casum* \*. Atque ex hac necessitate plurima jura deducit †.

Præterea VII. fingit, homines a primæva communione recedentes, (i. e. dominium suo facto, & voluntate introducentes) excepisse casum innoxia utilitatis. *Proprietatem enim, seu dominium non abforpsisse, ait, jura illud, quod ex communi rerum statu nascebatur; si nimirum res mihi prodest, Et alium non nocet.* Adeoque etiam post dominia introducta ex veteri communione restare *jura utilitatis innoxia*, statuit \*. Rationem hujus conjecturæ eandem dat, quæ est in *necessitate*; quia dominium introduci potuit cum receptione talis usus, qui prodest his, illis non nocet; ideoque dominii auctores id potius censendos esse voluisse †. Atque ex hac innoxia utilitate pariter varia jura deducit \*.

Sed & VIII. varias alias quæstiones decidit ex sola *conjectura voluntatis*. Nam [α] captivum regem pacem facere posse, inde probat, *quia credibile est, populum detulisse imperium ea lege, ut Et a non libero exerceri possit* †. [β] alienationes regni non valere, nec alienantem ad id, quod interest, obligari, ait, *quia credibile est, populum regnum deferentes id voluisse*, ubi addit rationem præsumptionis, *ne alioqui, si ad id, quod interest, salva esset actio contrahenti, subditorum*

*bona pro debito regis caperentur, ac sic de alienando imperio vana esset cautio* \*. [δ] Jus resistendi Principi vim privato inferenti, itidem ex conjectura voluntatis deducit, si mortis periculum adsit. Rationem hanc affert; quia illi, qui se primum in societatem conjiciant civilem, si interrogarentur an velint omnibus hoc onus imponere, ut mori præoptent, quam ullo casu vim superiorum armis arcere, nescio an velle se sint responsuri, nisi forte cum hoc additamento, si resisti nequeat nisi cum maxima Reipublica perturbatione, aut exitio plurimorum innocentium. \*

Denique IX. in interpretandis pactis hominum GROTIUS tot suppeditat conjecturas †, ut nulla amplius certitudo in dispositionibus humanis supersit: vix enim casus dari potest, ubi voluntas disponentis per aliquam ex conjecturis, quas fingit, everti non possit.

Atque ex his X. factis constat, GROTIUM plurima pro arbitrio suo ponere, ad socialitatem vero, id est ad principii sui fontem, vix quicquam reducere, adeo ut totum illud principium *custodie societatis humanæ* in universo opere prope inane, & otiosum videatur. Quo modo certum est, infinitis modis jura variari, & ceræ instar fingi posse, eoque omne jus naturæ everti.

## C A P U T III.

## De Jure Natura pro certo rerum statu.

§. LXXVII. GROTIUS quædam esse juris na-

turalis, statuit, non simpliciter, sed pro certo rerum statu †; indeque distinguit

E 2 præ-

(r) d. §. 6. n. 4. (s) d. §. 6. n. 2. 3. & 4. L. III. C. I. §. 5. n. 1. L. II. C. II. §. 10. L. II. C. VI. §. 7. L. II. C. VIII. §. 4. n. 6. L. III. C. XXIII. §. 5. n. 3. & C. XX. §. 37. L. II. C. I. §. 4. (u) L. II. C. II. §. 6. n. 1. §. 10. in fine & §. 11. (v) L. II.

C. II. §. 13. n. 1. (x) d. §. 10. II. & 12. (y) L. III. C. XX. §. 3. (z) L. III. C. XX. §. 5. num. 1. (a) L. I. C. IV. §. 7. n. 1. & 2. Conf. L. II. C. XII. §. 12. n. 1. (b) L. II. C. XVI. (c) L. I. C. I. §. 10. n. 7.

*præcepta naturalia simpliciter*, seu mere naturalia, ab his, quæ pro certo statu sunt naturalia <sup>d</sup>.

Ad ea, quæ juris naturalis sunt *simpliciter* <sup>e</sup>, adeoque quæ ad jus naturæ merum <sup>f</sup> pertinent, refert ea, quæ *citra voluntatem humanam existunt* <sup>g</sup>. Ad jura naturalia autem, quæ pro certo rerum statu obtinent, refert ea, quæ *voluntatis humanæ actionem consequuntur* <sup>h</sup>. Quod systema ex sequentibus exemplis magis illustrabitur.

§. LXXVIII. Hanc distinctionem in duobus casibus locum habere, ait GROTIUS : 1. circa dominia : 2. circa judicia. <sup>i</sup>

§. LXXIX. *Jure enim naturæ merito, & simplici*, nulla fuisse dominia, GROTIUS assertit, sed omnes res naturæ fuisse communes <sup>k</sup>, adeoque hoc jure neminem <sup>l</sup> rem occupare, eamque suam facere, nisi utendo <sup>m</sup>, potuisse, nec jus hominibus fuisse de rebus terræ, utpote communibus, disponendi. <sup>n</sup>

In hoc ergo rerum statu, adeoque *mero, & simplici jure naturæ*, nullam vim, nullumque effectum dominii fuisse, ait <sup>o</sup>. Aucto vero hominum numero, GROTIUS fingit, recessisse homines ab illa primæva communione, tum pacto expresso, scilicet, per *divisionem quarundam rerum*, tum pacto tacito, nimirum, *concesso singulis jure occupandi res non divisas*. (§. 76. n. 1.)

Posita hac *voluntate hominum*, alium statum rerum successisse, ait ; jam e-

nim, sublata facto hominum communione, 1. jus esse cuique res terræ occupandi <sup>p</sup>, eoque dominium acquirendi. 2. Nefas esse, etiam naturali jure, rem alteri auferre <sup>q</sup>. 3. Cuilibet jus esse rem in alium transferendi <sup>r</sup>; & 4. etiam testamento rem suam alienandi <sup>s</sup>; 5. nec non rem suam vi defendendi <sup>t</sup>; 6. Cuique jus esse vindicandi a quolibet possessore rem suam extantem, vel æstimationem ejus, si non extet. <sup>u</sup>

Atque ex his totum illud arcanum de iis, quæ juris naturalis sunt *pro certo rerum statu*, & quo sensu dominium *voluntate hominum* demum introductum sit, patet.

§. LXXX. Alterum exemplum, quod GROTIUS ad ea refert, quæ *voluntatis humanæ actionem consequuntur*, adeoque quæ juris naturalis sunt *pro certo rerum statu*, ponit in JUDICIIS. <sup>v</sup>

*Jure enim naturæ merito*, i. e. ante introducta voluntate hominum judicia, ex hypothesi GROTII quilibet privatus erat vindix suæ, & alienæ injuriæ <sup>w</sup>. Postquam vero homines in societates civiles coivere, eoque suo juri privata vi agendi renunciarunt, *in hoc rerum statu*, fingit, juris naturalis esse jus suum per judicia consequi. <sup>x</sup>

§. LXXXI. Equidem nova hæc sunt nomina citra necessitatem efficta, quæ præcipuam juris naturalis partem, nimirum, quæ de proprietate, seu dominio agit, obscurum admodum redundunt, nec ullum usum in disciplina juris

(d) L. II. C. VIII. §. 26. (e) d. §. 10. n. 4. (f) L. II. C. VIII. §. 1. (g) d. §. 14. n. 4. C. II. §. 1. n. 5. (h) d. §. 10. n. 4. (i) d. §. 10. n. 7. (k) L. II. C. VI. §. 1. L. II. C. VII. §. 2. L. I. C. I. §. 10. n. 7. & C. II. §. 1. n. 6. (l) L. II. C. II. §. 3. n. 3. (m) L. II. C. II. §. 2. n. 1. L. I. C. II. §. 1. n. 5. (n) Vid. §. seq. (o) L. II. C. VII. §. 2. & 14. (p) L. II. C. II. §. 2. & §. 3.

n. 3. C. III. §. 1. & §. 4. n. 1. L. I. C. I. §. 10. n. 7. (q) L. I. C. I. §. 10. n. 4. (r) L. II. C. VI. §. 1. n. 1. & C. VII. §. 2. (s) d. C. VI. §. 14. (t) L. I. C. II. §. 1. n. 5. & 6. (u) L. II. C. X. §. 1. n. 1. 2. & §. 4. (v) L. I. C. I. §. 10. n. 7. (w) L. I. C. III. §. 1. n. 2. L. I. C. I. §. 10. n. 1. L. I. C. IV. §. 2. L. II. C. XX. §. 5. n. 2. seq. (x) L. I. C. III. §. 1. n. 2.

juris naturalis habent, quin ipsis principiis GROTII, contrariari videntur.

Nihil enim I. magis repugnat systemati GROTII, quam jus illud, quod *pro certo saltem rerum statu* naturale esse, ait. Ex hypothese enim GROTII jus naturæ oritur ex principiis internis, & æternis, ex appetitu, inquam, societatis, qui appetitus cum ipso homine originem cepit. Contradictionem igitur involvit, jus aliquod statuere, quod voluntatem hominum supponit, adeoque non ex principiis internis fluit.

Si ais, ex internis principiis fluere, ut accedente voluntate hominum res, antea communis, jam sit propria, ut constitutis factis hominum civitatibus jus meum nonnisi per judicia consequi possim; inanis est illa distinctio in jus naturæ merum, & *pro certo rerum statu*, quia pleraque jura naturæ demum effectum habent accedente voluntate, vel facto hominum: nam hac ratione *conjugia*, quæ ex hypothese GROTII simpliciter sunt juris naturalis, referri deberent ad jus naturæ *pro certo rerum statu*, quia consensu demum conjugia contrahuntur, adeoque voluntatis humanæ actum consequuntur. Jus *patriæ potestatis* a mera natura est; at effectum non habet nisi accedente facto humano, i. e. nisi procreata sobole.

(22) Vid. dissert. præm.

*Paſſa*, quibus utilitatem actionis nostræ in alium transferimus, sunt ex mero jure naturæ, & tamen dispositionem hominum supponunt: & sic in aliis.

Etſi igitur 2. concedi poſſet, *res omnes naturæ communes eſſe*, tamen jus domini simpliciter ad jura naturalia referri deberet, quia id ipsum naturale est, quod humanum genus juri suo renunciare, & singulis permittere poſſit proprietatem acquirere; eodem modo, uti singulis jus est de ſuis actionibus disponendi, & utilitatem illius actionis voluntate ſua in alios transferendi.

At 3. verum non est, res naturali jure eſſe communes: ſunt enim ſua natura nullius, indeque cedunt occupanti. Domina igitur ex mero jure naturæ oriuntur; quod alibi probavimus.

Quin 4. nec id admitti poteſt, judicia demum facto hominum introducta, & naturali jure cuique privato jus eſſe vi privata agendi. Verius eſt, patribus familias a natura imperium in familiam conceſſum eſſe <sup>22</sup>. Ut proinde etiam judicia ſimpliciter ſint juris naturalis, & ad merum jus naturæ pertineant. Quod itidem alibi demonſtrabimus.

Certiſſimum igitur 5. eſt, *jus naturæ pro certo rerum ſtatu* ſigmentum eſſe, nec ullum in diſciplina juris naturalis uſum habere.



DISSER-

DISSERTATIO  
 PROOEMIALIS II.  
 DE JURE NATURÆ  
 LAXIORI SENSU SUMTO,  
 AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
 DE JURE BELLI AC PACIS.

Et quidem

*Ad Prolegomena §. IX. X. & seq.*

Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. IV. VII. VIII. X. & seq.*

Ubi Syſtema GROTHII *de Jure Natura laxiori ſenſu ſumto* explicatur,  
 & dubia, quæ circa hoc Syſtema occurrunt, proponuntur,  
 ac reſolvuntur, ſimulque *vera principia Diſciplina moraliſ* expo-  
 nuntur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Proponitur altera species juris naturæ, quam GROTIUS jus naturæ laxius vocat. §. seq.*
- III. *Hoc jus ei dicitur jus minus proprie, & obligatio, quæ inde oritur, imperfecta.*
- IV. *Definitio juris naturæ laxioris.*
- V. *Jus naturæ laxius probatur vel a priori, vel a posteriori.*
- VI. *Causa illius juris, subjectum, objectum, & effectus. §§. seqq.*
- XI. *Quomodo differat a jure naturæ sociali, a jure divino universali, & a jure gentium. § §. seqq.*
- XV. *Jus naturæ laxius est disciplina Ethicæ, & continet præcepta moralia. §§. seqq.*
- XXI. *GROTIUS non confundit jus, & virtutem §. seq.*
- XXIII. *Definitio juris naturæ laxioris non exhaustis naturam, & essentialiam virtutis. §§. seqq.*
- XXIX. *Refutatur sententia GROTII, existere jus naturæ laxius, etiamsi detur, Deum non esse.*
- XXX. *Exponitur verum, & adequatum virtutum, & perfectionum principium. §§. seqq.*
- XXXVI. *Earumque causa, subjectum, objectum, & effectus. §§. seqq.*

## C A P U T I.

*Ubi examinatur, quid Grotius intelligat per Jus Naturæ laxius.*

§. I. **E**XAMINAVIMUS in præcedenti dissertatione JUS NATURÆ SOCIALE, quod GROTIUS ex appetitu societatis, i. e. ex affectu vivendi hominum in communitate rationali cum his, qui sui sunt generis, deduxit <sup>a</sup>. Quo sensu omnia ea juris naturæ sunt, ac genus humanum obligant, quæ tendunt ad celsitudinem societatis <sup>b</sup>: omnia autem ea injusta, quæ naturæ societatis ratione utentium repugnant <sup>c</sup>; vel, ut alibi ait, quæ necessariam cum natura sociali habent repugnantiam. <sup>d</sup>

§. II. Præter hoc jus naturæ sociale GROTIUS aliam juris naturalis speciem constituit, nimirum, JUS NATURÆ LAXIUS, seu JUS NATURÆ HUMANÆ <sup>e</sup>. Hominem enim, ait, supra ceteras animantes non tantum obtinere vim socialem, sed & NB. judicium ad eliminanda quæ delectant, ant nocent, non præsentia tantum, sed & futura, & quæ in utranvis possunt ducere pro homini intellectu modo.

Conveniens autem esse naturæ humanæ, in his quoque judicium recte conformatum sequi; indeque quod tali judicio

(<sup>a</sup>) Prol. §. 6. & 7. Lib. I. C. I. §. 3. C. II. §. 1. n. 3. (<sup>b</sup>) Prol. §. 8. (<sup>c</sup>) Lib. I. C. I. §. 3. n. 2. (<sup>d</sup>) Lib. I. C. II. §. 1. n. 3. &

differ. proöm. I. §. 3. seq. §. 5. (<sup>e</sup>) prol. §. 12. & L. I. C. I. §. 9.

cio repugnat, id etiam esse contra *jus naturæ*, scil. *humane* §. Etsi enim non pugnet cum appetitu sociali, pugnare tamen, ait, cum aliquo rectæ rationis dictamine. \*

Atque hoc *jus*, quia non simpliciter obligat ad *justum* (i. e. ad custodiam societatis), sed ad *rectum* (i. e. ad ea, quæ conveniunt judicio illi recte conformato), *jus naturæ laxius* vocat<sup>b</sup>: adeoque hoc sensu *injustum* esse, ait, quod necessariam cum *natura rationali* (non sociali) habet repugnantiam.<sup>i</sup>

Unde GROTIUS notanter *debitum* duplici sensu sumi, ait; 1. pro ea obligatione, quam inducit *jus expletorium*: 2. interdum *laxius*, ut significet id, quod nisi inhoneste omitti non potest, etiamsi iustitia illa non ex iustitia expletrice, sed ex alio fonte (scil. ex iustitia attributrice) proficiscatur. \*

§. III. Hoc *jus laxius* GROTIUS vocatur non *facultas*, sed *aptitudo*, i. e. id, quod convenit §. Pudor<sup>m</sup>, *Lex caritativæ*, &c. Atque hanc *aptitudinem* respicere, ait, iustitiam attributricem<sup>e</sup>, inque ea obtinere proportionem geometricam<sup>p</sup>. Ceterum *jus* hoc minus proprie ita dici<sup>q</sup>, & obligationem saltem imperfectam inde oriri, ait<sup>r</sup>, illudque opponit juri proprie sic dicto, seu sociali.<sup>s</sup>

§. IV. His consequenter GROTIUS *jus naturæ laxius* definit: *Dictamen rectæ rationis, indicans alicui actui ex ejus convenientia, aut disconvenientia cum ratione naturali, inesse moralem turpitudi-*

*nem, aut necessitatem moralem.* \*

Actus autem, de quibus existat tale dictamen, per se licitos, aut illicitos esse, & obligationem inde oriri, ait, *et si detur, Deum non esse*; indeque actus illos necessario a Deo vel præceptos, vel vetitos intelligi<sup>n</sup>.

Per *rationem naturalem* autem, quantum ea ad definitionem juris naturæ laxioris pertinet, GROTIUS non intelligit *vim socialem*, sed *judicium recte conformationis ad discernenda utilia a noxiis*. Adeoque per convenientiam, & disconvenientiam cum *ratione naturali*, non innuit convenientiam, aut disconvenientiam cum *affectu sociali*, sed convenientiam, aut disconvenientiam cum *judicio illo recte conformato*.

§. V. Aliquid vero esse *juris naturæ laxioris*, GROTIUS probat iisdem modis, quibus *jus sociale* probavit. (Vid. Diss. proem. I. §. 2.) Nimirum 1. a PRIORI, si actus aliquis convenit necessario cum *natura rationali* §. i. e. cum *judicio illo recte conformato ad estimanda que delectant, aut nocent*, & que in *utrovis* possunt ducere, pro *humani intellectus modo* §. Quicquid igitur tali *judicio* repugnat, id quoque esse, ait, contra *jus naturæ*, non sociale, sed *humanæ* §. eoque *injustum* \*.

2. A POSTERIORI, si omnium gentium, aut *moraciorum* saltem *judicio*, talis actus repugnet. Nam universalis effectus universalem requirit causam §.

(f) prol. §. 9. (g) prol. §. 41. (h) prol. §. 12. & L. I. C. I. §. 9. (i) L. I. C. II. §. 1. n. 3. prol. §. 9. (k) L. II. C. VII. §. 4. L. II. C. I. §. 9. & C. XXII. §. 16. (l) L. I. C. I. §. 4. 7. & 8. L. II. C. VII. §. 2. C. II. §. 2. n. 2. C. XVII. §. 2. (m) L. III. C. X. §. 1. & 2. (n) L. II. C. XVI. §. 46. C. XII. §. 9. n. 2. C. I. §. 9. n. 1. & 3. C. XXV. §. 3. n. 3. C. XVII. §. 9. L. III.

Sam. de Coccei. prol. ad Grot.

C. XIII. §. 4. n. 1. C. XX. §. 43. n. 2. C. II. §. 6. L. II. C. XXII. §. 10. (o) L. I. C. I. §. 8. n. 1. quæ etiam assignatrix Grotio dicitur L. II. C. VII. §. 2. n. 2. C. XX. §. 2. n. 2. C. II. §. 2. n. 2. (p) L. I. C. I. §. 8. (q) L. II. C. XVII. §. 2. n. 2. (r) L. II. C. II. §. 6. (s) Vid. dissert. proem. I. §. 13. (t) L. I. C. I. §. 10. (u) d. §. 10. n. 1. (x) L. I. C. I. §. 12. (y) prol. §. 7. & 9. (z) d. prol. §. 9. (a) L. I. C. II. §. 1. n. 3.

iam; talis autem existimationis causa vix ulla videtur esse posse, præter sensum ipsum, qui communis dicitur <sup>b</sup>.

§. VI. *Causa igitur juri laxioris* GRO-  
TIO non est *Deum*, sed *principia quadam interna*, quia jus hoc oriri, ait, ex judicio recte conformato ad æstimanda quæ delectant, aut nocent; indeque concludit, homines obligari, etsi de-  
tur, Deum non esse. <sup>d</sup>

Quoties igitur recta ratio indicat, actum aliquem convenire, vel discon-  
venire cum ratione naturali, EO IP-  
SO jam constare, ait GROTIUS, actui illi inesse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem, i. e. actus debitos, aut illicitos esse PER SE; atque ideo necessario actus illos a Deo vel præceptos, vel vetitos intelligi, adeo ut jus circa hos actus nec mutari a Deo possit. <sup>e</sup>

Addit tamen, Deum consequenter hos actus vetasse, aut approbasse <sup>b</sup>, quia voluit ut talia principia in nobis exstarent; atque hoc sensu jus hoc *natura-  
læ laxius* divinum dici posse. <sup>f</sup>

§. VII. SUBJECTUM *juri naturæ laxioris* GROTIUS est totum humanum genus, quia ex internis, adeoque innatis principiis fluit, nimirum, ex ratione naturali, & humana, quæ omnibus hominibus communis est. <sup>g</sup>

§. VIII. OBJECTUM *juri naturæ laxioris* GROTIUS sunt actus, qui conveniunt judicio recte conformato ad æstimanda quæ delectant, aut no-

cent, non præsentia tantum, sed & futu-  
ra, & quæ in utrumvis possunt du-  
cere, pro humani intellectus modo. <sup>h</sup>

Nam in his judicium recte confor-  
matum sequi, neque metu, aut volup-  
tatis præsentis illecebris corrumpi, aut temerario rapi impetu, conveniens esse *humanae naturæ*, ait; indeque quicquid tali judicio repugnat, etiam contra jus naturæ, humanæ scilicet, esse. <sup>i</sup>

Ad actus autem illos refert non ea, quæ jam sunt alterius ( id enim pro-  
prium esse juri sociali, dixit ), sed ea, quæ jam nostra sunt; nam *jure laxiori* id agi, ait, ut hæc, quæ nostra sunt, perficiantur, vel alteri prudenter di-  
stribuantur. <sup>j</sup>

Totum igitur hoc ænigma, tot am-  
bagibus involutum, in eo consistit, quod homines ex *jure naturæ laxiori* obligentur ad *officia virtutum*. Hanc vero obligationem non ad omnes vir-  
tutes pertinere, ait, sed ad eas saltem, quæ aliis hominibus utilitatem offerunt. <sup>k</sup>

Hinc ad *jus naturæ laxius* refert de-  
bitum liberalitatis, misericordiæ, pro-  
videntiæ rectoris, prudentem dispen-  
sationem præmiorum, actus tempe-  
rantie, fortitudinis, & prudentie, debitum gratiæ reponendæ, constantiæ, & fidelitatis, seu quæ quis ex officio pietatis, gratiæ, & fidei debuit, officium reverentiæ, & actus, qui ex pietate, observantia, & gratia re-  
pendenda sunt, item patrimonice regu-  
las. <sup>l</sup>

## §. IX.

[<sup>b</sup>] L. I. C. I. §. 12. & prol. §. 40. (<sup>c</sup>) proleg. §. 9. & 10. (<sup>d</sup>) proleg. §. 11. & 12. (<sup>e</sup>) L. I. C. I. §. 10. n. 1. & 2. & C. II. §. 1. n. 1. 2. 3. (<sup>f</sup>) d. §. 10. n. 1. (<sup>g</sup>) d. §. 10. n. 5. (<sup>h</sup>) d. §. 10. n. 1. (<sup>i</sup>) prol. §. 12. (<sup>j</sup>) L. I. C. I. §. 15. (<sup>k</sup>) L. I. C. II. §. 1. n. 1. 2. 3. proleg. §. 11. & 12. (<sup>l</sup>) proleg. §. 9. (<sup>m</sup>) d. §. 9. (<sup>n</sup>) L. I. C. I. §. 8. n. 1. L. III. C. X. §. 1. n. 1. proleg. §. 10. (<sup>o</sup>) L. I. C.

I. §. 8. n. 1. L. II. C. XXII. §. 16. L. III. C. X. §. 1. (<sup>p</sup>) L. I. C. I. §. 8. n. 1. L. II. C. XXII. §. 16. L. III. C. X. §. 1. (<sup>q</sup>) prol. §. 10. (<sup>r</sup>) L. II. C. I. §. 9. n. 1. (<sup>s</sup>) L. II. C. II. §. 3. L. II. C. XIII. §. 17. (<sup>t</sup>) L. II. C. XIII. §. 14. L. III. C. XIX. §. 5. (<sup>u</sup>) L. II. C. V. §. 10. (<sup>v</sup>) L. II. C. V. §. 3. L. III. C. XI. §. 9.



§. IX. Notanter dixi, GROTIUM ad hoc jus naturae laxius eas saltem virtutes referre, quae aliis hominibus utilitatem afferunt <sup>2</sup>. Reliquas enim virtutes esse quidem, ait, praescripta honesta, sed non obligantia <sup>3</sup>: indeque concludit, eas legis nomine non venire <sup>4</sup>, adeoque abusive ea, quae ratio honesta, aut oppositis meliora esse judicat, etsi non debita, (jure scil. laxiori) juris naturalis dici. <sup>5</sup>

Haec igitur, quae natura fieri honestum est, non vere deberi, ait <sup>6</sup>, neque naturam ea praecipere, sed honestius dicere <sup>7</sup>, & consilia saltem esse, unde nulla obligatio sequitur. <sup>8</sup>

Illos tamen actus GROTIUS non tantum apud bonos laudem merituos, ait <sup>9</sup>, sed & apud Deum sua non carituos esse mercede <sup>10</sup>; immo porro leges divinas voluntarias aequae, ac humanas, circa hos actus occupari <sup>11</sup>, adeo ut accedente lege actus illi, per se laudabiles, jam deberi incipiant. <sup>12</sup>

Exempla virtutum, quae aliis hominibus utilitatem non afferunt, adeoque ad praecipua juris laxioris non pertinent, sequentia in tractatu GROTII inveniuntur. 1. Jure naturae laxiori clarigationem non requiri; honeste tamen, & laudabiliter interponi <sup>13</sup>. 2. Jure naturae laxiori non prohiberi nuptias in linea collateralis; honestius tamen naturam di-

clare, ab iis abstinendum esse. 3. Hostem jure dolo uti posse, qui perfidia caret, sed pugnare id cum animi celsitudine <sup>14</sup>. 4. Natura licitum esse matrimonium contrahere; at laudabiliorum esse ex pio proposito coelibem castitatem <sup>15</sup>.

5. Repetere licere nuptias; sed laudabilius esse uno contentum esse matrimonio <sup>16</sup>. 6. Venditorem vinum venditum, elapso die praestituto, jure effundere, suisque doliis uti posse; at laudandum esse, si, cum possit, non effundit <sup>17</sup>. 7. Vicem rependere beneficio <sup>18</sup>, & 8. Solvere debitum, quo quis in poenam creditoris absolutus erat <sup>19</sup>, honestatis saltem esse, non juris naturae laxioris. 9. Doctrinam Servatoris, ut cum eo, qui angariabit te ad milliare unum, duo abeas, non esse praecipuum, sed praescriptionem honestum &c. <sup>20</sup>

§. X. EFFECTUS juris naturalis laxioris in eo consistere, GROTIUS ait, quod necessitatem moralem producat, i. e. obligationem. <sup>21</sup>

At bene notandum est, hanc obligationem ex ejus hypothese esse in solo agente, nullum vero jus inde aliis quaeri <sup>22</sup>. Rationem hujus rei dat, quia is, qui ex hoc jure laxiori debet, nihil alieni habet, sed de ejus solo jure agitur <sup>23</sup>; neque enim id alicui suum esse, ait, ad quod aptus est. <sup>24</sup>

Atque hinc concludit, ex hoc jure

F 2

(a) prol. §. 10. L. I. C. I. §. 8. n. 1. (a) L. I. C. I. §. 9. n. 1. C. II. §. 1. n. 3. L. II. C. XV. §. 10. n. 1. L. III. C. III. §. 6. n. 3. C. IV. §. 2. n. 1. & 2. C. XIV. §. 6. L. II. C. XI. §. 4. n. 3. (b) L. I. C. I. §. 9. n. 1. (c) L. I. C. I. §. 10. n. 3. L. II. C. XIV. §. 6. n. 1. & proleg. §. 40. (d) L. II. C. XIV. §. 6. n. 1. L. III. C. III. §. 6. n. 3. L. III. C. XIV. §. 6. n. 4. (e) L. II. C. V. §. 13. n. 3. L. III. C. III. §. 6. n. 3. (f) L. I. C. I. §. 9. n. 1. (g) L. III. C. X. §. 1. n. 1. (h) prol. §. 40. (bb) L. II. C. XI. §. 1. n. 2. L. I. C. II. §. 1. n. 3. (i) L. I. C. II. §. 1. n. 3. d. C. XI. §. 1. n. 2. (k) L. III. C.

IV. §. 6. n. 2. (l) L. II. C. V. §. 13. n. 3. (m) L. III. C. I. §. 20. (n) L. III. C. IV. §. 2. n. 1. (o) d. loco. (p) d. C. IV. §. 2. n. 1. (q) L. II. C. XIV. §. 6. (r) d. loco. (s) L. I. C. II. §. 8. n. 3. (t) L. II. C. XI. §. 4. n. 3. L. I. C. I. §. 10. L. II. C. XXII. §. 16. (u) L. II. C. XII. §. 9. n. 2. prol. §. 20. L. II. C. XII. §. 16. L. I. C. I. §. 8. n. 1. L. II. C. XI. §. 13. C. XIII. §. 3. 6. 12. usque ad 20. C. XVII. §. 2. & 9. L. III. C. XIX. §. 5. L. III. C. I. §. 19. L. II. C. XXII. §. 16. (x) prol. §. 10. L. II. C. XII. §. 16. C. XVII. §. 2. & 9. (y) L. II. C. XVII. §. 2. n. 2.

*naturæ laxiori* non oriri præstandi necessitatem<sup>a</sup>, nullam restituendi obligationem<sup>b</sup>, dominium inde non oriri<sup>c</sup>, neminem hominum id, quod ex hoc jure debetur, in foro exigere, aut armis deposcere<sup>e</sup>, aut me ad præstandum cogere<sup>d</sup>, aut poenam mihi ideo infligere posse<sup>e</sup>: neque ea, quæ contra hoc jus laxius committuntur, irrita esse<sup>f</sup>, nec ea, quæ ita debentur, ad heredes transire. <sup>g</sup>

Unde hanc obligationem GROTIVS vocat imperfectam<sup>h</sup>, & jus, quod inde oritur, minus proprium<sup>i</sup>, quia saltem ex pudore, & ex charitatis, seu dilectionis regula, oritur. Ceterum eum, qui actus tales peragit, præmia mereri<sup>k</sup>, qui autem ea negligit, poenam daturum<sup>l</sup>, docet.

§. XI. Ex his jam facile constat, quomodo *jus naturæ laxius* differat a *jure naturæ sociali*; hoc enim respicit jura hominum inter se, illud jura inter Deum, & homines; ex hoc homo homini obligatur, ex illo non homo homini, sed soli Deo obligatur.<sup>m</sup>

Atque ex his differentiis GROTIVS concludit, 1. multa *jure naturæ laxiori* præcipi, quæ *jure naturæ sociali* ommittere licet: 2. multa *jure naturæ laxiori* prohiberi, quæ *jure naturæ sociali* permittuntur.

§. XII. Multa autem *jure naturæ laxiori* præcipi, quæ *jure naturali sociali* om-

mittere licet, GROTIVS sequentibus exemplis probat.

1. In *pollicitatione*, ait, obligari quidem eum, qui pollicetur, sed jus proprium alteri inde non dari<sup>n</sup>, quia hoc debitum saltem est constanti, sive fidelitatis (quæ obligatio saltem est ex *jure naturæ laxiori*)<sup>o</sup>. Unde concludit, ex tali pollicitatione res pollicitantis retineri, aut eum ipsum, qui pollicitus est, ad implendam fidem cogi *jure naturæ laxiori* non posse.<sup>p</sup>

2. Si quis jurato aliquid promittit, unde alii jus quæri non potest, vel ob vitium personæ, forte quia prado est<sup>q</sup>, aut hostis, sive privatus, sive publicus<sup>r</sup>, vel quia persona, cui præstari jurans voluit, nominata non est, &c.<sup>s</sup>; jurans ex hypothese GROTII tenetur, quia, etsi personæ jus deficiat, & ei nihil debeatur, Deo tamen fides est præstanda.<sup>t</sup>

3. Si quis animo deliberato promittit, sed non eo animo, ut jus proprium alii concedat, exinde jus quidem exigendi non dari, tradit, moralem tamen necessitatem inde nasci.<sup>u</sup>

§. XIII. Sed & porro GROTIVS hoc jure multa prohiberi, ait, quæ *jure naturæ sociali* permittuntur. Contingere enim posse, ait, ut quædam iusta sint ex *jure sociali*, seu stricte sic dicto, quæ illicita sunt ex *jure naturæ laxiori*<sup>x</sup>; & pudorem sæpe vetare, quod lex per-

(a) L. II. C. I. §. 9. n. 1. (a) L. II. C. XVII. §. 2. & 9. (b) L. II. C. XVII. §. 2. (c) L. II. C. XXII. §. 16. & §. 17. n. 3. C. XIII. §. 17. C. I. §. 9. n. 1. C. XI. §. 4. n. 3. (d) L. II. C. I. §. 9. n. 1. C. XXV. §. 1. n. 4. C. XI. §. 3. C. XX. §. 20. C. XXI. §. 1. n. 2. d. C. XXII. §. 16. & 17. (e) L. II. C. XX. §. 20. d. C. XXII. §. 16. & 17. (f) L. II. C. V. §. 3. C. XI. §. 9. C. V. §. 10. (g) L. II. C. XIII. §. 17. L. III. C. XLX. §. 5. (h) L. II. C. II. §. 6. (i) L. II.

C. XVII. §. 2. n. 2. (k) prol. §. XI. (l) proleg. §. 50. (m) vide Dissert. I. §. 15. (n) L. II. C. XI. §. 3. C. XIV. §. 16. n. 1. (o) vid. supr. §. 8. (p) d. C. XI. §. 3. (q) L. II. C. XIII. §. 14. C. XIV. §. 3. L. III. C. XIX. §. 5. (r) L. II. C. XIII. §. 15. n. 1. & 2. & §. 16. L. III. C. I. §. 19. (s) L. II. C. XIII. §. 14. (t) d. d. II. (u) L. II. C. XI. §. 4. n. 3. (x) L. II. C. XVII. §. 13. L. III. C. I. §. 4. n. 2.

permittit 7. Hinc latius patere, ait, *charitatis*, quam *juris* regulas.<sup>2</sup>

Atque ex hac suppositione concludit, 1. *jure sociali*, seu *jure naturæ* propriæ, ac strictæ sic dicto me aggressorem occidere posse, etsi fugere tuto possim; *jure naturæ laxiori* autem id prohibitum esse.<sup>a</sup>

2. *Illo jure* neminem beneficium rependere teneri; *hoc omnino* teneri.<sup>b</sup>

3. *Illo jure* dominum non obligari rem suam egenti dare; *hoc* obligari.<sup>c</sup>

4. *Illo jure* eum, qui fugit injuriam aggressoris, interpositum innocentem occidere posse; at legem *dilectionis* id plane non permittere.<sup>d</sup>

5. *Illo jure* qui cœmunt merces, ut pluris vendant, proprium jus alterius non violare; at facere adversus *charitatis normam*.<sup>e</sup>

6. Usuras a debitore sumere, non repugnare *juri sociali*, sed *juri naturæ laxiori*.<sup>f</sup>

7. *Illo jure* subditos extra belli culpam positos puniri posse; at id pugnare cum *humanitate*.<sup>g</sup>

8. *Illo jure* filium, seposito consilio patris, administrare sua posse; *hoc jure* non posse.<sup>h</sup>

9. *Illo jure* aggressorem occidere nos posse, etsi aliis utilis maxime sit; *hoc jure* id non licere.<sup>i</sup>

10. *Illo jure* populis ratione destitutis non deberi alimenta; *hoc jure* deberi.<sup>k</sup>

11. *Illo jure* liberos non teneri alere parentes; *hoc jure* teneri. Idem asserit de agnatis.<sup>m</sup>

12. *Illo jure* mercatorem naves venturas esse, (unde lucrum diminuere) indicare non teneri; obligari autem ad id indicandum *jure laxiori*.<sup>n</sup>

13. *Illo jure* non prohiberi concubinatus, divortia, & polygamiam facinarum; prohiberi autem *jure laxiori*.<sup>o</sup>

14. *Illo jure* ob res caducas furem occidi posse; *hoc jure* non posse.<sup>p</sup>

15. Exequi subditum pro debito principis, non pugnare cum *jure sociali*, sed vetari *jure naturæ laxiori*.<sup>q</sup>

16. *Illo*, non *hoc jure* executionem ad peram usque fieri contra debitorem posse.<sup>r</sup>

17. *Illo jure* successionem non nisi liberorum cognitam esse; *hoc jure* etiam agnatos succedere.<sup>s</sup>

§. XIV. Ceterum qua ratione *jus naturæ laxum* differat a *jure divino voluntario* t, nec non a *jure gentium voluntario* u, in sequentibus dissertationibus exponemus.

## CAPUT

(g) L. III. C. X. §. 1. n. 2. C. XIII. §. 4. n. 1. L. II. C. I. §. 9. & 10. n. 1. C. XXIII. §. 3. (a) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. C. IV. §. 2. n. 1. seq. C. X. §. 1. n. 1. seq. (a) L. II. C. XVII. §. 13. (b) L. II. C. XIV. §. 6. (c) L. II. C. II. §. 6. n. 4. (d) L. II. C. I. §. 4. n. 1. (e) L. II. C. XII. §. 16. (f) L. II. C. XII. §. 20. n. 3. (g) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. 2. 3. (h) L. II. C. V. §. 2.

(i) L. II. C. I. §. 9. n. 1. (k) L. II. C. XXII. §. 10. (l) L. II. C. VII. §. 3. in f. §. 4. n. 1. (m) L. II. C. VII. §. 10. n. 1. & 11. (n) L. II. C. XII. §. 9. n. 2. (o) L. I. C. II. §. 6. (p) L. II. C. V. §. 10. n. 1. L. III. C. II. §. 2. & C. 2. c. 6. (q) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. (r) L. III. C. XIII. §. 4. n. 1. (s) L. II. C. VII. §. 3. in f. & §. 4. (t) Dissert. III. C. I. §. 8. (u) Dissert. IV. C. I. §. 8.

## CAPUT II.

*Ubi monita quedam circa Jus Naturæ laxius proponuntur.*

§. XV. **E**xplicavimus systema GRO-  
TII de jure naturæ laxiori,  
quod hæcenus Ethices nomine Philo-  
sophis cognitum fuit. Unde repetendum  
hic est, quod sæpius notavimus, GRO-  
TIUM disciplinis, de quibus tractat,  
nova nomina dare, novasque defini-  
tiones fingere, eoque rem intellectu  
facillimam, obscuram, quin sæpius  
suspectam reddere. Ut de veritate hu-  
jus animadversionis constet, demon-  
strabo præfenti capite

I. GROTIUM per jus naturæ laxius  
intelligere disciplinam Ethices, i. e.  
virtutum præcepta. *Vid. sect. I.*

II. Judicium recte conformatum ad  
eligendum ea, quæ delectant, aut no-  
cent, non esse fontem disciplinæ mor-  
alis, adeoque nec juri naturæ laxioris.  
*Vid. sect. II.*

III. Fontem hujus disciplinæ, &  
normam, ac regulam omnium virtu-  
tum, consistere in imitatione perfe-  
ctionum divinarum. *Vid. sect. III.*

## SECTIO I.

*Ubi demonstratur, GROTIUM per  
jus naturæ laxius intelligere virtutum  
præcepta.*

§. XVI. GROTIUS juxta naturæ la-  
xius oriri, ait, ex judicio recte confor-  
mato ad eligendum ea, quæ utilia, vel  
noxia sunt. Gentilium Philosophi ex  
hoc fonte virtutum præcepta deduxe-  
runt, adeoque judicium hoc recte con-

formatum normam doctrinæ moralis  
constituerunt; quod nunc probau-  
dum est.

§. XVII. Sane, apud gentilium do-  
ctores omnis disciplinæ moralis finis  
erat, in summum bonum inquirere, i.  
e. in veram, perfectamque felicitatem,  
quam vitam beatam vocabant.

Omnes philosophi, Greci, & Ro-  
mani, in eo convenerunt: Summum  
bonum esse, naturæ convenienter vive-  
re<sup>a</sup>, vel ut EPICTETUS<sup>b</sup> ait,  
nosse voluntatem naturæ.

§. XVIII. Quid vero sit, naturæ  
convenienter vivere, valde disceptaba-  
tur<sup>c</sup>. Tandem saniores inter Stoicos  
statuerunt, id esse rationi convenienter  
vivere. Hinc SENECA<sup>d</sup> summum bo-  
num esse, ait, ex naturæ voluntate, i.  
e. juxta rationem se gerere; & alibi:<sup>e</sup>  
rectam rationem, & consummatam fe-  
licitatem hominis implere; & mox,<sup>f</sup> cum  
sola ratio perficiat hominem, sola ratio  
perfecta beatum facit. Sed & SOCRA-  
TES<sup>g</sup> interrogatus, quinam felices?  
respondit: Quibus animus præstans, &  
ratio adest.

Cum vero porro invicem quaerent,  
quid sit juxta rationem se gerere? con-  
cludebant, id esse secundum virtutem,  
seu honeste vivere. SENECA<sup>d</sup> dum  
quaerit, quid sit hominis bonum? re-  
spondet, virtus, seu id, quod honestum  
est, i. e. ratio. CICERO<sup>h</sup> ex doctrina  
Stoicorum refert: Finem eis esse, con-  
sistere naturæ; hoc autem esse virtute  
vive-

(\*) Vide lat. Lipf. Lib. II. manud. diss. 14. seq.  
(y) Enchirid. Lib. I. diss. 18. (z) Lipf. d.  
diss. 14. (a) Ep. 66. p. m. 240. (b) Ep.

76. p. m. 294. (c) d. loco. (cc) ap. Lipf.  
Lib. II. man. diss. 18. (d) Ep. 26. p. m.  
295. (e) Lib. 2. de fin.

*vivere, id est honeste vivere.* STOBÆUS in Zenone ait: primus Zeno finem dixit, convenienter naturæ vivere, quod est secundum virtutem vivere. CLEMENS ALEXANDRINUS <sup>f</sup> idem testatur: Zeno Stoicis finem censet, secundum virtutem vivere. Juxta CICERONEM, <sup>e</sup> in homine summa omnis animi est, <sup>e</sup> in animo rationis, ex qua virtus est, que rationis absolutio dicitur. Juxta SENE- CAM <sup>b</sup>, homini finitum bonum ratio est; si hanc perfecit, laudabilis est, <sup>e</sup> finem naturæ suæ attingit: hec ratio perfecta virtus vocatur. PHILO Judæus <sup>i</sup> optime rem explicat: Hoc illud est apud eos, qui optime philosophati sunt, decantationis ultimum bonorum: convenienter naturæ vivere, quod fit, cum animus, sentitiam virtutum ingrediens, per vestigia ductus rectæ rationis ambulat, i. e. sequitur Deum.

Atque hinc summum bonum gentilium Philosophis est id, quod honestum est, ut ex SENECA <sup>t</sup>, PLATONE <sup>i</sup>, PLAUTO <sup>m</sup>, STOBÆO, LAERTIO, TACITO, nec non ex SPEUSIPPI, XENOCRATIS<sup>n</sup>, BRACHMANNORUM <sup>o</sup>, ac CHRISTIANORUM sententia, probat LIPSIVS. p

§. XIX. Ex præcedentibus igitur constat, virtutem, & honestatem Philosophis fuisse summum illud bonum, quod omnem hominum felicitatem absolvit, & vitam beatam efficit. Omnis igitur questio in eo vertebatur, quid sit *e* virtute, seu honeste vivere? & quænam sit virtutis, seu honestatis ratio, ac definitio? Respondabant præfati Philosophi, summum bonum, finem illum veræ felicitatis, i. e. rationem, seu virtutem, consistere in pru-

dentia electione eorum, qua nobis prosunt, <sup>e</sup> rejectione eorum, qua nobis nocent. <sup>a</sup> STOBÆUS <sup>r</sup> ait: finem ZENO ita edidit; convenienter naturæ vivere, quod est secundum suam rationem, <sup>e</sup> concordem sibi vivere &c. CHRYSIPPUS deinde hoc ipsum clarius volens reddere, ita extulit: Vivere secundum peritiam eorum, que natura eveniunt. DIOGENES porro rectam rationem, ac judicium in eorum, que secundum naturam sunt, electione, aut rejectione ponit. Idem docet LAERTIUS in ZENONE. Primus ZENO finem dixit, naturæ convenienter vivere; DIOGENES autem (Babyloniis) finem esse, plane recte ratiocinari, <sup>e</sup> dirigere in electione eorum, que natura conveniunt.

CLEMENS ALEXANDRINUS <sup>i</sup> idem testatur de CLEANTHE, ANTIPATRO, & ARCHIDEMO. ZENO STOICUS finem censet, secundum virtutem vivere. CLEANTHES, convenienter naturæ vivere, recta ratione, <sup>e</sup> ratiocinatione, quod in electione eorum, que secundum naturam sunt positum arbitratur. ANTIPATER, <sup>e</sup>ius auditor, in iis, que sunt secundum naturam, assidue, <sup>e</sup> sine lapsu eligendis, abjiciendis autem contrariis. ARCHIDEMUS, eligentem vivere ea, que secundum naturam sunt, maxima, <sup>e</sup> precipua.

CICERO <sup>u</sup> Stoicorum hanc sententiam esse, ait: Stoicis finis est consentire naturæ, quod esse voluit *e* virtute, i. e. honeste vivere; quod NB. NB. ita interpretantur, vivere cum intelligentia earum rerum, que natura eveniunt, eligente ea, <sup>e</sup> rejiciente contraria. SENECA <sup>v</sup> postquam unum bonum in virtu-

(f) II. Strom. (g) Lib. 2. de fin. (h) Ep. 76. (i) Lib. 8. (k) Ep. 71. & 74. (l) Clem. Alex. V. Strom. (m) in Amphit. (n) Sen. ep. 85. (o) Stob. Lib. 15. (p) Lib. II,

Manud. diss. 20. & 22. (q) Lipsius lib. II. manud. diss. p. m. 714. seq. (r) Eclog. in Diogene. (s) Strom. l. 2. p. m. 416. pr. (t) Lib. II. de finib. (u) Ep. 71. in fin.

virtute esse docuit, addit: *quid erit hæc virtus? judicium verum, & immotion.* Huic judicio consentaneum erit, omnia, quæ virtute contracta sunt, & bona judicare, & inter se paria. PLUTARCHUS quoque docet, Stoicos essentiam boni constituere in *electione rationabili juxta naturam.* EPICTETUS \* bonum hominis ponit in *electione visorum.* CICERO † Stoicis bonum definiri, ait, aut quod esset natura appetendum, aut quod prodesset, aut quod juvaret; & LAERTIUS ‡, bonum communiter esse, quod utile, sive ipsum istud, sive ab eo diversion. SOCRATES quoque summam esse sapientiam, dixit, bona, malaque distinguere. †

Plenius sententiam Stoicorum explicat SENECA. ‡ *At enim secundum naturam sunt, ut aiebas. Fateor; atque ideo etiamsi non expetam, petam? Quidni, non quia bona sunt, sed quia secundum naturam sunt, & quia bono a me judicio sumuntur. Quid erit in illis tunc bonum? hoc unum: bene eligi.*

Exemplo ex PLATONIS doctrina desumpto id illustratur apud APULEJUM de Philosoph. Corporion sanitatem, ait, vires, indolentiam, ceteraque ejusmodi bona extranea, item divitias, & quæ fortune commoda dicuntur, ea non simpliciter bona nuncupanda esse. Nam si quis ea possidens usum se abdicet, ea sibi inutilia erunt; si quis autem eorum usum convertit ad malas artes, ea illi etiam noxia videbuntur. Ergo bonum ex prudenti electione eorum, quæ aut nocent, aut prosunt, dependet.

§. XX. Si jam hæc principia conferuntur cum definitione *juris naturæ*

*laxioris*, quod GROTIUS ex judicio rite conformato ad æstimanda ea, quæ delectant, aut nocent, sequi, ait †, facile apparebit, GROTIUM per *jus naturæ* laxius nihil aliud intellexisse, quam summum bonum, cujus finis est honeste, i. e. e virtute vivere. Unde GROTIUS nil nisi virtutum præcepta ad hoc *jus* refert, liberalitatem, nimirum, misericordiam, temperantiam, fortitudinem, constantiam, fidelitatem, gratiæ relationem, reverentiam, parsimoniam &c. ‡

§. XXI. Facile ex præmissis patet, GROTIUM non confundere disciplinam juris, & virtutis, sed eum curate admodum *jus stricte* sic dictum (quod *socialis* vocat) a disciplina morum (quam *jus naturæ laxius* vocat) distinguere.

Diserte enim ait, ex solo *jure sociali* homines inter se obligari, non autem ex *jure naturæ laxiori*, seu ex præceptis virtutum; neminem enim sibi *jus* in alterius res, & actiones arrogare, adeoque nec exigere ab alio ea, quæ ab ejus voluntate dependent, posse. Ceterum in Deum committere eum, qui imperfecte agit, Deum inquam, qui minus perfecte agentes pœnis quoque afflicturus, obedientibus autem præmia æterna tribuitur est. †

§. XXII. Non dissentit ab his B. PARENS. Postquam enim passim inculcavit, nullum inter homines concipi posse obligationem ex virtutum præceptis, admittit tamen obligationem intuitu Dei, ad eum effectum, ut negligentes à præmiis in futura vita ditribuendis excludantur. Verba B. PARENTIS hæc sunt: *Est igitur ad vir-*

(\*) ap. Lipf. II. Man. diff. 17. (x) Lib. I. diff. 2. (y) Lib. II. de finib. (z) ap. Lipf. Lib. II. Man. diff. 22. (a) Seneca. ep. 71.

conf. ep. 118. p. m. §87. (b) Ep. 92. (c) Vid. supra §. 2. (d) supra. §. 8. (e) Supra §. 10. (f) Jovius Vol. 11. Disput. p. m. §65.

virtutes quoque suo sensu obligamur, tamen alia longe obligatio juris, alia virtutis. .... Vis obligationis juris est, quod nihil sit in nostra potestate, & arbitrio; in obligatione virtutis id arbitrii est, ut meritis, ac premiis, quæ virtutibus debita sint, carere possit. .... Ibi privamur nostris, hac saltem non acquirimus. .... Neque credi debet, parum id esse, quo ad virtutem impellimur: enim vero multo infelicius est, nihil mereri, quam suo privari. Pauca, & caduca sint, quæ nostra sunt, & quibus privari possumus: multa, & immensa, quæ summus ille prætorum dispensator pro meritorum ratione conferre potest, & pro infinita bonitate collaturus est.

Utrunque ergo in consilio est, necessitatem pugnare cum natura virtutum, quæ in perfectione animi consistit, adeoque voluntatem constantem, & perpetuam bene agendi supponit. Sane, SENECA quoque inculcat, *desinere esse virtutem, si ex necessitate, & obligatione fiat*: & merito Servator edixit: *si omnia feceritis, quæ facere debetis, inutilis estis servi* &c.

Verum igitur est, neminem perfecte agere, nisi ex libera voluntate, & pia intentione agat; adeoque desinere esse virtutem, quæ ex obligatione fit. At verum quoque est, hominem, qui negligit hos perfectionum actus, privari illis præmiis, quæ ab ente perfectissimo singulis virtutum actibus sunt destinata. Atque hæcenus obligationem inde oriri intuitu Dei, certum est.

Hinc apparet, verum esse quod SENECA ait, eum, qui ex necessitate agit, aliquando mereri posse. Illustratur id exemplo justitiæ. Quilibet enim homo juxta suum cuique tribuere tenetur; id necessitatis est: neque hæc-

nus meretur is, qui justitiæ leges implet; id enim a prædone quoque fit, qui coactus rem domino restituit. Quoties autem homo id, quod lex præscribit, non metu pœnæ, sed amore justitiæ, pia intentione, & ex constanti, ac perpetua voluntate peragit, perfecte agit, & præmium sibi tuto promittere potest: non quia actu suum cuique tribuit, necessario enim id tribuere tenetur; sed quia ultro amore justitiæ tribuit.

## SECTIO II.

Ubi demonstratur, iudicium recte conformatum ad æstimanda ea, quæ delectant, aut nocent, non esse verum principium virtutum, nec perfectionum regulam.

§. XXIII. IN præsentī sectione demonstrandum nobis erit, iudicium recte conformatum ad æstimanda ea, quæ delectant, aut nocent, non esse fontem disciplinæ moralis: & præcepta virtutum per necessariam consequentiam inde non inferri: sed perfectionum normam ab alia causa, & ex alio principio sumi debere.

§. XXIV. Quando enim 1. de actibus virtutis quærimus, & de perfectionum ratione, & origine; id ipsum in quæstione est, cur quidam actus magis iudicio recte conformato conveniant? cur homines illos actus præ aliis peragere debeant? cur eligi magis debeant illi actus, qui juxta æstimationem iudicii recte conformati voluptatem nobis afferunt, quam qui nocent? Non autem principium virtutum esse potest, quod ab alia ratione pendet, quod aliam causam supponit,

G

&amp;

& quod ipsum prius probandum est.

§. XXV. Sed & 2. id quoque quæritur, *quodnam sit iudicium recte conformatum, & quoniam sint ea, quæ perpetuo, ac constanter delectant, aut nocent?* Sane, quilibet homo suum iudicium pro recte conformato habebit, nec immerito, si alia regula non est; nullum enim iudicem habet, nisi iudicium suum, quod is rite conformatum statuit. Hinc vindicta, quæ vita jucundior ipsa est, scortatio, similesque actus, qui constanter, & perpetuo delectant, totidem homini voluptuoso erunt virtutes. Alia igitur norma esse debet, ex qua certo constet, quidnam rectum sit, quod iudicium sequi debeat.

§. XXVI. Sed & 3. certum est, multos esse actus, qui juxta æstimationem iudicii recte conformati homini nocent, & tamen summæ sunt virtutes; quo martyria referri possunt.

§. XXVII. E contrario 4. multa conveniunt iudicio recte conformato, voluptatemque afferunt hominibus; neque tamen sunt virtutes, sed actus merè indifferentes: ut edere, bibere, ambulare, excrementa fecernere.

§. XXVIII. Sed & 5. jus hoc naturæ laxius non esse principium perfectionis, vel inde probatur, quia GROTIUS quasdam saltem virtutes ad jus naturæ laxius refert, nimirum, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt. Reliquas autem virtutes sub ejus definitione non comprehendit; certissimo indicio, iudicium recte conformatum, ad æstimanda ea, quæ delectant, vel nocent, non esse generale virtutum principium. (Vid. §. 8. & 9.)

§. XXIX. Denique & 6. qua, quæso, ratione iudicium illud recte confor-

matum pro principio, pro regula, & pro norma virtutum venditari potest, cum illud ex supposito GROTII homines obliget, *etsi detur, Deum non esse?* In disputatione proœciali prima uberius demonstravi, nullum jus sine superiore, adeoque nec *jus naturæ laxius* sine Deo concipi posse, quæ rationes hic merito repetendæ sunt; quibus accedit, quod verum fundamentum virtutum consistat in *imitatione perfectionum divinarum*: mitari autem homo non posset illas perfectiones, si Deus non existeret; & cessante Deo, ejusque approbatione, nihil est, quod Deo placere possit, & nihil, quod hominibus virtuosis præmium, aut mercedem procurare valeat.

Neque evitare has rationes GROTIUS potest supponendo, *quod Deus consequenter tales actus approbaverit, aut vetaverit.* Nam in allegata disputatione probavi, hoc modo Deum allicari alii causæ, & supponi, aliquid esse extra Deum, quod humano generi legem dicere possit.

### SECTIO III.

*De unico, vero, & adequato virtutum principio, ejusque in vita civili utilitate.*

§. XXX. Superest, ut vera principia doctrinæ moralis exponamus, & fontem obligationis, quatenus ex virtute oritur, demonstremus.

Disceptatum fuit inter gentilium Philosophos, an virtus in re sit, vel saltem in opinione, i. e. an sit aliqua disciplina virtutis? & an virtutum ratio naturalis dari possit? Sane, BRUTUS virtutem non in re esse, sed opinionem, moriens dixit<sup>4</sup>. Hercules

(b) Vid. Sect. seq. (i) Cicero de offic.

Lib. II. C. II. (t) Vid. Plut. in Bruto.



lis quoque effatum id fuisse, fertur :  
*Q infelix virtus ! itane quon nihil, quam  
 nomen esses, ego te tamquam rem aliquam  
 exercui, cum tu fortuita servieris.* 1

§. XXXI. At saniores Philosophi  
 actus quosdam naturali ratione aliis per-  
 fectiores, adeoque virtutum quoque  
 præcepta a natura esse, & merito, con-  
 tendunt. CICEO non solum jus,  
 sed honesta quoque, a natura dijudi-  
 cari, ait <sup>m</sup>, quia communis intelligentia  
 nobis notas res efficit, easque in animis  
 nostris inchoavit, ut honesta in virtute  
 ponantur, in vitii turpia, hæc in opi-  
 nione existimare, non in natura ponere,  
 dementis esse; & tum addit: est enim  
 virtus perfecta ratio, quod certe in na-  
 tura est. Idque porro ita probat: <sup>n</sup>: Ip-  
 sum bonum non est in opinionibus, sed in  
 natura; nam si ita esset, beati quoque  
 opinione essent. Quo quid dici posset stul-  
 tius? quare cum <sup>q</sup> bonum, & malum  
 natura judicetur, & ea sint principia  
 natura, certe honesta, & turpia quo-  
 que simili ratione dijudicanda, & ad na-  
 turam referenda sunt.

SENECA ait, omnibus naturam de-  
 disse semina virtutum, & omnes ad om-  
 nia ista natos esse <sup>o</sup>. Nulli præcisam esse  
 virtutem, omnibus patere, omnes ad-  
 naturare <sup>p</sup>. Et alibi: virtus secundum  
 naturam est, vitia inimica, & infesta  
 sunt <sup>q</sup>; & mox: nulli non vitio natura  
 conciliat, nos illa integros, liberosque ge-  
 nuit; & alibi <sup>r</sup>: virtus in omnium ani-  
 mam lumen suum dimittit, etiam qui non  
 sequuntur, eam vident. Atque hinc  
 dogma Stoicorum est contra Galenum:  
 omnes homines ad virtutem comparan-  
 dam esse aptos, & idoneos. <sup>o</sup>

(1) Bayle diction voce Brutus. Plut. de su-  
 perst. inir Dion Lib. 47. sub. fin. (m)  
 lib. I. de leg. p. m. 431. (n) d. Lib. I. p.  
 432. (o) Ep. 95. (p) Sen. benef. 3. 18.

APULEJUS, de Philosophia, ait,  
 homines habere semina quedam boni, &  
 mali, cum nascendi origines copulata,  
 quæ educationis disciplina in alteram de-  
 beant partem enicere. 1

Atque hinc est, quod Philosophi  
 virtutem ex ratione oriri, immo ipsam  
 rationem esse, statuant; uti ex CICE-  
 RONE, SENECA, PHILONE JU-  
 DEO, probat LIPSIUS <sup>u</sup>: certissi-  
 mo indicio, virtutes quoque ex justis  
 rationis conclusionibus sequi, inde-  
 que a natura esse; quod nunc plenius  
 probabimus.

§. XXXII. In dissertatione proe-  
 miali XII. ad oculum demonstrabimus:  
 1. totam juris naturalis definitionem  
 consistere in præcepto creatoris, jus  
 suum cuique a natura quæsitum tri-  
 buendi: 2. Jura quædam Deo, quæ-  
 dam hominibus quæsitæ, & utrisque tri-  
 buenda esse: 3. Jura Deo, enti quippe  
 perfectissimo, quæsitæ, in cultu con-  
 sistere, quia cultus est perfectionis æ-  
 stimatio: 4. Partem autem hujus cul-  
 tus esse, imitari perfectiones divinus,  
 præcipue autem eas, quæ in benefa-  
 ciendo aliis consistunt.

His principiis positæ, ex ipsa ratio-  
 ne naturali sequitur, homines obligari  
 ad actus virtutum peragendos, quia  
 Deum colere tenentur; ea enim prima  
 nature lex est. Sane, Deo, tanquam  
 enti perfectissimo, non potest non gra-  
 ta esse pia hominum intentio divinas  
 actiones imitantium. Species cultus,  
 & adorationis est, similem se reddere  
 Deo: & cum Deus sit perfectissimus  
 bonorum largitor, ac præmium dis-  
 pensator, certum est, eum remunera-

ratu-  
 (q) Sen. Ep. r. (r) Lib. IV. benef. 3.  
 XXVII. (s) Lips. manud. ad Philos. Sto-  
 cam p. m. 705. (t) Lips. d. L. (u) Lips.  
 d. L. Diss. XVII. seq.

raturum esse eos, qui charitatem, patientiam, misericordiam erga proximum ideo mercent, quia Deus quoque suam charitatem, patientiam, misericordiam &c. nobis infinitis modis manifestavit.

§. XXXIII. Regula igitur omnium virtutum est: *Imitari Deum*. SEXTUS PYTHAGORICUS v. honorem summum Deo esse, ait, scire enim, & imitari. PLATO<sup>a</sup> statuit, summam perfectionem consistere in *assimilatione cum Deo*. DION<sup>b</sup> ideo DIONYSIO commendabat PLATONEM, ut ex eo disceret Deo assimilari. Atque in eo omnes fere Philosophi conveniunt, in quorum numero sunt PLOTINUS, HIEROCLES, JAMBlichus, ARIANUS, MARCUS ANTONINUS, PORPHYRIUS, PROCOPIUS, SIMPLICIUS, JULIANUS APOSTATA, THEMISTIUS &c.<sup>c</sup> SENECA nervose id explicat, dicens: *Vis propitiari Deos, bonus esto; satis eos coluit, quisquis imitatus fuerit*<sup>d</sup>. STOBÆUS<sup>e</sup> tradit, *finem, vel summum bonorum esse, ut nos similes Deo reddamus*, & alibi<sup>f</sup>: *excellentiſſima dona data hominibus hac esse, dicere veritatem, & aliis benefacere, i. e. theoreticam, & practicam virtutem, eorumque utriusvis Deorum opera imitari*. ANONYMUS ad Photii Cod. p. 259. docet: *Meliorum hominem fieri per se benefaciendos; hoc enim Deo proprium esse, & homines in eo Deum imitari*. PYTHAGORAS<sup>g</sup> ait: *Hoc principium esse, & eo omnem*

*vitam terminari, ut Deum sequamur; atque hanc summam philosophiæ esse*. LIPSIUS in orat. de seditione Antiochena monet, *ut qui Deo similis esse vult, magis gaudeat condonatione, quam pœna*.

§. XXXIV. Atque hinc est, quod Philosophi, qui summum bonum in convenientia cum natura rationali quaſſivere, per naturam intellexerint Deum. Unde vivere secundum naturam eis nihil aliud est, quam sequi Deum, eius imitari, eique assimilari.

Ita enim CLEMENS ALEXANDRINUS<sup>h</sup>: *Stoici secundum naturam vivere finem esse decreverunt, Dei nomen in natura decore commutantes*. EPICETUS<sup>i</sup>: *Quid enim longius dicere, finis est, sequi Deum*. SENECA ait<sup>k</sup>: *hic est magnus animus, qui se Deo tradidit*; & alibi<sup>l</sup>: *Sapiens, quidquid e venerit, sciet esse legem nature; habebit in animo illud vetus præceptum: Deum sequi*.

§. XXXV. Confirmatur hæc sententia ex sacra pagina. Summam enim suorum præceptorum Servator hac regula absolvit. *Epote perfecti, sicut pater vester in caelis perfectus est*<sup>m</sup>. Idem Servator ideo inimicos diligere jubet, quia Deus malis quoque solem suum oriri facit, quam rationem etiam allegat SENECA<sup>n</sup>. Sed & porro ideo debitoribus nostris debita remitti vult, quia Deus quoque peccata nobis remittit.<sup>o</sup>

§. XXXVI. Causa igitur hujus juris naturalis, quæ ex virtute oritur, est

(v) p. 646 (x) Laert. Lib. III. §. 78. Alcinous C. XX. (y) Hist. p. m. 96. (z) Vid. Hist. de la Philos. Payenne, part. 2. C. 18. tit. 2. (a) Ep. 95. Add. idem de benef. Lib. IV. C. XXV. (b) In phys. ecl. C. III. p. 164. (c) Serm. XL p. m. 139. in fin. (d) Vid. Jamblich. in vit. Pyth.

C. XVIII. n. 66. (e) ap. Grot. Lib. II. C. XXIV. §. 2. n. 2. (f) II. Strom. (g) i. dist. 20. (h) Ep. 107. (i) de vir. beat. C. XV. (k) Math. c. v. 48. (l) Lib. 4. benef. C. XXV. & XXVI. vid. Tefm. ad Grotium Lib. I. C. II. §. 8. n. 11. (m) Math. 6. v. 14. & 15.

est Deus, ejusque voluntas; is enim vult coli: adeoque hoc jus Dei est, quod homines ei tribuere tenentur.

*Subiectum* hujus juris sunt homines ratione utentes; non ergo furiosi, vel infantes, nedum bruta. Soli enim homines ratione præditi notitiam Dei habent, eumque colere tenentur.

*Objectum* sunt actus hominum, qui similitudinem cum perfectione divina habent, & præcipue in ejusmodi actibus consistunt, qui aliis hominibus utilitatem afferunt; quo pertinent liberalitas, charitas, misericordia, clementia, fortitudo. &c.

§. XXXVII. *Effectum* hujus juris naturæ est *obligatio intuitu Dei*: adeoque homines præcise hos actus peragere, i. e. perfectiones divinas imitari tenentur, nisi spe præmii æterni vel in totum, vel pro parte carere velint. Dico *pro parte*; cum enim præmia hæc juxta proportionem meriti tribui debeant, merita autem varios gradus habeant, certum est, gradus quoque præmiorum, seu vitæ æternæ, futuros esse.

*Inflas*: hoc modo omnes homines damnationi æternæ obnoxios fore, quia

ea est corruptio naturæ humanæ, ut nemo legem naturæ intuitu Dei implere valeat? Resp. Hoc in thesi verum esse, Theologia Christiana nos docet; at ideo mediatorem nobis divina misericordia obtulit, quem si homo peccator pia intentione amplectitur, ex ejus satisfactione, sibi vitam æternam parare poterit.

§. XXXVIII. Ceterum ex his satis constat, magis interesse generis humani, hanc juris naturalis partem addiscere, quam in jura hominum inter se investigare. Si quis enim officia hominum inter se cognita habet, & præcepta naturæ curatè exequitur, at metu poenæ: vel si quis reliquos actus virtutis, unde intuitu Dei jus oritur, negligit, vel ex ostentatione eos peragit; poenis quidem civilibus non est obnoxios, quin sæpius præmiis quoque ornatur: at in foro Poli talis homo injustus est, jus Dei lædit, dum non amore justitiæ jus suum cuique tribuit, nec perfectiones divinas imitatur. Hinc poenas æternas evitare nequit, vel saltem spe præmiorum æternorum privatur.



DISSER-

DISSERTATIO  
 PROOEMIALIS III.  
 DE JURE DIVINO  
 VOLUNTARIO UNIVERSALI;  
 AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
 DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Prolegomena §. XI, & XII.*

Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. XIII, & XV.*

Ubi sententia GROTHII de *Jure Adamitico, Noachico, & Lege Evangelii* examinatur; ac tale *Jus divinum universale* distinctum a *Jure naturali* non dari, probatur: nec non *vera præceptorum Servatoris ratio, eorumque auctoritas* demonstratur.

## S U M M A R I A.

- §. I. *Tertia species Juris universalis GRO-  
TIO vocatur Jus divinum volun-  
tarium universale.*
- II. *Definitio hujus Juris divini volun-  
tarii.*
- III. *Causa efficiens illius Juris.*
- IV. *Differentia ejus a Jure sociali, a  
Jure naturæ laxiori, & a Jure  
Gentium. §§. seqq.*
- VI. *Modi probandi Jus divinum volun-  
tarium.*
- VII. *Subjection, objectum, & effectus  
hujus Juris. §§. seqq.*
- XI. *Conjectura quedam.*
- XII. *Refutatio systema de Jure divino  
universali in genere. §§. seqq.*
- XIX. *In specie 1. probatur, non existe-  
re Jus Admitticam. §§. seqq.*
- XXII. *Nec 2. Jus Noachicum distinctum  
a Jure natura. §§. seqq.*
- XLVI. *Nec 3. legem Evangelii, diver-  
sam a lege naturali. §. seq.*
- XLIII. *Exponuntur variae opiniones de  
auctoritate praeceptorum Evangelii.*
- XLVIII. *GROTII sententia exponitur.*
- XLIX. *Ea refutatur.*
- LI. *Quoniam sit vera auctoritas legum  
Evangelii.*

## C A P U T I.

*Quod systema Grotianum de Jure divino voluntario exhibet, & refutat.*

§. I. **H**ACTENUS explicavimus Jus naturæ tum sociale, tum laxius; quod utrumque juxta hypothesin GROTII fuit ex principiis internis: nimirum, illud ex appetitu societatis excellenti, hoc ex natura humana, i. e. ex judicio recte conformato ad eligendum ea, quæ delectant, vel nocent. Utrumque jus existere, ait, etsi detur, Deum non esse.

Cum vero GROTIUM experientia docuerit, multa esse, quæ inter gentes pro præceptis, aut vetitis habentur \*, nec tamen societati humanæ conveniunt, aut repugnant; cum ex sacro Codice observaverit, gentes ob crimina ince-

stus gravissime punitas fuisse <sup>b</sup>; cum porro ex novo Codice didicerit, Servatorem plurima suis discipulis injunxisse, quæ ex illis principiis internis pro præceptis, aut vetitis haberi non possunt c: omnia illa præcepta retulit ad Jus aliquod DIVINUM UNIVERSALE VOLUNTARIUM, quod Deum humano generi ex libera sua voluntate dedisse, statuit. <sup>d</sup>

§. II. *Definit autem hoc jus divinum voluntarium, quod non ex principiis internis, sed ex libera voluntate divina ortum habeat. e*

§. III. *Causa ergo efficiens hujus juris divini voluntarii GROTIUS est, libera voluntas*

(a) Lib. II. C. XX. §. 42. (b) Lib. II. C. V. §. 12. n. 1. Lib. II. C. XX. §. 42. (c) Vid. infra. C. II. Sect. III. (d) Lib. I. C. I.

§. 13. & §. 15. n. 2. prol. §. 11. & 12. (e) Lib. I. C. I. §. 15.

voluntas Dei *f*, actum aliquem vel iustum, vel iniustum declarantis. Adeoque *justum* ei hic est, non quia *socialitati*, aut *naturæ humanæ* aliquid convenit, indeque intrinsecam bonitatem habet, & a Deo consequenter saltem præcipitur, vel vetatur; sed quia Deus libera sua voluntate iustum & id esse voluit *r*, & præcepto demum divino ivit in vetitum. *b*

§. IV. Unde facile constat ratio differentiae hujus juris a *jure naturæ sociali*, utpote quod juxta hypothesin Grotii 1. ex principiis internis fluit, scilicet, ex appetitu societatis humano generi in, & connato *2*: *jus divinum voluntarium* autem ex sola, & libera Dei voluntate *3*. 2. *Primum* existit, etsi detur, Deum non esse, quia ibi iustum est, non quia Deus vult, (nam etsi Deus nollet, immo etsi Deus non esset, iustum foret,) sed quia talia principia in nobis exstant *4*. *Posterior* necessario supponit Deum, quia extra voluntatem Dei jus non esset *5*. 3. *Illud* mutari nec a Deo potest; *hoc*, uti libera voluntate Dei statutum est, ita libera voluntate etiam tolli potest *6*. 4. *Illud* omnes homines obligat, *hoc* tantum quatenus hominibus innouit. *o*

§. V. Deinde differt a *jure naturæ laxiori*, quod 1. itidem GROTIUS ex principiis internis fluere, ait, nimirum, ex natura humana, & judicio recte conformato ea eligendi, quæ naturæ humanæ conveniunt *7*: illudque 2. existere, ait, etsi detur Deum non

esse *8*. Unde 3. concludit, *jus naturæ laxius* mutari a Deo non posse *r*. Quæ omnia fecus se habere in *jure divino voluntario*, statuit. *i*

Præterea, & præcipue 4. *jus hoc divinum voluntarium a jure naturæ laxiori* in eo differre, existimat, quod ex *hoc* nulla obligatio hominum inter se oritur, sed saltem intuitu Dei; hinc nullum jus petendi homini in hominem inde competere, ait. *Illud* autem verum jus homini in hominem dare, statuit, adeoque ex lege divina jus exigendi competere, & violentiam jus ex lege divina quæsitum a quovis privato puniri posse. (Excepto solo eo, quod ex lege Evangelii debetur; hanc enim legem inter homines obligationem non parere, ait, sed saltem intuitu Dei.) *4*

§. VI. Cum vero is, qui jus tale voluntarium allegat, id probare debeat, GROTIUS ejus existentiam a *posteriori* probat. Si enim jus aliquod apud omnes gentes obtinet, neque tamen ratio ejus naturalis intrinseca apparet, inde concludit, nullam aliam rationem hujus moris universalis dari posse, quam voluntatem Dei *9*. De eodem autem constare, ait, tum ex libris veteris testamenti, unde *jus Adamiticum*, & *Noachicum* deducit, tum ex libris novi testamenti, cujus *præcepta legem Evangelii vocat*. *v*

Mores veteris testamenti interpretationem recipere, ait, ex Hebræorum scriptoribus *10*; mores novi testamenti

(f) Lib. I. C. I. §. 13. & §. 15. n. 1. prol. §. 12. (g) prol. §. 12. Lib. I. C. XV. n. 1. (b) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. (i) prol. §. 11. & §. 12. Lib. I. C. I. §. 10. n. 1. & §. (k) prol. §. 12. & §. 15. (l) prol. §. 11. (m) Lib. I. C. I. §. 10. n. 2. (u) Lib. I. C. II. §. 5. n. 1. (o) Lib. I. C. I. §. 15. n.

Sam. de Cocceji Introd. ad Grot.

2. (p) prol. §. 9. (q) prol. §. 11. & 12. Lib. I. C. II. §. 1. n. 3. (r) Lib. I. C. I. §. 10. n. 1. 2. §. (s) Vid. §. præced. (t) Vid. infr. §. 9. (u) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. & 2. (v) prol. §. 48. & §. 50. Lib. II. C. V. §. 13. n. 3. (x) prol. §. 49.

menti ex Synodiciis Canonibus <sup>7</sup>, utpote qui collecti sunt ex generalibus legis divinæ pronuntiatis, ad ea, quæ occurrunt, aptatis. Hos vero Canones aut monstrare, ait, quod divina lex præcipit, aut ad id, quod Deus suadet, hortari; & hoc veræ Ecclesiæ Christianæ esse officium, ea, quæ sibi a Deo tradita sunt, tradere, & eo, quo tradita sunt, modo. <sup>2</sup>

§. VII. *Subjection* juris divini universalis GROTIUS est totum humanum genus. Omnes enim voluntati divinæ obligari, ait, *quatenus eis revelata est* <sup>a</sup>. Unde statuit, eos, ad quos voluntas illa divina non pervenit, non obligari ex his præceptis. <sup>aa</sup>

§. VIII. Ad *Objectionem* juris divini universalis GROTIUS refert 1. ea, quæ naturali ratione honesta sunt, non vero præcepta <sup>b</sup>. Talia enim multa esse, ait, quæ naturali ratione nec vetita, nec præcepta sunt, sed tantum licent, adeoque proprie juris naturæ non sunt, sed extra jus naturæ <sup>c</sup>; quæ commendantur magis, quam præcipiuntur, & unde per se nec nefas, nec pœna sequitur, sed sola spes præmii, si homines ultro ea agunt <sup>d</sup>; adeoque quæ Deo grata quidem sunt, sed unde nulla sequitur agendi necessitas <sup>e</sup>. Hos igitur actus honestos, at non præceptos naturæ, Deum pro libera sua voluntate vetare, vel præcipere posse <sup>f</sup>; & in hoc genere maxime occupari leges divinas, ait, id agendo, ut quod per se laudabile tantum erat, etiam deberi incipiat <sup>g</sup>. Atque huc refert jus *Adamiticum*, de quo *Sectione* seq. & jus

*Noachicum*, de quo *Sectione* II. agemus.

§ed & 2. GROTIUS statuit, Servatorem easdem honestatis regulas fecutum multa nova lege vel præcepisse, vel præcepta majori sanctimonia exegisse; inprimis autem ex eo, quod optimum, Deoque acceptissimum est, dignissimam lege nova desumpsisse materiam <sup>b</sup>. Atque hiuc Servatorem [a] ob honestatis rationem multa, quæ & jure naturæ, & lege MOSIS permixta erant, vetasse: & [b] ea, quæ a natura, vel a MOSE præcepta jam erant, majori sanctimonia exegisse; atque hæc, ait, plus exigere legem Evangelii, quam jura naturæ, & legem MOSIS. *Vid. Sect. III.*

Quin 3. ipsa illa principia interna, quibus jus naturæ sociale, & laxius nititur, esse objectum juris universalis, ait, quatenus, nimirum, Deus datis legibus ea magis conspicua fecit, compellendo nimirum motus illos nimium vagantes &c. <sup>i</sup>

§. IX. *Effectum* juri divino voluntario GROTIUS hunc tribuit, quod omnes homines inde obligentur. Cum enim voluntati divinæ nos subicere debere intellectus ipse dicat, Deoque ut opifici, cui nos, nostraque omnia debemus, sine exceptione parendum sit, præcipue cum is se multis modis & optimum, & potentissimum ostendat, ita ut sibi obedientibus præmia addere maxima, etiam æterna, quippe æternus ipse, possit, & voluisse credi debeat, &c. <sup>k</sup>; GROTIUS concludit, rationem ipsam dicere, voluntati divinæ sine exceptione parendum esse <sup>l</sup>.

Unde

(7) prol. §. 51. (2) prol. §. 51. (a) Lib. I. C. I. §. 15. Vitl. §. seq. (aa) *ibid.* (b) n. 10. §. 50 Lib. II. C. XI. §. 1. n. 2. Lib. II. C. V. §. 17. n. 1. Lib. II. C. XII. §. 20. n. 3. Lib. I. C. II. §. 6. n. 2. (c) Lib. I.

C. II. §. 5. n. 1. (d) prol. §. 50. (e) Lib. II. C. V. §. 9. n. 3. (f) Lib. I. C. II. §. 5. n. 1. (g) Lib. I. C. II. §. 1. n. 3. (h) Lib. II. C. V. §. 9. n. 3. (i) prol. §. 13. (k) prol. §. 11. & 12. (l) prol. d. §. 14.



Unde simul argumentum ducit, natura veritatem non esse quod Deus præcepit. <sup>m</sup>

Obligantur igitur huic juri omnes homines <sup>n</sup>; sed tantum quatenus publicatio eis innotescit <sup>o</sup>. Cum enim incuria forte parentum, vel alio casu, ignorare id possint, alia ratione autem de voluntate Dei constare nequeat, iniquum existimat asserere, homines obligari ex lege, cujus notitiam non habent.

§. X. Ceterum GROTIUS hoc jus quoque refert ad ea jura, quæ inter populos plures, aut populorum rectores intercedunt <sup>p</sup>. Atque ex eo teneri reges, subditisque inde jus quæsitum esse, ait, etsi in lege delationis nihil de eo dictum sit <sup>q</sup>.

Ubi tamen bene notandum est, homines ex hypothesi GROTII aliter obligari ex jure Adamitico, & Noachico, aliter ex lege Evangelii. Nam præcepta juris Noachici, & Adamitici verum jus aliis dare, ait, ita ut peti, exigi, & omnitentibus poena temporalis infligi possit <sup>r</sup>. At *Legem Evangelii* non verum jus dare, statuit, hominibus aliis: adeoque nemini inde jus agendi competere; sed homines saltem in conscientia obligari, citra poenæ temporalis metum. *Vid. Sect. III.*

§. XI. Hac obligatione posita GROTIUS concludit: 1. mutari hoc jus divinum universale ab hominibus non posse, a Deo posse, quia ex libera ejus voluntate sequitur <sup>s</sup>: 2. Servatorem obligationem, quam Deus ob honestatis rationem ex libera sua voluntate humano generi per leges veteris testa-

menti imposuit, non sustulisse lege Evangelii. <sup>t</sup>

§. XII. Jus tale divinum universale generi humano datum esse, GROTIUS opinatur: nimirum, 1. statim post hominem conditum, quod ei dicitur *Jus Adamiticum*: 2. In reparatione generis humani post diluvium, quod ei est *Jus Noachicum*: 3. In sublimiori reparatione per Christum, quod *Jus Evangelii* vocat <sup>u</sup>. Quæ sequentibus sectionibus plenius examinabimus.

§. XIII. Antequam autem ad specialia transeamus, in genere præmittendum est, *Jus* tale *Divinum voluntarium* universale non dari, idque merum inventum esse recentiorum doctorum.

§. XIV. Nam 1. nulla datur voluntas divina universalis revelata, NB. omnes homines obligans, quæ non simul ex ratione fluat, adeoque quæ non sit ipsum jus naturæ; quod infra in singulis juris hujus universalis speciebus plenius demonstrabimus. Omne enim jus naturæ ex sola, & libera Dei voluntate, non ex principiis internis fluit; adeoque hæcenus nulla differentia inter jus divinum voluntarium, & jus naturæ intercedit.

§. XV. Sane 2. ea capita, quæ GROTIUS ad jus divinum universale refert, pleraque sunt juris naturalis, quædam autem saltem juris forensis. Ad *Jus naturale* enim pertinent sex a Rabbis efficta præcepta Adamitica <sup>x</sup>, & ex Jure Noachico septimum, de non comedendo sanguine <sup>y</sup>. Pariter eo referri debent præcepta Evangelii, seu

(m) prol. §. 48. & L. I. C. I. §. 17. n. 2.  
(n) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. Lib. I. C. I. §. 15. n. 2. (o) Lib. I. C. I. §. 15. (p) prol. §. 1. (q) Lib. I. C. III. §. 16. n. 1. (r)

Vid. infr. Sect. III. (s) Lib. I. C. II. §. 5. n. 1. (t) Lib. II. C. V. §. 13. n. 2. (u) Lib. I. C. I. §. 15. n. 2. Lib. II. C. V. §. 13. n. 2. (x) Vid. §. 19. (y) Vid. §. 28.

virtutum, quia ad cultum Dei, adeoque ad illud jus naturæ pertinent, quod inter Deum, & homines obtinet <sup>a</sup>. Ad jus forense autem pertinent leges de Sabbatho, de decimis, de usuris, &c. Quæ omnia in ipso commentario suis locis magis illustrabimus.

§. XVI. Sed & 3. posito tali jure divino universali, sequeretur, promiscuos concubitus, incestus, &c. licite perpetrari posse ab illis, quibus revelatio illa non innouit.

Immo cum GROTIUS actus, circa quos jus divinum voluntarium versatur, naturali ratione licitos esse, & demum voluntate Dei in veritum ivisse, indeque pro lubitu mutari posse, statuat <sup>a</sup>; sequeretur, Deum permittere humano generi promiscuos concubitus, incestus, &c. eoque legi suæ derogare posse.

§. XVII. Accedit 4. quod talis universalis revelatio probari non possit. Et si enim ab initio facta esset humano generi paucissimis personis comprehenso; non tamen id sufficit ad successores obligandos, sed singulis hominibus nascituris denuo id jus insinuandum fuisset: id enim si forte negligentia parentum factum non esset, illi hoc jure, utpote ipsis non revelato, non obligarentur.

Oportuisset itaque omnino ad hoc ut necessario perpetuaret hoc jus, & omni humano generi, ac singulis ubique, innotescere posset, opere illud perpetuo, & facto permanente declarari. Tali enim facto semper, & ubique ob oculos posito demum fit, ut omnes homines, etiam id vitio suo non animadvertentes, sint ἀναπολόγητοι; qua

de causa Apostolus in probando jura naturæ ad sola hæc opera provocat, foloque hoc indicio gentes coarguit. <sup>b</sup>

Frustra igitur fuisset tale jus, quod omnes homines obligare, & ad finem usque mundi durare debuit, nugis verbis promulgari, quæ facile oblivione delentur: tantum abest, ut inde cum omni hominum posteritate, mundique ævo, perennandi necessitas sequatur.

Quod & ipse GROTIUS agnoscit; fatetur enim, homines inde non obligari, nisi quatenus innouit. Unde apparet, exiguum fore usum hujus juris, tum quia paucissimis innouit, tum quia inter hos quoque, quibus innouit, plurimi de veritate publicationis, proh dolor! dubitant, adeoque impune hos actus peragere se posse putant.

§. XVIII. Atque hinc 5. jus hoc divinum universale voluntarium a doctissimis viris merito rejicitur. <sup>c</sup>

## SECTIO I.

### De Jure Adamitico.

§. XIX. PRIMA ergo species *jura divini voluntarii universalis*, (quod non ex principiis internis, sed libera Dei voluntate sequitur) GROTIUS est JUS ADAMITICUM quod homini statim post lapsum datum esse, statuit. <sup>d</sup>

Sane, Rabbinii somniant, Deum ADAMO sex præcepta dedisse: 1. circa cultum extraneum: 2. de non maledicendo nomini divino: 3. circa homicidium: 4. circa revelationem turpitu-

(<sup>a</sup>) Vid. §. 42. seq. (<sup>a</sup>) Lib. I. C. II. §. 7. n. 1. (<sup>b</sup>) Rom. 1. v. 18. seq. (<sup>c</sup>) Vid. Boecler. in not. ad Grotium. Lib. II. C. V. §.

11. n. 1. Osiander ad Lib. I. C. I. §. 16. obf. 3. Ziglerus apud Becmannum ad Grot. fol. 120. (<sup>d</sup>) Lib. I. C. I. §. 5. Lib. II. C. V. §. 13. n. 2.

pitudinum : 5. circa furta : 6. circa judicia. <sup>e</sup>

§. XX. Ex his præceptis GROTIUS quantum, & sextum refert ad jus divinum voluntarium, nimirum, *revelationem turpitudinis, & judicia*. Etli enim concedat, *incestum* in linea æquali inter parentes, & liberos ad præcepta *juris naturalis* pertinere <sup>f</sup>, omnes tamen reliquos incestus in gradibus sanguinis ex transverso limite, & in gradibus affinitatis <sup>g</sup>, in specie cum noverca <sup>h</sup>, inter fratres, & sorores <sup>i</sup>, &c. refert ad *jus positivum divinum universale*.

Sane, causas prohibitionis naturalis hic allegari non posse, ait <sup>k</sup>. Unde ita argumentatur : Si Cananæi, eorumque vicini, peccarunt talia faciendo, sequitur, ut lex aliqua præcesserit, quæ cum mere naturalis non sit, restat ut a Deo data sit humano generi <sup>l</sup> : & cum omnes moratiores gentes ab ejusmodi connubiis abstineant, hæc communis sententia si a necessario naturæ dictamine originem non habuit, omnino sequitur ut descendat ex veteri traditione, quæ a divino aliquo præcepto manavit. <sup>m</sup>

Causam igitur prohibitionis venire, ait, ex eo, quod natura, si non præcipit, certe honestius dictat ; cujus generis multa materiam legum divinarum facere existimat <sup>n</sup>. Atque has leges de incestu ipsi ADAMO datas esse, Judæi ajunt <sup>o</sup>. Unde GROTIUS con-

cludit, nefas hic dici ex *lege divina*. <sup>p</sup>

§. XXI. Deinde *judicia* quoque non ex *Jure naturæ* orta esse, ait, sed ex *Jure positivo universali*. Ex hypothesi enim GROTII jure naturæ plane judicia non dantur, sed unusquisque est vindex propriæ, & alienæ injuriæ, si ejusdem criminis reus non est <sup>q</sup>. Addit autem, Deum id, quod naturaliter licitum erat, edicto repressisse, & exemplo CAINI & LAMECHI statuisse, ne homines in sua causa judicent, sed judicio alterius se submittant <sup>r</sup> ; idque Deum post diluvium severius præcepisse <sup>s</sup>. Atque hinc asserit, magistratus, seu *judicia* ex jure voluntario divino originem habere, & ADAMO talem legem publicatam esse. <sup>t</sup>

§. XXII. At 1. verum non est, sex ista præcepta ADAMO publicata fuisse. Nam nonnisi una lex ipsi data fuit, de non comedendo de arbore prohibita ; quæ lex non tantum sex illa præcepta, sed omne jus naturæ includit. Sane, arborem illam typum saltem fuisse, & supposuisse totam naturæ legem, alibi probavimus.

§. XXIII. Etli autem 2. jus hoc sex præceptis constans ADAMO revelatum fuisset, non tamen inde sequeretur, illa non esse juris naturalis. Sane, omnia illa capita ex ratione naturali fluunt, & necessitatem impostura fuissent ADAMO, etsi nulla revelatio secuta fuisset, uti revera secuta non est.

Leges enim de cultu extraneo <sup>u</sup>, de

(<sup>e</sup>) Seld. Lib. I. C. IX. p. 107. & 116. Zijl. & Osiand. ad Grot. Lib. I. C. 2. §. 5. (<sup>f</sup>) Lib. II. C. V. §. 12. (<sup>g</sup>) Lib. II. C. V. §. 13. n. 1. (<sup>h</sup>) d. §. 13. n. 4. Lib. II. C. V. §. 12. n. 1. L. II. C. XX. §. 42. (<sup>i</sup>) d. C. V. §. 13. n. 2. (<sup>k</sup>) d. C. V. §. 12. n. 1. §. 13. n. 2. in fin. & n. 7. (<sup>l</sup>) d. §. 13. n. 2. pr. (<sup>m</sup>) d. §. 13. n. 2. in fin. (<sup>n</sup>) d. §. 13. n. 3. Lib. I. C. II. §. 6. n. 1. (<sup>o</sup>) Lib. II. C. V.

§. 13. n. 4. & 5. (<sup>p</sup>) Lib. I. C. II. §. 6. n. 2. L. II. C. V. §. 13. n. 7. (<sup>q</sup>) Lib. I. C. V. §. 1. & L. II. C. XX. §. 3. (<sup>r</sup>) L. I. C. II. §. 5. n. 3. & 4. (<sup>s</sup>) Lib. I. C. II. §. 5. n. 5. Lib. II. C. XX. §. 9. n. 5. §. 47. n. 2. & 4. C. XXI. §. 14. n. 2. Lib. I. C. V. §. 2. n. 4. (<sup>t</sup>) Vid. L. II. C. XX. §. 44. & seq. (<sup>u</sup>) Lib. II. C. XX. §. 4. n. 2. & §. 5. n. 1.

*maledictione nominis divini* v, de homicidio, de *furtis* x, de *revelatione secretitudinis* y, seu de incestu, & de *judiciis* z, naturales esse, in Commentario demonstrabimus.

Mercio igitur OSIANDER xx, jus hoc Adamiticum inter somnia Rabbiorum refert, quia in Genesi de tali publicatione nihil dicitur, nec ea opus fuit, cum naturali ratione hæc jura ADAMO satis cognita fuerint.

## SECTIO II.

### De Jure Noachico.

§. XXIV. Secundum genus *Juris divini voluntarii*, quod GROTIUS non ex jure naturali oriri, sed Noacho, ejusque posteris verbis declaratum esse, fingit a, est JUS NOACHICUM, quod Doctores potissimum ex sex præceptis ADAMO jam præscriptis constare, dicunt, quibus septimum demum, de non *esu sanguinis viventis*, nova hac lege accessisse, putant.

§. XXV. Atque hæc præcepta ab omnibus NOACHI posteris observanda esse, contendunt; idque Rabbini per Cabalam ex *Gen. XI*, 16. evincere conantur c. Unde & SELDENUS juxta hæc septem præcepta totum jus naturale in opere incomparabili *de Jure naturali ex doctrina Hebræorum* pertrahavit.

§. XXVI. GROTIUS ad *Jus divinum voluntarium*, refert hanc legem Noacho publicatam, de non *esu sanguinis viventis*. cc

(v) d. Lib. I. C. I. §. 10. n. 4. Lib. II. C. XVII. §. 16. Lib. II. C. XX. §. 32. 35. (y) Lib. II. C. V. §. 12. seq. (z) Vide indicem voce *judicia publica*. (xx) in not. ad Lib. I. C. I. §. 16. obs. 3. (a) Lib. I.

§. XXVII. At I. in genere notandum est, præter legem de non *esu sanguinis* nullam aliam Noæ a Deo publicatam fuisse, quia altum de aliis in sacra pagina est silentium. Neque 2. opus fuisset tali publicatione, tum quia præcepta reliqua ex hypothesi Rabbiorum jam ADAMO erant publicata; tum quia omnia illa præcepta sequuntur ex ratione naturali, adeoque pertinent ad ipsum jus naturæ.

§. XXVIII. Superest igitur, ut demonstremus, legem de non *esu membri animalis viventis* itidem ex ratione naturali fluere, & ad cultum extraneum, adeoque ad idolatriam pertinere. Verba legis Noachicæ hæc sunt:

*Et omne, quod movetur, & vivit, erit vobis in cibum, quasi olera virentia tradidi vobis omnia.*

Excepto, quod carnei cion sanguine non comedetis.

Sanguinem enim animarum vestrarum requiram de manu cion *bestiarum*, & de manu hominis, de manu viri, & de manu fratris ejus requiram animam hominis.

Quicumque effuderit humanum sanguinem, fiordetur sanguis ejus: ad inaginem quippe Dei factus est homo.

Equidem mirum videtur, quod Deus hic minetur se sanguinem hominum etiam a *bestiis* reposciturum. An ergo bestię pœnæ sunt capaces?

Varie de sensu hujus loci apud Hebræos sunt sententiæ. Alii enim ajunt, denotari verbis illis cædem humanam a bruto ex instigatu hominis factam, vindictam scil. *summarum nomen*, non tantum de cæde humana ab homine ipso

perpe- C. I. §. 15. Lib. II. C. V. §. 13. n. 2. (b) Lib. I. C. I. §. 15. n. 3. (c) Ziegler ad Grot. Lib. I. C. II. §. 5. (cc) Lib. I. C. I. §. 5. n. 6.

perpetrata, manu, vel telo, sed etiam de ea, quæ a bestia homine instigante fit <sup>d</sup>. Alii putant, apud eos, qui ante diluvium vixerunt, per impietatem invaluisse morem nutriendi bestias, quæ tyrannorum crudelitati inservirent, & ideo Deum de animalibus in usum ejusmodi nutritis, vel potius de eorum nutritoribus, vindictam repossere voluisse <sup>e</sup>. Alii sunt, qui locum de pœna homicidio cœlitus infligenda intelligunt, scil. de immiis ab ipso numine bestiis, quæ vindictam fumant, si homines scelus non puniant <sup>f</sup>. Alii per bestias hic designari quatuor imperia in DANIELE putant, perinde, ac si numen ibi vindictam cœdibus etiam ab imperatoribus futuris minaretur <sup>g</sup>. Alii vindictam hanc improprie sumi, ajunt, non quasi obligatio, seu pœna in bruta cadat, sed quemadmodum bovis cornupetæ, & bestię, qua cum homo coierat, lapidatio. <sup>h</sup>

§. XXIX. Verius autem est, vocem חַיָּה quæ in Codice Hebraico habetur, & pro bestia sumi solet, in genere omne vivens denotare, uti Gen. III. C. XX. חַיָּה דְּבָרִים dicitur mater omnium viventium. Sane, in Codice Samaritano locum hac de re e Genesi allatum inveniri, qui de vivente verti debeat, testatur SELDENUS <sup>i</sup>; ut proinde præceptum ita se habeat: Quia etiam sanguinem vestrum, i. e. animarum vestrarum, reposcam, ab omni vivente reposcam eum. Ut vero de enixa voluntate Dei constet, more in sacro Codice usitato id, quod in genere de

omni vivente edixit, sigillatim repetit etiam de namu hominis, viri, & fratris.

§. XXX. His præmissis notandum est, legem illam non de comestione cujusvis viventis loqui, sed de comestione sanguinis sacrificii, quem ad imitationem gentilium comedere Israelitæ solebant. Nam 1. ex temporibus ante-diluvianis repetendum est, homines ad idololatriam prolapsos adeo horrore fuisse Deo, ut & eum pœniteret hominem fecisse, & totum fero humanum genus ideo deleverit. <sup>k</sup>

Post diluvium N O A, ex arca egressus, dicitur holocausta Deo obtulisse, eaque adeo grata fuisse, ut sibi proposuerit se non amplius maledicturum terræ <sup>l</sup>. Occasione hujus sacrificii benedixit Deus N O A, ejusque filiis <sup>m</sup>, eique facultatem concessit de rebus terræ hujus disponendi, adeoque & comedendi carnem animalis <sup>n</sup>, excepto sanguine, seu anima sua. <sup>o</sup>

Ex his circumstantiis jam apparet, occasionem præcepto huic dedisse idololatriam ante diluvium commissam, & holocaustum à N O A post diluvium oblatum; adeoque præceptum illud non de comestione cujusvis sanguinis, sed de comestione sanguinis sacrificii intelligendum esse.

§. XXXI. Sane, 2. ex aliis historiæ sacræ locis constat, Israelitas, gentilium sacra imitatos, sacrificia in montibus obtulisse idolis <sup>p</sup>, ac sanguinem sacrificiorum comedisse <sup>q</sup>. Utrumque prohibet Deus, & postquam in genere edixit, ne ultra immolent hostias suas dæmonibus, cum quibus fornicari

(d) Selden. de J. N. & G. L. I. C. V. f. 63. seq. (e) Seld. d. loc. f. 64. (f) Seld. d. loc. & Lib. IV. C. I. f. 475. (g) Seld. d. loc. f. 66. (h) Seld. d. loco. (i) dict. loc. fol. 65. (k) Gen. 3. v. 7. & 8. (l) Gen.

3. v. 20. & 21. (m) Gen. 9. v. 1. & 2. (n) Gen. 9. v. 4. (o) Vid. Seld. Jur. nat. pag. 824. (p) Jos. 65. v. 3. & 7: C. 66. v. 3. Deut. 12. v. 30. Levit. 17. v. 7. (q) Deut. 12. v. 8.

cati essent<sup>r</sup>, statim subiungit legem, ut hostiam ad ostium tabernaculi mactarent, *Et ne sanguinem comederent*. Additque rationem, quia anima carnis in sanguine est, *Et ego dedi illam vobis, ut super altare huius expietis pro animabus vestris, Et sanguis pro anime piaculo sit.*<sup>s</sup>

§. XXXII. Ex eadem historia 3. constat, Deum, postquam in genere idololatriam fugere iussit, præceptum addere<sup>1</sup>, ut hostias in loco, quem Deus elegit, offerant, & ibi comedant, *excepto sanguine.*<sup>v</sup> Simulque hortari Israelitas, ne imitentur mores, & ceremonias gentilium: certissimo indicio, Israelitas gentilium morem imitatos sanguinem in honorem idoli comedisse.

§. XXXIII. Sane, 4. omnia loca, ubi Deus prohibet *comestione sanguinis*, agunt de idololatria. *Lev. XVII.* agitur de hostiis, quæ dæmonibus offerri solebant, v. 7; & de his hostiis ait, *disperdere se velle eos, qui sanguinem* (qui effundi debebat super altare v. 6. comederint, v. 10; quia pro expiatione animarum sanguis ille datus est. Non autem est expiatio, si sanguis in honorem dæmonum comeditur. *Leviti. XII.* MOSES hortatur Israelitas, ne convertantur ad idola, v. 2; ne hostia ultra alterum diem comedatur, v. 5, *Et 6;* ne comedant *carnem cum sanguine*, & ne auguria, & somnia observent, v. 26. *Deuteronomii XII.* idololatriam fugere jubet, v. 2. seq. hostias, & holocausta non nisi in loco, quem Deus elegit, offerre precipit, v. 5. seq. v. 11. seq. v. 21. seq. & tunc addit, *ne sanguinem*

comedas, sanguis enim eorum pro anima est, *Et idcirco non debes animam comedere cum carne, sed super terram fuides tanquam, aquam,* v. 16, *Et 23.*

§. XXXIV. Confirmatur id 5. ex *Act. XV.* v. 19, *Et 20.* ubi gentiles conversi monentur, ut abstineant a contaminationibus simulacrorum, & fornicatione (i. e. cultu idolorum,) *Et sanguine;* & v. 29. ut abstineant ab immolatis simulacrorum, *Et sanguine,* & suffocato, & fornicatione. Item *C. XX.* v. 25. ut abstineant ab idolis, immolato, *Et sanguine,* & suffocato, & fornicatione, cultu idoli, & immolato.

§. XXXV. Atque in hunc sensum 7. MAIMONIDES quoque, alique, hoc præceptum NOACHI explicant apud SELDENUM<sup>x</sup>, qui probat, morem gentilium fuisse, sanguinem sacrificii, adeoque idoli comedere.

§. XXXVI. Omnium autem maxime 8. hæc sententia confirmatur ex gravissima pœna, quam Deus Noachi posteris, si carnem cum sanguine vescituri essent, minatur. Postquam enim prohibuit, *ne homines carnem cum sanguine comederent;* postquam minatus est, *se requisitum sanguinem ab omni vivente;* tandem declarat, quomodo sanguinem reposcere velit, nimirum, effundendo sanguinem ejus, qui sanguinem effudit.

*Inflas:* ex ipsa inspectione textus apparere, pœnam hanc statutam ibi esse in eum, qui sanguinem effudit, adeoque in homicidam, non vero in eum, qui sanguinem bestia comedit. Resp. Is, qui sanguinem idoli comedit, habetur pro homi-

(r) Lev. 17. n. 8. 9. & 10. (s) Deut. 12. v. 2. seq. (t) Deut. 12. v. 6. 7. 11. 12. 13. 14. 15. 18. 21. (u) Deut. 12. v. 16.

& 23. (v) ibid. v. 28. 29. seq. (x) de jur. nat. pag. m. 825.

homicida, quia animam perdit. Dicitur verbis id ita traditur: *homo quilibet si occidit bovem, & non obtulerit ad ostium tabernaculi oblationem, domino sanguinis reus erit, quasi sanguinem fuderit, sic peribit de medio sui populi.*

Unde JEREMIAS postquam sacrificia, quæ Judæi idolis offerebant, & quæ comedeant, improbaisset, & ita pergit: *qui immolat bovem, quasi interficiat virum. De idolo autem ibi agi, patet ex verbis sequentibus: Qui offert oblationem, quasi qui sanguinem suum offerat, qui recordatur tui, quasi qui benedicat idolo, hæc omnia elegerunt in viis suis, & in abominationibus suis anima eorum detestata est.* Atque hinc illi, qui privatim hostias immolabant, & sanguinem sacrificii comedeant, penam mortis subire cogerentur.

Cum enim Deus ideo sanguinem animalis elegerit, ut pro animæ piaculo sit, satis constat, animal illud vicem hominis gerere. Si quis proinde animal illud contra intentionem creatoris occidit, i. e. non in piaculum, aut expiationem animæ, sed in honorem idoli hostiam mactat, idem est, ac si hominem interfecerit, quia ipsam animam hominis, cujus expiationi victima illa destinata est, quasi interimit, ac occidit.

§. XXXVII. Certissimum igitur est, penam hanc homicidii non in genere statutam esse in comedentes sanguinem cujusvis animalis, sed saltem in comedentes sanguinem sacrificii. Sane, nulla ratio dari posset, cur in esum

sanguinis, si ceremonia saltem esset, tanta poena constituta esset, nisi simul idololatria, eoque majestas divina læsa supponeretur; nulla proportio esset inter poenam, & crimen.

Hæc ergo vera ratio est, cur Deus eis, qui sanguinem idoli comedunt, penam homicidii minetur. Qui enim offert idolo sacrificium, idem est, ac si virum interficiat; indeque sanguinis reus est, quasi sanguinem fuderit.

Paraphrasis igitur allegati textus hæc est:

*Et omne, quod movetur, & vivit, erit vobis in cibum: Quasi olera virentia tradidi.*

Excepto, quod carnem cum sanguine (i. e. sanguinem idoli) non comedetis, quia comedentes sacrificium animam perdunt, eoque homicidii rei sunt.

Sanguinem enim animalium vestram (quas perdunt illi, qui idolum comedunt) requiram (tanquam ab homicidis) de manu omnis viventis, & de manu viri, & de manu fratris ejus requiram animam hominis, quam perdit is, qui idolum comedit.

Quicumque enim effuderit humanum sanguinem, (uti effundit is, qui idolo offert sacrificium, & sanguinem idoli comedit,) fundetur sanguis ejus; (hæc enim talio a natura in homicidio est statuta) ad imaginem, quippe Dei factus est homo.

§. XXXVIII. Ex his jam apparet, legem Noacho datam de non esu sanguinis idoli, esse naturalem, & contineri sub primo præcepto, quod Adamo publicatum fuisse, fingunt, ac ipsi Judæi

(9) Levit. 17. v. 3. (2) C. 65. v. 3. 4. 7. & 11. C. 66. v. 3. (a) Levit. 17. v. 9. & 10. Deut. 12. v. 2. usque ad v. 21. (b) Lev. 17. v. 11. Deut. 12. v. 23. (c) Jo-

rem. C. 66. v. 3. (d) Levit. 17. v. 11. seq. v. 17. Deut. 12. v. 16. & 23. (7) Lev. 17. v. 3.

dæi ad vera naturæ jura referunt, nimirum, de cultu extraneo. Nam idololatriam naturali ratione prohibitam esse, omnes fatentur.

### SECTIO III.

#### De Lege Evangelii.

§. XXXIX. *Tertium* genus juris divini voluntarii universalis GROTIO est LEX EVANGELII, seu jus, quod ex præceptis Servatoris oritur. §

§. XL. Variæ sunt opiniones circa obligationem horum præceptorum, quas explicare necesse est, quo rectius de mente GROTII nobis constare possit.

§. XLI. *Quidam* ajunt, *Servatorem novam legem condidisse, & veterem abrogasse*; atque hi post novi fœderis tempora nullum antiqui fœderis usum esse, contendunt. GROTIOUS <sup>b</sup> rejicit hanc sententiam ex duplici ratione: 1. quia leges veteris testamenti veniunt ex libera Dei voluntate, quas Servatorem abrogare voluisse vix credibile sit, quum illæ cum vero jure naturæ nunquam pugnent: quia novi fœderis ea sit natura, ut quæ ad virtutes morum pertinentia præcipiuntur in veteri fœdere, eadem & ipsa, aut majora præcipiat. (§. 44. n. 2. in fin.)

§. XLII. Equidem facile in eo GROTIO assentimur, *Servatorem novam legem non condidisse, neque antiquam legem abrogasse*. At rationes GROTII nihil probant: Non prior, quia ratio hæc supponit, leges morales hujus fœderis esse diversas a jure naturæ, & Servatorem potuisse illas leges abrogare; dictum autem est, leges illas esse

ipsum jus naturæ <sup>i</sup>, quod Servator non tantum non voluit abrogare, sed nec potuit: Non posterior, quia MOSES eas virtutes, quas præcipit, vel commendat, eodem modo, ac Servator, in perfectissimo gradu præcipit, et si pœnas in vitiosos nullas statuat. Quod plenius infra explicabimus.

§. XLIII. *Alii* contendunt, in Evangelio, extra præcepta credendi, & sacramentorum, nihil esse, quod non sit juris naturalis. Rejicit hanc sententiam GROTIOUS <sup>k</sup>, & rationem allegat, quod multa in vetitum eant ex Dei voluntate libera, ut concubinatus, divortium, matrimonium cum pluribus fœminis, &c; unde concludit, legem Evangelii ad alia quoque præcepta, extra præcepta naturæ sese extendere, quia vetat ea, quæ jure naturæ licita sunt.

At hæc ratio non videtur sufficere ad elidendam sententiam eorum, qui præcepta Servatoris esse ipsum jus naturæ, statuunt. Negamus enim, allegatos a GROTIO actus per legem Evangelii demum in vetitum ivisse. Sane, concubinatus temporarius nec lege MOSIS, nec jure naturæ permixtus est; perpetuus autem nec lege Evangelii prohibetur. Literas divortii uxori mittere absque iusta causa, nec legibus MOSIS, nec jure naturæ licet (adeoque nec hic Servator aliquid vetat, quod non sit vetitum ipso jure naturæ); ex iusta causa autem divortium facere, etiam lege Evangelii permixtum est.

Cut ergo Servator opponit sua præcepta legibus MOSIS? Si enim Servator acque, ac MOSES, jura naturæ præciperet, non opus fuisset illa opo-

(g) Grot. L. I. C. I. §. 15. (b) Proleg. §. 48.

(i) vid. proleg. §. 48. [(k) L. I. C. II. §. 6. n. 1. & 2.



positione: *dictum est veteribus, ego vero dico vobis* &c. Resp. Lex MOSIS duo præcipit: 1. necessitatem agendi ea, quæ ad securitatem civilis societatis pertinent: 2. puritatem mentis. Priorem partem legibus poenalibus munivit, posteriorem partem conscientie civium; vindictam autem Deo reliquit: adeoque populus Hebræus hanc posteriorem partem absque metu poenæ omittere potuit.

Legis periti, & Pharisei, priori illa parte contenti, *sectantur*, quæ prior est, insuper habebant, neque eam inculcabant populo. Servator damnat hanc ignorantiam, & negligentiam, ac alteram quoque legis partem ad salutem esse necessariam, tradit: indeque non opponit sua præcepta, tanquam nova, & legibus MOSIS contraria, sed veram rationem Legum *Mosaicarum* explicat; adeoque non eo sensu, quo a veteribus dictum erat, opponit, sed quo Judæi, & eorum Doctores illas leges explicabant. Servator igitur interpretem saltem earum legum agit. Quod infra §. 48. plenius explicabimus.

§. XLIV. *Alii asserunt, Servatorem legibus Decalogi quadam addidisse, quæ ad perfectiorem Dei cultum in novo testamento pertinent;* adeoque hæcenus eum novum jus constituisse, addendo aliquid legibus MOSIS. Hinc Sociniani longum texunt catalogum eorum, quæ singulis capitibus Decalogi addiderit.\*

n. 1. GROTIUS quoque hanc adoptavit sententiam, indeque supponit, [a] multa *jure naturali* permitti, a quibus abstinere honestas suadeat; quo refert consilia, & si quæ sunt alia præscripta honesta quidem, sed non obligantia. Supponit [b] *lege MOSIS* itidem multa licere, a quibus abstinere laudabilius sit. [c] Supponit, virtutes quasdam in *veteri testamento* vel præceptas, vel commendatas esse.

n. 2. Ex his suppositis concludit 1. Servatorem habita honestatis ratione multa exigere ab hominibus, quæ *jure naturæ* prohibita non apparent. Ubi tamen distinguit inter ea, quæ præceptum continent, & ea, quæ nudi consilii sunt. Nam non omnia dicta Servatoris leges esse, nec ex lege venire, ait; quædam enim consilii, & vitæ sublimioris, at non in præcepto posita esse, adeoque commendari magis, quam præcipi, & unde non poenam, sed carentiam præmii secuturam, ait. (Hinc notat primos Christianorum scriptores, quod scilicet consilia pro divinis præceptis amplexi sint x.). 2. Concludit, *lege Evangelii* plurima, quæ MOSIS ob duritiam cordis fieri permisit, vetita esse. Denique, & 3. concludit, *legem Evangelii* virtutes, *lege MOSIS* præceptas, aut commendatas, majori sanctimonia exigere. Quæ singula exemplis nunc illustrabimus.

n. 3. *Primo* igitur ait, *legem Evangelii*

(\*) Vid. Grot. L. I. C. II. §. 6. n. 4. Gron. ad Grot. L. I. C. II. §. 6. n. 3. (u) Vid. Gron. in not. ad Grot. L. I. C. II. §. 6. n. 2. (o) L. I. C. I. §. 9. n. 1. L. I. C. II. §. 6. n. 2. & C. XII. §. 20. n. 3. (q) dict. loc. II. L. II. C. XII. §. 20. n. 3. (r) prol. §. 9. L. II. C. XX. §. 10. n. 1.

(i) L. I. C. III. §. 3. n. 8. (t) L. I. C. III. §. 3. n. 9. Exemplum vide L. I. C. II. §. 6. n. 2. (v) Proleg. §. 50. (x) L. I. C. III. §. 9. n. 4. (y) Vid. n. 5. L. II. C. XX. §. 30. (z) proleg. §. 48. L. I. C. I. §. 17. n. 4. C. II. §. 6. n. 5. C. XII. §. 20. n. 3. Conf. infr. n. 6. L. I. C. II. §. 8. n. 10.

geli quædam vetare, quæ jure naturæ licita sunt: adeoque supponit, actus quosdam jure naturæ licitos per legem Evangelii in vetitum ivisse, & ante eam peccatum non fuisse. <sup>a</sup>

Nam 1. *usuras naturæ* vetitas non esse, concedit: at eas non tantum lege MOSIS intuitu Judæorum, sed & lege Evangelii intuitu Christianorum in vetitum ivisse, statuit <sup>b</sup>. 2. *Concubinationi naturali ratione* prohibitum non esse, ait, sed cum demum lege Evangelii prohiberi <sup>c</sup>. 3. Virum *dimittere* uxorem posse jure naturæ, non lege Evangelii <sup>d</sup>. 4. *Polygamiam*, qua unus vir cum pluribus sceminis cohabitavit, naturæ nefas non esse; at eam lege Evangelii prohiberi <sup>e</sup>. 5. *Jure naturæ puniri nocentem* a quovis alio posse, qui ejusdem criminis reus non est <sup>f</sup>; at lege Evangelii id restrictum esse <sup>g</sup>. 6. *Jure naturæ* innocentes, qui interpositi defensionem, aut fugam, sine qua evitari mors non potest, impediunt, transfodiri posse; dilectionem autem Evangelicam id vetare <sup>h</sup>. 7. *Jure naturæ* occidere inavorem licere ob alapæ periculum <sup>i</sup>, ob conservationem rerum &c. <sup>k</sup>; at obistere legem Evangelii, si per fugam, vel alio modo evitari alapa, vel res fervari possit <sup>l</sup>. 8. Denique lege naturæ fraudes quasdam admitti, existimat; lege Evangelii nullas <sup>m</sup>.

n. 4. *Secundo*, ait, multa legibus MOSIS licere, quæ lege Evangelii vetantur. Nam [a] lege MOSIS licitum fuisse, putat, dimittere uxorem; illam autem licentiam lege Evangelii esse sublatam <sup>n</sup>. Sed & [b] Lege MOSIS matrimonium cum pluribus sceminis permittum fuisse; at lege Evangelii id esse prohibitum <sup>o</sup>. [c] Lege MOSIS permittum fuisse, odio habere extraneos; lege Evangelii diligendos esse omnes homines <sup>p</sup>. [d] Lege MOSIS usuras licite sumi ab extraneis; lege Evangelii a nullo hominum sumi posse <sup>q</sup>. Ubi rationem addit, quia quæ officia homini Hebræo, aut aliqui circumciso, præstari jubentur, ea nunc præstanda sunt homini cuiusvis, omni populi discrimine per Evangelium sublato. [e] Lege MOSIS concubinatam licitum fuisse; at lege Evangelii eum in vetitum ivisse. <sup>r</sup>

n. 5. *Tertio* GROTIUS statuit, legem Evangelii virtutes lege MOSIS præceptas, vel commendatas, majori gradu exigere. <sup>s</sup>

Hiuc [a] humilitatem, patientiam, & dilectionem nunc in majori gradu, quam statu legis Hebræicæ exigi, adeoque hactenus legem Evangelii perfectiorem esse lege MOSIS <sup>t</sup>, eamque augere vitium legis <sup>u</sup>, asserit; & hoc demum sensu legem dici manuductricem ad Christum, & Christum esse finem

(a) L. II. C. V. §. 9. n. 4. (b) L. II. C. XX. §. 42. L. II. C. XII. §. 20. n. 1. & 2. (c) L. I. C. II. §. 6. n. 2. L. II. C. XX. §. 42. (d) L. I. C. II. §. 6. & 8. 1. 7. L. II. C. V. §. 9. n. 2. & 3. (e) L. II. C. V. §. 9. n. 1. (f) L. II. C. XX. §. 3. n. 1. & 2. L. III. C. XVIII. §. 1. n. 3. (g) L. II. C. XX. §. 10. n. 1. 6. & 7. L. III. C. XVIII. §. 1. n. 3. (h) L. II. C. I. §. 4. n. 1. (i) L. II. C. I. §. 10. (k) d. §. 10. (l) d. L. II. C. I. §. 8. 9.

& 10. Add. C. I. §. 11. & 13. (m) L. III. C. I. §. 20. n. 1. & 2. (n) L. I. C. II. §. 6. & 8. n. 7. L. II. C. V. §. 9. n. 2. & 1. (o) L. II. C. V. §. 9. n. 1. (p) L. I. C. II. §. 8. n. 10. L. II. C. XX. §. 10. n. 2. (q) L. II. C. XII. §. 20. n. 1. C. XX. §. 42. (r) L. I. C. II. §. 8. n. 6. L. II. C. XX. §. 42. (s) Vid. sup. §. 29. n. 2. (t) Lib. II. C. I. §. 13. & 17. n. 4. Lib. I. C. III. §. 3. n. 1. (u) L. II. C. XX. §. 30. n. 4.

finem legis <sup>a</sup>. Hinc [b] legem *Sabbathi* Christianos quoque hæcenus <sup>x</sup>, obligare statuit, ne minus septima temporis parte ad cultum divinum impendant <sup>y</sup>. [c] Legem *de decimis* etiam ratione Christianorum hæcenus necessitatis esse, ait, ne minus fructuum decima in alimenta eorum, qui sacris rebus occupantur, aut similes pios usus, seponant <sup>z</sup>. [d] Legem *de usuris* solis Judæis datam, per legem Evangelii ad omnes homines extensam esse, tradit <sup>a</sup>. [e] *Obedientiam* regibus Hæbræorum debitam fuisse, docet; at majori gradu præstandam Christianis magistratibus. <sup>b</sup>

n. 6. Juxta hoc systema, *causa* legis Evangelii est libera Dei voluntas per Christum Servatorem declarata.

n. 7. *Subjunctio* est totum humanum genus, quatenus ei revelatum est; præcipue autem id ad Christianos pertinere, GROTIUS statuit. Legis enim Evangelii materiam si non necessariam, certe honestam moraliter, GROTIUS esse ait; quæ autem hujus generis sunt, extraneos quoque obligare, quippe vocatos ad majorum virtutum specimina: quanquam Christiani majori gradu, ac latitudine inde obligentur <sup>c</sup>, quia ex hac sola lege addiscere possunt, quid Christiano liceat. <sup>d</sup>

n. 8. *Objectum* legis Evangelii GROTIUS sunt actus, qui jure naturæ non sunt præcepti, at honestatem tamen moralem habent <sup>e</sup>. Unde excludit actus, qui commendantur, non præcipiuntur. <sup>f</sup>

(e) d. §. 17. n. 4. (x) L. I. C. I. §. 17. n. 4. (y) d. §. 17. n. 4. (z) L. II. C. XII. §. 20. n. 1. 2. 3. & C. XX. §. 42. (a) L. II. C. V. §. 4. n. 1. (b) Lib. II. C. XII. §. 20. n. 3. (c) Lib. I. C. II. §. 6. n. 5. (d) Lib. I. C. II. §. 6. n. 1. & 4. Lib. II. C. XII. §. 20.

n. 9. *Effectus* legis Evangelii est obligatio. Sed qualis? Resp. Obligatio, quæ est in sola persona, quæ nullum jus alii tribuit: adeoque ex hac lege homines in conscientia saltem obligantur parendi præceptis Servatoris; at aliis hominibus nullum jus petendi, exigendi, agendi, & puniendi inde competit. Hinc non videtur jus naturæ violare, nec ideo a quovis puniri potest, qui legem hanc Evangelii violat <sup>z</sup>. Omitti ergo actus hac lege præcepti possunt sine metu pænæ temporalis <sup>b</sup>, quia Christo novæ legis Auctori id placuit, ut ad legem suam recipiendam nemo hujus vitæ poenis, & earum metu cogeretur. <sup>i</sup>

n. 10. Quis ergo est effectus hujus obligationis? Resp. Pœna divina, quam Deus tum in hac vita, tum in sequenti infligere solet. Quæ enim post legem Evangelii committuntur, præsertim si addit contumacia, comminationem habent judicii multo severioris, quam illud fuit, quod per MOSEN institutum est. Neque vero in altera tantum vita, sed & in hac ipsa in tales culpas non raro Deus animadvertit <sup>a</sup>. Hinc de judicio Apostolorum agens, illud hoc modo describit: *Jus illud judicandi quantum etiam ad res terrenas suo modo pertineat, erat tamen celestis, ut ita dicam, non terrestris ingenii; exercendum non per arma, & signa, sed per verbum Dei generaliter propositum, & ad circumstantias particulares aptatum per sigillorum divina gratia exhibitionem; aus negationem, prout cuique conduce-*  
*ret* <sup>z</sup>

n. 3. (e) Vid. §. 33. n. 1. (f) Vid. h. §. 3. n. 1. (g) Grot. Lib. II. C. XX. §. 4. n. 2. junct. §. 43. (b) Lib. I. C. II. §. 6. n. 4. (i) Lib. II. C. XX. §. 48. n. 2. (k) Lib. II. C. XX. §. 11. n. 1.

ret; postremo loco per vindictam, non naturalem, sed natura ipsa superiorem, providè a Deo procedentem.<sup>1</sup>

E contrario hæc lex Evangelii promittit præmium humana natura majus, quia ad hoc consequendum virtutes requiruntur, quæ sola naturæ præcepta excedunt.<sup>m</sup>

n. 11. GROTIUS existimat, huic juri Evangelii derogari aliquando jure gentium voluntario<sup>n</sup>: nam hoc jure gentium certamen singulare permitti<sup>o</sup>; & eodem jure permitti, prædam capere ex bonis subditorum innocentium, &c. Utrumque legem Evangelii prohibere.<sup>p</sup>

n. 12. Differre autem GROTIUS hæc leges Servatoris, ait: PRIMO a jure naturæ sociali, [a] quod hoc ex principiis internis, ex appetitu societatis oriatur, *jus Evangelii* ex libera voluntate Servatoris: [b] Quod *jus naturæ sociale* existat, et si detur Deum non esse, cum *jus Evangelii* Deum tanquam unicam hujus juris causam supponat: [c] Quod *illud* ex ratione, ejusque conclusionibus probetur, hoc ex revelatione: [d] Quod *illud* versetur circa id, quod alterius est, adeoque circa actus, qui necessitatem inferunt; hoc autem circa id, quod nostrum est, circa actus, qui honestatem præ se ferunt, at nullam necessitatem moralem: [e] Quod *illud* obliget omne genus humanum; hoc illos tantum, quibus revelatum est: [f] Quod homines *illud* *jus* negligentes poenis humanis coerceri possint; *jus Evangelii* negligentes poenis saltem divinis.

n. 13. SECUNDO *jus hoc Evangelii* differre, ait, a *jure naturæ laxiori*,

[a] causa, quod hoc idem ex principiis internis, i. e. intrinsece bonis fluat, nimirum, ex judicio recte conformato ad *agendam* ea, quæ *delectant*, aut *nocent*; *illud* ex libera Dei voluntate. Unde [b] *jus naturæ* laxius existere, statuit, et si detur, Deum non esse; *jus Evangelii* vero supponere Deum. Sed & [c] differre modo probandi, quod *illud* ex justis rationis conclusionibus probetur, hoc ex revelatione. [d] Differre quoque objecto, quod *illud* eas saltem virtutes præcipiat, quæ utilitatem aliis afferunt, hoc autem reliquos quoque actus, qui natura quidem honesti sunt, sed non præcepti<sup>pp</sup>. [e] Effectu, quia *illud* obligat omne humanum genus, hoc saltem eos, quibus publicatum est. In eo autem [f] conveniunt, quod neutro jure poenæ humanæ in transgressores statuuntur.

n. 14. TERTIO *jus hoc Evangelii* differre, statuit, a jure *Adamitico*, & *Noachico*: [a] Quod *hæc jura* omnes obligent, quibus revelata sunt, adeoque & gentiles inter Judæos habitantes; cum *jus Evangelii* saltem obliget nomen Christi profitentes: [b] Quod *hæc jura* necessitatem inferant, & in foro soli obligent, adeo ut poenis quoque humanis adigi possint transgressores; cum *jus Evangelii* saltem in foro poli obliget, & poenas æternas mineatur transgressoribus.

n. 15. QUARTO Grotius differentiam quoque inter *jus Evangelii*, ac *jus Mosaicum*, intercedere statuit: [a] Quod MOSES legibus suis multa permitat honestati repugnantia ob duritiam cordis, quæ vero *jus Evangelii* vetita

(1) Lib. II. C. XXII. §. 14. per tot. ibique Zigl. (m) Lib. II. C. XX. §. 10. n. 1. Conf. prol. §. 50. (n) Lib. II. C. XX. §.

14. C. I. §. 13. (o) Lib. III. C. XX. §. 42. (p) Lib. III. C. VIII. §. 4. (pp) Vid. n. 9.

vetita sint: [b] Quod Moyses quidem virtutes qualdam præcipiat, aut commendet, sed *Jus Evangelii* eas majori gradu, & sanctimonia exigat: [c] Quod ex legibus Moysis homines inter se obligentur, ex lege *Evangelii* soli Deo.

§. XLV. Hoc celebre illud est systema Grotii, quod a Socinianis mutatus est, ipse autem mirum in modum adornavit, & ad statum hominum Christianorum accommodavit.

Supponit autem hoc systema, Servatorem leges tulisse, & veteri legi aliquid addidisse; quod protestantium Ecclesia negat, & Servatorem, qua hominem, non esse legislatorem, statuit. Quæ sententia vera est, & probatur 1. ex ipsis natalibus Servatoris; a privatis enim parentibus ipse privatus natus est: adeoque summa potestas, eoque facultas leges ferendi, ex nativitate ei quæsitæ non est.

2. Ex ipsius vitæ ratione. Privatam enim vitam egit; privatus per provincias vagatus est docendo, prædicando, hortando, monendo; judicio humano ipse se submisit, furoremque regum, aliorumque magistratuum expertus est; & quod magis est, censum non tantum ipse solvit, sed & aliosolvere jussit: certissimo indicio, eum magistratus officium, adeoque jus leges ferendi, sibi non arrogasse.

Idque constat 3. ex propria ejus confessione. Ipse enim asserit, regnum suum non esse de hoc mundo, nec se venisse, ut sibi serviatur, sed ut

aliis serviat. Unde discipulos Johannis ita alloquitur: Si vellent potentem videre, ad regum casus accederent; se non venisse ut solvat legem, sed ut eam impleret, satisfaciendo legi. Sane, eum nec judicem egisse inter homines, nec legem inter eos statuere voluisse, vel inde apparet, quod juvenem ex se quærentem, quænam sint maxima præcepta? remittat ad legem Moysis.

Hinc 4. adulteram, quam Servatoris judicio submittere volebant Pharisæi, non condemnat, neque legis poenam ei dicit, sed poenitentiam saltem injungit. Quin eum Petrus gladio Servatorem defenderet, improbat hoc factum, ac jus gladii soli magistratui competere dicit, simulque poenæ mentionem facit. &c.

Extra omne dubium id ponitur 5. ex ipso munere Servatoris, quod totum in eo consistit, ut legem divinam prædicet, simulque mediatorem inter Deum, & homines agat, atque his media salutis offerat, eosque ad salutem revocet. Sane, promissio Josepho facta continebat, Christum salvum facturum populum a peccatis. Unde venisse dicitur ad vocandos peccatores; & ipse fatetur, potestatem suam consistere in dimittendis peccatis. Hinc initium muneris fecit annuntiando Evangelium. Docebat, appropinquare regnum cælorum; hortabatur auditores, ut poenitentiam agerent: atque ideo pollebatur præmia, i. e. vitæ æternæ.

Etsi vero 5. Servator aliquando minetur.

(g) Gron. ad Grot. Lib. I. C. II. §. 6. n. 3. (r) Matth. 2. v. 14. & 22. (s) Matth. 17. v. 24. (t) Matth. 22. v. 17. (u) Matth. 20. v. 28. Phil. 2. v. 7. (v) Matth. 4. v. 8. (x) Matth. 26. v. 52. Grot. L. I. C. III. §. 3. n. 7. (y) 1. Joh. 1. v. 17. (a) Matth.

I. 21. (a) Matth. IX. 13. XVIII. 11. Luc. XIX. 10. Marc. I. 26. seq. Actor. XIII. 46. 1. Tim. I. 15. (b) Matth. IX. 6. (c) Matth. VIII. 10. 12. XI. 29. Luc. VIII. 1. Marc. I. 14. & 15. VI. 35. 38.

netur poenas æternas iis, qui præcepta sua non sequuntur \*, non tamen statuit has poenas, sed ipso jure naturæ statutas explicat. Sane, omnes Prophetæ similes adhibuerunt minas; neque tamen præcepta eorum sunt præcepta legis, sed ipsi poenas lege divina statutas saltem annunciant.

§. XLVI. Ex his jam satis constat, verum non esse *l.* legem Evangelii quædam vetare, quæ jure naturæ facere licebat *s.* Nam *1.* *usuras* vetitas esse, in Evangelio nullibi apparet. Sane, nihil iniqui, nihilque honestati contrarium subesse existimo, usuras ab alio, qui pecunia mea utitur, exigere. *2.* *Concubinatum* temporarium nec naturali ratione, nec lege *MOSES* probari; perpetuum nec lege Evangelii improbari, supra vidimus. *3.* *Polygamia*, qua unus vir pluribus foeminis cohabitavit, verhis expressis non improbatur, & communis demum Ecclesia id ita decedit, cui omnes, qui Ecclesiæ ejus membra esse cupiunt, submittere se tenentur. *4.* Vindicta privata non demum lege *MOSES*, vel Evangelii, prohibita est, sed ipso jure naturæ. Porro & *5.* nec jure naturæ interficere intermedium innocentem licet; non ergo demum id legi Evangelii debetur.

*6.* Jure naturæ, quod obtinet *inuitu Dei*, non licet occidere infaurem ob alapæ periculum, si aliter vitari potest; pugnat id cum perfectione: adeoque hæcenus quoque Servator nihil novi constituit. *7.* Fraudes ad jus nostrum consequendum semper sunt licite, etiam ex doctrina Servatoris, quia vi, & armis repetere licet jus nostrum, nedum fraude.

*n. 1.* Porro & *II.* nec id verum est, quod multa legibus *MOSES* permit-

tantur, quæ lege Evangelii sint vetita *s.* Nam *1.* nec lege *MOSES* licitum erat dimittere uxorem invitam sine justa causa; adeoque admitti non potest, quod *GROTIUS* ait, lege Evangelii id demum ivisse in vetitum. *2.* Polygamiam plurium uxorum nec per præcepta Evangelii diserte vetitam esse, modo diximus. *3.* Lege *MOSES* non erat permittum odio habere extraneos, exceptis solis populis damnatis. *4.* Usuras, & *5.* concubinatum perpetuum, nec in Evangelio prohiberi, supra jam dictum est.

*n. 2.* Neque *III.* admitti potest, quod *GROTIUS* asserit, virtutes lege *MOSES* præceptas, vel commendatas, saltem eodem, vel majori gradu præcipi, ac commendari lege Evangelii. Nam *1.* *MOSES* quoties actus virtutis præcipit, eos semper præcipit perfectissimo modo; at poenas in transgressores non statuit, quia illa pars juris naturalis, quæ in perfectione consistit, non est objectum legum civilium, & poenaliū. Sed & *2.* minus proprie asseritur, Servatorem paria, vel in majori gradu præcipere; cum Servator non præcipiat, nec legislatorem agat, sed docendo, & instruendo populum leges *MOSES* interpretetur.

Neque *3.* exempla *GROTIUS* aliquid probant. Nam ex eo, quod lege *MOSES* septimus aliquis dies cultui divino publico est destinatus, non sequitur, lege Evangelii præcipi, ne minus septima temporis parte ad cultum divinum impendatur. Sane, nullam video rationem, cur non octava, vel decima pars temporis, consensu Christianæ Ecclesiæ impendi possit. Ratio septimi diei mere politica est, ut mirum populus eo die ab omni labore vaca-

(\*) Marc. VI. 11. (f) Vid. supra §. 44. n. 3.

(g) Vid. supra §. 44. n. 4.

vacaret; & justissima proportio est inter septimum diem, & sex dierum laborem. Neque metuendum est, cultui divino aliquid decedere, quia tantum de cultu publico quaestio est, qui cultum privatum, & quotidianum non excludit.

Equidem hic dies septimus legibus quoque Christianorum cultui publico destinatus est; adeoque dies ille necessario observari debet, nisi quis a communione Christianae ecclesiae excludi velit.

Porro & 4. ex eo, quod MOSES decimas solvi praecipit, non sequitur, eodem, vel majori gradu id praecipere Christianis. Nam decimas solvere non perfectionis erat actus, sed illarum debitorum fuere Levitis ex ipso jure naturae; quum enim in divisione terrarum bello quaestiarum Levitae non comprehenderentur, in vicem terrarum Deus ipsis decimam partem reddituum destinavit. Hoc ergo jus Levitis ipsa ratione naturali quaesitum erat. Tota haec ratio inter Christianos cessat, qui terras illas non possident, adeoque Levitis, i. e. ministris ecclesiae, nihil haecenus debent, sed eis salaria, aliaque necessaria, de suo subministrare solent.

Nulla ergo ratio necessitatis hic subest, quae Christianos obliget, ut non minus fructuum decima in alimenta eorum, qui sacris rebus occupantur, aut similes pios usus, seponant.

Sed nec 5. ex eo, quod MOSES usuras prohibuit a Judaeis exigere, argumentum desumi potest, Servatorem id extendisse ad omnes homines. Nam lex illa fuit mere forensis, quae cum republica Judaeorum interiit; jure

autem naturae nihil obstat, quo minus lucrum ex mea pecunia, unde alius locupletior fit, percipere possim, neque si usurae modicae sunt, perfectioni id repugnat. Nulla ergo ratio dari potest, cur Servator hanc prohibitionem legis mere civilis ad omnes homines extendere voluerit.

Denique & 6. obedientia regibus debita ex ipso jure naturae sequitur, summaque fuit apud Hebraeos. Non ergo asseri potest, majorem lege Evangelii praecipere.

§. XLVII. Quidam Servatorem interpretem tantum agere legis Moisaicae, asserunt; eamque sententiam communem esse omnium protestantium, testantur COCCÉJUS<sup>b</sup>, & ALTINGIUS<sup>i</sup>, rationibus probat OSIANDER<sup>k</sup>, & textibus sacrae scripturae adstruit GRONOVIVS.<sup>l</sup>

Equidem si de interpretatione authentica id intelligunt, concedi non potest, Servatorem vices interpretis gerere, quia interpretari nemo legem potest, nisi ea potestas, quae legem dedit. Sane, haec interpretatio nova lex esset; certum autem est, Servatorem pro legislatore se nullibi gessisse. Quia haec interpretatio homines aequae inter se obligaret, ac lex ipsa; quis vero dixerit, eum, qui aspexit faciem ejus concupiscendae causa, ut adulterum puniendum; & in eum, qui fratrem odio habet, tanquam in homicidam animadvertendum esse?

At si de doctrinali interpretatione quaeritur, admitti potest, Servatorem esse interpretem legis Moisaicae.

§. XLVIII. Quo rectius hoc intelligatur, praemittendum est, *jus naturae*, adeoque

(b) de fœdere C. XII. n. 157. (i) Theol. elench. p. 411. (k) Osiand. in not. ad

Grot. I. I. C. II. §. 6. n. 3. (l) Gron. id. not. ad Grot. d. I.

adeoque & legem MOSIS, quatenus moralis est, duo continere : 1. officia hominum inter se : 2. officia hominum erga Deum.

n. 1. Officia hominum inter se in eo consistunt, quod homo jura naturali ratione aliis hominibus quæsitaeis tribuere teneatur : Officia autem hominum erga Deum latius patent. Deus enim vult non tantum suum cuique tribui ; sed præterea injungit hominibus : 1. ut suum cuique tribuant amore justitiæ : 2. ut imitentur perfectiones divinas, i. e. virtutum actus peragant, idque amore virtutis, i. e. ex puritate mentis.

n. 2. Jure naturæ igitur *intuitu hominum inter se* justus dici potest, qui suum cuique tribuit, etsi metu poenæ, vel vi coactus id faciat. Nemini enim aliquid deest, & nulla superest injuria reparanda : at *intuitu Dei* justus non est, qui jus suum tribuit, nisi puritas mentis accedat.

n. 3. Legislatores in statuendis legibus magis *priorem* juris partem respiciunt, quia ad securitatem civitatis ( quæ præcipua legum condendarum ratio est ) sufficit, si homo ab homine tutus est, i. e. si jus suum cuique tribuitur. Adeoque hanc partem legibus poenalibus munire solent.

*Alteram* autem juris naturalis partem adeo non excludunt a suis legibus, ut potius puritatem mentis in observandis legibus supponant, eaque intentione leges statuunt, ut cives eas non tantum observent, sed & ut eas observent amore justitiæ, i. e. pia intentione.

Sane, conditores Juris Romani definiunt justitiam, quod sit *constans, atque perpetua voluntas* jus suum cuique tribuendi ; quam constantem volunta-

tem CICERO *habitu*m vocat suum cuique tribuendi. Unde regula generalis quoque juris Romani est, *quod ea, quæ contra bonos mores sunt, nec facere nos posse credendum sit.*

Etsi autem legislatores jura statuunt perfectissimo modo, non tamen poenarum aspectabilium formidine coercere solent eos, qui præceptis legis obsequium præstant non amore justitiæ, sed metu poenæ ; nec eos, qui aliis non benefaciunt, vel ostentationis gratia virtutum actus exercent : quia nemo de mentis puritate judicare potest, & cogitationis poenam nemo patitur<sup>m</sup>. Hanc ergo juris partem conscientie civium relinquunt, qui proinde, citra metum poenæ, eam omittere possunt. Atque hinc olim quædam perjuria apud Romanos poenis non erant obnoxia, quod satis Deum ultorem habere crederent. "

n. 4. MOSES, Hebræorum legislator, eandem viam ingressus est, & *priorem* saltem juris naturalis partem, quæ *jura hominum inter se* respicit, & securitati civitatum consulit, poenis munivit ; reliqua autem officia *Deo debita*, nimirum, puritatem mentis in servandis legibus, & virtutum exercitium, præcipit quidem, sed citra comminationem poenæ : hætenus enim impunitatem civibus concedit.

n. 5. Quod autem lege MOSIS etiam altera juris naturalis pars, i. e. *officia Deo debita*, præcipiantur, apparet ex summa præceptorum Moisaicorum : *Dilige Deum ex toto corde, ex tota anima, & ex omnibus viribus* °, *proximum autem, sicut te ipsum* p. Qua ratione autem dilectio talis concipi posset absque puritate mentis ? Sane, MOSES legem suam a Deo,

(m) Leg. 18. ff. poenis. (n) Leg. 2. C. Reb. cred.

(o) Deut. 5. n. 5. 6. seq. (p) Levit. 19. n. 5. 18.



Deo, ente perfectissimo accepit, adeoque non nisi perfectissimo modo lata censeretur potest. GRONOVIVS <sup>†</sup> pluribus rationibus probavit, legem veteris testamenti omni modo esse perfectam. Verba ejus hæc sunt: *Hæcque sententia communis est omnium protestantium, Christum nec universis, nec singulis decalogi præceptis quicquam addidisse, quod ad perfectiorem Dei cultum in novo testamento pertineat, quia NB. lex Dei perfecta est, cui nec addi quidquam potest, nec detrahi<sup>†</sup>, & obedientiam omnem, non modo externam in sermone, gestu, facto, sed etiam internam mentis, voluntatis, affectuum complectitur<sup>†</sup>. Eoque & vitam æternam & pollicetur, & dare potest servantibus.* <sup>†</sup>

Sane, ipse Servator in novo testamento semper legem commendavit <sup>†</sup>, & impletioni legis vitæ æternæ promissionem addidit. <sup>†</sup>

n. 7. Interim certissimum est, MOSEN hanc juris sui partem non munivisse legibus poenalis <sup>†</sup>, sed leges tulisse cum sensu imbecillitatis humanæ, & ad modum humanum; actus autem perfectionis civium arbitrio, & conscientie reliquisse.

n. 8. Hæc impunitas ansam Judæis dedit opiuandi, ad salutem sufficere si secundum leges viverent, & actus quosdam externos virtutum a MOSE præceptos, aut commendatos peragerent: parum solliciti de reliquarum virtutum exercitio, & de mentis puritate, utpote in quam leges poenales nullæ constitutæ erant.

Servator salutem Judæorum consulturus errorem hunc manifestavit, & supinam hanc negligentiam damnavit, docendo, non sufficere ad legem, bonum esse, vel bona opera agere, nisi amore justitiæ, & virtutis, officia illa præstentur.

n. 9. Hinc jam facile constat ratio, cur Servator intuitum Dei eum pro homicida habeat, qui odio prosequitur proximum; pro adultero eum, qui alienam uxorem concupiscit; pro perjuro, qui violat assertionem, vel promissionem, quæ non per Deum, sed per aliam rem religiosam fit: cur damnet elemosynas, quæ gloriæ aucupandæ gratia erogantur, & *græces*, quas homines in conspectu publico ostentationis causa fundunt. <sup>†</sup>

In omnibus enim his actibus ipsa lex MOSES violabatur, sed impune, quoad poenas nimirum civiles; at eo ipso non excluduntur poenæ divinæ, & æternæ.

n. 10. Christus igitur interpretatus est legem MOSES, docendo, actus internos, etsi poenæ civiles in eos non sint statutæ, non tamen minus legibus MOSES contineri, & ad salutem maxime esse necessarios.

n. 11. Summa igitur est auctoritas præceptorum Christi: continent enim perfectissimam juris naturalis partem, officia, nimirum, hominum erga Deum, puritatem mentis, regulas charitatis, &c. Quæ officia optimus Servator non tantum perfectissimo modo docet, sed & præmia

(u) ad Grot. Lib. I. C. II. §. 6. n. 3. (r) Deut. 4. v. 2. & Cap. 12. v. 32. Pl. 19. v. 8. (s) Math. Cap. 22. v. 38. 39. Deut. Cap. 27. v. 26. (t) Lev. Cap. 18. v. 5. Deut. Cap. 30. v. 19. Luc. 10. v. 25. & 28. Conf. Rom. 10. v. 5. Galat. 3. v. 12.

(u) Matth. 7. v. 12. (v) Matth. 19. v. 16. 17. Marc. 10. v. 17. seq. Luc. 18. v. 18. seq. (x) Grot. Lib. I. C. IV. §. 7. n. 2. Lib. II. C. II. §. 6. n. 4. Lib. III. C. XXIII. §. 5. n. 3. (y) Math. C. V. per tot. (z) Math. C. VI. v. 1. & C. XXIII. v. 5.

mia obsequentibus promittit, pœnas autem æternas refragantibus minatur.

Ne autem ulla excusationis via hominibus supersit, sese mediatorem obtulit inter Deum, & homines, sanguine suo genus humanum redemit, eoque enti infinito satisfecit; quod

non nisi a substantia divinæ essentiae participare fieri potuit.

Ex quibus apparet, verum esse, quod supra cœpimus dicere, magis hominum interesse hanc juris naturalis partem addiscere, quam ea jura nosse, quæ hominibus inter se communia sunt.



DISSERTATIO  
PROOEMIALIS IV.  
DE JURE GENTIUM  
VOLUNTARIO,  
AD HUGONIS GROTII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Prolegomena* §. XVII,

Item

*Ad Lib. I. Cap. I. §. XIII, & XIV.*

Ubi GROTII Systema exponitur, simulque probatur, tale  
Jus non existere, & monstrum hoc ex errore TRIBO-  
NIANI ortum esse.

utpote cum nunc maxime laboremus factorum investigatione, & voluntatum, verborumque interpretatione. Huic accedere, quod ea nunc sit hominum conditio, ut jus illud naturæ nec plenarie servari, nec in omnibus casibus ei jus naturæ applicari possit.

Unde concludit, remedium his quaerendum fuisse ab usu gentium, quo 1. juris naturalis rigor temperaretur in eum modum, ac sensum, qui cadere in præsentem hominum statum, & imbecillitatem possit: 2. invenirentur, ac reciperentur modi, quibus juvetur jus naturæ, vel, ubi præsentem hominum sorti id minus convenit, suppleatur, vel ad faciliorem exitum adducatur, vel ex hodierna gentium utilitate conformetur, aut statuatur.<sup>c</sup>

Hujus juris proinde duplicem causam, fontem, vel caput esse, statuit, necessitatem, & communem utilitatem; quod enim necessitate exigente constitutum est, transire, & succedere, ait, in jus naturæ præsentis status, & perinde, ac alterum, omnes homines obligare. Quod ex utilitate communi plures gentes, & maxime quibus mutuam inter se commercium est, recipere, id esse jus gentium secundarium horum populorum, etsi ab aliis, cum quibus forte commercium non est, receptum non fuit. Cessante vero communi utilitate fieri morum jus civile<sup>d</sup>. Quæ fere cum principiis WINCKLERI circa originem juris gentium conveniunt.

§. IV. Ego originem Juris gentium secundarii olim, & in prima editione juris mei controversi, politicis rationi-

bus Romanorum adscripsi<sup>f</sup>. Suppositi enim, apud Romanos jura quædam civilia solis civibus propria facta, quædam vero extraneis quoque communicata fuisse. Hæc posteriora ideo *Jus gentium* dicta fuisse, existimavi, quia extraneæ gentes, propter necessitatem, vel utilitatem communem, ad jurium civilium communionem admitterentur.

At merito hanc sententiam mutavi, quia hæc admissio dependet tota ex lege, & arbitrio populi, adeoque ex mero jure civili, unde gentes inter se nulla ratione obligantur, & extraneis nullum jus quaeritur. Populus ergo pro lubitu hanc legem iterum tollere, & extraneos eodem jure a jure civitatis excludere potest, quo eos admisit: adeoque omnis effectus juris, i. e. obligatio, cessaret. Sed & repugnat huic opinioni definitio juris gentium, quam TRIBONIANUS proponit, ex qua constat, non unam gentem hoc jus constituisse alias admittendo, sed gentes humanas inter se id constituisse.<sup>g</sup>

§. V. Hoc *Jus gentium secundarium* GROTIUS primus (ut ipse gloriatur<sup>b</sup>) in systema redegit, eique in vita humana, præcipue autem in bellicis, insignem effectum tribuit. De quo quidem systemate nunc uberius agemus.

## SECTIO I.

De Jure gentium voluntario ex hypothesis Grotiana, ejusque causa, subiecto, & objecto.

§. VI. JUS GENTIUM VOLUNTARIUM UNIVERSALE, quod apud

Inst. de jur. nat. gent. & civ. (b) in Proleg. §. 7. (d) prol. §. 2.

(c) d. Exerc. I. §. 25. (d) d. Exerc. I. §. 26. seq. (e) Vid. Dissert. Proleg. XI. §. 10. (f) l. 1. tit. 1. §. 4. (g) §. 2.

apud omnes gentes, aut saltem moratioris, tale esse creditur <sup>k</sup>. GROTIUS <sup>l</sup> ita explicat: *Sicut enim civis civitatis jura utilitatem sue civitatis respiciunt: ita inter civitates, aut omnes, aut plerasque, ex consensu jura quedam nasci potuerunt, & nata apparet, quæ utilitatem respicerent non cæcùm singulorum, sed magnæ illius universitatis.*

§. VII. Existentiam ejusmodi juris sequenti ratione adstruit <sup>m</sup>: quia quoties multi diversis temporibus, ac locis, idem pro certo affirmant, id ad causam universalem referri debet; quæ si recta illatione ex natura principii non procedit (recta enim illatio ex principii naturæ procedens probat ipsum jus naturæ), alia esse non potest, quam communis consensus. Ex mox addit: *Quod enim ex certis principii certa argumentatione deduci non potest n, & tamen ubique observatur, sequitur, ex libera gentium voluntate ortum habeat.*

Hinc in probando hoc jure maximum pondus habere, ait, auctoritatem prudentum. <sup>o</sup>

§. VIII. Causa igitur hujus juris GROTIUS est consensus gentium <sup>p</sup>, & tacitum earum pactum <sup>q</sup>. Unde moribus receptum esse, ait, tanquam ex condicto <sup>r</sup>, & cum mutua obligatione. <sup>s</sup>

Differt autem *Jus hoc gentium* ex

hypothesi GROTII a *Jure naturæ*, quod hoc non ex consensu, & statuto gentium, sed ex principiis internis a Deo approbatis oriatur, & gentes etiam citra consensum obliget <sup>t</sup>. Inde male hoc jus gentium a quibusdam Doctõribus confundi cum jure naturæ, ait <sup>u</sup>, quamquam pro jure naturæ sumi possit, si æquitate naturali nitatur <sup>v</sup>; eoque sensu oppositi, ait, æquitatem naturalem stricto juri <sup>x</sup>: & tunc vocari *jus Dei* <sup>y</sup>, adeo ut qui jus hoc gentium violat, jus divinum violare dicatur. <sup>z</sup>

Differt porro a *Jure divino universali*, quod hoc a voluntate Dei; *jus gentium voluntarium* ex pacto tacito gentium originem sumat.

§. IX. *Subjectionem* ficti hujus *juris gentium* GROTIUS sunt vel omnes gentes, vel saltem moratioris. *Vid. Sect. seq.*

*Objectum juris gentium* eidem GROTIUS sunt utilitates, & necessitates magnæ illius civitatis. Causas autem, quæ movere gentes ad jus aliquod statuendum solent, quatuor GROTIUS affert: 1. ut eo magis quis jus suum consequatur <sup>a</sup>; 2. ut majus malum <sup>b</sup>, vel 3. damnum, quod metuatur, evitetur <sup>c</sup>; 4. quod connivere soleant gentes in minoribus delictis; quo GROTIUS refert leges civiles ad meretricium, & improba fœnera. <sup>d</sup>

Hinc excludit GROTIUS ab hoc *Jure*

(k) L. I. C. I. §. 14. (l) in proleg. §. 17. (m) proleg. §. 40. & L. I. C. I. §. 14. (n) proleg. §. 40. L. I. C. I. §. 14. (o) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 2. & 4. (p) Proleg. §. 17. & §. 46. L. I. C. I. §. 14. n. 2. L. III. C. IV. §. 19. n. 1. & L. I. C. II. §. 9. n. 2. (q) Proleg. §. 1. d. proleg. §. 10. (r) Proleg. §. 42. & 43. (s) L. II. C. III. §. 5. L. III. C. I. §. 8. n. 3. (t) *Vid. dissert. proœm. I. §. 16. & dissert. II. §. 11.*

(u) L. II. C. XX. §. 41. proleg. §. 30. & 37. (v) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 3. (x) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 3. (y) L. III. C. IV. §. 16. (z) L. II. C. XX. §. 44. n. 6. L. III. C. IV. §. 16. & C. VI. §. 2. (a) L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. C. VI. §. 6. n. 4. (b) L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. C. VI. §. 4. n. 4. (c) L. III. C. IV. §. 2. (d) L. III. C. V. §. 4. (e) *Vid. infr. §. 24. seq.*

*Jure gentium* jus, quod sine ulla utilitate communi, vel fortuito, vel ad imitationem receptum est, & cœtum singulorum utilitatem respicit.<sup>a</sup>

De *Effectu*, & *modis finiendi* hujus juris agemus infra §. XXI. seq.

## SECTIO II.

De *divisione Juris gentium voluntarii in latius patens*, & *arctius*.

§. X. GROTIUS dividit Jus gentium in LATIUS PATENS, seu proprie sic dictum, & in ARCTIUS, quod improprie jus gentium appellari, ait. *f*

Jus gentium LATIUS PATENS, i. e. proprium (nam de arctiore infra Sect. VI. agemus), GROTIUS est, quod ab omnibus, vel saltem moratoribus gentibus tamquam ex conducto receptum est<sup>a</sup>, ob utilitatem magnæ illius universalitatis<sup>b</sup>: adeoque quod introductum est usu, & humana necessitate indigente<sup>c</sup>; unde ait, jus hoc pertinere ad mutuam gentium inter se societatem<sup>d</sup>, eaque jura humanæ societatis vincula continere.<sup>e</sup>

§. XI. Jus gentium *latius patens* GROTIUS iterum distinguit in UNIVERSALE, vel CERTARUM GENTIUM.<sup>m</sup>

UNIVERSALE ei est, quod apud omnes, vel maiores gentes

obtinere<sup>n</sup>, & magnæ illius societatis utilitatem respicit<sup>o</sup>; de cujus usu *Sectione sequenti*, & de effectu ejus *Sectione IV.* agemus.

Jus CERTARUM GENTIUM ei est, quod saltem inter quasdam gentes tamquam ex conducto receptum est, unde jus hoc apud diversos populos diversum esse posse, ait<sup>p</sup>, & in una parte Europæ jus gentium dici, quod alibi non est.<sup>q</sup>

§. XII. Ad hoc *jus certarum gentium* refert 1. quod mare occupari pro parte non possit, cum jure naturæ possit. 2. Quod non liceat veneno uti in hostes, secus, ac jure naturæ<sup>r</sup>; unde ait, spicula, & fontes veneno inficere non licere jure gentium Europæarum. & quæ ad Europæ melioris cultum accedunt<sup>s</sup>. 3. Quod occidere servum, captos, deditos, eorumque liberos, non liceat inter gentes ejusdem religionis, in primis inter Christianos<sup>t</sup>. Porro & 4. recentiore jure gentium inter Europæos populos introductum esse, statuit, ut capta res hostilis videatur, ubi per horas 24 in potestate hostis fuerit<sup>u</sup>. 5. Jure gentium particulari introductum esse, ut fœminas hostiles stuprare liceat; melius autem jus gentium reduxisse jus naturæ<sup>v</sup>. Denique 6. juri gentium particulari tribuit, quod potestas, quæ jure gentium in captivos competit, restricta sit apud certos populos.<sup>w</sup>

(*a*) Vid. inf. §. 24. seq. (*f*) Lib. I. C. I. §. 14. L. III. C. III. §. 6. n. 1. (*g*) Prol. §. 42. & 43. (*b*) L. I. C. I. §. 4. prol. §. 17. (*i*) L. III. C. II. §. 2. n. 1. (*k*) L. II. C. VIII. §. 1. n. 2. (*l*) prol. §. 18. (*m*) L. III. C. IV. §. 15. 16. & 19. (*n*) Prol. §. 42. & 43. (*o*) L. I. C. I. §. 4. (*p*) L. I. C. I. §. 14. L. II. C. VIII. §. 1.

n. 2. (*q*) *ibid.* (*r*) L. II. C. III. §. 10. n. 3. & 11. (*s*) L. III. C. IV. §. 15. n. 1. & 2. (*t*) d. Cap. IV. §. 16. n. 1. & 2. (*u*) L. III. C. VII. §. 8. & 9. C. XIV. §. 6. n. 3. L. III. C. IV. §. 19. n. 2. (*v*) L. III. C. VI. §. 3. n. 2. (*w*) L. III. C. IV. §. 19. n. 1. & 2. (*x*) L. III. C. VI. §. 8. & 9.

## SECTION III.

*De usu Juri Gentium voluntarii latius  
patentis.*

§. XIII. *Usus Juri gentium voluntarii latius patentis* maximum esse, ait GROTIUS, circa fœdera, & pactiones regum, & in omni jure belli, ac pacis a: eumque ad quatuor capita generalia refert.

§. XIV. PRIMO, *quod multa permittat, quæ jure naturæ vetita sint* b. Atque ex hoc principio sequentia jura deducit.

1. *Jure naturæ* hominem stare teneri promissioni prædoni jurato datæ, quia Deo jus inde quæsitum sit c. *Jure gentium* autem hanc obligationem odio prædonum sublatam esse. d

2. *Jure naturæ* vetari bellum gerere ex injusta causa; indeque quicquid tali bello agitur, injuriam esse, & ipso jure nullum: adeo ut is, qui ex injusta causa bellum gerit, nec capere res, & personas hostis, nec vastare res hostiles, nec interficere hostem possit. e

*Jure gentium* hæc omnia licere in bello solenni; i. e. in tali bello, quod inter duas summas potestates geritur, & indictum est. (Secus igitur in omnibus aliis bellis f. His enim solennibus accedentibus, gentes inter se constituisse, fingit, ut bellum geri etiam ex injusta causa possit. Atque

hinc acquisitiones bellicas refert ad jus gentium s. Et ex eodem jure gentium, cum, qui ex injusta causa bellum gerit, capere personas hostis, vastare res hostiles, & interficere hostem posse, statuit. b

3. Sed & si bellum ex iusta causa suscipiatur, GROTIUS existimat, *Jure naturæ* capi personas, & res hostis, vastari res hostiles, & interficere hostes non posse, nisi intra quantitatem debiti, & modum pœnæ. Aliud autem *Jure gentium* in eodem bello solenni introductum, & a gentibus tacito consensu constitutum esse, ut licentia illa lædendi hostem in infinitum extendatur. i

Hinc concludit GROTIUS, in bello justo quoque *Jure naturæ* non posse lædi subditos innocentes, nec acquiri jus in res, & vitam captorum, nedum eorum liberorum. At *Jure gentium* subditos innocentes quoque capi (non occidi), ac res eorum occupari, & vastari posse, sed & jus in res, & vitam servorum, & eorum, qui ex servis nascuntur, victori permitti. k

4. *Jure naturæ* repressalias, i. e. pignorationes pro debito alieno, licitas non esse, ait l. *Jure gentium* autem ex justissimis rationibus introductas esse m, salvo tamen regressu contra eum, qui damnum dedit n. Atque hoc jus per abusum etiam ad vitam extensum esse, statuit. nn

§. XV. SECUNDO: *Quod Jus  
Gen.*

(a) Prol. §. 2. (b) L. III. C. IV. §. 15. (c) L. II. C. XIII. §. 14. seq. L. III. C. XXIII. §. 2. L. III. C. IV. §. 18. (d) L. III. C. XII. §. 1. L. III. C. IV. §. 18. & C. XIII. §. 2. (e) L. III. C. X. §. 3. C. XVI. §. 1. n. 2. L. II. C. I. §. 1. n. 3. (f) L. III. C. VI. §. 27. (g) Lib. II.

C. VIII. §. 1. (b) Vid. infr. §. 20. seq. (i) Vid. infr. §. 20. seq. (k) L. II. C. V. §. 12. junct. L. III. C. VII. §. (l) L. III. C. II. §. 1. & C. XXI. §. 9. (m) L. III. C. II. §. 2. n. 1. §. 5. n. 2. §. 6. L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. C. X. §. 5. n. 1. (n) L. III. C. II. §. 7. n. 4. (nn) d. C. II. §. 6.

gentium multa prohibeat, quæ Jure naturæ permixta sunt. <sup>o</sup>

Unde concludit 1. Jure naturæ partem maris occupari posse, quatenus litoribus inclusum est: at Jure gentium id prohibitum esse. <sup>2</sup>

2. Legatos delinquentes Jure naturæ puniri posse: Jure gentium autem quod fide publica legatos excipit, vetari, ne rei fiant. Atque hinc, ait, jus gentium a regula naturæ, quæ quicquid territorii finibus continetur Jurisdictioni subest, excipere legatos. <sup>3</sup>

3. Jure naturæ cuilibet competere jus arcendi a se injuriam: sed id vetitum esse Jure gentium. <sup>4</sup>

4. Jure naturæ cuique jus competere poenam ab alio delinquentem sumendi: Jure gentium autem, quia affectui nostro indulgere solemus, judicia constituta, illisque solis potestatem puniendi datam esse. <sup>5</sup>

5. Ex eodem naturæ Jure permissum esse cuique genti, alias gentes ex injusta causa bellum inferentes tamquam fures, & homicidas punire. At hanc licentiam Jure gentium, ob difficultatem, & periculum cognoscendi inter duas gentes judicem non habentes, sublata esse. <sup>6</sup>

6. Jure naturæ bellum publicum geri posse ab omnibus, qui jurisdictionem habent; quia omnis magistratus fi-

cut ad tuendam plebem sibi creditam; ita ad exercendam jurisdictionem, si vis occurrat, jus habere belli gerendi videtur. <sup>7</sup>

At Jure gentium, quia tota civitas ex bello in periculum venire potest, cautum esse, ne bellum geratur, nisi auctore eo, qui summam in civitate habet potestatem. <sup>8</sup>

7. Jure naturæ servum domino vim inferenti resistere posse: at ne externum jus, jure gentium inductum, inane sit, ex necessaria consequentia vetitum id Jure gentium intelligi. <sup>9</sup>

8. Jure naturæ bellum inferri alii posse, etiam citra indictionem: at Jure gentium indictionem necessario requiri, ad eum effectum, ut privilegia belli solennis obtineant. <sup>10</sup>

9. Jure naturæ permissum esse turpibus armis in hostem uti; adeoque & veneno, & spiculis veneno infectis, percussoribus, &c.: quia quem interficere licet, eum gladio, aut veneno interimas, nihil interest. <sup>11</sup>

Jure gentium autem vetitum esse veneno uti, eumque consensum ex respectu communis utilitatis ortum esse, ne pericula in bellis, quæ crebra esse coeperunt, nimium intenderentur. Eandemque rationem esse in spiculis veneno infectis, in venenatione fontium, & in percussoribus, si scilicet perfidia inest: (nam si perfidia non

(o) L. II. C. III. §. 10. n. 3. L. II. C. XVIII. §. 4. n. 3. L. III. C. IV. §. 15. n. 1. (p) L. II. C. III. §. 8. (q) d. C. III. §. 9. & 10. n. 1. & 3. & §. 11. (r) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 2. 3. & 5. (s) d. C. XVIII. §. 1. 3. & 4. n. 2. (t) d. §. 4. n. 5. (u) Vid. dissert. proœm. 7. seq. & dissert. proœm. VIII. §. 14. (v) L. II. C. XX. §. 3. 7. & 8. (x) L. II. C. XX. §. 8. n. 4. §. 9. n. 4. (y) L. III. C. X. §. 1. 4. & 5. C. XVIII. §. 6. (z) L. III. C. IV. §. 2. L. II. C. IX. §. 4.

n. 2. L. III. C. X. §. 5. n. 1. (a) L. I. C. III. §. 1. & §. 4. n. 2. (b) d. §. 4. n. 2. & §. 5. (c) L. III. C. VII. §. 7. (d) L. III. C. III. §. 6. (e) L. III. C. III. §. 1. usque ad §. 6. & §. 11. ubi rationem addit. (f) L. III. C. IV. §. 15. n. 1. (g) d. §. 15. n. 1. (h) d. C. IV. §. 16. (i) d. Cap. IV. §. 18. n. 1. 2. & 3. (k) d. C. IV. §. 15. n. 1. & §. 18. n. 2. & 3. (l) d. §. 15. n. 1. & 2. in fin. & d. §. 18. n. 5. d. 6. (m) d. C. IV. §. 16. & 18. n. 2. & 3. (n) d. §. 18. n. 5. & 6.



non inest, jure gentium quoque percussoribus uti licere. \*)

§. XVI. TERTIO: *Quod Jus gentium Juri naturæ quædam superaddat* P. Effe enim quædam, ait, quæ ortum aliquatenus ex jure naturæ habent, sed firmitatem accipiunt ex voluntate humana, sive aduersus conjecturas incertas, sive aduersus exceptiones quasdam, quas alioqui ratio naturalis videretur suggerere. q

Atque huc refert GROTIUS I. *successiones ab intestato agnatorum*. Nam *Jure naturæ*, ait, præsumtionem quidem esse, defunctum præferre eum voluisse, quem magis dilexit: at cum necessaria non sit hæc conjectura, statuit, *Jure gentium* certam successionis formam, quæ tamen variet, esse constitutam. i

2. *Præscriptiones longi temporis*: nam possessionem longi temporis *Jure naturæ* nullum jus tribuere statuit, nisi appareat animus derelinquendi. i. *Jure gentium* voluntario hunc animum ex silentio longi temporis præsumi, ait. u

3. *Inæqualitatem contractuum*: nam *jure naturæ* omnem inæqualitatem contractus reparari debere, docet: at *Jure gentium* exceptum esse casum, si inæqualitas non sit magna v. Cum enim natura incerta admodum sint rerum pretia, & inextricabiles controversiæ orituræ essent inter eos, qui judicem communem non habent, gentes, ut evitarent exceptiones inæqualitatis, statuisse, fingit, ne ob mino-

rem inæqualitatem negotia rescindantur. \*

4. *Jure naturæ* nullam esse necessitatem sepeliendi mortuos, statuit; id tamen conveniens esse rationi naturali: indeque *gentes* hunc morem humana lege confirmasse. 7

§. XVII. QUARTO: *Quod Jus gentium aliquando noviter aliquid constituit.* z

Nam I. GROTIUS *Jure naturæ* dominia rerum esse incognita, indeque neminem aliquid suum in primævo rerum statu dicere potuisse, asserit, quia omnes res ex ejus hypothefi fuere communes: at aucto hominum numero *gentes*, cum in communione persistere nollent, tacito consensu permisisse, ait, ut res cederent occupanti; & ex hac demum voluntate humana dominia orta esse 22. Hinc 2. porro concludit, *Jure naturæ* nullum jus in re dari, & nemini hominum jus competere vindicandi rem tanquam suam, utpote cum in re communi melior sit conditio prohibentis: sed *Jure gentium*, & introducto ex voluntate humana dominio, societatem quandam introductam inter homines esse, ait, ut qui rem alienam in sua potestate haberet, eam domino redderet 4. Et si res non extet, & alter locupletior inde factus sit, ut tantundem restituat. b

3. *Jure naturæ* infantes, & furiosos jus nullum habere, tradit: at *Jure gentium* receptum esse, ut genus humanum

(o) d. §. 18. n. 1. 4. §. & 6. (p) L. II. C. XVIII. §. 1. (q) L. II. C. XIX. §. 6. (r) L. II. C. VII. §. 3. (s) d. C. VII. §. 11. n. 1. d. C. XIX. §. 6. (t) L. II. C. IV. §. 9. (u) L. II. C. IV. §. 9 & L. II. C. XIX. §. 6. (v) L. II. C. XII. §. 26. C. XIX.

1. 6. & C. XIII. & XVI. n. 2. (x) L. II. C. XII. §. 26. n. 3. & C. XIII. §. 16. n. 2. C. XIX. §. 6. (y) L. II. C. XVIII. §. 1. junct. §. 6. (z) L. II. C. XVIII. §. 1. (22) Diss. proœm. VI. §. 8. seq. (a) L. II. C. X. §. 1. (b) d. C. X. §. 1. n. 1.

manum eorum sustineat personarum, & hactenus jurium sint capaces. \*

Denique & jam quærit GROTIIUS Ictos Romanos, quod ea, quæ vere sunt *Juris gentium*, sæpe tractent promiscue, & indiscrete cum his, quæ *Juris sunt Romani*; & exempla affert ex titulo Digestorum *de captivis*, & *possessionis reversis* <sup>d</sup>, & ex titulo Digestorum *de acquirendo rerum dominio* <sup>e</sup>: de quo plenius in sequentibus dissertationibus agemus.

#### SECTIO IV.

*De discrimine ejus, quod in Jure gentium latum patente ex omni parte justum est, & ejus, quod effectum saltem externum juris habet.*

§. XVIII. VIDIMUS capite præcedenti, in quem finem, ex hypothesi GROTII, gentes jura quadam sibi ob communes necessitates constituerint. Hic jam quæritur, an gentium constitutio tutos reddat agentes in conscientia? GROTIIUS respondet: Quædam horum jurium a gentibus constitutorum ex omni parte justa esse; quædam autem effectum saltem externum juris producere. <sup>f</sup>

§. XIX. In hoc igitur jure gentium voluntario Grotius EX OMNI PARTE JUSTUM esse, ait:

1. Quando *Jure gentium aliquid vetatur*, quod *Jus natura* permittit.

Ita enim 1. *natura* permissum esse, hostem, adeoque & jus legatum, in

nostro territorio deprehensum capere, & occidere. *Gentes* autem convenisse inter se, ut legatus & admitti debeat, & violari non possit. <sup>g</sup>

2. *Natura* permissum esse, legatum delinquentem punire. *Jure gentium* autem reum fieri non posse. <sup>h</sup>

3. *Jure natura* licitum esse partem maris occupare, quatenus littoribus includitur. *Jure gentium* nec partem maris occupari posse. <sup>i</sup>

4. *Jure gentium* in bello solenni (i. e. quod utrinque a summa potestate geritur, & indictum est <sup>k</sup>) multa vetari, quæ *Jus natura* permittit. Veneno enim hostem injustum interficere *Jure natura* permitti <sup>l</sup>: at *Jure gentium* id vetitum esse sub pena infamiae. <sup>m</sup>

II. Constitutiones gentium ex omni parte justas esse, ait, quando ex *naturalem equitatem* aliquid permittunt, quod *jure natura* vetatur. Exemplum huc pertinens refert 1. in prædone; etsi enim *Jure natura* nefas sit violare fidem prædoni datam <sup>n</sup>, *Gentes* tamen inter se, odio prædonum, jure constituisse, ait, ut promittens liberetur. <sup>o</sup>

2. Aliud exemplum allegat in pignoratione, capione, & vastatione rerum, quæ subditorum sunt innocentium. *Jure natura* enim res illis pro debito Principis nec pignorari, nec capi posse, ait: *Jure gentium* autem aliud statutum esse, & res subditorum quoque pro debito civili (non pro delicto) Principis pignorari, & capi in infinitum posse.

Atque

(c) L. II. C. III. §. 6. & C. V. §. 2. n. 2. C. XI. §. 14. L. II. C. IV. §. 10. (d) Procl. §. 53. (e) L. II. C. VIII. §. 1. §. 8. §. 26. (f) Procl. §. 41. L. III. C. IV. §. 2. n. 1. & 2. L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. (g) L. II. C. XVIII. §. 4. (h) L. II. C. XVIII. §. 1.

3. & 4. n. 2. 3. & 5. (i) L. II. C. III. §. 9. & 10. n. 1. & 3. §. 11. (k) Vid. Diss. proæm. IX. (l) L. III. C. IV. §. 15. 16. & 17. (m) d. C. IV. §. 15. n. 1. (n) L. III. C. XIX. §. 6. (o) L. III. C. XIX. §. 5. & C. XXIII. §. 2.

Atque hoc *Jus gentium* ex omni parte justum esse, & cum justitia interna non pugnare, ait; *tum* ob necessitatem, quia capi facile non possunt bona principum; *tum* quia membra ejusdem civitatis facile a se invicem recuperare debitum possint, quia commodum commune est.<sup>p</sup>

III. Ex omni parte *Jus gentium* justum esse, statuit, quando *Jus gentium* confirmat conjecturas naturales incertas.<sup>q</sup>

Idque fieri 1. in *successione agnationum*; nam *Jure naturæ* certo non constare, quem defunctus successorem voverit: *Jure gentium* autem statutum esse, ut præsumatur magis dilexisse proximiores; adeoque hæcenus *Jus gentium*, quod confirmat conjecturam naturalem incertam, ex omni parte justum esse.<sup>r</sup>

Aliud exemplum 2. in *longi temporis possessione* suppeditat. Hanc enim *Jure naturali* non esse modum acquirendi dominium rei alienæ, ait, nisi animus derelinquendi a parte domini ex signis appareat. Quia vero signa illa incerta, & dubia esse solent, porro statuit, *Jure gentium* voluntario inductam esse legem, ut possessio memoriam excedens, non interrupta, omnino dominium transferat; quia credibile esse, ait, gentes in id consensisse cum ad pacem communem id maxime interesset.<sup>s</sup>

3. *Jure naturæ* omnem inæqualitatem in contractibus corrigendam esse,

ait: at *Jure gentium* institutum esse, ut inæqualitas rerum, in quam consensus est, in actionibus exterioribus pro æqualitate habeatur, i. e. nulla in foro detur actio adversus talem inæqualitatem, nec inter gentes facias exactio, aut coactio<sup>t</sup>. Atque hoc *Jus gentium* ex omni parte justum esse, ait.<sup>u</sup>

§. XX. Hæcenus explicavit GROTIUS casus, quibus *Jus gentium* ex omni parte justum est. Sequuntur casus, in quibus *Jus gentium* non ex omni parte justum est, adeoque ubi jus illud EFFECTUM SALTEM EXTERNUM JURIS PRODUCIT<sup>v</sup>. Quod fieri, ait, quoties gentes communi consensu aliquid statuant, quod *jure naturali* vetitum est, nec singularem æquitatem habet.<sup>w</sup>

GROTIUS admodum sibi gratulari videtur de hoc invento, eique, in bellis imprimis, insignem effectum tribuit; & maximam jurium, quæ in bellis obtinent, partem ex hoc *Jure gentium*, quod effectum saltem juris externum tribuit, deducit.

n. 1. Ex ejus enim hypothesi 1. bellum JURE NATURÆ justum non est, nisi in eo, qui justam bellandi causam habet<sup>x</sup>. Sed & 2. in hoc bello justo nihil in hostem licere, statuit, nisi ad modum debiti, & paria.<sup>y</sup>

Quoties quis igitur non ex justa causa bellum gerit, vel in justo quoque bello aliquid ultra debiti, aut debiti quantitates

(p) L. III. C. II. §. 2. n. 1. & 2. & §. 5. L. III. C. X. §. 5. n. 1. L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. L. III. C. II. §. 6. L. II. C. XXI. §. 9. (q) L. II. C. XIX. §. 6. (r) L. II. C. VII. §. 3. junct. §. 11. n. 1. (s) L. II. C. IV. §. 6. L. II. C. XIX. §. 6. (t) L. II. C. XII. §. 25. & 26. C. XIX. §. 6. (tt) d. §. 26. n. 3. d. §. 6.

(u) L. II. C. XII. §. 26. n. 1. & L. II. C. V. §. 28. (v) Vid. §. præc. n. 1. (x) L. III. C. IV. §. 3. L. III. C. XVIII. §. 1. n. 3. C. X. §. 1. C. III. L. II. C. I. §. 1. n. 3. (y) L. III. C. I. §. 2. n. 2. 3. & §. C. VI. §. 1. n. 1. & §. 27. C. XIV. §. 1. C. XX. §. 32. C. IV. §. 2. & 3. C. V. §. 27. C. VII. §. 2.

*tatem ab hysse exigit*, interficiendo, capi-  
piendo, vastando, &c; injuria eum  
agere, statuit: adeoque JURE NA-  
TURÆ omnes tales actus interna  
justitia carere, ait, eoque esse illicitos,  
quin ipso jure nullos <sup>2</sup>. Hinc nihil ex  
occupatione, quæ tali jure gentium  
nititur, acquiri <sup>a</sup>, nec exigi debitum  
tale posse salva conscientia <sup>b</sup>. Ita agen-  
tes prædones esse <sup>c</sup>, & a quolibet tan-  
quam fures, & homicidas puniri pos-  
se <sup>d</sup>. Sed & præterea teneri ad restitu-  
tionem ablati, ad damni, etiam con-  
sequenter dati, recuperationem, & ex-  
pensarum solutionem <sup>e</sup>: atque hanc  
obligationem etiam pertinere ad duces,  
milites, & socios <sup>f</sup>; quin & ad eos,  
qui causam ab ipsis habent. <sup>g</sup>

n. 2. Cum vero aliis populis pericu-  
losum esse videatur, inter duos popu-  
los, quorum uterque justitiam causæ  
sibi vindicat, de *justitia belli* pronun-  
ciare, (quia ea ratione bello alieno  
implicarietur) sed & vix satis cognoscit  
ex indiciis externis possit, an *ultra*  
*modum pæne, vel debiti* is, qui jure  
bellum gerit, aliquid exegerit, &c.;  
ideo fingit GROTIUS, gentes paca-  
tas inter se convenisse, adeoque JU-  
RE GENTIUM constitutum esse, ut  
id, quod uterque agit, pro jure ha-  
berent.

n. 3. Hoc autem JUS GENTIUM  
non in omni bello publico obtinere,  
nec gentes in genere privilegia hæc

omni bello tribuisse, ait, sed saltem  
*bello publico solenni*, i. e. quod 1. utrin-  
que a summa potestate geritur, & 2. pu-  
blice decretum, ac indictum est, quæ  
conjunctim requirit. <sup>i</sup>

His enim solennitatibus accedenti-  
bus gentes effectus illos juris particu-  
laris bello tali tribuisse, ait, unde bel-  
lum hoc *publicum*, & ex *jure gentium*  
*solenne* vocat; quia jus gentium his  
bellis propter illas solennitates privile-  
gia quædam juri naturæ contraria tri-  
buit. Atque hinc actus tales GRO-  
TIO justii dicuntur non ex justitia *in-  
terna*, qualis ex solo jure naturæ est,  
sed quoad effectus *externus* juris, quos  
jus gentium bello solenni tribuit. <sup>k</sup>

n. 4. Sed & *extra bellum* jura quæ-  
dam a gentibus contra naturæ ratio-  
nem constituta esse, GROTIUS con-  
tendit, quæ *effectum* saltem *externum*  
juris producant.

Ita enim [*α*] *Jure naturæ* ex GRO-  
TIO hypothese princeps prohibetur in-  
juriam inferre subditis. <sup>l</sup>

At *Jure gentium* principem injuriam  
facere posse, ait, & resistentiam hoc  
casu subditis sub severissimis pœnis  
prohibitam esse <sup>m</sup>. Hoc autem jus gen-  
tium principi non jus internum tri-  
buere, ait, sed saltem impunitatem,  
quod jus externum vocat. <sup>n</sup>

Huc quoque refert [*β*] constitutio-  
nem *Juris gentium*, qua prædoni con-  
cessum est resistere domino, qui vi  
privata

(*ε*) L. III. C. IV. §. 2. n. 2. §. 5. n. 2. §. 18.  
n. 6. C. XIX. §. 11. L. II. C. V. §. 20.  
L. III. C. X. §. 1. 3. & 5. L. II. C. I. §. 1.  
n. 3. L. III. C. XVI. §. 1. n. 1. C. VII.  
§. 6. n. 4. §. 7. C. XIV. §. 6. n. 4. (a) L. III.  
C. X. §. 3. & 5. C. VI. §. 1. (b) L. III.  
C. XIX. §. 11. n. 2. (c) L. III. C. X. §. 1.  
3. & 5. L. III. C. XVI. §. 1. n. 2. (d)  
L. III. C. IV. §. 3. & 5. (e) L. III. C. X.  
§. 3. 4. 5. & 6. C. XIII. §. 1. (f) L. III.

C. X. §. 4. & 5. C. XVII. §. 6. (g) L. III.  
C. X. §. 6. C. IX. §. 15. C. XVI. §. 1. 2.  
& 3. (h) L. III. C. IX. §. 4. n. 2. L. III.  
C. IV. §. 4. (i) L. I. C. III. §. 4. n. 1.  
(k) L. I. C. II. §. 4. n. 2. L. III. C. III.  
§. 1. n. 1. §. 6. n. 1. §. 10. L. II. C. XXII.  
§. 13. n. 1. & 5. (l) L. I. C. IV. §. 1.  
(m) L. I. C. II. §. 5. C. II. §. 17. C. VII.  
§. 2. (n) L. I. C. IV. §. 2. n. 2. & 3. prot.  
§. 41.

privata rem suam repetere vult. Hanc constitutionem enim non verum jus dare prædoni, ait, (quum e contrario ex regulis *Juris naturæ* unicuique liceat injuriam sibi, & aliis illatam privata auctoritate vindicare), sed lædenti effectum saltem aliquem externum, ad instar illius juris primitivi, tribui.

1. *Jure naturæ* prohibitum esse, ait, rem alienam rapere, adeo ut nec longo tempore tutus sit possessor: *Jure gentium* autem ex lapsu temporis prædoni quoque jus quæri, statuit. At id verum jus non esse, nec illud in conscientia tutum reddere possessorem, sed jus saltem esse quoad certos effectus externos, tradit.

§. XXI. EFFECTUM hujus *Juris gentium*, quod non ex omni parte justum est, hunc esse, ait GROTIUS, quod is, qui intra fines hujus *Juris gentium* agit, licite agat, quia jure permittente agit, etsi jure naturæ tales actus vitiosi, eoque ipso jure nulli sint.

Qui proinde ex tali causa *Juris gentium* rem consequitur, ex hypothesi GROTII verum dominium acquirit, quod omnes effectus domini habet. 2. Huic quoque *Juri gentium* tribuit, quod ex tali causa promissum exigi, & armis quoque peti possit. 3. Quod ex hoc *Jure* agens, pœnæ nomine apud gentes, sub prætextu jus naturæ vio-

latum esse, nihil debeat: ita ut nec bellum ideo ei inferri, nec in alieno territorio tamquam fur, aut homicida puniri possit.

*Effectus* hujus *Juris gentium* latius patentis intuitu *abiarum gentium*, quæ jus illud receperunt, est OBLIGATIO. Cum enim ex suppositione GROTII jus hoc vim pacti habeat, & cum mutua obligatione receptum, ac ex communi consensu jus singulis gentibus agendi, vel habendi quæsitum sit, inde concludit, neminem jus hoc violare, vel auferre posse, & quasi-bet gentes jura illa judiciaria manu pro domino tueri, & in possessione eos, & qui causam ab ipsis habent, defendere debere, &c. De qua obligatione latius agetur infra.

§. XXII. Hac hypothesi posita, GROTIUS statuit:

I. Gentes singulas mutare hoc jus gentium non posse, nisi 1. communi consensu eorum, inter quos jus illud constitutum est; quod factum esse, ait, tum in jure occidendi captos bello, tum in occupatione maris, tum per legem Evangelii: vel 2. ex necessitate, etiam sine communi consensu: vel 3. per leges civiles, intuitu subditorum. Denique, & 4. ait, jus illud gentium, si dubium est, interpretationem recipere ex jure Romano.

II. Unamquamque gentem judicis coactivis

(o) L. I. C. II. §. 5. C. III. §. 17. C. VII. §. 2. C. XVIII. §. 1. seq. C. XX. §. 1. seq. & §. 40. (p) L. II. C. IV. §. 9. L. II. C. XIX. §. 2. (q) L. III. C. VII. §. 6. n. 2. & 3. (r) Vid. §. præced. n. 2. (s) L. III. C. VI. §. 2. & 7. L. III. C. X. §. 5. n. 1. L. III. C. IV. §. 4. in f. (t) L. III. C. XIX. §. 11. & 12. (u) L. III. C. XIX. §. 5. C. IV. §. 3. 4. 5. & 22. C. X. §. 1. n. 1. C. VI. §. 1. n. 1. (v) L. III. C. IV.

§. 2. n. 2. & §. 3. (x) L. III. C. IV. §. 3. & 5. (y) L. II. C. III. §. 5. (z) L. III. C. I. §. 8. n. 2. §. 11. n. 1. (b) L. III. C. XIII. §. 1. n. 2. (c) Dissert. proœm. IX. §. 65. (d) L. III. C. XIV. §. 5. n. 4. (e) L. II. C. III. §. 10. n. 3. & §. 1. (f) L. II. C. XX. §. 10. n. 1. & §. 14. L. III. C. I. §. 20. n. 2. (g) L. II. C. XVIII. §. 4. n. 6. (h) L. III. C. VI. §. 13. vid. indicem voce dominium. (i) L. II. C. XVI. §. 31.

eoactivis hoc jus defendere debere <sup>k</sup>, & eum, qui jus hoc gentium violat, injuria agere, & impium esse <sup>l</sup>, ac ideo a quolibet bello peti posse <sup>m</sup>: quin eum, qui actus jure naturæ permittos, at jure gentium vetitos peragit, infamem fieri. <sup>n</sup>

§. XXIII. Cæterum Grotius observantiam Hujus Juris gentibus commendat, quia jus gentium violentes propriæ securitatis munimenta rescinderent. Sed & quædam hujus juris, quæ faciliora sunt, ad Deos referri, & Diis adscribi solere, ait: eoque refert *jus sepulchrae*, & *legationum*, nec non *prohibitionem de porrigendo veneno hosti* p. Unde hos actus ad jura naturæ sæpius referri, ait q. Quin & *occupationem rerum hostilium* jure illo gentium statutam adeo firmam esse, statuit, inter gentes, ut modum hunc acquirendi certo modo naturalem dici posse, existimet. <sup>r</sup>

## SECTIO V.

### De Jure Gentium voluntario arbitrari.

§. XXIV. EXPLICAVIMUS hæcenus, quid GROTIUS per *Jus gentium latius patens* intelligat: jam de *Jure gentium arctiori* agemus. *Jus* autem

*gentium voluntarium arctius* ei est, quod apud plures gentes quidem obtinet, at non ex condito: i. e. quod non receptum est cum mutua obligatione; adeoque quod vim pacti inter gentes non habet: quia non respicit utilitatem magnæ illius civitatis, sed cœtum singulorum <sup>u</sup>, & cujusque populi tranquillitatem <sup>v</sup>, qui idem jus vel ad imitationem, vel fortuito recipit <sup>x</sup>. Unde moribus, & tacito consensu introductum esse, ait. <sup>z</sup>

§. XXV. Atque hinc hoc *Jus gentium arctius* vocat jus civile plurium gentium, & nationum <sup>y</sup>, jus civile multorum locorum <sup>z</sup>, mores civiles plurium populorum <sup>a</sup>; quod saltem certorum populorum legibus munitum est. <sup>b</sup>

Sæpius tamen hoc jus gentium, a Jctis inprimis Romanis, cum altero, & vero jure gentium latius patente <sup>c</sup>, quin cum ipso aliquando naturæ jure confundi, ait. <sup>d</sup>

§. XXVI. Hinc concludit Grotius, talem consuetudinem, quæ non communi consensu, sed singulorum arbitrio introducta est, neminem obligare <sup>e</sup>; & singulos illud jus, etiam inconsultis aliis gentibus, apud quas idem jus receptum est, mutare potuisse: immo & hoc evenire, ut aliis locis,

(k) L. III. C. XVI. §. 1. n. 2. & C. VII. §. 6. n. 1. a. 6. & 7. & §. 7. C. X. §. 1. n. 3. C. VI. §. 2. C. IV. §. 4. in fine C. IX. §. 2. L. II. C. I. §. 1. n. 3. C. XXIII. §. 11. n. 1. (l) L. II. C. XX. §. 40. n. 1. L. III. C. IV. §. 18. n. 2. L. I. C. IV. §. 2. 3. 4. & 5. L. III. C. XXV. §. 1. C. XIX. §. 5. L. III. C. V. §. 2. n. 4. L. II. C. V. §. 29. n. 3. (m) L. II. C. XVIII. §. 1. (n) L. III. C. IV. §. 15. n. 1. & §. 18. (o) Prol. §. 18. (p) L. III. C. IV. §. 18. n. 1. (q) L. II. C. XIX. §. 2. (r) L. III. C. VI. §. 2.

n. 4. (s) Prol. §. 53. (t) L. I. C. I. §. 14. L. II. C. III. §. 5. L. III. C. I. §. 8. n. 2. (u) Prol. §. 17. (v) Prol. §. 53. L. II. C. VIII. §. 1. n. 2. & §. 26. L. III. C. II. §. 7. n. 1. & 2. (x) Prol. §. 53. (xx) L. II. C. II. §. 2. n. 2. (y) L. II. C. III. §. 5. C. VIII. §. 1. n. 1. (z) L. III. C. II. §. 7. n. 1. & 3. (a) L. II. C. XX. §. 41. L. III. C. III. §. 8. (b) L. II. C. VIII. §. 1. & 2. (c) Prol. §. 53. L. II. C. III. §. 5. C. XX. §. 41. L. III. C. III. §. 8. (d) L. II. C. XX. §. 41. L. III. C. I. §. 8. n. 2. & 5. n. 3. & §. 21.

cis, atque temporibus, longe alius mos communis, adeoque jus gentium improprie dictum, introduceretur.<sup>f</sup>

Differre autem, ait, hoc *Jus civile multorum* populorum a *Jure civili* singularum civitatum, quod illud a civili potestate ipsa non veniat, etsi ei subditum sit.<sup>g</sup>

§. XXVII. Ad hoc *Jus gentium* arctius Grotius refert [a] Jura patriæ, & dominicæ potestatis, & si quæ sunt similia<sup>b</sup>: [b] Plerosque modos acquirendi juris gentium ex Digestorum libris: [c] Exclusionem extraneorum a testamenti factione<sup>a</sup>: [d] Ritus quosdam in indicendo bello<sup>i</sup>: [e] singularia quædam jura in materia prefaliarum; v. g. quod capi non possint

senes, mulieres, & infantes; quod capere possit saltem superior; quod capiens non acquirat dominium rei captæ, sed, citatis quorum interest, vendere eam teneatur<sup>m</sup>; quod capta res demum videatur, si 24 horarum spatio in potestate capientis fuit. &c.<sup>n</sup>

§. XXVIII. Effectum tamen *HUJUS JURIS GENTIUM* ARCTIORIS hunc esse, ait, 1. quod subditi illarum gentium inde obligentur<sup>o</sup>: 2. Quod si hoc jure gentium improprie sic dicto modus acquirendi sine discrimine civis, & peregrini introductus est, inde exteris quoque jus nascatur: & si juris executio impediatur, injuriam talem esse, quæ justam belli causam præbere possit.<sup>p</sup>

## C A P U T II.

*Ubi demonstratur, Jus Gentium voluntarium, seu secundarium; non dari: adeoque distinctionem in Jus Gentium primum, & secundarium, merum esse signum.*

§. XXIX. **E** Quidem in libris jurisconsultorum Romanorum duæ inveniuntur definitiones juris gentium, quæ differentiam quandam necessario inferre videntur. In Pandectarum enim corpore *JUS GENTIUM* definitur, quod naturalis ratio inter omnes homines constituit<sup>q</sup>. Vel quod idem est, quod divina quadam providentia constitutum est<sup>r</sup>, & apud om-

nes gentes peræque observatur, & immutabile est.<sup>s</sup>

Alio vero modo Imperator JUSTINIANUS definit *JUS GENTIUM*, quod nimirum, usu exigente, & humani necessitatibus, gentes humane inter se constituerunt, & quod omni humano generi commune est.<sup>t</sup>

§. XXX. Ex inspectione harum definitionum apparet, priorem naturalem

(f) Prol. §. 53. L. II. C. VIII. §. 1. n. 2. & §. 26. L. II. C. III. §. 5. L. III. C. VII. §. 8. C. IV. §. 8. C. VI. §. 26. (g) L. I. C. I. §. 14. n. 1. (h) L. I. C. I. §. 14. (i) L. II. C. VIII. §. 1. usque ad §. 6: & §. 26. prol. §. 51. & §. 6. L. II. C. V. §. 28. (j) L. II. C. VIII. §. 14. n. 2. (k) L. III. C. III. §. 6.

n. 1. & 8. §. 7. n. 2. & 3. §. 6. (m) L. III. C. II. §. 7. n. 2. & 3. (n) L. III. C. VI. §. 3. n. 2. (o) L. II. C. VIII. §. 1. n. 1. §. 5. L. I. C. I. §. 14. n. 1. (p) L. II. C. VIII. §. 26. (q) Lib. ff. d. just. & jure. (r) §. 11. Inst. d. J. N. G. & C. (s) ibid. (t) §. 2. inst. d. J. N. G. & C.

lem rationem, seu divinam providentiam, auctorem juris gentium efficere: posteriorem vero supponere, jus aliquod ab omni humano genere *communione placito propter mutuas necessitates* constitutum esse. Unde interpretes prius vocarunt *Jus gentium primævum*, id est jus naturæ: posterius vero *Jus gentium secundarium*, seu, ut GROTIUS vult, *voluntarium*.

§. XXXI. Ego omne *Jus gentium* esse primævum, & ratione naturali constitutum, existimo: adeoque *Jus* aliquod *gentium secundarium*, quod scilicet omne humanum genus inter se ob mutuas necessitates constituerit, existere nego; & figmentum hoc ex errore Triboniani ortum esse, persuasum mihi habeo.

§. XXXII. Nam. 1. jus hoc, de quo JUSTINIANUS loquitur, nititur consensu *omnis humani generis*, & supponit, gentes humanas inter se convenisse, & in utilitatem magnæ illius civitatis jura quædam constituisse. At 2. talis consensus universalis gentium non existit, neque umquam probari poterit. Is enim vel expressus est, vel tacitus. Expresse humanas gentes numquam consensisse, omnes fatentur, quia non constat, gentes tale commune concilium indixisse, vel de statuendo jure universalis umquam deliberasse. Superest igitur ut ex tacito consensu jus illud sequatur. De eo autem 3. nec constat, nec per naturam talis consensus tacitus probari poterit. Tacitus enim consensus de jure tali, quod omne humanum genus obliget, constituendo, necessario duo requirit: [a] ut actus quidam inter omnes gentes, longo tempore, & frequenter, nullo actu contrario interveniente, obtinuerint: [b] ut obtinuerint tan-

quam jus. At 4. talis observantia *universalis in omni humano genere* concipi non potest, quia plurimæ sunt gentes nobis vix nomine cognitæ, cum quibus nec commercium, nec societas nobis est; cum his igitur nullum jus gentium esse potest, quia actus ejusmodi, ex quibus tacitus consensus ad constituendum jus gentium necessarius inferri debet, non intervenerunt: adeoque universale jus gentium non datur. Sed & 5. nec jus gentium *particulare*, quod inter moratiores gentes receptum sit, probari potest: ponamus enim plures tales actus intervenisse, & gentes eos actus admisisse; nondum tamen inde constat, admisisse animo se obligandi. Quid si altera gens asserat, se actus hos, nulla ratione naturali præceptos, ultro ex humanitate, non vero animo jus constituendi, admisisse; quis judex erit? Accedit 6. quod definitio juris gentium supponat, non quod a moratioribus saltem gentibus, sed quod in genere a gentibus humanis sit constitutum, & omni generi humano commune sit.

§. XXXII. Sed & 6. jura illa, quæ GROTIUS ad jus gentium voluntarium refert, plane eo non pertinere, certum est. (Vid. §. 41.) Omnium minime autem JCti Romani eo sensu gentium statuerunt; quod jus nunc demonstrandum erit.

§. XXXIII. Sane 7. JCtis Romanis penitus incognitum fuit *Jus gentium voluntarium*, quod ex placito, & pacto gentium ortum esse fingitur: illi enim per *Jus gentium* nihil aliud intelligunt, quam *jus*, quod ex ratione naturali fluit, & quod ratio naturalis constituit. Idque probatur ex ipsa definitione juris gentium, quam his verbis refert GA-



**JUS** : Quod enim naturalis ratio inter omnes homines constituit, id vocatur *Jus gentium*. Unde idem alibi <sup>o</sup> ait : *quarundam verum dominium nanciscimur Jure gentium, quod ratione naturali inter omnes homines peræque servatur.* <sup>x</sup>

Ex hac igitur definitione constat, *Jus gentium* JCTis Romanis ex sola ratione naturali oriri, non vero ex consensu gentium, sive tacito, sive expresse.

§. XXXIV. Unde etiam iidem JCTi *Jus gentium* ideo, quia ex ratione naturali fuit, TOTI HUMANO GENERI tribuunt. **ULPIANUS** ait : *Jus gentium est, quo GENTES HUMANE utuntur.* Et **GAJUS** rem ita describit, quod ratio naturalis inter OMNES HOMINES constituit, id apud OMNES peræque observatur, vocaturque *Jus gentium*, atque cum IP SO GENERE HUMANO proditum est <sup>z</sup>. Idem alibi <sup>a</sup> *Jus gentium esse, ait, quod ratione naturali inter OMNES HOMINES peræque observatur.*

Si proinde omnes homines juri gentium obligantur, si illi huic juri obligantur ex ratione naturali; extra omne dubium positum est, JCTos non loqui de *Jure gentium voluntario*, utpote quod ex hypothesi **GROTII** non omnes homines obligat, sed saltem moratioris; & quod non ex ratione naturali, sed ex constitutione, & voluntate gentium fuit.

§. XXXV. Sed & idem **ULPIANUS** ait, *Jus gentium cum ipso genere humano proditum esse* <sup>b</sup> : non potest ergo a gentibus, earumque voluntate

constitutum dici, quia obtinuit antequam gentes discrete fuerint.

§. XXXVI. Hinc JCTi Romani in Digestorum libris *Jus gentium*, & *Jus natura* pro Synonymis habent. *Incessus* dicitur prohiberi *Jure gentium* <sup>c</sup> : alibi, *Jure naturali* <sup>d</sup>. *Acquisitio, que fit jure ventris*, tribuitur *Juri naturali* <sup>e</sup> : alibi, *Juri gentium* <sup>f</sup>. *Mare dicitur naturali Jure commune* <sup>g</sup>, & in eodem titulo dicitur esse *Jura gentium*. <sup>h</sup>

§. XXXVII. Ipse **TRIBONIANUS**, qui nova sua definitione causam huic errori dedit, ita describit *Jus gentium*, ut nulla inter illud, & *Jus naturæ* supersit differentia.

Is enim in §. 1. præmittit differentiam inter *Jus civile*, & *Jus gentium*; & ait, *Jus civile a jure gentium in eo differre, quod omnes populi, partim suo, partim communi hominum jure utantur.* Et addit rationem : quod enim naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes peræque custoditur. Atque ex his concludit, populum Romanum quoque partim suo, partim communi hominum jure uti.

Aliam differentiam affert in §. 2. Nimirum; *Jus civile ex unaquaque civitate appellari; Jus autem gentium* (quod antea naturalem rationem inter omnes homines constituisse, dixit) *omni humano generi commune esse*; & tunc addit : *nam isti exigente, & humanis necessitatibus, gentes humana jura quedam sibi constituerunt.*

Denique jura civilia mutari posse, ait in §. 9. *Sed naturalia jura* (inteligit autem *Jus gentium*, uti ex sequentibus

(<sup>a</sup>) in L. 9. de J. & J. (<sup>v</sup>) in L. 1. ff. de Acquir. rer. dom. (<sup>x</sup>) Conf. §. 2. & pr. inst. de J. N. G. & C. (<sup>y</sup>) L. 1. §. 4. ff. de J. & J. (<sup>z</sup>) L. 9. ff. de J. & J. (<sup>a</sup>) L. 1. ff. de A. R. D. (<sup>b</sup>) L. 1. ff. A. R. D. (<sup>c</sup>) L.

pen. in fin. De rit. nupt. (<sup>d</sup>) L. 14. §. 2. eod. (<sup>e</sup>) L. 18. & 19. rer. div. (<sup>f</sup>) L. 5. §. 1. L. 7. ff. A. R. D. (<sup>g</sup>) L. 2. §. 1. Rer. Div. §. 5. inst. eod. (<sup>h</sup>) L. 4. pr. Rer. div. §. 4. eod.

ibus verbis apparet), *quæ apud omnes gentes peræque observantur*, & *divina quadam providentia constituta sicut* (hoc autem modo supra §. 1. descripsit jus gentium), *semper færmæ, & immutabilia permanere.*

Ex his igitur constat: 1. Tribonianum per *Jus gentium* intelligere *Jus commune* hominum; 2. quod *ratio naturalis* inter homines constituit; 3. quod apud omnes peræque observatur; 4. quod omni humano generi commune, §. & divina providentia constitutum, atque 6. ideo immutabile est. Qua, quæso, ratione hæc descriptio conciliari potest cum asserto TRIBONIANI, quod *gentes humanæ quadam jura sibi constituerint, usque exigente, & humanis necessitatibus?* Annon apertam contradictionem infert, *Jus gentium* a gentibus constitutum esse, & tamen a naturali ratione, & divina providentia oriri?

Sane, ipse TRIBONIANUS passim in institutionibus *Jus gentium*, & *Jus naturale* promiscue sumit. Quod enim in §. 1. *Instit. de just. & jur.* vocat *Jus gentium*, id in §. 9. *cod. de iur. nat. & gent.* ei dicitur *Jus naturale*. Postquam in titulo de rerum divisione præmisit, quorundam rerum dominium nos nasci *Jure naturali*; addit, quod appellatur *Jus gentium* i. Ad hoc *Jus naturale*, seu *gentium*, promiscue refert *capta ab hostibus, inventa in litore, partium ancilla, incrementa fluvialia* &c. Et postquam afferuit, quod rei venditæ, & traditæ dominium non acquiratur emptori nisi soluto pretio, addit, *id Jure gentium, i. e. naturali effici.* 11

Denique ex omnibus illis juribus, quæ TRIBONIANUS *Juri gentium* tribuit, apparet, eum ipsum *Jus naturale* intellexisse, quia omnia illa jura ex naturali ratione fluunt; quod nunc plenius demonstrabimus.

§. XXXVIII. Nam 1. TRIBONIANUS ait, *bella* ex hoc *Jure gentium* orta esse. Cæterum autem est, nihil magis rationi naturali conveniens esse, quam defensionem necessariam, i. e. *bella*.

2. *Captivitates* quoque ex *Jure gentium* ortas esse, TRIBONIANUS docet: at GAJUS eas refert ad *Jus*, quod ratione naturali inter omnes homines peræque observatur, & quod cum ipso humano genere proditum est. Cujus rei rationem naturalem alibi explicabimus.

Atqui *captivitates* sunt *Juri naturali contrariæ*, & *servitutes contra naturam* sunt introductæ, quia *naturali jure* omnes homines liberi nascuntur? Resp. *Captivitates contrariæ sunt Juri nature materiali*, non vero *Juri gentium*, seu *Juri nature rationali*. Quam differentiam statim illustrabimus. (Vid. §. 42.)

3. Omnes peno *contractus juris gentium* esse, TRIBONIANUS affirmat: at *contractus ex naturali ratione fluere*, JCI Romani fatentur. Quid enim *aquitati naturali*, & tam fidei humanæ congruum est, quam ea, quæ inter eos placuerunt, servare? Idque rationibus naturæ suo loco demonstrabimus.

§. XXXIX. Hæc sunt illa jura, quæ TRIBONIANUS *Juri gentium* tribuit, & quæ male *gentes usque exigente, & necessitate*

(i) §. 11. *instit. de just. & jur.* (k) §. 17. 18. 19. 20. (l) §. 40. *cod. de iur. nat. & gent.* (m) L. 4. ff. ad leg. aquil. L. 5. ff. *de just. & jur.* (n) leg. 1. pr. junct. Leg. 5. §. 1. Leg. 6. L. 7. pr. ff. *de ac.*

R. D. L. 1. §. 1. his qui sui vel al. (o) §. 2. *instit. de just. & jur.* (p) L. 4. ff. *de just. & jur.* L. 4. §. 1. *stat. hom.* (q) L. 1. ff. *de pact.* L. 1. §. *consil. pec.*

*essitatibus humanis, sibi constituisse*, ait. Desumit hæc exempla ex ULPIANI, & HERMOGENIANI legibus; in quibus præterea plurima jura continentur, quæ *Jurâ gentium* esse dicuntur, & indubie ad *Jura naturæ* pertinent: certissimo indicio, non gentes *demum sibi hæc jura constituisse*, ut TRONIANUS exillimat.

ULPIANUS enim 4. *manumissiones* quoque *Jurâ gentium* adscribit; easque a jure gentium originem fuisse, ait; quod hoc modo demonstrat: JURE NATURALI omnes liberi nascuntur, nec fuit nota *manumissio*, cum *servitus* esset incognita. Sed posteaquam JURE GENTIUM *servitium* invasit, secutum est *beneficium* *manumissionis*. Atque hinc concludit: cum ideo NATURALI NOMINE *homines* appellaremur, JURE GENTIUM tria genera esse *capere*mus, *liberi*, *servi*, & *liberti*.

Equidem non tantum hic *Jm naturæ*, & *Jm gentium* diferte videtur distinguui: sed & nominum horum differentia satis indigitare videtur, non *natiæ*ram, sed *gentes* eam constituisse, indeque dari *Jus gentium*, quod gentes sibi constituerunt. At jam cœpimus dicere, *Jure naturali*, quod *materiale* vocamus, omnino verum esse, omnes homines *liberos* nasci; adeoque in statu mere naturali, qui hominibus cum brutis communis est, nullam differentiam inter homines intercedere, sed omnes uno naturali nomine *homines* vocari: uti animantia ratione carentia, uno naturali nomine *bruta* appellantur. (Vid. §. 42.)

Verum hoc non impedit, quo minus *libertus*, i. e. facultas agendi naturalis quicquid lubet, *ratione naturali* restringi, & impediri possit: uti

vere impeditur, si quis ea libertate ob crimen privatur, i. e. si *servus* sit. Hinc jam naturali ratione differentia constituitur inter *servum*, & *liberum*. Quoties autem dominus servum illum nanumittit, eique libertatem sub certis conditionibus reddit, jure naturæ, seu gentium, tertium hominum genus prodit, scilicet *liberti*, qui neque liberi sunt, neque servi. Adeoque hæc differentia nominum, quatenus differentiam jurum indigitat, omnino originem ex ipso jure naturæ sumit.

§. XL. HERMOGENIANUS alia exempla *Jurâ gentium* proponit: nam §. ex jure gentium *discretas* esse *gentes*, ait. At hoc quoque ex ratione naturali originem fuisse. Hæc enim *discretio* supponit rationem, supponit, inquam, plures familias in civitatem coivisse, & se, suæque jura, arbitrio communi submisisse, eoque gentem constituisse. Hoc igitur jure gentium, seu jure naturæ scitum est.

Eodem jure 6. *regna condita* sunt. Gentes enim itidem de suo jure imperii disponere, illudque uni deferre possunt; idque ratione naturali licet.

Sed & 7. *dominia* jure gentium *distincta* esse, docet. Cum enim omnes res natura sint nullius, i. e. in nullius bonis, & proprietate, cuique jus fuit illas res occupandi, i. e. in potestatem suam corporalem redigendi. Hoc modo quilibet occupans dominium acquirit naturali ratione.

Porro & 8. *terminos agris* ex hoc jure gentium *positos* esse, ait; quod pariter ipsa naturalis ratio dicitur. Quicunque enim agros, qui nullius sunt, occupat, dominium eorum eatenus acquirit, *quatenus occupavit*: cum vero constare non possit, quousque

(p) L. 4. ff. just. & jur. (r) L. 5. eod. (s) d. L. 4.

que occupare quis voluerit, naturale est, ut voluntatem suam, terminos ponendo, declaret.

9. *Ædificia jure gentium collocata esse*, asserit; quod omnino jure naturali verum est. Si quis proinde ædificium in loco aliquo, qui nullius est, ponit, jure gentium id sibi acquirit. Hinc abstinere debent ædificiis in litore maris positis, qui ad littus accedunt.

10. Denique *commercium ex jure gentium institutum esse*, tradit. At jus commerciorum ex ratione naturali oriri, alibi probavimus.

§. XLI. GROTIUS præterea infinita alia jura fingit, quæ ex jure gentium voluntario sequi, ait. Singula ex systemate Grotii retulimus supra §. 19. & seq., quorum indicem hic repetere non ingratum erit.

Inter gentes enim constitutum esse, ait, 1. quod fallere fidem prædoni datam liceat: 2. quod in bello publico solenni, etiam ex causa injusta, bellum geri, & ultra quantitatem debiti, & pænæ exigere, quin & promiscue interficere, & capere hostem liceat: 3. quod repressalia etiam contra cives innocentes justæ sint: 4. quod pars maris occupari possit: 5. quod legatos delinquentes punire non liceat: 6. quod privata vindicta justa sit: 7. quod non punire possim eos, qui non mihi, sed alii injuriam inferunt: 8. quod servi domina resistere non possint: 9. quod bellum geri sine indicatione possit: 10. quod turpibus armis uti non liceat: 11. quod agnati succedant ab intestato: 12. quod quis rem alienam longi temporis possessione acquirat: 13. quod non quælibet inæqualitas contra-

ctus corrigi possit, sed tantum si ultra dimidium læsio contingit: 14. quod corpora sepeliri debeant: 15. quod quis dominium sibi acquirere possit: 16. quod infantes, & furiosi jura quædam sibi arrogare possint, &c.

At suis locis probavimus, jura hæc partim ex ipso jure naturæ sequi: partim jure civili esse introducta, adeoque in sola civitate pro jure haberi; partim jura illa fingi, nec ulla ratione, sed præsumtionibus frivolis plerumque niti: quod quibusdam exemplis supra probavimus.

§. XLII. Neque obstat 1. doctrina ULPIANI, qui diserte *Jus naturale a jure gentium distinguit*.

JUS NATURALE enim describit, quod natura omnia animalia docuit, quod omnium animantium commune est, & cujus animalia, fera etiam, perita censentur.

JUS GENTIUM autem esse, ait, quo gentes humane utuntur, quod ratio naturalis inter homines constituit, solisque hominibus inter se commune est.

n. 1. Resp. ex hac ipsa definitione *Juris gentium* apparere, ULPIANUM non loqui de jure, quod gentes usu, & necessitate humana exigente sibi constituerunt, uti TRIBONIANUS somniavit; sed de jure, quod ratio naturalis inter homines constituit. Atqui id verum est *Jus natura*.

n. 2. Quid ergo intelligit ULPIANUS per *Jus naturale*? Et si *Jus gentium* est ipsum, & verum *Jus natura*, cur illud distinguit a *Jure gentium*? Ut dubio huic satisfaciamus, præmittendum est, ULPIANUM, qui utramque definitionem suppeditat, diserte

alibi

(u) L. 14. ff. A. R. D. L. 30. §. f. eodem. L. 6. pr. Rer. Div. L. 2. §. 8. ne quid in loc. publ. L. 1. §. 18. nov. op. nunt. (v) L. 41

ff. Rer. Div. (vv) Dissert. procem. leg. §. 76. (x) L. 1. §. 3. & 4. ff. de just. & jur.

alibi negare, jura in bruta cadere posse. Adeoque præsumtio vix esse potest, cum adeo sui oblitum fuisse, ut communionem juris moralis tribuere brutis voluerit, quam ipsis alibi negavit. Unde *jus* plane alio sensu ab eo hic sumi, conjecturari licet.

n. 3. Sane, *JUS NATURALE* quatenus legem, ac præceptum denotat, duplici sensu sumi potest: 1. *improprie*, pro motu, & instinctu, quem natura omnibus animantibus indidit, adeoque pro *lege* naturæ, quæ materiæ, seu corporibus connata est; juxta cujus *præcepta* etiam bruta agunt ex solo impetu naturæ, & necessitate motus materialis, seposita omni ratione: 2. *proprie*, pro *lege* a Creatore indita non materiæ, sed animis, cujus *præceptis* creaturæ animo præditæ obsequium præstant, non ex instinctu, sed ex ratiocinandi vi.

n. 4. PRIUS *jus* JCtis Romanis dicitur *Jus naturale*, quod natura omnia animalia docuit, & quod brutis æque, ac hominibus commune est, (quia non ex ratione, sed ex motu mere materiali fluit). Et ex hujus juris naturalis *præceptis* *jus* civile partim collectum esse, ajunt.

POSTERIUS vocant *Jus gentium*, quia solæ gentes eo utuntur; unde hoc *jus* ex ratione naturali, quæ solis hominibus propria est, fluit, adeoque ad bruta plane non pertinet.

n. 5. Quod autem motus illi naturales, impetus illi naturæ, suo sensu *JUS NATURALE*, *leges*, ac *præcepta* vocari possint, nunc demonstrabimus.

Sane, Deus factio ipso, dum duplicem sexum produxit, declaravit, id ea intentione factum esse, & in eum

finem, ut animantia corpora jungant. Præterea ex eo, quod Deus creaturis motum vehementissimum indiderit, quo rapiuntur ad illam conjunctionem, apparet, Deum necessitatem quandam creaturis imposuisse, ne id omitterent. Hæc igitur necessitas, quæ ex instinctu, ex motu naturæ, ex lege materiæ innata sequitur, *Jus naturale* vocari sano sensu potest; quia negari nequit, Creatorem voluisse ut animantia necessario juxta hos motus agant, & impetum hunc naturæ sequantur. Unde passim apud JCtos, & Philosophos, tam Græcos, quam Romanos, ordo naturæ, & speciatim motus illi, pro *jure*, & *lege* sumuntur. MACROBIUS ait: *natura primam singula animalia perfecta formavit, deinde perpetuam LEGEM dedit, ut procreatione continuaretur successio*. PLUTARCHUS in CAMILLO docet, LEGEM ESSE NATURÆ, cujus & bestia sint participes, ut imbecillior cedat majori. DEMOSTHENES adversus ARISTOGITONEM ait: *Si illis bene cupit, & LEGEM NATURÆ tuetur, quæ ioni, & hominibus, & feris ex aquo est sancita*. SENECA <sup>a</sup> ait: *LEX autem NATURÆ scis quos nobis terminos statuatur? non esurire, non frivare, non algere*. &c. ARISTOPHANES in avibus, multas esse avium LEGES, tradit, & ipsas ciconiarum *Κύκωνες*, seu LEGUM TABULAS memorat. CICERO <sup>b</sup> paria tradit: *Atque etiam in bestiis vis naturæ inspicitur potest, quarum in fatus, & educatione laborem cum cernimus, NATURÆ ipsius vocem audire videmur; & alibi: commune JUS animantium vetas aliquid, quod in hominem liceat*.

Judxi

(y) L. 1. §. 3. ff. si quadr. paup. (z) L. 7. Saturn. Cap. fin. (a) Epist. IV.

(b) L. III. de finib. p. m. 117. (c) de Clement. l. 18.

Judæi hanc naturæ legem sæpius allegare solent. JOSEPHUS ait <sup>d</sup>: Hanc autem validissimam LEGEM tam feris bestiis, quam hominibus esse præfinitam, potentioribus cedere; & alibi: Est enim NATURÆ LEX illa, quæ in omnibus valet, velle vivere. MOSES BAR-CEPHA<sup>f</sup> optime rem ita explicat: omnibus rebus posita sunt LEGES, ratione præditis, & rationis expertibus, animatis, & inanimatis, quæ sensu percipiuntur; & mox: Animantia omnia, quæ ratione carent, generali hac LEGE Deus creavit, ut res suo sensu percipere, & motu sese agitare possint; ceterum leonibus particulariter audaciam pro LEGE dedit: atque ita de cæteris LEGIBUS, quæ a Deo bestiariæ naturis impositæ sunt. Quin ipse Apostolus comam alere contrariari JURI NATURÆ, docet, i. e. ordinis naturæ.

Atque hunc in modum definitionem ULPIANI interpretatus est THEOPHILUS <sup>g</sup>. Ita enim rem explicat: JUS NATURALE est, quod ad omnia animalia, quæ in aqua, vel in aëre sunt, extenditur: neque enim ad solos homines NATURA vim suam coangustavit, sed etiam quæ in aëre sunt disposuit, & his, quæ terra vivunt, formam dedit; ac ne illa quidem, quæ in mari nascuntur, providentiæ suæ expertia esse passa est. Exemplum autem JURIS NATURÆ est maris, atque femine conjunctio, & in liberis educandis studium. Videmus enim non homines modo, sed cetera quoque animantia his, qui LEGEM hanc observant, adscribi; quoniam NATURA eorum singula animalia videret morte consui, per matrimonium, & ex eo sequen-

tem procreationem liberorum, ac rursus eorum, quæ procreata sunt, charitatem, educationemque, & successionem, quandam veluti immortalitatem in commenta est.

WINKLERUS jam olim observavit, Jus naturæ abusive aliquando sumi pro lege naturæ elementari, seu serie causarum elementarium, & operatione naturæ, quæ se in elementaribus alterationi obnoxia perpetuo conservat. Atque hoc sensu ULPIANUM statuisse, ait, Jus naturæ cum brutis commune esse <sup>h</sup>. Sed & post Winklerum SELDENUS<sup>k</sup> doctrinam Ulpiani eodem sensu explicavit: per legem enim naturæ intelligi, ait, certas illas, & notissimas animalium illorum propensiones, atque actus naturæ plerumque constantes, qui propter homonymiam, & propter similitudinem quandam, jura quidem interdum nominantur, ac leges; nec tamen revera sunt magis, atque arborum, ac fructuum, aliorumque corporum naturales actiones, ac motus naturales &c. Et mox: Unde & de exemplis illis, (Ulpiani) maris, & famine scilicet conjunctionis, status procreationis, educationis, veluti hominum, atque aliorum animantium juris communis, statuendum est. In quæstione etiam in ipso homine sunt propensiones hæc duntaxat naturales; adeoque eo nomine tam homini, quam bruto communes, juris vocamine eas neutquam esse indigitandas: at vero in quantum ratione liciti, illiciti, obligationis, (quæ ad bruta non attinent) veniunt &c. aut qua circa eas obligatio versatur, ac permissio, tantummodo juris nomen sortiri. Quod uberius ibi prosequitur.

Con-

(d) de bell. jud. L. VI. Cap. II. p. m. 479.  
(e) ibid. L. III. C. XXV. (f) in comment. de Paradiso L. I. C. XXVIII. (g) pr. inst.

de just. & jur. (gg) Princip. juris L. I. C. VI. L. II. C. V. & VIII. (h) Vid. Seldenus de jur. nat. Lib. I. C. V. p. m. 67.

Confirmatur hæc interpretatio exemplis ab ULPIANO allatis. Sane, omnia præcepta, quæ *Juri naturali* tribuit, per motum naturæ, citra rationem peraguntur. Omnia animantia corpora jungunt, sobolem procreant, factum educant, sese defendunt, idque ex lege materię indita.

n. 6. Hinc jam facile constat; hoc jus naturale (quod non ex ratione, nec ex justis rationis conclusionibus, sed ex motu mere naturali, & materiali oritur) nullam necessitatem moralem producere; adeoque actus illos per se neque licitos, neque illicitos dici posse: non *intuitu brutorum*, quia sola ratio nobis indigitat, utrum actus justus sit, an injustus, ea autem in brutis cessat; nec *intuitu hominum*, quia hæcenus, & quoad hos impetus naturales, brutis æquiparantur.

n. 7. Hinc porro apparet ratio, cur servitus *contra naturam* esse dicatur<sup>bb</sup>: quia omnino pugnat cum motu illo naturali, cum lege materię connata, vi ejus omnia animantia facultatem naturalem habent agendi quicquid lubet. (Vid. §. 38.)

n. 8. Hæc quoque vera ratio est legis Romanæ, quæ statuit, *servo licere naturaliter in suum corpus servire*; adeoque sese vulnerare, occidere, & præcipitare &c.<sup>c</sup>: quia corpus naturaliter est ipsius servi, facultates agendi naturales inseparabiles sunt a corpore; neque enim servitus naturam sustulit, aut tollere potuit. Nec hic quaeritur, verum id justum, an injustum sit; sed an dominus damnum ex facto servi illatum deducere a peculio possit? Idque negatur, quia injuria domini non

est, etsi crimen sit, & contra jura publica committatur.\*

n. 9. Denique hæc quoque ratio est, cur *natura* omnes homines æquales esse dicantur, & cur omnes naturaliter uno nomine *homines* vocentur. Id enim *juxta ordinem naturæ* verum est.

n. 10. JUS GENTIUM toto cœlo differt a *Jure naturali*. Etsi enim hominibus jura illa *naturalia* æque, ac brutis communia sint; etsi illæ facultates naturales æque, ac in brutis se per motus, & instinctus exerant, ac manifestent; adeoque etsi leges illæ, & præcepta, materię a creatore insculpta, & corpori humano connata sint: certum tamen est, hominem non promiscue illos *motus*, illas *leges materiales*, illa *præcepta* non animis, sed corpori innata, sequi posse. Deus enim vim ratiocinandi concessit hominibus, vi ejus cognoscere possint, an, & quatenus hæc facultates naturales, & hæc leges materiales, intentioni divinx convenient; an, & quatenus singulis hominibus jus competat actus illos peragendi.

Hinc *conjunctio maris*, & *femina*, inter homines non indistincte fieri potest, quia ex fine creationis apparet, Deum per familias propagari humanum genus voluisse. Familias autem non per quamlibet conjunctionem corporum constitui, sed tantum accedente individua vitæ consuetudine, alibi probavimus. Sane Jctus postquam asseruit; *ex Jure naturali descendere conjunctionem maris, & femina*, notanter addit, *quod nos matrimonium vocamus*: quæ est vox juris, & rationem supponit. Atque hinc matrimonia *Juris gentium* esse dicuntur.

Etsi

(bb) Leg. 4. ff. his qui sui vel alien. jur. (i) L. 9. §. 2. ff. de pecul. (c) Vid. jus meum

controv. tit. de pecul. q. 15.

Etſi porro *educatio liberorum* ex motu naturali ſequatur; ratio tamen nos docet, officia quædam eſſe inter liberos, & parentes, quæ ſolis hominibus propria ſunt, non brutis communia.

Etſi quoque *deſenſio* ſit facultas hominibus æque, ac brutis communis; ex ratione tamen apparet, eam non promiſcue licitam eſſe, ſed tantum, quatenus eſt neceſſaria.

Denique, etſi *libertas*, ſeu *facultas naturalis agendi quicquid lubet*, cuique homini connata ſit; non tamen indiſtincte eam in actum deduci poſſe, ratio nos docet: utpote quæ nos inſtruit, quatenus illa facultas voluntati creatoris conveniat, & quatenus repugnet. Atque hinc JCti, dum libertatem hominibus propriam definiunt, nimirum, *facultatem naturalem agendi quicquid lubet*, notanter addunt: NISI SI QUID JURE PROHIBEA- TUR. Hactenus enim facultas naturalis reſtricta eſt ratione naturali, ita ut homines agere juxta facultates illas mere naturales non poſſint. Hinc regula eſt, quod ea, quæ contra bonos mores ſunt, nec facere nos poſſe credendum ſit.

II. Præter hæc jura, quæ hominibus partim ex motibus naturæ, partim ex ratione, conceſſa eſſe apparent, inſcripta alia jura hominibus propria ſunt, quæ citra motum, & impetum naturæ, ſola ratio naturalis inter homines conſtituit: & ubi ex juſtis rationis concluſionibus cognitum nobis eſt quid liceat, quid non; quid juſtum ſit, quid injuſtum.

Hinc apparet ratio, cur JCti bella, captivitates, ſervitutes, manumiſſiones, contractus, commercia, regnum conſtitutionem, introductionem

dominiorum, ædificiorum colloca- tionem, terminorum poſitionem &c. ad jura gentium referant, quia ſola ratione determinantur (*Vid. §. 38. ſeq.*), & li- cita non ſunt, niſi quatenus rationi conveniunt. Hos igitur actus natura ſolas gentes, non omnia animalia, docuit.

n. 12. *Jus* igitur *naturale*, & *Jus gentium* conveniunt *cauſa*; utrumque enim Deum auctorem habet, qui & omnibus animantibus motus illos materiales, & hominibus ratiocinandi vim, conceſſit: at differunt 2. *objeſto*. Ad *Jus naturale* enim referuntur actus, qui ſepoſita omni ratione ex lege motus, & impetu naturæ peraguntur: ad *Jus gentium* autem pertinent illi actus, qui juſtis rationis concluſionibus conveniunt. Differunt 3. *ſubjeſto*. Nam *Jus naturale* etiam brutis commune eſt; *Jus gentium* ſolis hominibus proprium. Differunt quoque 4. *effeſtu*. *Jus naturale* enim, qua tale, actum nec licitum facit, nec illicitum; animan- tia leges, & præcepta hujus juris ſequuntur, non per rationem, ſed ex motu materiæ, per impetum naturæ, indeque agentes nec poenam, nec præ- mium merentur: at *Jus gentium* actum vel licitum, vel illicitum efficit, quia ex facultate ratiocinandi hominibus cognitum eſt, Deum actus illos permiſiſſe, indeque *Jus* mihi eſſe ita agendi, nec alium *Jus* illud mihi auferre poſſe.

§. XLIII. Porro & 2. *obſta*, quod de poſtliminio JCti aſſerunt, id eſſe *Jus* inter Romanos, & populos liberos, reſeſque, *moribus*, legibus conſtitu- tum. Moribus igitur, i. e. *Jure* gen- tium, aliquid conſtitutum eſſe videtur. Reſp. per mores JCti Romani ſæpius intelligunt ipſum *Jus naturale*. Sane,

N 2 ma-

(l) L. 1. Cond. Inſt. (m) leg. 19. pr. poſſim.



matrem, & sororem uxorem ducere, moribus, non legibus, prohibitum esse, ait ULPIANUS \*: at hæc prohibitio inter ascendentes, & descendentes, *Juri gentium* tribuitur a PAULO \*. Atque hinc hoc ipsum jus postliminii, quod JCTUS moribus tribuit, statim *aquitate naturali* adscribit. *Naturali enim aequitate introductum esse*, ait, ut qui injuria ab extraneis detinebatur, is, ubi in fines suos redisset, pristinum jus suum reciperet. †

§. XLIV. 3. *Obstat lex 34. §. 1. ibi: quas vero NATURA, vel GENTIUM JUS commercio exonerant, earum nulla venditio est.* ff. De contr. emt. Aliud igitur esse videtur *Jus naturæ*, aliud *Jus gentium*. Resp. Quædam res in venditionem non veniunt, quia *natura*, seu ordo naturæ, impedit: uti si res in rerum natura non existit, v. g. si domus exusta, & quam emtor exustam scit, venditur †; item si homo mortuus venditur ‡. Quædam vero, quia *Jus gentium* obstat: v. g. si liber homo venditur §; vel si fundus, cui littora conjuncta sunt, venditur ¶: hoc enim casu littora non cedunt in modum, quia jure gentium sunt publica, adeoque nullius in bonis sunt, eoque res aliena. Apparet igitur, per *naturam* ibi intelligi solam facultatem naturalem agendi, quæ ex ordine naturæ sequitur. Sed & porro apparet, per *Jus gentium* intelligi ipsum jus naturæ: nam liberum hominem, vel rem alienam vendere, jure naturæ licitum non est.

§. XLV. *Obstat 4. definitionem servitutis satis indigitare, dari aliquod jus, quod gentes inter se constituerant.* Servitus enim est *constitutio Juri gentium*, qua quis *contra naturam* alieno domi-

nio subicitur. Gentes igitur aliquid constituerunt *contra naturam* †, seu *Juri naturali contrarium* ‡. Resp. JCTUS non ait, servitutem esse *constitutionem gentium*, sed *Jura gentium*: *Jus gentium* autem a providentia divina, & a ratione naturali constitutum est. Hoc jus gentium omnino contrarium est juri naturali, i. e. facultati naturali agendi quicquid lubet. At hæc contrarietas non est injusta, quia illa facultas naturalis ex ipsa definitione libertatis jure impediti, & prohiberi potest; impeditur autem per jultam captivitatem. (Vid. §. 38. 39. & 40.)

§. XLVI. Certissimum igitur est, non dari jus gentium voluntarium, quod nimirum *gentes usu, & necessitate humana exigente sibi constituerant*. Certum quoque est, veteribus JCTIS Romanis tale jus cognitum non fuisse, sed eos per *Jus gentium* intellexisse ipsum *Jus naturæ*; quod ratio naturalis inter omnes homines constituit; & denique aperte demonstravimus, errorem TRIBONIANI causam dedisse monstro *Juris gentium secundarii*.

§. XLVII. Ea autem jura, quæ GROTIUS præterea *Jure gentium voluntario*, i. e. voluntate, ac consensu gentium statuta esse, putat, fabulam sapiunt. Quod vel ex eo apparet, quia rationes, quæ gentes ad statuendum talia jura impulsisse, ait, meris nituntur præsumptionibus, & conjecturis in infinitum vagantibus; quod speciatim in distinctione illa inter *bellum solemne*, & *minus solemne*, infra demonstrabimus. Quæ vero gens, quis Princeps, ex vagis, & vanis ejusmodi conjecturis sibi legem imponi, vel jura obtrudi patietur?

DIS-

(w) Leg. 8. ff. de rit. nupt. (s) Leg. fin. pr. eod. (p) d. Leg. 19. pr. postlim. (r) Leg. 14. pr. l. 16. l. 135. §. 1. l. 70. contrah. emt. (q) Leg. 69. ff. de verb. obl. ibique

Goth. (u) Leg. 6. ff. contr. emt. (v) Leg. 51. de contr. emt. (x) Leg. 4. de just. & jur. Leg. 4. §. 1. Rat. hom. (y) §. 2. Instit. de just. & jur.

DISSERTATIO  
PROOEMIALIS V.  
DE JURE PERSONARUM,  
SEU DE JURE.  
Quod cuique competit ex statu hominum naturali.  
AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. II. Cap. V. integrum.*

Ubi GROTHII hypothesis circa *primum Juris Romani objectum*,  
*statum*, nimirum, *hominum*, explicatur, & defectus  
horum principiorum demonstratur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Varia Juris species a Grotio inventæ, remissive repetuntur.*  
 II. *Transitur ad iustas belli causas: ubi laudatur methodus Romanorum in demonstrandis iuribus cuique hominum propriis, secundum tria juris objecta.*  
 III. *Propositur ordo, & methodus Grotii circa iustas belli causas. §. seq.*  
 V. *De Jure personarum, seu de statu hominum ex hypothesi Grotii.*  
 VI. *De acquisitione originaria EX GENERATIONE.*  
 VII. *Jus parentibus in liberos competere juxta triplicem liberorum statum.*  
 VIII. *De acquisitione originaria EX CONSENSU.*  
 IX. *Ea oritur vel ex CONSOCIATIONE; & quidem 1. ex conjugio: ubi de polygamia, & de gradibus prohibitis agitur.*  
 X. 2. *Ex consociatione publica, quæ fit aut in populum, aut ex populis.*  
 XI. 3. *Ex subjectione, scilicet, per arrogationem, & servitutem.*  
 XII. *Vel ex DELICTO: si vel prius, vel populus in servitutem destruitur.*  
 XIII. *Grotius actionem realem ex jure in personas oriri, statuit.*  
 XIV. *Monita quadam generalia circa systema Grotii.*

## C A P U T I.

*Ubi totius systematis Grotiani ordo proponitur, & cum ordine, ac methodo Juris Romani comparatur.*

- §. I. **Q**UATUOR præcedentibus dissertationibus quatuor species iustis universalis, quas GROTIUS sibi finxit, examinavimus: nimirum 1. jus naturæ sociale: 2. jus naturæ laxius sic dictum: 3. jus divinum voluntarium universale; & 4. jus gentium voluntarium. Nunc ad ipsa objecta juris accedimus.  
 §. II. *Juri Romani totum jus civile (quod ex præceptis juris naturæ, & gentium collectum esse, ajunt) secundum tria objecta tractaverunt. Omne enim jus versari vel circa personas,*  
*vel circa res, vel circa actiones, dixere. Neque errare potuisset GROTIUS si hæc vestigia secutus fuisset: methodus enim hæc naturalis, & facilis est; termini usitati, & omnibus cogniti sunt; nec ullum superest naturæ jus, quod non ad tria hæc objecta referri possit.*  
 §. III. *Videamus, quam viam ingressus sit vir doctissimus, & quamam methodo usus sit in demonstrandis juris naturalis objectis.*  
 §. IV. *Fundamenti loco ponit, bella licita esse, & totidem esse fontes belli,*

(a) Lib. 1. C. 2. §. 3. & 4.

belli, quot sunt fontes actionum for-  
tensium. <sup>1</sup>

Dari autem actiones, ait, *ob injuriam non factam*, aut *ob factam*. <sup>2</sup>

Ob *non factam* agi posse, ut caveatur de injuria, quæ metuitur, item damni infecti; eoque refert Grotius interdicta alia, ne vis fiat <sup>3</sup>: quod pluribus exemplis illustrat. <sup>4</sup>

Ob *factam injuriam* 1. agi, vel ut *REPARETUR*, vel ut alter *PUNIATUR*.

2. Quod *REPARANDUM* venit, aut spectare id, quod *NOSTRUM* est, vel fuit; aut id, quod nobis *DEBITUR*. <sup>5</sup>

3. *NOSTRUM* aliquid fieri, vel *communis* hominum jure, vel jure *singulari*. <sup>6</sup>

4. Jure *singulari* nostrum aliquid fieri, vel acquisitione *originaria*, vel *derivativa*. <sup>7</sup>

5. Per acquisitionem *originariam* nobis acquiri non tantum *jus in res*, sed & in *personas ipsas*. <sup>8</sup>

6. *DEBITI* autem nobis, aut [a] *ex jure nature*; scilicet vel *ex passione*, vel *ex maleficio*, vel *ex lege*, quo Grotius refert *contractus*, & *quasi delicta*: [b] aut *ex jure gentium voluntario*, quo referri debeant legationum jura, & jura sepulture. <sup>9</sup>

7. Quatenus *PUNIENDA* est injuria, eam parere accusationem, & *judicia publica*. <sup>10</sup>

§. V. His ita in genere præmissis, transit in specie ad primum obiectum juris, i. e. ad *Jus personarum*, seu ad *Statum hominum*. Examinat, nimirum, belli causas *ob injuriam factam*, quatenus *reparandum* venit id, quod *nostrum est*, per acquisitionem *singularem*, & quidem *ORIGINARIAM PERSONÆ*.

## CAPUT .II.

## De Jure Personarum ex hypothesis Grotii.

§. VI. **G**ROTIVS originarie *jus* quærit in personas, ait: 1. *ex GENERATIONE*: 2. *ex CONSENSU*: 3. *ex DELICTO*. <sup>1</sup>

§. VII. *Ex GENERATIONE* parentibus utrique *jus* acquiri, ait, in *liberos*; præcipue tamen patri: *ejusque* juris effectum, juxta triplicem *liberorum ætatem*, triplicem statuit. <sup>2</sup>

1. Si enim 1°. *infantes* sunt, omnes *liberorum actiones sub dominio parentum* esse, docet, quia ipsi se regere *ob judicii imperfectionem* non possint; nec præter parentes alius naturaliter *inveniat*ur, cui regimen competat. Infantibus ergo *jus domini non competere jure naturali*, statuit; sed *demum ex jure gentium voluntario*, i. e.

px

(b) Lib. 2. C. 1. §. 2. (c) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (d) d. §. 2. n. 1. (e) Lib. 2. C. 1. §. 9. & seq. (f) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 20. §. 1. n. 1. (g) d. C. 1. §. 2. n. 1. (h) Lib. 2. C. 2. §. 1. §. 3. seq. (i) d. C. 2. §. 1. C. 3. §. 1. (k) Lib. 2.

(l) C. 1. §. 1. junct. Lib. 2. C. 10. §. 1. (m) d. C. 1. §. 2. n. 1. (n) Lib. 2. C. 18. §. 1. & C. 19. (o) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (p) Lib. 2. C. 1. §. 1. (q) ibid. (r) d. C. 1. §. 2. (s) d. C. 1. §. 2. n. 1. (t) Lib. 2. C. 3. §. 6.

ex tacito hominum pacto, introductum esse, ut jus habendi, non per se utendi, habeant: personam illorum interim quasi sustinente humano genere. \*

n. 2. 2º. Si iudicium ætate maturavit, nec liberi separatam instituunt familiam, sed pars manent familiæ, eas saltem actiones imperiis parentum subesse, ait, *quæ ad familiæ statum aliquod momenti habent*; quum æquum sit ut pars conveniat cum ratione integri: in reliquis vero actionibus liberos liberam habere agendi facultatem; studere tamen debere ut semper placeant parentibus; hoc autem debitum oriri ex jure naturæ laxiori, quia saltem ex pietate, observantia, & gratiæ rependendæ officio debitum est. Unde ait, æquis debito huic contrarios non esse iuritos. \*

In utroque hoc tempore jus regendi etiam jus coercendi complecti, putat, quatenus, nimirum, vel cogendi sunt ad officium liberi, vel emendandi. Atque hoc jus etiam in alios transferri; indeque patrem naturaliter vendere, & oppignorare posse liberos, ubi alia ratio alendi eos non suppetit. \*

n. 3. 3º. Si liberi iudicium perfectum habentes e familia discesserunt, eos *sui juri* esse, & omnia suo jure agere posse, existimat; liberos autem parentibus nil nisi reverentiam debere ob generationem, eamque causam perpetuam esse. Ceterum ultra hoc reveren-

tiæ debitum omnia esse ex jure civili. \*

§. VIII. Alterum jus, quod originarie in personas acquiritur, Grotius oriri, ait, *EX CONSENSU*. Jus autem, quod ex consensu in personas oritur, vel ex *confociatione*, vel ex *subjectione* esse, ait. \*

§. IX. Ex *confociatione* jus variis modis quæri, existimat; eoque 1. refert *conjugium*, ex quo jus quæri marito in uxorem, ait. Ubi naturam conjugii examinat. \*

n. 1. Conjugium autem naturaliter esse, ait, talem cohabitationem maris cum foemina, quæ foeminam constituit, quasi sub oculis, & custodia maris, accedente fide, qua se foemina mari obstringit. \*

n. 2. Hinc concludit, non esse naturæ illicitum, plures una uxores habere, vel uxorem dimittere; sed lege demum evangelii id prohibitum esse. \*

Ceterum, parentum consensum necessarium non esse, statuit. \*

n. 3. Nuptias prohiberi, ait, 1. cum ea, quæ alteri nupta est, quamdiu nuptiæ subsistunt; & 2. cum illis, qui sanguine junguntur.

Grotius prohibitionem, quæ ex sanguine oritur, naturalem tantum esse, ait, *in linea recta*, i. e. inter parentes, & liberos; quum maritus, utpote superior lege matrimonii, non videatur posse eam reverentiam præstare matri, quam natura exigit, nec patri filia. At in gradibus sanguinis *ex transverso limite*

(n) Lib. 2. C. 1. §. 6. C. 5. §. 2. n. 2. C. 12. §. 14. Conf. Lib. 2. C. 4. §. 10. n. 3. (o) Lib. 2. C. 5. §. 3. (x) d. C. 5. §. 1. junct. Dissert. proœm. II. §. 8. (y) L. 2. C. 5. §. 4. Lib. 2. C. 20. §. 7. n. 2. (z) d. C. 5. §. 4. (a) Lib. 2. C. 5. §. 6. (b) d. C. 5. §. 7. (c) d. C. 5. §. 8. (d) d. C. 5. §. 8.

usque ad §. 17. (e) Lib. 2. C. 5. §. 8. n. 1. (f) d. §. 8. n. 1. (g) d. C. 5. §. 9. n. 1. & n. 3. (h) d. C. 5. §. 9. n. 2. seq. (i) d. C. 5. §. 16. (k) d. C. 5. §. 11. & §. 12. seq. (l) Lib. 2. C. 5. §. 12. n. 2. & §. 13. n. 3. (m) d. §. 12. n. 2. §. 13. n. 3. & n. 4.

limite prohibitionem non venire a jure naturæ, ait, sed ex jure divino voluntario \*; quia Deus gentes vicinas ob ejusmodi conjunctiones dispulsi.

n. 4. Hoc autem præceptum divinum non extendendum esse, ait, ad omnes ex transverso limite gradus, sed saltem ad sanguinis gradu primos, i. e. ad fratres, & sorores: Reliquas vero prohibitiones, cum patruo, cum amia, cum matertera, & cum avunculo, ad assertum illud divinum de dispulsi gentibus non pertinere.

Rationem differentie hanc assert, quod priori casu naturalis quædam verecundia subit, quæ non sinat ortus sui auctores cum sua sobole etiam per personas sanguine proxime cohærentes misceri. Cum ceteræ leges cautionem magis contineant, quæ cautio etiam aliis modis fieri possit. Unde concludit, assertum de imputato peccato Cananæis, ad præcipua saltem capita pertinere.

n. 5. Inter affines itidem nullam naturalem prohibitionem esse, statuit, sed præcepto divino demum quosdam gradus in vetitum ivisse. Quod saltem restringit ad affines, qui in recto sunt limite, nimirum, ad *novercam*, *pro-novercam*, *vitricum*, *provitricum*, *socrum*, *prosocrum*, *marum*, *pronurum*. Naturalem enim quandam verecundiam & hic subesse, ait, quæ non sinat auctores cum sua sobole, per personas nuptiali sanguinis commixtione proxime

cohærentes, misceri. At omnes reliquos gradus affinitatis sub illa lege divina non comprehendit, ait, quum hætenus præcepta magis cautionem contineant.

n. 6. Ceterum, concubinatum esse verum matrimonium, tradit, si femina esset sub custodia mariti, & fidem marito dedisset.

n. 7. Tandem addit, prohibitis nuptiis sola lege civili, nuptias non ideo reddi irritas.

§. X. Præter hanc confociationem, quæ ex conjugio est, 2. GROTIUS alias quoque confociationes, tum *publicas*, tum *privatas* dari, ait, ex quibus originarie jus in personas acquiritur.

Publicas confociationes fieri, docet, aut *in populum*, aut *ex populo*.

*In populum*, si multi patresfamilium in unum populum, ac civitatem coeunt. Effectum hujus societatis esse, ait, quod recedere gregatim non possint singuli, nisi societatis intersit, indeque nec in exules jus civitatis esse.

*Ex populo*, si per se, vel per capita sua, fœdus aliquod sociale statuunt, de quo alibi agit.

n. 1. Omni confociationi commune esse, contendit, quod vota majora obtineant naturali quoque ratione, quia aliter expediri negotia societatis non possunt. Atque hinc si pares sententiæ sunt, nihil agi, ait.

Quæri-

(n) d. C. 5. §. 13. n. 1. n. 3. n. 3. & n. 7. (o) d. §. 13. n. 1. (p) d. §. 13. n. 5. & seq. (q) d. C. 5. §. 14. n. 1. (r) d. §. 13. n. 3. (s) d. §. 14. in fin. (t) d. C. 5. §. 14. n. 2. (u) d. C. 5. §. 13. n. 1. n. 2. n. 5. & n. 7. (v) d. §. 13. n. 3. in fin. & n. 4. (x) d. §. 13. n. 3. in pr. (y) d. §. 14.

n. 1. in fin. (2) d. C. 5. §. 15. (a) Vid. C. 5. §. 16. junct. §. 10. & §. 14. n. 4. cod. (b) L. 2. C. 5. §. 17. (c) d. C. 5. §. 23. (d) d. C. 5. §. 24. (dd) d. C. 5. §. 25. (e) d. C. 5. §. 17. n. 1. pr. junct. §. 25. n. 2. (f) Lib. 2. C. 15. per tot. vid. indicem voce fœdus sociale. (g) Lib. 2. C. 5. §. 17. (h) C. 5. §. 18.

Quæritur, si suffragia differunt, quomodo conjungenda, aut dividenda sint? Grotius distinguit inter sententias, quæ totis rebus differunt, & inter eas, quarum altera partem alterius continet, ut hæc conjungendæ sint in eo, quo conveniunt, illæ non item.<sup>1</sup>

Ceterum, ordinem naturalem inter socios esse, ait, prout quisque in societatem venit. Atque hinc illos, qui primum Christianismum professi sunt, in conciliis ad rem Christianam pertinentibus, ceteros præcedere, existimat.<sup>2</sup>

§. XI. GROTIUS jus in personas, quatenus ex consensu acquiritur, oriri, dicit, vel ex *consociatione*, vel ex *subjectione*. Quomodo ex *consociatione* oriatur, hæcenus vidimus. Superest ut examinemus, quo modo ex *subjectione* jus acquiritur.<sup>3</sup>

Subjectionem ex consensu vel *privatam* esse, ait, vel *publicam*<sup>4</sup>. Ad *privatam* refert ARROGATIONEM, si pater filium suum alterius potestati subjicit, per quam subjectionem nil nisi jus educandi, & alendi, transferri in alterum, ait<sup>5</sup>. 2. Si quis se in *servitutem perfectam* dat<sup>6</sup>. Ex hac autem subjectione non nisi operas perpetuas domino quæri, statuit<sup>7</sup>; non jus vitæ, & necis<sup>8</sup>. Liberos quoque ex servis natos fieri servos, statuit, si aliter ali non possunt<sup>9</sup>. 3. Eo quoque refert *servitutes imperfectas*, v.g. statum liber-

torum, nexorum, glebæ addictorum, mercenariorum, aliorumque.<sup>10</sup>

Subjectio *publica* Grotio est, si populus se alii populo in ditionem dat, quod vel perfecte, vel imperfecte fieri posse, ait.<sup>11</sup>

§. XII. Hactenus egimus de originaria acquisitione juris in personam, quæ oritur 1. ex generatione, 2. ex consensu. Superest ut agamus 3. de ea quoque, quæ oritur ex delicto. (*Vid. Supr. §. 6.*)

EX DELICTO<sup>12</sup> jus in personam naturali jure acquiritur, si ea in poenam redigitur in servitutem. Idem obtinere, Grotius ait, si totus populus *justo bello* victus servitutem subit<sup>13</sup>. Sed & *jure gentium* voluntario & singulos, & populos integros, etiam *injusto bello* victos, servos fieri, asserit, ad eum effectum, ut jus quoque vitæ, & necis in servos, eorumque liberos victori competat. At id verum tantum esse, ait, quoad justitiam externam, non internam.<sup>14</sup>

§. XIII. Hoc *jus in personam* GROTIUS esse reale, existimat. Hinc jus in res, & in personas conjungit<sup>15</sup>, & rerum nomine etiam jus in personas comprehendit, quatenus illud utile esse potest<sup>16</sup>. Indequè actiones reales & ex jure in re, & ex jure in personas nasci, ait<sup>17</sup>. Quod ex jure civili desumisse videtur, ubi actiones præjudiciales in rem esse dicuntur.<sup>18</sup>

## CAPUT

(1) d. C. 4. §. 19. & 26. (2) d. Cap. 5. §. 21. (3) Vid. supr. §. 17. (4) Lib. 2. C. 4. §. 26. (m) L. 2. C. 5. §. 26. (n) Lib. 2. C. 5. §. 27. (o) d. loco. (p) d. C. 5. §. 28. (q) d. C. 5. §. 29. (r) Lib. 2. C. 5. §. 30. (s) d. C. 5. §. 31. (t) Vid.

supr. §. 6. (u) d. C. 5. §. 32. (v) Vid. Lib. 2. C. 5. §. 32. in fin. junct. Diss. proœm. IV. & IX. (x) L. 2. C. 5. §. 1. (y) Lib. 2. C. 10. §. 1. (z) d. C. 10. §. 1. (a) Leg. 1. ff. R. V.

## CAPUT III.

*Continens monita quadam generalia circa methodum Grotii, tum quoad  
 Objecta juris in genere, tum in specie quoad jus personarum,  
 seu statum hominum.*

§. XIV. **R**EPETENDUM hic est, quod supra §. 2. dixi, magis conveniens fuisse disciplinam juris naturalis secundum juris Romani ordinem, i. e. secundum tria objecta juris, demonstrare. Systema enim GROTII novum, termini novi, tractatio proluxa, confusa, & infinitis divisionibus, ac subdivisionibus involuta est; (vid. supr. §. 4.) quin paucissima jura inde sequuntur.

Ex dissertatione XII. apparebit, omnia jura hominum facillima ratione juxta methodum JCTORUM Romanorum demonstrari posse; nec ullum superesse jus, ad homines pertinens, quod non eo referri possit.

§. XV. Circa *primum objectionis juris*, nimirum, circa *statum hominum*, (de quo speciatim Grotius in capite V. agit), multa notanda veniunt.

*Primo* enim omnis differentias personarum, unde constare nobis debet, quænam personæ statum habeant, quæ non habeant. Immo & omittit *statum* definitionem, & quid per *jus personarum* intelligatur.

*Secundo*, nullam mentionem facit *statum libertatis*, unde tamen præcipua hominum jura dependent. Obiter enim saltem refert, jus in alterius personam acquiri, i. e. libertatem tolli ex subjectione, tum quæ fit ex *consensu*, si quis se in servitutem dat, tum quæ fit ex *delicto*. (Vid. §. 11.) Ceterum

definitionem, & jura libertatis ne tangit quidem.

*Tertio*, circa *statum familia* multa desideramus. Sane, de origine familiæ, & cur ea saltem per justas nuptias constituatur; item de plerisque juribus membrorum familiæ, altum est silentium. Modos etiam, quibus finitur jus familiæ, plane omittit.

*Quarto*, circa *statum civitatis* pariter paucis saltem, in Cap. V. §. 23. indigitat, quo modo ex *confociatione* jus in personas acquiratur, nimirum, si plures patresfamilias in civitatem coeunt; & in sequenti §. 24. unicam questionem, an civibus discedere a civitate liceat? affirmative decidit, si civitatis non interest. At præterea de subiecto civitatis, nimirum, de personis, de territorio, & redditibus, & porro de juribus tum imperantium, tum parentum &c. ne verbo quidem hoc loco mentionem facit.

*Quinto*, admitti non potest, [a] ex generatione dominium, seu jus in re parentibus in liberos acquiri: [b] parentes liberos naturali jure vendere, vel oppignorare posse: [c] prohibitionem nuptiarum extra primum gradum esse ex jure divino voluntario: [d] nuptias in secundo gradu transverse lineæ, i. e. cum patruo, avunculo, amica, & matertera, licitas esse jure naturæ: [e] eodem jure naturæ inter affines nullam esse prohibitionem, &



Jus demum divinum voluntarium nuptias inter affines, qui in recto limite sunt, prohibuisse: [*f*] Servitutem perfectam esse, quæ perpetuas operas debet pro alimentis, & aliis, quæ vitæ necessitas exigit: [*g*] Dominos jure naturali jus vitæ, & necis in servos non habere.

Sexto, verum non est, statum hominum ad jura in re pertinere <sup>b</sup>, atque eandem actionem ex jure perso-

narum oriri, quæ ex jure rerum <sup>c</sup>. Toto enim cælo differunt actiones præjudiciales, quæ ex statu hominum oriuntur, ab actionibus realibus, etiam naturæ jure.

Denique in eo quoque sibi contradicere videtur GROTIUS, quod ad acquisitionem originariam refert eam, quæ fit ex consensu, per arrogationem, &c. Nam has acquisitiones Grotius alibi vocat derivativas, <sup>d</sup>

(*b*) Lib. 2. Cap. 5. §. 1. junct. C. 10. §. 1.

(*c*) d. C. 10. §. 1. seq. (*d*) Lib. 2. C. 6.

Rubr. & §. 1. præ.



DISSERTATIO  
PROOEMIALIS VI.  
DE JURE RERUM,  
AD HUGONIS GROTII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. II. Cap. II. III. IV. VI. VII. VIII. IX. X.*

Ubi Systema GROTII de *Origine Dominiorum*, & de jure,  
quod cuique *in res* competit, adeoque *secundum Jus Romani*  
*objectum* exponitur, & dubia quædam generalia circa hæc  
principia proponuntur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Systema Grotii circa acquisitionem juris in re.* §§. seqq.  
 VIII. *De origine dominiorum.* §§. seqq.  
 XIV. *De rebus, quæ hominibus communiter competunt.* §§. seqq.  
 XXI. *De eo, quod nostrum sit singulari jure, per occupationem originariam;* §§. seqq.  
 XXIX. *Quo refert Grotius tacitam derelictionem.*  
 XXX. *De eo, quod nostrum sit singulari jure, per occupationem derivativam.* §. seqq.  
 XXXII. *De acquisitione derivativa, quæ fit facto hominis.* §§. seqq.  
 XXXVII. *De acquisitione derivativa, quæ fit lege, tum naturali,* §§. seqq.  
 XLVII. *Tum gentium, tum civili.* §§. seqq.  
 LIII. *De acquisitione possessionis.*  
 LVIII. *De acquisitione pignoris,* & ser- vitutum. §§. seqq.  
 LXII. *Modi finiendi jura in re.*  
 LXV. *Monita quedam generalia.*

## P R O O E M I U M.

§. I. **E**XAMINAVIMUS systema GROTII circa primum objectum juris naturalis, scilicet, nimirum, hominibus. Sequitur nunc secundum juris objectum, nimirum, JUS RE RUM.

§. II. Repetendum autem ex præcedenti dissertatione est, 1. juxta systema Grotii actionem ob injuriam factam principaliter dari, ut reparetur id, quod nostrum est.

2. Nostrum autem aliquid fieri, vel communis hominum jure, vel jure singulari. <sup>a</sup>

3. JUS COMMUNE HOMINUM Grotius aut directe esse, statuit, in rem corporalem, aut ad actus aliquos. <sup>b</sup>

4. Res corporales porro aut vacui esse, ait, a proprietate, aut jam aliquorum proprias. <sup>c</sup>

§. Res, quæ a proprietate vacant, aut tales esse, docet, ut propria fieri nequeant, aut ut possint. <sup>d</sup>

6. JURE SINGULARI nostrum aliquid fieri, existimat, vel per acquisitionem originariam, vel per derivativam. <sup>e</sup>

§. III. Vestigia Grotii secuturi PRIMO explicabimus originem dominiorum juxta Systema Grotii. *Vid. Cap. I.*

§. IV. SECUNDO proponemus jura, quæ hominibus communiter competunt aut in res corporales, aut ad actus aliquos. *Vid. Cap. 2.*

§. V.

(a) L. 2. C. 2. §. 1. pr. (b) L. 2. C. 2. §. 1. pr. (c) d. Cap. 2. §. 1. pr. (d) d. Cap. 2. §. 1. pr. (e) d. Cap. 2. §. 1. pr.

(f) d. C. 2. §. 1. & §. 2. seq. (g) d. C. 2. §. 1. & §. 3. seq.

§. V. TERTIO sequitur tractatio de eo, quod nostrum sit SINGULARI JURE per ACQUISITIONEM ORIGINARIAM<sup>b</sup>; quo Grotius etiam refert occupationem rerum tacite derelictarum, seu præscriptionem<sup>k</sup>. *Vid. Cap. III.*

§. VI. QUARTO transibimus ad ACQUISITIONES DERIVATIVAS<sup>l</sup>: nam Grotius etiam nostrum aliquid fieri, dixit, jure singulari *derivative* (vid. §. 2.), nimirum, per alienationem rei, quod fit vel *facto hominis*, vel *lege*. *Vid. Cap. 4.*

*Legē autem alienationem fieri, ait<sup>m</sup>, [a] lege naturali, & quidem vel per*

expletionem juris, vel per successionem ab intestato; ubi fusius de regnorum successionē agit: [*b*] Jure gentium voluntario: [*c*] Jure gentium improprie sic dicto, sive jure civili. *Vid. Cap. 4. Sect. I. II. & III.*

§. VII. QUINTO explicabimus systema Grotii circa possessionem (*vid. Cap. 5.*), & circa *pignora, & servitutes*. *Vid. Cap. 6.*

SEXTO modos finiendi jura in re suppediētibimus<sup>n</sup>. *Vid. Cap. 7.*

SEPTIMO monita quedam generalia circa hypothēsin Grotii de juribus in re subjiēiemus. *Vid. Cap. 8.*

## CAPUT I.

## De origine Dominiorum.

§. VIII. GROTIVS in genere asserit, nostrum aliquid fieri vel communi hominum jure, vel jure singulari; quo rectius autem id intelligatur, præmittit *proprietas* (quod dominium JCti vocant) *originem*.<sup>o</sup>

§. IX. Fundamenti loco ponit, Deum humano generi concessisse jus in res terræ; vi hujus juris omnia fuisse communia, & indivisa, proprietates autem, ac dominia fuisse incognita<sup>p</sup>, & unumquemque hominum saltem ad usus suos arripere potuisse quod vellet, & talem usum juris universalis, & communis, tum fuisse vice proprietatis.<sup>q</sup>

§. X. Addit, in hominum potestate fuisse illam rerum communionem con-

tinuare, si in simplicitate primæva, (cujus argumentum sit nuditas), & in vero Dei cultu (cujus symbolum sit arbor vitæ), persistissent.<sup>r</sup>

At non persistisse homines, ait, in illa vita simplici, & innocenti; idque vicio hominum: homines enim 1. animum applicuisse ad varias artes (quarum symbolum sit arbor scientiæ boni, & mali, i. e. earum rerum, quibus tum bene, tum male uti liceret), nimirum, ad agriculturam, & pasturam, exemplo primorum fratrum. 2. Inde non tantum rerum aliquarum mobilium distributionem, sed & 3. ex studiorum diversitate æmulationem, indeque 4. eadem, & 5. aucto humano genere, & cum boni malorum confortio

(b) L. 2. C. 3. Rubr. & §. 1. pr. (k) Lib. 2. C. 4. Rubr. (l) Lib. 2. C. 6. Rubr. (m) Lib. 2. Cap. 7. Rubr. & Cap. 8. (n) Lib. 2. C. 9. (o) Lib. 2. C. 2. §. 1.

(oo) Lib. 1. C. 1. §. 10. n. 4. Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 4. & 5. (p) Lib. 1. C. 2. §. 1. n. 1. (q) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 1.

fortio contaminarentur, vitæ genus giganteum, i. e. violentum, ortum fuisse. Denique & 6. post diluvium concordiam humani generis rupisse ambitionem; cujus signum sit turris Babylonica.

Ex hoc tempore 7. dispersum humanum genus in gentes, & populos fuisse, ait, indeque alios alias terras partito possidere coepisse; mansisse tamen inter homines vicinos non pecorum, sed terrarum pascuarum communionem, quum in exiguo hominum numero usus omnibus sufficeret. Aucto vero & hominum, & pecudum numero in eadem gente, terras in familias divisas fuisse, tradit, exceptis puteis; eos enim ob raritatem aquæ unumquemque privatum sibi arrogasse, & occupando suos fecisse.

§. XI. His principiis ita positis constare, ait, causam, cur homines a primæva illa communione, primo rerum mobilium, & postea rerum immobilium, recesserint. Immo cum homines, relicta nuditate, & antris, ædificiis, & vestimentis uti, adeoque vitæ genus exquisitius eligere coepissent, industria opus fuisse, autumat, qua singuli sibi, non aliis, commoditatem procurarent: sed nec fructus, tum ob locorum distantiam, tum ob inæqualitatem in labore, & consumptione, in commune conferre potuisset.

§. XII. Atque hinc originem domi-

nii nos discere, ait, & quomodo sublatâ communione rerum primæva, res in proprietatem venerint, nimirum [a] pacto expresso per divisionem rerum, & terrarum, quæ consensus primorum hominum facta sit; [b] per pactum tacitum, quia simulac communio displicuit, neque tamen divisio facta est, fingit, inter omnes convenisse, censei ut occupando quilibet suum faceret.

§. XIII. Hinc jam constat, quo sensu GROTIUS statuât, dominia non esse a natura primæva, sed esse fieri naturalis pro certo rerum statu. Supponit enim factum hominum, quo conveniunt ut in rebus indivisis unicuique hominum jus sit sibi habendi id, quod occupasset.

Ante illud factum hominis igitur ex hypothesi Grotii nulla proprietas fuit; adeoque in primævo hominum statu dominium incognitum, & omnia communia fuisse: res autem propriæ demum factæ sunt mutato illo statu, & secuto tacito illo pacto.

Atque ex hoc Jure nature pro certo rerum statu omnes effectus domini deducit. Nam [a] introducto ex voluntate hominum dominio, tacite contraxisse videri, ait, ut quis rem suam ab alio vindicare, vel si non exstet, æstimationem petere possit: unde varia jura deducit. [b] Ex præmissis infert, introducto dominio voluntate hominum naturale esse rem, quæ ex tacita

(r) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 3. (s) d. C. 2. §. 2. (t) L. 2. §. 2. n. 3. (u) C. 2. §. 2. n. 4. (v) Vid. §. 10. in fin. (x) C. 2. §. 2. n. 5. L. 2. C. 8. §. 1. n. 2. (y) L. 2. C. 7. §. 2. n. 2. & 14. L. 1. C. 1. §. 10. n. 4. & 7. & C. 2. §. 1. n. 5. (z) L. 1. C. 1. §. 10. n. 4. L. 2. C. 2. §. 1. n. 5.

(a) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 4. & 5. L. 2. C. 9. §. 1. n. 2. (b) Lib. 2. C. 7. §. 2. n. 1. d. L. 1. C. 2. §. 1. n. 5. C. 1. §. 10. n. 4. (c) Lib. 2. Cap. 10. §. 1. n. 2. & 4. L. 2. C. 16. §. 26. n. 2. (d) Lib. 2. Cap. 10. §. 2. n. 1. (e) d. Cap. 10. §. 5. 7. & 8.

tacita illa voluntate semel mea facta est, eripi mihi non posse; adeoque furta eo jure naturali verita esse. [c] Obligationem rem promissam tradendi refert ad jus naturæ, quod demum obtinet, postquam dominia voluntate hominum sunt introducta s. [d] Atque hæcenus etiam successiones, quæ ab intestato obtinent, quia proprietatem supponunt, ad *Jus natura pro certo rerum statu* referri debere, ait; nam cum nemo præsumatur bona sua velle cedere occupanti, bona ejus esse intel-

ligi, fingit, cujus ea esse voluisse de sanctus, maxime erat probabile <sup>1</sup>. Ex eodem principio [e] statuit, dominum per testamentum bona sua aliis relinquere posse, quum substantia testamentorum cognata sit dominio, eoque juris naturalis. <sup>1</sup>

Obiter hic notandum est, systema *de jure naturali pro certo rerum statu* in Dissertatione procemiali XII. uberior a nobis expositum, simulque refutatum esse.

## C A P U T II.

*De his, quæ hominibus communiter competunt.*

§. XIV. **E**XAMINAVIMUS originem dominii, & proprietatis. At quia juxta hypothesein GROTII etiam post introducta dominia quædam inter homines communia mansere, hoc capite de eo, quod nostrum est *communione hominum jure*, agemus; & PRIMO quidem de jure communi hominum *in rem corporalem* k. (De jure enim communi *ad actus* infra §. 20. agetur.)

Res corporales aut *vacuas esse a proprietate*, ait, aut jam *aliorum proprias*. Prioris aut tales esse, *ut propria fieri nequeant*, aut *ut possint*.

§. XV. Inter res, quæ communi hominum jure competunt, & ita vacuæ sunt a proprietate *ut propria fieri nequeant*, Grotius refert:

1. MARE <sup>1</sup>; id enim occupari totum non posse, sequentibus rationibus probat. 1. Ex morali ratione, quia causa, ob quam primi homines a communione recesserint, hic cessat; causam enim fuisse, ait, indigentiam <sup>2</sup>; maris autem usum omnibus populis sufficere <sup>3</sup>. Et ex eadem ratione etiam aërem, & fyrtes, cum utriusque usus in exhaustus sit, occupari non posse, contendit <sup>4</sup>. 2. Ex naturali quoque ratione mare proprium fieri non posse, asserit, quia occupatio non procedit, nisi in re terminata: liquida autem, ut est mare, per se non terminari, adeoque nec occupari potest, nisi ut contenta in re alia <sup>5</sup>; mare autem non continetur terra, sed magis terra mari <sup>6</sup>. 3. Fingi quoque hic divisionem non

(f) Lib. 1. Cap. 2. §. 10. n. 4. Cap. 7. §. 1. n. 5. L. 2. C. 6. §. 1. L. 2. C. 20. §. 43. n. 1. (g) Lib. 2. C. 7. §. 2 & C. 6. §. 1. n. 1. (h) Lib. 2. C. 7. §. 3. (i) Lib. 2.

C. 6. §. 14. (k) Vid. *supra* §. 2. (l) L. 2. C. 2. §. 3. n. 1. (m) d. C. 2. §. 2. n. 3. & 4. (n) d. C. 2. §. 3. n. 1. (o) Lib. 2. C. 2. §. 3. n. 1. & 2. (p) d. C. 2. §. 3. n. 2. (q) *ibid.*

non posse, docet; primos enim homines, qui dividerunt res quasdam <sup>r</sup>, non divisisse maria, quia maxima sua parte incognita tunc fuere: post illa tempora autem gentes dispersas de divisione convenisse, plane fingi non posse.<sup>1</sup>

n. 1. At hoc verum tantum esse, ait, *de mari ratione integri*, aut præcipuarum partium <sup>t</sup>, non quoad *partem exiguiam maris* <sup>u</sup>; quia liquida quoque occupari posse, contendit, ut contenta in re alia. Si quis igitur terras ad latus utrumque maris possidet, hæc pars, ex sententia Grotii, in jus proprium occupantis abit.<sup>2</sup>

n. 2. Ceterum, hoc jus occupandi mare per partes jure gentium prohiberi posse, existimat <sup>z</sup>: quin apud Romanos juris gentium fuisse, ne mare a populis occuparetur <sup>z</sup>; ubi non tantum ad dubia respondet <sup>z</sup>, sed & probat, legibus Romanis jus proprium aliquod maris ad privatos pertinere potuisse.<sup>3</sup>

n. 3. At aliam quæstionem esse, ait, an imperium maris occupari possit? Hanc affirmat Grotius <sup>z</sup>; atque hinc concedit, onera navigantibus imponi posse.<sup>4</sup>

n. 4. An vero occupato imperio maris alii impediri possunt, quo minus navigent, vel piscentur? Respondet Grotius, navigationem innoxiam impediri non posse <sup>d</sup>; piscationem posse: atque hac lege etiam teneri exteros.<sup>5</sup>

n. 5. Tandem Grotius notat: I. occupata terra nondum occupatum cen-

seri mare <sup>f</sup>: 2. derelicta possessione ex occupatione nata, mare redire ad veterem naturam, i. e. ad usum communem.<sup>z</sup>

§. XVI. Ad res, quæ occupari non possunt, Grotius refert II. AEREM, quatenus ejus usus est extra usum terræ <sup>z</sup>, ut in aucupiiis. III. SVATES, quarum usum, qui in arena consistit, inexhaustum esse, ait.<sup>1</sup>

§. XVII. Aliud obtinere, existimat IV. in *flumine*: Flumen enim occupari posse, quamquam nec infra, nec supra includatur territorio, sed eum aqua superiori, aut inferiori, aut cum mari, cohæreat <sup>z</sup>; sufficere enim, putat, quod major pars, i. e. latera, clausa sint ripis.<sup>1</sup>

n. 1. Occupato territorio populorum quoque per universitatem dominium generale acquisivisse in flumina, statuit <sup>m</sup>; indeque flumen proprium esse populi, cujus intra fines fluit, & ea, quæ in flumine nascuntur, ejus esse.<sup>2</sup>

n. 2. Si duos populos interluit flumen, ab utroque occupatum, & deinde divisum esse censei, ait, nisi alter totum prior occupaverit.<sup>3</sup>

Quæstionem, an fines imperii mutantur mutato cursu aquæ <sup>z</sup>? decidit distinguendo inter imperia arcifonia, & limitata; atque in illis (qualia in dubio semper credenda esse, ait) non mutari fines imperii, in his mutari.<sup>4</sup>

n. 3. Ceterum, etsi flumen populi sit, aquam tamen profluentem, & jus trauf-

(r) d. C. 2. §. 2. n. 5. (i) d. C. 2. §. 3. n. 2. (f) d. C. 2. §. 3. n. 1. (u) d. Cap. 3. §. 8. (e) Lib. 2. C. 3. §. 8. §. 10. n. 1. (x) L. 2. C. 3. §. 10. n. 3. (y) d. C. 3. §. 9. n. 1. & §. 10. (z) d. C. 3. §. 9. (a) d. C. 1. §. 10. (b) Lib. 2. C. 3. §. 13. (c) Lib. 2. C. 3. §. 14. (d) Lib. 2. C. 2. §. 10. (e) d.

C. 2. §. 6. (f) Lib. 2. C. 3. §. 11. (g) d. §. 11. (h) Lib. 2. C. 3. §. 11. (i) Lib. 2. C. 2. §. 3. n. 1. (k) Lib. 2. C. 3. §. 7. (l) d. §. 7. (m) Lib. 2. C. 2. §. 4. (n) Lib. 2. C. 2. §. 12. (o) Lib. 2. C. 3. §. 8. & 9. (p) Vid. Lib. 2. C. 3. §. 16. (q) Lib. 2. C. 3. §. 15.

transfundi per flumen, commune man-  
sile hominibus, ait. \*

§. XVIII. Sequuntur res corporales,  
*quæ in proprietatem venire possunt, &*  
*nondum pervenerunt* \*. (§. 14.) Ad in-  
tellectum autem hypothesis GROTII  
præmittendum est, eum distinguere 1.  
inter occupationem imperii, & dominiis:  
2. inter occupationem domini generalis,  
& specialis, id est, inter eam, quæ fit per  
universitatem, & eam, quæ fit per fundos.

n. 1. Quod ad priorem distinctionem  
attinet, Grotius in iis rebus, *quæ pro-*  
*prie fieri possunt, sed nondum facta sunt*  
*propria*, duo esse occupabilia, ait,  
imperium, & dominium; eaque di-  
versa esse, tradit, etsi uno actu occu-  
pari soleant. \*

Si proinde populus imperium so-  
lum occupat, dominium a quolibet  
alio, salvo imperio, occupari posse,  
docet. Possit etiam occupari imperium  
in re, cujus proprietas, seu domi-  
nium occupari nequit, uti in mari \*.  
Sed & eum, qui imperium habet,  
nullum jus habere in res privatas,  
neque jura privata tollere posse, nisi  
quoad utilitatem publicam \*. Prohibe-  
re tamen posse, ne res, quæ sub im-  
perio est, in privatorum proprietatem  
transcat. Et hoc est, quod Grotius  
ait, posse dominium anteverti lege  
civilis. \*

n. 2. Circa posteriorem distinctionem  
notat, occupationem *per universitatem*  
fieri saltem per populum, aut eum,  
qui populo imperat; *per fundos* au-

tem a singulis: magis tamen assigna-  
tione, quam libera occupatione. \*

n. 3. Ex priori distinctione infert:  
[a] eum, qui imperium occupavit in  
terras, & aquas, impedire sua lege  
posse ne feras, pisces, aves capere,  
& capiendū acquirere liceat \*, adeo  
ut etiam exteri hac lege teneantur: im-  
mo [b] dominium rerum etiam ante  
occupationem sola lege in aliquem  
transferri posse. \*

n. 4. Ex posteriori distinctione con-  
cludit: 1. id, quod universim occupa-  
tum, & in singulos descriptum non  
est, non ideo vacuum censi debere,  
sed manere in dominio primi occu-  
pantis, i. e. populi; ex qua ratione  
omnia flumina, lacus, stagna, sylvas,  
montes asperos \*, insulas, & alveos  
derelictos \*, populi esse, ait, vi occu-  
pati domini generalis: 2. Dominia mi-  
nus plena ex dominio illo generali na-  
ta esse; has enim res particulatim in  
singulos ita distribui posse, ait, ut  
dominium eorum ab illo priori domi-  
nio penderet. Quo refert jura vassal-  
li, jus senioris, jus emphyteusos,  
aliasque species juris in re \*, ut ser-  
vitutes, pignus, & creditum; de qui-  
bus infra §. 58. seq.

Si proinde dominium hoc minus  
plenum deficit, res non fieri occupan-  
tis, sed ad universitatem redire, ait;  
quia distributa hoc modo dominia pen-  
dent a dominio generali. \*

§. XIX. In rebus, quæ jam aliquo-  
rum propriæ sunt \*, *jus quoque ali-*  
*quod*

(r) Lib. 2. C. 3. §. 12. & 13. (r) Vid. supr.  
§. 14. (r) Lib. 2. C. 3. §. 4. (x) d. §. 4. n.  
2. (y) Lib. 2. C. 2. §. 17. (x) Lib. 2. C. 3.  
§. 13. (a) d. Lib. 1. C. 1. §. 5. 6. & 8. Lib.  
1. C. 3. §. 6. n. 2. Lib. 3. C. 19. §. 7. C. 20.  
§. 7. n. 1. & §. 52. Lib. 2. C. 14. §. 7.  
(b) Lib. 2. C. 8. §. 5. & §. 8. 21. Lib. 3. §.  
6. §. 9. n. 2. & 10. §. 21. n. 3. §. 21. n. 1.

(c) Lib. 2. C. 2. §. 4. Lib. 2. C. 3. §. 19. n.  
2. & C. 8. §. 9. n. 1. & 3. (d) Lib. 2. C. 2.  
§. 5. (e) ibid. (f) Lib. 2. C. 8. §. 5. (g) Lib.  
2. C. 2. §. 4. & C. 8. §. 9. n. 1. (h) Lib. 2. C.  
2. §. 4. (i) Lib. 2. C. 8. §. 9. n. 1. & n. 3.  
(k) L. 2. C. 3. §. 19. (l) Lib. 2. C. 1. §. 5.  
(m) d. Lib. 2. C. 3. §. 19. n. 3. (n) Vid.  
supr. §. 14. & §. 18.



quod commune hominibus superesse, GROTIVS existimat, tum in gravissima necessitate, tum si utilitas est innoxia.

Etsi enim gentes communioni expresse, vel tacite renunciantes, introducto dominio, & proprietate, omni suo juri renunciassent videantur (§. 11, & 12.); tamen spectandum esse, ait, quæ mens eorum fuerit, qui primi dominia singularia suo introduxerunt consensu; eamque credendum esse talem fuisse, ut quam minimum ab æquitate naturali recesserint. †

n. 1. Hinc I. sequi, ait, in gravissima necessitate reviviscere jus illud pristinum rebus utendi, tamquam si communes mansissent; quia in omni lege, etiam divina, adeoque & in lege domini, excepta videtur necessitas; idque jus necessitatis vocat. †

Atque ex hoc principio concludit: [a] in navigatione, si deficiunt cibaria, quod quique habet, in commune conferri debere: [b] vicinas ædes dirui posse metu, ne incendium ad me perveniat: [c] funes, & retia discindere licere, in quæ navis mea impulsæ est, si aliter explicari nequit: [d] furtum non committi, si res ad vitam absolute necessariæ auferuntur: [e] etiam in bello justo occupari posse locum in solo pacato, si ad necessariam juris mei defensionem pertinet: [f] jus esse interceptiendi res pacatorum ad hostes nostros missas. Horum omnium hanc addit rationem, quia si primi divisoires interrogati fuissent, quid de

ea se sentirent, responderent; res cum benigna quadam receptione juris primitivi in dominos distinctas fuisse. Ubi tamen limitat casum necessitatis: 1. ut aliter rem obtinere non possit: 2. ut alter sit in pari necessitate: 3. ne plus sumat, quam necessitas exigit: 4. ut fiat restitutio, si fieri potest. †

Grotius existimat, NECESSITATEM etiam in personam alterius jus aliquod tribuere; eoque refert [a] jus capiendi legatum imminente periculo: [b] facultatem paciscendi cum hoste, etiam contra officia civitati debita: [c] licentiam contraveniendi paci, salva pace: [d] Jus interficiendi innocentem, qui interpositus defensionem, aut fugam, sine qua mors evadi non potest, impedit. †

n. 2. II. Reviviscere, ait, jus illud hominum commune, etiam in rebus ab aliis occupatis, ob innoxiam utilitatem. Rationem hic eandem affert, quam in necessitatis casu attulit, quia dominium consensu hominum introduci potuit cum receptione talis usus, qui prodest his, aliis non nocet; ideoque domini auctores id potius censendos esse voluisse. †

Atque hinc Grotius concludit, licet [a] injicere molem in flumen occupatum, [b] haurire aquam profluentem, [c] lumen de lumine accendere, [d] transire per terras, & flumina, omniaque agere, quæ ad transitum necessario pertinent; uti valetudinis causa commorari, & casam pone-

(o) Lib. 2. C. 1. §. 6. (p) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 1. (q) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 2. & 4. (r) Lib. 2. C. 2. §. 10. in fine. (s) d. §. 6. n. 3. (t) d. n. 3. (u) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 3. (b) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 4. (c) Lib. 2. C. 2. §. 10. (d) Lib. 3. C. 1. §. 5. n. 3. (e) Lib. 1. C. 2. §. 6. n. 4. (f) Lib. 2. C. 2. §. 7. (g) Lib. 2. C. 2. §. 8. (h) Lib. 3. C. 27. §. 1. (i) Lib.

2. C. 2. §. 9. Lib. 3. C. 2. §. 5. n. 3. C. 12. §. 1. n. 2. & C. 17. §. 1. (k) Lib. 2. C. 18. §. 4. n. 6. (l) Lib. 3. C. 23. §. 5. n. 3. (m) Lib. 3. C. 20. §. 37. (n) Lib. 2. C. 1. §. 4. (o) Lib. 2. C. 2. §. 11. (p) Lib. 2. C. 2. §. 13. n. 1. (q) Lib. 2. C. 2. §. 12. (r) d. §. 12. (s) Lib. 2. C. 2. §. 15. n. 13.

ponere. Atque hoc jus transeundi & personis, & mercibus commune esse, ait <sup>a</sup>, modo transiit ille alii sit innoxius <sup>b</sup>. Ubi concedit tamen, vectigal transeuntibus imponi posse ob securitatem, quam Princeps transeuntibus præstat <sup>c</sup>. [e] Licere sedibus suis expulsis receptum, & perpetuam habitationem exigere <sup>d</sup>. [f] Licere advenis occupare loca deserta, ac sterilia, etsi ab alio populo generaliter occupata <sup>e</sup>. [g] Ceterum, homines fontes aquis abundantes occultare, & [h] signa navigationis, aut itineris abolere non posse. <sup>f</sup>

§. XX. Hactenus GROTIUS explicavit jus commune, quod directe est in rem corporalem <sup>g</sup>. (§. 2. & 14.) In sequentibus examinat JUS COMMUNE AD ACTUS <sup>h</sup>, i. e. jus, quod

hominibus superest ex primæva rerum communione certos actus peragendi.

Quo refert [a] Jus ad emenda, & comparanda æquo pretio vitæ necessaria <sup>i</sup>: [b] Jus ad nuptias contrahendas cum vicinis <sup>k</sup>: [c] Jus ad petenda ea, quæ populus promiscuè extraneis concedit <sup>l</sup>, si nimirum exteris permittit ea, quæ libertatis naturalis sunt, ut venari, piscari, aucupari, margaritas legere, ex testamento capere, emere, & vendere, etiam extra penuriam sceminarum nuptias contrahere <sup>m</sup>. Secus esse, ait, si permittit ex relaxatione legis sequitur; quia in beneficii negatione nulla fit injuria <sup>n</sup>: ubi examinat questionem, an populo liceat cum alio populo pacisci, ut sibi soli v. gr. aromata vendat? <sup>o</sup>

## CAPUT III.

*De eo, quod singulari jure nobis competit originarie, id est, per occupationem.*

§. XXI. HACTENUS actum est de eo, quod nostrum sit ex communi hominum jure; sequitur nunc tractatio de eo, quod nostrum sit jure singulari; idque vel acquisitione originaria, vel derivativa <sup>p</sup>. De priori hic, de posteriori capite sequenti agemus.

GROTIUS originariam acquisitionem olim, cum genus humanum coire posset, fieri potuisse, ait, etiam per divisionem; nunc autem tantum per occupationem. <sup>q</sup>

Quomodo in primævo rerum statu per divisionem quarundam rerum jus commune sublatum fuerit, ex Grotio explicavimus (supra §. 10. 11. 12.). Quæ autem communia omnium fuerunt, & in prima divisione consensu eorum, quorum intererat, divisa non sunt, ea jam non divisione, (quia dispersæ gentes convenire, & in divisionem consentire non possunt,) sed occupatione transire, ait, in jus proprium; nec divisi nisi postquam propria esse ceperunt. <sup>r</sup>

Atque

(a) Lib. 2. Cap. 2. §. 13. (b) d. §. n. 3. (c) Lib. 2. C. 2. §. 14. (d) Lib. 2. C. 2. §. 16. (e) Lib. 2. C. 2. §. 17. (f) Lib. 2. C. 2. §. 10. & 12. (g) Lib. 2. C. 2. §. 1. (h) Lib. 2. C. 2. §. 1. n. 1. junct. §. 18. (i) Lib. 2.

C. 2. §. 18. 19. & 20. (k) dict. C. 2. §. 21. (l) Lib. 2. C. 2. §. 22. (m) d. C. 2. §. 22. (n) d. C. 2. §. 23. (o) d. C. 2. §. 24. (p) Lib. 2. C. 3. §. 1. (q) Lib. 2. C. 4. §. 6. (r) Lib. 2. C. 2. §. 3. n. 3. & Lib. 2. C. 3. §. 1. & 4.

Atque hinc non esse originariam acquisitionem, statuit, quæ sit concessione servitutis, vel pignoris, vel mutatione speciei, quia jura hæc virtute ipsa insunt dominio. <sup>1</sup>

§. XXII. Occupatio igitur Grotio est actus, quo res in nostram potestatem, nostrumque dominium redigitur. Hinc actualis occupatio requiritur, & visus non sufficit. Quando vero res occupata censetur, & quamdiu maneat in nostra potestate, alibi tractat; & refutat JCtos, quod [a] feras in vivariis, & pisces in piscinis captos esse statuant, non vero in sylvis, & stagnis: [b] quod feras non amitti, asserant, si custodiam evaserint. <sup>2</sup>

§. XXIII. Causa igitur originariæ acquisitionis, quæ sit *per occupationem*, ex hypothesi Grotii, non est jus naturæ immediate, sed voluntas hominum, qui consensu suo dominia introduxerunt, dum recedendo a primæva communione inter se tacite convenerunt, ut quod quisque occuparet, id proprium haberet. <sup>3</sup>

Unde dominia deducit ex jure naturæ pro certo rerum statu, quod obtinere, ait, postquam voluntate, & facto hominum dominia introducta sunt. Posito enim hoc statu, ipsum jus naturæ indicare, quod nefas sit proprietatem aliis auferre. <sup>4</sup>

§. XXIV. Dominiæ varias divisiones

affert GROTIUS. Aliud enim ei est [a] *dominium eminens*, quod imperium vocat; aliud *vulgare*, seu dominium privatum. [b] Aliud *dominium generale*, quod acquiritur occupatione per universitatem; aliud *speciale*, quod acquiritur occupatione per fundos. [c] Aliud *externum*, aliud *internum*; quam distinctionem in bellis imprimis usum habere, statuit. [d] Aliud *plenum*, aliud *minus plenum*. <sup>5</sup>

§. XXV. Dominium occupando acquiri, ait, illis, qui ratione utuntur; non ergo furiosis, nec infantibus, etsi tutores eorum nomine occupare possint. Verum & per alios dominium acquiri, docet. <sup>6</sup>

§. XXVI. Occupari dominium posse, tradit, omnium rerum terræ, exceptis iis, in quibus jus aliquod communiter hominibus competit, ut in mari; de quo jure communi capite præcedenti egimus.

Notandum est, GROTIUM ad acquisitionem rerum originariarum etiam referre acquisitionem *Juris in personam*. At merito hanc materiam hic omisimus, quæ non ad jus rerum, sed ad *Jus personarum*, seu ad *statum hominum* pertinet; de qua in dissertatione proœmiali V. egimus. <sup>7</sup>

§. XXVII. GROTIUS effectum domini hunc constituit, quod obligationem producat aut *e rebus exstantibus*, aut *e rebus non exstantibus*. <sup>8</sup>

II. 1.

(a) Lib. 2. C. 1. §. 2. (d) C. 3. §. 2. & 3. (u) Lib. 2. C. II. §. 2. n. 5. C. 8. §. 3. C. 1. §. 4. (x) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 5. C. 8. §. 6. (y) L. II. C. 8. §. II. & 3. (a) Lib. 1. C. 1. §. 10. n. 4. Lib. 2. C. 8. §. 2. n. 1. & §. 5. Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 5. §. 3. n. 3. & C. 3. §. 1. (b) d. C. 1. §. 10. n. 4. & 7. Lib. 2. C. 8. §. 2. n. 1. & §. 5. (c) d. C. 1. §. 10. n. 4. (d) Lib. 1. C. 1. §. 6. C. 3. §. 8. n. 6. Lib. 2. C. 3. §. 19. n. 2. vid. indice voce Dom. omain. (e) Lib. 2. C. 2. §. 4. Lib.

2. C. 3. §. 19. n. 2. Vid. infr. (v) Lib. 3. C. 6. §. 2. n. 1. C. 7. §. 6. n. 1. Vid. Dissert. proœm. 4. §. 20. (f) Lib. 1. C. 1. §. 5. Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 3. §. 19. (g) Lib. 2. C. 3. §. 6. & 8. C. 5. §. 2. n. 2. (h) Lib. 2. C. 3. §. 6. Lib. 1. C. 3. §. 24. Lib. 2. C. 5. §. 2. L. 2. C. 22. §. 12. (i) Lib. 3. C. 8. §. 3. n. 1. L. 2. C. 8. §. 4. (k) Lib. 2. C. 3. §. 7. & seq. (l) Lib. 2. C. 5. per. tot. (m) Lib. 2. C. 10. §. 1. n. 1.

n. 1. *E rebus exstantibus* nasci obligationem, ait, intuitu ejus, qui rem alienam tenet, ut domino restituat. Rationem autem hujus obligationis hanc affert, quia introducto dominio (relicta rerum communione) hæc quasi societas inter homines contracta sit, ut qui rem alienam in sua haberet potestate, eam domino redderet. \*

Atque hanc obligationem tanquam ex contractu universalis omnes homines tenere, & jus quoddam rei domino parere, existimat \*, et si quis bona fide rem alienam teneat. \*

Adeo ut is, qui rem illam invenit, nec inventionis pretium petere possit \*: immo fructus quoque deductis impensis restituere domino debeat. \*

n. 2. Ex hoc supposito concludit, [a] quod nemo jus in re habeat præter dominum \*, adeoque quod nemo auferre rem domino absque injuria possit \*: quod rem domino cognito non restituere injustum sit \*\*: quod domino jus rem defendendi contra alios competat, etiam cum eorum intereptione \*: & denique, quod possessionem rei ab alio vindicare liceat \*. Grotius excipit casus *summe necessitatis*, & *innoxie utilitatis*: his enim casibus jus commune primævum primorum hominum reviviscere, ait \*. (Vid. §. 19.)

[b] Quod solus dominus de re sua disponere pro lubitu possit \*. Ex hac enim ipsa dominii natura, ac vi sequi,

ait, ut is vel expresse per testamentum, vel tacite (relinquendo, nimirum, ab intestato bona agnatis post mortem) disponere possit \*. Hinc primam introducti a genere humano dominii legem fuisse, ait, ut hæres succedat in jura defuncti. \*

n. 3. *E rebus non exstantibus* placuisse, ait, humano generi, ut quoties ex re aliena factus aliquis est locupletior, lucrum illud restituat rei domino: idque probat ex intentione generis humani, quod recessisse a rerum communione, & dominia singulorum introduxisse, fingit, ad servandam æqualitatem, ut, nimirum, quisque suum haberet \*. Atque ex hoc principio varias juris questiones decedit. \*

§. XXVIII. GROTIUS ad originariam acquisitionem etiam refert occupationem rerum derelictarum, quia hæc redeunt in eum statum, in quo primum fuerunt \*. Idque non tantum verum esse, ait, in derelictione expressa, sed & in tacita, quam fundamentum præscriptionis naturalis constituit; de qua nunc plenius agetur.

## SECTIO UNICA.

*De derelictione præsentia, seu de jure præscriptionis inter gentes.*

§. XXIX. GROTIUS supponit, juris effectus, qui ab animo pendent, non

(\*) Lib. 2. C. 10. §. 1. n. 1. & 2. C. 16. §. 26. n. 2. (o) d. §. 1. n. 4. (p) d. §. 1. n. 3. (q) d. §. 1. n. 6. (r) d. §. 1. n. 6. (s) Lib. 2. C. 10. §. 11. (t) Lib. 1. C. 1. §. 10. n. 4. L. 3. C. 20. §. 9. Lib. 2. C. 7. §. 1. Lib. 2. C. 14. §. 8. (tt) Lib. 2. C. 16. §. 26. L. 2. C. 10. §. n. 1. & 5. (u) Lib. 1. C. 2. §. 1. n. 5. Lib. 2. C. 1. §. 11. Lib. 6. C. 20. §. 43. n. 1. Lib. 2. C. 6. §. 1. (x) Lib. 2.

C. 8. §. 1. (y) Lib. 2. C. 2. §. 6. n. 2. Conf. supr. C. 1. §. 13. (z) Lib. 2. C. 6. §. 1. Lib. 2. C. 5. §. 2. (a) Lib. 2. C. 7. §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 5. §. 2. (b) Lib. 3. C. 19. §. 5. Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 27. §. 19. (c) L. 2. C. 10. §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 3. §. 19. Lib. 3. C. 3. §. 6. n. 2. (d) d. C. 10. §. 1. & seq. usque ad fin. (e) Lib. 2. C. 3. §. 19.

non posse juris effectum consequi, nisi is actus signis quibusdam indicatus sit *s. Ceterum*, non pati naturam societatis humanæ, ait, ut actibus animi sufficienter indicatis nulla sit efficacia. *z*

Si igitur ex factis quibusdam apparet, dominum rem abicere voluisse, naturalem præsumptionem esse, exilimat, quod voluisse quis credatur quod sufficienter significavit. *b*

*n. 1.* Inter signa autem, unde animus derelinquendi apparet, refert *1.* si is, qui rei dominus est, eum possessore rei tamquam domino contrahat *bb. 2.* Si quis præsens, & sciens de suo præjudicio agi, taceat *i*; nisi circumstantiæ ostendant, eum metu, vel alio casu impediri, quo minus loquatur *k. 3.* Si quis rem ab alio teneri sciat, nec quicquam contradicat longo tempore *l*; modo libertatem contradicendi habeat *m.* Tempus autem memoriam excedens moraliter pro infinito haberi *n*; adeoque ejus temporis silentium ad rei derelictæ conjecturam semper sufficere. *o*

*n. 2.* Admittit autem Grotius hanc conjecturam voluntatis rem suam derelinquendi, nisi validissimæ aliæ in contrarium sint conjecturæ *p.* Cum vero conjecturas illas naturales admodum incertas esse prævideret, fingit,

jure gentium voluntario introductam esse hanc legem, ut possessio memoriam excedens non interrupta omnino dominium transferret. Credibile enim esse, ait, gentes in id consensisse, cum ad pacem communem id maxime interesset. *q*

Juris enim gentium effectum hunc esse tradit, ut ea, quæ ex jure naturæ aliquatenus ortum habent, ex humana lege firmitatem accipiant adversus conjecturas incertas, qualis est possessio longi temporis. *r*

*n. 3.* His principiis positis Grotius, varias decidit quæstiones: [*a*] An nondum natis jus imperii ex tacita derelictione patris decedere possit? Affirmat hanc quæstionem, quia omne jus a patre habent, qui dereliquit *t.* [*b*] An imperia præscriptione acquiri possint? Affirmat id Grotius si de tacita derelictione constet, i. e. si per tempus memoriam excedens is, ad quem imperium pertinet, tacuerit *z.* [*c*] An lex de usucapione, & præscriptione lata pertineat ad ipsum jus imperii. Quod negat Grotius; tum quia nemo sibi ipsi legem dare potest, tum quia subditi non sunt capaces juris imperii. *u*

[*d*] An res, quæ sunt meræ facultatis, præscribi possint? Negat Grotius; nisi prohibitio accesserit, & alter acquieverit. *v*

## CAPUT

(f) L. 2. C. 4. §. 3. (g) d. C. 4. §. 3. (h) d. C. 4. §. 4. (bb) d. §. 4. n. 1. (i) d. C. 4. §. 5. n. 1. (k) d. C. 4. §. 5. n. 3. & §. 6. (l) d. C. 4. §. 5. n. 1. (m) d. §. 5. n. 3. (n) d. C. 4. §. 7. (o) d. §. 7. (p) d. §. 7. d. §. 5. n. 3.

d. §. 6. (q) d. C. 4. §. 9. Lib. 2. C. 19. §. 6. (r) d. C. 19. §. 6. Lib. 2. C. 8. §. 8. n. 3. (s) Lib. 2. C. 4. §. 10. (t) Lib. 2. C. 4. §. 11. & 14. (u) Lib. 2. C. 4. §. 12. & §. 13. (v) Lib. 2. C. 4. §. 15.

## CAPUT IV.

*De Jure Rerum, quod singulari jure cuique competis derivativæ.*

§. XXX. **H**ACTENUS egimus de eo, quod nostrum fit speciali hominum jure, mediante acquisitione *originaria*, i. e. per occupationem; quæ sublata communione, & dispersis gentibus, sola GROTIUS originaria est: sequitur nunc tractatio de acquisitione *derivativa*. \*

§. XXXI. Ex præcedentibus enim repetendum est, quod ex eadem voluntate, qua genus humanum concessit singulis facultatem occupandi, Grotius inferat facultatem disponendi, ac jus suum in alium transferendi; quæ acquisitioni ei derivativa dicitur, quia supponitur, rem jam occupatam esse, & ab occupante in alium derivari.

§. XXXII. Derivative vero acquirere nos, tradit, aut *facto hominis*, aut *lege*. De priori hic agemus, de posteriori *Sectione I. II. & III.* agetur.

*Facto hominis* res nostras fieri, ait, si dominus rei dominium aut totum, aut pro parte, in nos transfert. Ubi requirit dispositionem utriusque, i. e. voluntatem tum transferentis \*\*, tum ejus, in quem transfertur †. Traditionem autem necessariam non esse, docet.

§. XXXIII. Transferre dominium, i. e. alienare posse, ait, omnes, qui

pacisci possunt. \*\*

§. XXXIV. Alienari autem, eoque in alium transferri posse omnes res, quæ nostræ sunt; adeoque & imperia, & quidem patrimonialia a solo rege, usufructuaria nonnisi consensu populi †: & si pars imperii alienatur, etiam consensum partis alienandæ requiri, tradit. †

§. XXXV. Ceterum, ad acquisitionem derivativam, seu alienationem, quæ fit facto hominis, etiam refert 1. infeudationes, 2. pignoris dationem, 3. testamentum.

Testamenti enim substantiam cognatam esse dominio, ait, eoque dato juris naturalis. Cognatam autem esse dominio, vel exinde probat, quia dominus rem suam alienare potest, etiam sub conditione, & revocabiliter, & retento interim plenissimo fruendi jure. Alienationem autem in mortis eventum ante eam revocabilem, retento interim jure possidendi, ac fruendi, esse testamentum. †

§. XXXVI. *Lege* (vid. §. 33.) fieri alienationem triplici modo, statuit: 1. per legem naturæ: 2. per legem gentium voluntariam, 3. per legem civilem †. De quibus singulis nunc agemus.

S E C.

(\*) Vid. sup. §. 14. & §. 21. (y) Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 1. & C. 7. §. 2. (z) Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 2. (a) d. C. 6. §. 1. n. 2. (b) C. 6. §. 2. (c) C. 6. §. 1. n. 2.

(cc) ibid. (d) C. 6. §. 3. & 7. §. 8. 10. 11. (e) d. c. 6. §. 4. 5. & 6. (f) C. 6. §. 9. (g) C. 6. §. 9. (b) Lib. 2. Cap. 2. §. 24. (i) Lib. 2. C. 7. §. 1. n. 1.

## SECTIO I.

*De acquisitione derivativa, qua fit lege natura, ubi de successione sum in bonis privati, tum in regnis agitur.*

§. XXXVII. Lege naturæ, quæ ex ipsa dominii natura, ac vi sequitur, alienationem fieri, GROTIUS exillimat, duplici modo; vel *expletione juris*, vel *successione*. \*

§. XXXVIII. EXPLETIONE JURIS fieri alienationem, ait, [a] quoties id, quod meum nondum est, sed mihi dari debet, accipio ab eo, qui rem mihi debet. [b] Quoties loco rei meæ, cum eam ipsam consequi non possum, aliud tantundem valens accipio ab eo, qui rem meam tenet. [c] Quoties loco rei mihi debitæ, cum ipsam consequi non possum, aliud tantundem valens accipio ab eo, qui rem mihi debet. Dominium autem hoc modo transferri, probat a fine, quia juris mei explementum consequi non potero, nisi dominus fiam. <sup>1</sup>

§. XXXIX. SUCCESSIONE fieri alienationem, tradit, si hæres ab intestato succedit in universum jus defuncti. Successio autem Grotio alia est *privata*, alia *publica*: illa in *bonis privati* obtinet, hæc in *regnâ*, & *imperiis*. De priori *hic* agemus, de posteriori §. 40.

n. 1. Naturali jure Grotius omnes res terræ communes esse, adeoque in primævo rerum statu dominia, & rerum proprietates incognitas fuisse,

ait. ( *Vid. supr. §. 9. & seq.* )

n. 2. Ab hac communione autem homines recessisse, ab initio per divisionem, aucto vero hominum numero, tacito consensu; concedendo, nimirum, facultatem cuique hominum occupandi res terræ, easque in proprietatem, & dominium redigendi. ( *Vid. dict. §. 9.* )

n. 3. Posito hoc dominio Grotius porro fingit, successiones naturalem habere originem. Nam ex hac ipsa dominii vi, ac natura, i. e. ex eo, quod homines communi consensu cuique concefferint facultatem res occupandi, ac suas faciendi, sequi, ait, quod quisque pro lubitu de re sua disponere possit. <sup>2</sup>

n. 4. Hanc dispositionem autem non tantum valere, ait, inter vivos, sed & post mortem: sive disponat *expressa* voluntate, per testamentum <sup>3</sup>, sive *tacita*, i. e. per conjecturam voluntatis, qua videtur voluisse agnatis post mortem bona sua relinquere <sup>4</sup> cum onere, & commodo <sup>5</sup>. Unde successiones ab intestato vocat *tacitum testamentum ex conjectura voluntatis*. <sup>6</sup>

n. 5. Hujus autem successionis naturalis rationem, & ordinem *primò* fundat in generali illa conjectura; quod cum intròduco dominio quilibet jus habeat de re sua disponendi, nec tamen ante mortem de iis disponat, præsumatur bona sua relinquere voluisse ei, cui ea voluisse maxime probabile est; quia non credibile est, mentem domini fuisse, bona sua derelinquere. <sup>7</sup>

n. 6. *Secundo*, quod in dubio credi debeat

(\*) Lib. 2. C. 7. §. 2. (1) d. C. 7. §. 2. n. 1. (m) Lib. 2. C. 6. §. 14. n. 1. & C. 7. §. 3. (n) d. C. 6. §. 14. d. §. 3. (o) d. C. 7. §. 2. n. 1. §. 3. C. 6. §. 14.

(p) Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 1. C. 19. §. 5. Lib. 2. C. 21. §. 19. (q) Lib. 2. Cap. 7. §. 10. n. 1. (r) Lib. 2. C. 7. §. 3.

debeat voluisse id, quod honestum, & æquissimum est, sive ex debito, sive ex officio.

n. 7. *Tertio*, æquissimum autem esse, succedere debere **LIBEROS** parentibus <sup>1</sup>. Nam cum parentes liberis debeant alimenta, (saltem ex debito laxiori sensu sumto) <sup>2</sup>, præsumtionem inde oriri, existimat, parentes post mortem relinquere voluisse bona sua liberis: credi enim parentes illis, ut corporis sui partibus, non tantum de necessariis, sed & de his, quæ ad vitam suavius, honestiusque transigendam pertinent, quam uberrime voluisse prospectum; ab eo maxime tempore, quo ipsi rebus suis frui non possunt, i. e. post mortem parentum <sup>3</sup>. Unde concludit, hæreditatem sequi liberos, partim quidem ob præfixum debitum naturæ (quia laxiori sensu alimenta eis deberi dixit), partim ex conjectura naturali, quo parentes creduntur id velle, ut liberis quam optime prospectum sit <sup>4</sup>; modo liberi certi sint.

n. 8. *Quarto*, æquissimum quoque esse ut **NEPOTES** subeant in locum liberorum præmortuorum: quia cum avus, & avia, deficientibus parentibus, alere ex eodem debito laxiori sensu sumto, liberos <sup>5</sup>, & pro mortuo filio, filiave, curam suscipere nepotum, & neptum debeant; simili ratione credendum esse, avos nepotibus sua bona relinquere voluisse: atque ex hac ratione jus repræsentandi originem duxisse, illud æquitate naturali niti, ait.

n. 9. *Quinto*, æquissimum esse, ut post liberos succedant **PARENTES**: quum parentibus quoque debeantur alimenta, non quidem ex debito laxiori sensu sumto, sed quia congruit officio <sup>6</sup>. Atque hinc oriri successionem ascendentium, ait.

n. 10. *Sexto*, in **COLLATERALIUM** successionem dubium admodum esse, ait, quæ in dubio credenda sit fuisse voluntas intestati <sup>7</sup>. Indequæ sequentes conjecturas suppeditat.

Cum defunctus plenum dominium rerum suarum habeat, illud autem post mortem retinere non possit, pro certo habendum putat, *noluisse eum perdere beneficii memoriam* <sup>8</sup>. Adeoque videndum esse, ait, *quis sit in beneficii ordo magis naturalis* <sup>9</sup>? Gratiam autem referri, docet, vel viventibus, vel mortuis. His referri gratiam in eorum liberis, qui naturaliter pars sunt parentum, & quibus, si viverent parentes, maxime vellent beneficiari <sup>10</sup>.

His principiis positis, **GROTIUS** distinguit inter bona *avita*, & *noviter quesita*. In illis solis, non in his gratiæ referendæ officium obtinere, fingit; adeoque in *prioribus* saltem queri, quis sit ordo beneficii, juxta quem naturalis successio deferri debeat? <sup>11</sup>

n. 11. Inter collaterales **FRATRES** ad successionem vocat; cum enim defunctus bona sua proxime acceperit a suis parentibus, adeoque pro hoc beneficio gratiam referre voluisse credatur eorum liberis, i. e. fratribus suis, (inprimis cum defuncti parentes his maxime beneficii velle censeantur <sup>12</sup>);

ex

(r) d. C. 7. §. 3. & 4. (s) Lib. 2. C. 7. §. 5. n. 2. (u) Lib. 2. C. 7. §. 4. n. 1. §. 5. (v) d. C. 7. §. 4. n. 2. (x) C. 7. §. 4. n. 2. (y) C. 7. §. 5. n. 2. (z) d. C. 7. §. 8. (a) d. C. 7. §. 4. n. 4. §. 6. (b) d. C. 7.

§. 6. & §. 12. (c) d. C. 7. §. 30. n. 1. & §. 31. (d) d. C. 7. §. 3. in fine junct. §. 5. (e) d. C. 7. §. 9. n. 1. (f) d. C. 7. §. 9. n. 1. in fin. & n. 2. (g) d. C. 7. §. 9. n. 3. (h) d. C. 7.



ex hac conjectura concludit, voluisse fratrem fratri suo relinquere bona.<sup>1</sup>

n. 12. Cum vero, *oſtavo*, bona vel a solo patre, & avo, vel a sola matre, & avia, venire possint: porro conjecturatur GROTIUS, defunctum voluisse bona redire, unde venerant; adeoque *paterna* ad fratres consanguineos, *materna* ad fratres uterinos.<sup>2</sup>

n. 13. Nono, si non reperiatur a quo bona proxime venerunt, ac parentis liberi (i. e. fratres) non amplius superint, creditur gratiam referre voluisse parentibus superioris gradus, eorumque liberis, adeoque *patruo*, *avunculo*, *amita*, & *matertera*. Videri ergo defunctum, deficientibus fratribus, voluisse relinquere bona sua THIIIS ob gratiæ referendæ officium.<sup>3</sup>

n. 14. Decimo, in *bonis noviter quæsitis*, ubi cessat gratiæ reddendæ officium, officio convenire, ait, [a] ut deferatur successio ei, qui defuncto charissimus fuit; [b] charissimum autem videri, qui gradu cognationis defunctum proxime attigit.<sup>4</sup> Unde concludit, defunctum (qui in dubio creditur voluisse id, quod æquissimum, ac honestissimum est) in bonis noviter quæsitis cognatos juxta proximitatem gradus vocare ad successionem voluisse; adeoque primo fratres, post eos thios, & his deficientibus RELIQUOS COGNATOS.<sup>5</sup>

n. 15. GROTIUS tandem, *undecimo*, ipse fatetur, hæc principia non ex jure naturæ sociali, seu strictæ sic dicto (quod expletorium vocat) oriri, sed *κατ' ἀνάγκην*, i. e. ex jure naturæ laxiori sensu sumto<sup>6</sup>, vel ex fo-

lo officio propter conjecturam voluntatis.<sup>7</sup> Hinc concludit, hæc quamquam naturali conjecturæ maxime sint consentanea, non tamen esse jure naturæ necessaria, indeque varie mutari pactis, & legibus solere.<sup>8</sup>

n. 16. Tandem regulam generalem statuit, quod in dubio, & quoties voluntatis expressiora indicia nulla sunt, credi debeat, quemque de sua successione statuisse quod lex, aut mos habet populi; quod etiam de principum bonis privatis verum esse, contendit, quia reges quoque probabiliter creduntur in rebus suis æquissimum judicasse, quod aut legibus sanxerunt ipsi, aut moribus probant, si de eorum damno non agitur.<sup>9</sup>

§. XL. Hactenus GROTIUS de successione naturali in *bonis privatis* agit: in *successione regnorum* aliam succedendi rationem statuit. Regna enim vel consensu populi deferri, vel bello quæri, ait; unde Grotius 1. aliam statuit successionem in *regnis bello acquisitis*, quæ patrimonialia vocat, aliam in *regnis ex voluntate populi quæsitis*.

2. In *his* iterum duplicem succedendi ordinem statuit, vel *hereditarium*, vel *linealem*.

In *hereditario* alium succedendi ordinem fingit [a] in *regnis dividuis*, alium in *regnis individis*; [b] alium in illis regnis, ubi *jus representandi obstat*, alium in illis, ubi *jus representandi non obtinet*.

3. *Linealem* successionem aliam facit *cognaticam*, aliam *agnaticam*, aliam *mixtam*.

De quibus singulis nunc agemus.

#### §. XLI.

(f) d. C. 7. §. 2. n. 2. & 3. (h) d. C. 7. §. 9. n. 3. & 4. (i) Lib. 2. C. 7. §. 9. n. 4. (m) d. C. 7. §. 9. n. 1. (n) d. Cap. 7. §. 9. n. 1. & §. 10. (o) d. Cap. 7. §. 10.

(p) C. 7. §. 4. n. 1. §. 10. n. 1. (q) d. Cap. 3. §. 7. in fin. (r) d. C. 7. §. 11. pr. & Cap. 19. §. 6. (s) d. Cap. 7. §. 11. n. 4.

§. XLI. *Primo*, Grotius in regnis PATRIMONIALIBUS, i. e. BELLO QUÆSITIS, statuit, successionem eandem obtinere, quæ in bonis privatis<sup>1</sup>, quia regna hæc ab aliis bonis nihil differant<sup>2</sup>. Unde ex mente Grotii [a] omnes liberi simul ibi succedunt, siue fœminæ sint, siue mares<sup>3</sup>; nisi victor aliam legem dixerit<sup>4</sup>. Succedunt quoque [b] spurii, & adoptati<sup>5</sup>: [c] omnes cognati, etsi a primo acquirente non descendant<sup>6</sup>: [d] quin & hæredes extranei, v. gr. testamentarii<sup>7</sup>. Porro, & [e] pater liberos ibi exhæredare potest usque ad alimenta, & mortem, meritis etiam quoad alimenta<sup>8</sup>. [f] Pater renunciat tali regno potest in præjudicium filii<sup>9</sup>. Quæ omnia secus se habere, ait, in successione hæreditaria, & lineali.<sup>10</sup>

§. XLII. *Secundo*, Grotius, ait, in regnis EX VOLUNTATE POPULI QUÆSITIS, successionem aliam esse hæreditariam, aliam linealem.

n. 1. Hæreditarium successionem definit, quando juxta proximitatem gradus regnum defertur, nulla habita ratione linearum<sup>1</sup>. Rationem hujus successionis hanc reddit, quod regna, quæ ex libero populi consensu hæreditaria facta, i. e. familiæ regis delata sunt, ex præsumta populi voluntate deferantur: præsumi autem populum id voluisse, quod magis expedit<sup>2</sup>, eo-que elegisse hæreditarium ordinem, ut reverentia conciliaretur a sanguine, simulque ex genere, & educatione spes

esset præclaræ virtutis; quia regni possessor regnum magis curabit, animosiusque defendet, si id ipsum iis esset relicturus, quos ipse ob acceptum beneficium, aut ob charitatem maximi faceret.<sup>3</sup>

n. 2. In hac successione igitur, statuit, 1. non omnes liberos succedere, sed unum; quia regnum sua natura est individuum<sup>4</sup>: 2. vocari tantum eos, qui sunt ex familia ejus, cui primo delatum est; non ergo vocari reliquos cognatos, nedum extraneos<sup>5</sup>: nec 3. nothos, aut adoptivos<sup>6</sup>: 4. mares præferri fœminis<sup>7</sup>: 5. inter mares præferri primogenitum<sup>8</sup>. Quæ omnia secus se habere, ait, in regnis patrimonialibus.<sup>9</sup>

n. 3. Equidem regnum tale hæreditarium esse quandam hæreditatem, existimat, sed specialem, & separatam a bonorum hæreditate; ejusque effectum esse, ut tale regnum adiri possit etiam repudiatis bonis. Rationem addit, quia populus regnum videtur voluisse quam optimo jure deferri, i. e. etsi privata regis hæreditas non adeatur<sup>1</sup>; ordinem quippe hæreditarium eum non ideo, sed plane ex aliis causis, elegisse censeri.<sup>2</sup>

n. 4. Ceterum, etsi hæreditaria regna sua natura sint individua, nihilominus moribus, & legibus quorundam regnorum divisionem introductam esse, docet. Et hoc casu alium esse successionis ordinem in regnis individuis, alium in regnis dividiis<sup>3</sup>. (§. 40.)

PRIMO enim, ex hypotheti GRO-  
TII,

(x) Cap. 7. §. 25. (u) d. Cap. 7. §. 25. (v) C. 7. §. 12. (y) C. 7. §. 13. (z) d. Cap. 7. §. 12. (a) Vid. Lib. 2. Cap. 7. §. 15. (b) d. Cap. 7. §. 7. & §. 25. (c) d. C. 7. §. 26. (d) Vid. §. seq. (e) d. Cap. 7. §. 17. (f) d. Cap. 7.

§. 14. (g) d. Cap. 7. §. 19. (h) d. C. 7. §. 14. (i) d. Cap. 7. §. 15. (k) d. C. 7. §. 15. (l) d. Cap. 7. §. 16. (m) d. C. 7. §. 17. (n) d. Cap. 7. §. 18. (o) Vid. §. præced. (p) d. C. 7. §. 19. (q) ibid. (r) d. C. 7. §. 14.

**TII**, in regnis *individuis* unus saltem succedit, & quidem is, qui ætate potior est: in *dividuis* omnes, qui in eodem gradu sunt.

**SECUNDO**, in *illis* is, qui ante adeptam dignitatem natus est, postponitur eis, qui post dignitatem nati sunt; in *his* æquis partibus concurrunt.

**TERTIO**, in *individuis* jus representandi locum non habet; cum enim dividi non possit, adeoque unus saltem succedat, præfertur is, qui ætate potior est: hinc non utitur jure patris, & ætatis ejus prerogativa. In *dividuis* filius representat gradum prædefuncti parentis, ac in ejus jus, & locum succedit; indeque concurrunt pro parte cum iis, qui gradu proximiores sunt.

Hinc [a] nepos regis ultimi defuncti in *dividuis* regnis concurrunt cum patruo, non in *individuis*: [b] in *illis* frater superstes ultimi regis concurrunt cum fratrâ minoris filio; in *his* frater excludit fratris filium.

n. 5. Aliud vero Grotius obtinere, ait, in *illis regnis individuis*, ubi legibus, vel moribus regni jus representandi non obtinet; tunc enim præcise gradum naturalem, ejusque proximitatem spectari: adeoque hoc casu idem obtinere, quod in regnis *dividuis*, ubi is vincit, qui ætate potior est.

Sed & in ejusmodis regnis *individuis* illi, qui in parentum gradum succedunt, non succedere in sexum: sed eum vincere, qui sexu potior est: in regnis *dividuis*, ubi subitio in locum

mortui observatur, etiam filias uti jure patris, ait. (At videtur a se ipso dissentire. *Conf. Lib. 2. C. 7. §. 17.*)

Juxta hæc principia 1. nepos ex filio præfertur filix: 2. Nepos minor ex filio præfertur majori nepoti ex filia: 3. Filius regis secundo genitus præfertur nepti ex filio primogenito: 4. Frater regis natu minor præfertur filix majoris fratris.

§. XLIII. *Tertio*, GROTIVS ab *hereditaria* successione distinguit *LINEALEM*, ubi non ordine hereditario, i.e. juxta proximitatem gradus, sed juxta proximitatem linearum succeditur; ita ut primum vocentur liberi primi gradus ultimi possessoris, hisque extinctis liberi secundi gradus, & sic porro.

Hanc successionem *linealem* differre, ait, ab *hereditaria*: in *lineali* enim successione 1. observari tantum solere *jus transmittendi futuram successionem*, vi cujus jus aliquod eventuale in omnes posteros primi regis transfertur; at in *hereditaria* *successione* locum esse *juri representandi*, quod jus substitutionis in locum vocat.

2. Quamdiu prior linea subsistit, tamdiu, ex sententia Grotii, secunda linea a successione excluditur, etsi personæ secundæ lineæ sint gradu proximiores. Secus, ac in *hereditaria* successione, ubi gradu proximi, etiam secundæ lineæ, præferuntur remotioribus gradibus primæ lineæ.

3. In *hereditariis*, ex hypothesi Grotii, rex abdicare se regno potest pro se, & liberis; quia quod pater non habet, non potest in liberos suos transmittere

(r) d. Cap. 7. §. 28. & 29. (t) Cap. 7. §. 30. (u) d. Cap. 7. §. 31. (v) d. C. 7. §. 30. (x) Cap. 7. §. 32. (y) Cap. 7. §. 17. §. 18. n. 2. (z) Lib. 2. Cap. 7.

§. 32. (a) ibid. (b) d. Cap. 7. §. 37. 34. & 35. (c) Cap. 7. §. 37. (d) d. Cap. 7. §. 37. (e) d. Cap. 7. §. 22. (f) d. Cap. 7. §. 22.

mittere. In *lineali* patris factum nocere non potest liberis natis; quia simul, ac existere ceperunt, jus proprium, ait, constitutum esse ex lege; nec nascituris jus hoc eventuale auferri posse.<sup>b</sup>

§. XLIV. Cum vero GROTIUS, quarto, linealem successionem triplicem faciat, *cognaticam*, *agnaticam*, & *mixtam* (§. 40.); singulas has species nunc secundum hypothesein Grotii explicabimus: ubi simul notabimus, quomodo singulæ ab *hereditaria* successione differant.

1. I. Successio LINEALIS COGNATICA est, quando omnes liberi primi gradus, sive masculi, sive foeminae, ad successionem vocantur, & lineæ secundæ præferuntur; ita tamen, ut [a] foeminae non succedant nisi extinctis maribus primæ lineæ, & [b] ut inter mares præferatur primogenitus.<sup>bb</sup>

Rationem hujus successionis Grotius hanc affert, quod populus spem habeat de optima educatione eorum, qui spem habent regni iustissimam; quales sunt, quorum parentes, si viverent, essent successuri.<sup>c</sup>

Differt ergo, ex hypothesei Grotii, hæc successio ab *hereditaria*, præter ea, quæ jam in genere notavimus, [a] quod in *lineali* successione foeminae lineæ primæ præferantur masculis lineæ secundæ; in *hereditaria* foeminae non succedant, nisi deficientibus omnium linearum masculis.<sup>d</sup>

[b] Quod in successione *lineali cognatica* nepos ex filio priori semper præferatur filio secundo, quia ibi mortui pro vivis habentur in hoc, ut in libe-

ros jus suum transmittant<sup>e</sup>; cum in *hereditaria* Grotius distinguat: [a] an dividuum sit regnum, an individuum? [b] an jus repræsentandi ibi obtineat, an non? Si *dividuum* est, & *jus repræsentandi non obtinet*, (quod plerumque fieri, ait) tunc in individuis, & individuis is præferatur, qui gradu est proximior; si gradu pares sunt, in *dividuis* concurrunt, in *individuis* is præferatur, qui ætate major est.<sup>ff</sup>

[c] Quod in successione *lineali cognatica* fratris majoris filius excludat fratrem superstitem ultimi regis<sup>g</sup>; in *hereditaria* distinguatur: ut, nimirum, si regnum *dividuum* est, & jus repræsentandi (uti regulariter in transversa linea) obtinet, concurrant in partes; si jus repræsentandi non obtinet, idem jus valeat, quod in priori casu.<sup>h</sup>

[d] Quod in successione *lineali cognatica* defuncti fratris filius patruo regis præferatur; in *hereditaria* vero prior distinctio obtineat, & fratris filius præferatur *si jus repræsentandi obtinet*, quia jure patris proximior est; ætate major vero præferatur, *si jus repræsentandi locum non habet*. Cum enim juxta gradum naturalem uterque par sit, potior est qui ætate vincit; si æquales sunt, concurrunt.<sup>i</sup>

[e] Quod defuncti fratris filia præferatur patruo regis in successione *lineali cognatica*. In *hereditaria* autem, si jus repræsentandi locum non habet, vincat qui ætate, vel sexu potior est.<sup>j</sup>

[f] Quod nepos ex filio præferatur filia in successione *lineali cognatica*, ob prærogativam sexus: in *hereditaria* autem non præferatur nepos, si distinctio

(g.) d. C. 7. §. 26. (h.) d. C. 7. §. 26. junct. Lib. 2. C. §. 10. (hh.) d. Cap. 7. §. 22. (i.) d. Cap. 7. §. 22. in fin. (k.) d. Cap. 7. §. 22. in fin. (l.) d. Cap. 7. §. 30. n. 1. (m.) d.

Cap. 7. §. 30. n. 2. (n.) d. Cap. 7. §. 31. (o.) Vid. d. Cap. 7. §. 31. junct. §. 30. (p.) d. Cap. 7. §. 32. (q.) d. Cap. 7. §. 32. junct. §. 30. (r.) d. Cap. 7. §. 32.

extinctio inter masculos, & foeminas in illo regno non obtinet. <sup>a</sup>

[g] Quod minor nepos ex filio in successione *lineali cognatica* praeferatur majori nepoti ex filia; quia filius, qui filiae majori praeferbatur, jus suum transmittit ad filium: in successione *hereditaria* vero concurrent, si regnum *dividuum* est; si *individuum*, is, qui aetate praevalet, vincat. <sup>b</sup>

[h] Quod neptis ex filio primogenito excludat filium in *successione lineali cognatica*; at in *hereditaria* successione filius excludat neptem, etsi jus representationis illo regno obtineat: quia praerogativa sexus non transit in neptem. <sup>c</sup>

[i] Quod filius sororis praeferatur filio fratri in *successione lineali cognatica*, non vero in *hereditaria*, si jus representationis non obtinet. <sup>d</sup>

[k] Quod filia fratris maximi natu praeferatur fratri regis natu minori in *lineali successione cognatica*; non in *hereditaria*, si *subitio* in locum non est recepta. <sup>e</sup>

§. XLV. *LINEALEM* successionem *AGNATICAM* Grotius definit, quando linea, & in linea soli mares, exclusi in perpetuum foeminis succedunt. <sup>f</sup>

Rationem hujus successionis in eo ponit, ne per foeminarum matrimonia ad peregrinum sanguinem imperium deveniret.

Differre eam a *successione lineali cognatica* saltem in eo, ait, quod in hac foeminae uniuscujusque lineae admittantur extinctis maribus ejusdem lineae; cum in *agnatica* in perpetuum excludantur.

§. XLVI. *Linealis* successio *mixta*

Grotius dicitur, quando deficiente successione lineali *agnatica* sequitur successio *cognatica*; si, nimirum, deficientibus lineis masculorum, ad successionem vocantur lineae foeminarum, ita ut prima primo, eaque deficiente secunda, & sic porro tertia succedat. <sup>g</sup>

Haec successio differt a *cognatica*, ubi foeminae primae lineae extinctis masculis illius lineae succedunt ante secundam lineam masculorum; cum mares omnium linearum praeferantur foeminis etiam primae lineae, quando successio est *linealis mixta*.

Differt quoque ab *agnatica*, ubi foeminae omnium linearum in perpetuum excluduntur; cum si successio sit *linealis mixta*, vocentur extinctis omnium linearum masculis.

## SECTIO II.

*De modis acquirendi ex jure gentium voluntario proprie sic dicto.*

§. XLVII. GROTIVS explicatis modis acquirendi juris naturalis, tum originariis, tum derivativis, transit ad illos acquirendi modos, quos jure gentium secundario introductos, ait <sup>h</sup>. Statim autem initio capituli Ictos Romanos increpat, quod juri gentium plures acquirendi modos tribuant, quos tamen, praeter acquisitiones bellicas, ad jus gentium pertinere, negat; sed aut referri debeant [a] ad jus naturae pro certo rerum statu, aut [b] ad legem civilem multorum populorum, i. e. ad jus gentium improprie sic dictum <sup>i</sup>, vel ad jus civile singulorum civitatum.

(p) d. Cap. 7. §. 33. (r) d. Cap. 7. §. 34. (u) d. Cap. 7. §. 35. (o) d. Cap. 7. §. 36. (x) d. Cap. 7. §. 37 (y) d. Cap. 7. §. 23. (z)

§. d. Cap. 7. §. 23. (a) d. Cap. 7. §. 23. in fin. (b) Vid. Lib. 2. C. 8. (f) Lib. 2. C. 8. §. 1. §. 8. & §. 26.

§. XLVIII. Ad acquisitiones juris gentium voluntarii Grotius saltem refert I. *Occupationem rei hostilis* c. Jure naturæ enim capienti tantum securitatem in tali re, non vero dominium acquiri, existimat: Jure gentium autem demum introductum esse, ut res captæ cedant capienti, & pleno domini jure, & in infinitum. *f*

II. *Occupationem*, quæ sit *Jure repressaliario*; quando, nimirum, pro injuria a civitate illata, ejus subditi, vel eorum bonis, ab alio populo capiuntur, donec satisfiat. *g*

### SECTIO III.

*De modis acquirendi Juris gentium improprie sic dicti, & Juris civilis.*

§. XLIX. OMNES reliquos modos, quos JCTi Romani in Titulo de acquirendo rerum dominio tractant, erronee ad jus gentium voluntarium referri, GROTIUS existimat.

Hinc I. male quoque incrementa fluvialia juri gentium ab eis tribui, statuit; cum hæ acquisitiones sint mere civiles, ex legibus plurium populorum ortæ. *b*

§. L. Jure naturæ enim populum occupantem terram aliquam imperium sibi acquirere, & dominium generale, ait; unde concludit, tamdiu terram illam in proprietate populi manere, donec probetur, in singulos distributam esse. Atque ex hac ratione statuit, [a] insulam in flumine publi-

co natam, [b] alveum derelictum, & [c] ripam fluminis &c. *m*, esse populi.

§. LI. His principiiis positis, improbat in JCTis Romanis, I. quod insulas in publico flumine natas, alveoque desertos, tribuant vicinis, ex falso supposito, quod alvei, & ripæ eorum sint dominio *n*. Atque hinc nec ut naturale recipit, quod occupanti insulam cedere statuant, si agri civium limitati sunt; id enim tunc demum verum esse putat, si flumen, & alveus plane a populo non sunt occupati. *o*

*n*. I. Sed & 2. improbat, quod JCTi Romani in fluminis inundatione distinguant: nimirum, ut levis inundatio dominium non auferat, major auferat si fluvius uno impetu recedat, si paulatim, non item *p*; addendo, inundationem qualiter quidem terræ mutare, non substantiam, indeque verum non esse, flumen censitorum vice fungi jure naturæ *r*; ipsosque JCTos statuere, id, quod nostrum est, sine facto nostro nostrum esse non desinere. *r*

Jure naturæ igitur agrum manere prioris domini, ait: at in gravissima inundatione facile præsumi agrum habitum derelictum, nisi indicia sint, quæ retinendi domini animum notant. *s*

*n*. 2. Male 3. JCTos Romanos inter modos acquirendi juris gentium referre, ait, acquisitionem, quæ sit per ventrem; id enim verum non esse, nisi pater ignoretur. *t*

*n*. 3. Male 4. juri gentium tribui, statuit;

(c) Lib. 2. C. 8. §. 1. (f) Vid. supr. Diss. proem. 4. §. 16. (g) Lib. 3. C. 2. §. 7. n. 4. §. 2. n. 1. & 2. §. 5. & §. 6. C. 10. §. 5. n. 1. C. 13. §. 1. n. 2. C. 21. §. 9. (b) L. 2. C. 8. §. 1. & 8. (i) Lib. 2. C. 8. §. 9. (k) Lib. 2. C. 8. §. 9. n. 1. & 3. (l) d. Cap. 8.

§. 9. n. 2. & 3. (m) d. C. 8. §. 9. n. 2. (n) d. Cap. 8. §. 8. (o) d. Cap. 8. §. 9. n. 3. (p) d. Cap. 8. §. 8. (q) d. C. 8. §. 10. (r) ibid. (s) ibid. (t) d. Cap. 8. §. 10. n. 1. (u) Lib. 2. C. 8. §. 18. Lib. 1. C. 5. §. 29. L. 5. C. 7. §. 2.

statuit, acquisitionem, quæ sit per specificationem: naturale enim non esse, ait, ut qui mala fide materiam alienam attrahant, speciem perdant; quia species pars substantiæ est, non substantia tota. Adeoque hoc casu rem communem fieri, putat, pro rata.

n. 4. Male 5. a Jctis Romanis juri gentium adscribi, ait, modum acquirendi jure rei prævalentioris; hunc enim modum esse mere civilem.

n. 5. Male 6. asseri a Jctis, existimat, jure gentium plantata, insitæque, aut ædificata in alieno solo, ce-

dere domino soli; cum natura hæc res communes fiant.

n. 6. Male 7. juri gentium tribui, statuit, quod perceptione quis fructus alienos suos faciat; cum naturali ratione eos restituere debeat domino, deductis saltem impensis in rem, & operam factis, sive bona, sive mala fide alter perceperit.

n. 7. Traditionem non esse modum acquirendi juris gentium, ait 8, quum traditio plane ad translationem domini non requiratur: adeoque id demum ex jure civili esse, ut traditio requiratur.

## C A P U T V.

### Ubi Grosii systema de Possessione explicatur.

§. LII. **I**NTER modos acquirendi jus in re doctores etiam referunt *possessionem*. Videamus unde possessoria judicia deducat GROTIUS.

§. LIII. Is autem existimat, jure gentium *possidendi jus* dominium sequi, indeque possessoria judicia juris civilis esse. Hinc arbitros a populo lectos de principali negotio pronunciare teneri, non vero de possessione.

§. LIV. Ad dominium tamen acquirendum corporalem possessionem necessariam esse, statuit: Possessionis enim initium esse corporis ad corpus adjunctionem.

Atque ideo possessionem manibus, & pedibus nostris acquiri, quin etiam instruimento alieno, ut laqueis.

Hinc infert: [a] per vulnerationem feræ non acquiri ejus possessionem; nec [b] jaculi missione; nedum [c] solo visu.

Præter corporalem adjunctionem recte adhuc requiri, tradit, *animum possidendi*. Unde concludit, nec ab ignorante, nec ab amente, aut infante, possessionem capi posse, sed jus in his supplere animum.

§. LV. Jure natura igitur nullum usum esse possessionis, existimat, nisi quatenus sequitur dominium; adeo ut pro prædone habeat eum, qui rogatus de possidendi causa, nullam aliam assert, nisi quod possidet.

§. LVI. Jure gentium voluntario tamen effectum aliquem habere, ait, nudam

(e) Lib. 2. C. 8. §. 20. (x) d. C. 8. §. 19. (y) d. C. 8. §. 19. (z) Lib. 2. C. 8. §. 21. (a) d. C. 8. §. 22. (b) d. C. 8. §. 23. & 24. (c) d. C. 8. §. 25. (d) Lib. 2. C. 8. §. 1. (e) l. 3. C. 20. §. 48. (f) d. C. 20. §. 48. (g) Lib. 2.

C. 7. §. 3. (h) Lib. 2. C. 8. §. 6. Conf. Lib. 2. C. 8. §. 4. & 6. (i) Lib. 2. C. 8. §. 4. & 6. (k) l. 2. C. 8. §. 3. (m) Lib. 2. C. 11. §. 14. Lib. 3. C. 21. §. 28. (n) d. C. 21. §. 28. (o) d. C. 11. §. 14. (p) Lib. 2. C. 22. §. 3. n. 1.

nudam possessionem: 1. quod possessio longi temporis rei alienæ dominium tribuat: 2. quod in bellis juris gentium solennibus possessio sufficiat ad acquirendum dominium externum: 3. quod ex eodem jure gentium introdu-

ctum sit; ut populi medii sequantur possessionem.

§. LVII. Ceterum, in dubio etiam naturali jure meliorem esse conditionem possidentis, ait, & nihil possidere eum, qui possidetur.

## C A P U T VI.

*Ubi sententia Grotii de Pignore, & de Servitutibus; explicatur.*

§. LVIII. **J**URIS Romano præter dominium etiam *pignus*, & *servitus* inter *jura in re* referuntur. GROTIUS id jure naturali quoque verum esse, statuit. Supponit enim, populum occupando territorium, præter imperium etiam acquirere dominium privatum, sed generale. Hoc posito, ait, occupantem posse res particulatim in privatos ita distribuere, ut eorum dominium ab illo priori dominio pendeat; & hoc dominium esse minus plenum, ait: eoque refert fideicommissa, aliasque species juris in re, in specie *servitutis*, & *pignora*. (Vid. §. 18.)

§. LIX. Atque hinc concludit, *pignus* non pertinere ad modos acquirendi dominii originarios, sed esse spe-

ciem acquisitionis dominii derivativæ. Dominium enim, quod creditor acquirit, minus plenum esse.

§. LX. Immo nec *servitutem* esse modum acquirendi originarium, tradit; sed eam pariter ad acquisitiones derivativas refert. Eum vero, cui servitus constituitur, itidem tantum acquirere dominium *minus plenum*, ait: id enim de usufructu diserte tradit.

§. LXI. In genere autem servitutes esse vel personales, vel reales, asserit. Reales dici, existimat, non quod ipsi quoque personæ non competant, sed quia non aliis competunt, quam qui rem habet. Ceterum, servitutes prædiales esse incorporales, nec teneri nisi per res, quibus adherent, docet.

## C A P U T VII.

*De modis amittendi Dominium.*

§. LXII. **G**ROTIUS finiri dominium, ait: 1. *derelictione*.

2. *Morte domini*, (nisi aliud disposuerit, vel *voluntate expressa*, i. e. per testa-

(g) Lib. 2. C. 4. §. 2. §. 7. 8. & 9. (r) Lib. 3. C. 6. per. tot. (s) Lib. 1. C. 4. §. 20. (t) Lib. 2. C. 2. §. 8. & Lib. 2. C. 23. §. 11. (u) Lib. 3. C. 8. §. 4. (v) Lib. 2. C. 3. §. 19. (x) Lib. 1. C. 1. §. 5. (y) Lib. 1. C. 1. §. 5. (z) Lib.

2. C. 6. §. 9. junct. Lib. 2. C. 3. §. 2. (a) Lib. 1. C. 1. §. 5. (b) Lib. 2. C. 3. §. 2. (c) Lib. 1. C. 1. §. 5. (d) Lib. 1. C. 1. §. 4. (e) Lib. 2. C. 20. §. 12. n. 2. (f) Lib. 2. C. 9. §. 1. & C. 3. §. 19. n. 1.



testamentum, vel *voluntate tacita*, si scil. super sunt agnati) & unde mortuo domino etiam servos liberos fieri, ait b: 3. *Interitu rei*<sup>1</sup>, vel 4. *speciei*<sup>2</sup>; non vero 5. *amissa possessione*<sup>3</sup>; nec 6. per delictum.<sup>4</sup>

§. LXIII. Sed & *imperia* his modis desinere, ait: nimirum, *derelictione*; *mor-te imperantis*; vel si *imperiura* est hære-

ditarium, *exstincta familia*; *interitu ter-ritorii*, vel *populi*; & *mutata specie po-puli*. Ubi pluribus examinat, quando populus esse desinat.<sup>5</sup>

§. LXIV. Denique Grotius ait, *jus commune hominum in res etiam lege civili anteverti*, i. e. impediri posse; id-que *jure gentium*, & *jure civili*, sæpius factum esse.<sup>6</sup>

## C A P U T VIII.

### *Monita quædam generalia circa hypothesin Grotii de Juribus in Re.*

§. LXV. **M**ULTA circa principia GROTII notanda sunt, quæ ad commentatum ipsius operis reservamus. Nunc generalia saltem quædam monebimus.

§. LXVI. *Primo*, desideramus, quod methodum juris Romani planam, & simplicem neglexerit, ac novam viam ingressus sit, adeo ambiguum, ut vix exitus aliquis appareat. Quid, quæso; facilius, quid simplicius, quam prin-cipia Romænæ jurisprudentiæ? Quæ supponit,

I. Omnes res terræ nullius, i. e. in nullius bonis esse.

II. Harum rerum quasdam natura acquiri, i. e. in nostram potestatem venire non posse (quales sunt res communes, ut aer, aqua profluens, & mare); quasdam acquiri posse.

III. Acquiri autem res, VEL factio nostro; quo referunt *occupationem rei nullius*, *specificationem*, *captivam rei hostili*, *perceptionem fructuum ex re aliena*, *traditionem*, &c. VEL jure rei nostræ; quo referunt *jus ventris*, *alluvionem*,

*crusam*, *insulam*, *alveion dereliction*, *accessionem*, &c. VEL jure familiæ, i. e. per successiones ab intestato. (Testamentaria enim successio est lege civili introducta.)

Atque juxta hanc methodum *Jur re-tion*, ac modos acquirendi domini naturalis, explicavimus in dissertatione proëm. XII.

§. LXVII. *Secundo*, notandum est; GROTII titulum *de rerum divisione* omisisse, cujus tamen tractatio necessaria admodum est, ut I. appareat, quænam res naturali jure in dominium venire possint, quæ non possint. 2. Ut constet, an, & quatenus divisiones rerum in Digestis a JCtis Romanis relatæ juri naturæ convenient. 3. Ut innotescat, quid illi per res communes, per res publicas jure gentium, per res universitatibus, & per res nullius intellexerint. Nam præcipua Grotii ratio suscepti operis fuit, ut juri Romano lucem affunderet. Sane 4. nulla in jure Romano occurrit tractatio magis confusa, magisque obscura, quam hæc de rerum divi-

(g) d. C. 9. §. 1. (h) ibid. (i) d. C. 9. §. 3. seq. (k) ibid. (l) Lib. 2. C. 8. §. 3. (m) Lib. 2. C. 8. §. 20. Lib. 2. C. 8. §. 3. (n) Lib. 2.

C. 9. §. 2. seq. usque ad finem. (o) Lib. 2. C. 8. §. 1. n. 1. §. 5. 7. 21. 26. Conf. indicem voce dominium. (p) Proleg. §. 30.

divisione. Maximopere igitur interest, rem ex principiis juris naturalis demonstrare.

§. LXVIII. *Tertio*, negamus, res terræ natura esse communes \*; infinita enim inde sequerentur absurda, infinitæ contradictiones.

Sane 1. si ipsæ res omnibus hominibus communes essent, singulis non competeret facultas rebus terræ utendi pro lubitu, quia per concursum sociorum restricta esset illa facultas; & sic primis hominibus in communione viventibus alter alterum impedire potuisset, quo minus usum arriperent; quia ex ipsa GROTII opinione, in re communi, naturali ratione melior est conditio prohibentis.

2. Si omnes res natura communes essent, jus hoc a natura hominibus quasitum ipsis auferri citra eorum voluntatem non posset. Demonstrari ergo deberet, homines communionem sustulisse, & in id consensisse, ut id, quod quisque occuparet, jure domini teneret; at id probari ex rei natura nequit.

Nam 3. conjectura illa voluntatis, quam Grotius allegat, *quasi aucto hominum numero displiceris communio, atque ideo cum diviso instituta non sit, censeri debeat, inter omnes convenisse, ut quod quisque occupasset, id proprium haberet*, meram fabulam sapit. Unde, quæso, probatur, displicuisse communionem? Unde probatur, homines ei renunciasse? Hoc facti est, adeoque ab allegante probari debet.

Posita ergo 4. communione rerum

naturali, semper salvum maneret jus reliquorum, & occupans talem rem de eorum parte numquam disponere posset. Non ergo injuria ageret potens prædo aliena regna invadendo, & usum communem rerum vindicando, quia, uti dictum est, in re communi melior conditio est prohibentis. Quin pauperes hodieque cum divitibus communi dividendo agere possent.

§. Systema hoc Grotianum supponit, humanum genus, seu primos homines, proprietatem, seu dominium in omnes res terræ habuisse. At suppositum illud aperte fallit, quia inde sequeretur, omnes res terræ in corporali potestate primorum hominum fuisse (Dominium enim sine apprehensione corporali non acquiri alibi probavit <sup>1</sup>). Quæ vero ratione asseri posset, omnes res terræ in corporali potestate primorum hominum fuisse, cum pleræque incognite humano generi fuerint? Quo argumento ipse alibi utitur Grotius.

6. Repugnat ipsa historia sacra huic hypothese; nam Deus ipso die, quo primos homines e Paradiso ejecit, tunicas eis pelliceas dedit \*, quæ proinde propriæ illis fuerunt. Porro traditur, ABELI de primogenitis gregis sui munera Deo obtulisse \*; adeoque grex ille Abeli proprius fuit. Sed & CAINUM civitatem condidisse, sacra pagina fidem facit: ei autem cum cognatis nulla rerum communio fuit.

Sed & 7. cum Deus omnes res terræ hominum causa condiderit, eisque dominium omnium rerum concesserit, necessario inde inferitur, unicuique

(g) Vid. supr. §. 9. seq. (r) Lib. 1. C. 2. §. 8. & Cap. 23. §. 11. (s) Lib. 2. C. 2. §. 2. n. 5. (t) Vid. Lib. 2. Cap. 7. §. 6. & 3. Cap. 8. §. 4. & 6. (u) Lib. 2.

Cap. 1. §. 2. (v) Gen. Cap. 3. 21. (\*) Gen. IV. 4. (y) Vid. Gen. I. v. 28. & VIII. v. 17. IX. v. 1. & seq.

cuique jus esse res illas occupandi, eoque suas faciendi. Certum ergo est, res sua natura nullius esse, eoque cedere occupanti; quod alibi probavimus. *Vid. Dissert. proëm. XII. Lib. 4.*

Denique & 8. revera nulla quoad effectum differentia est inter communionem illam, & dominium. Ipse Grotius postquam rerum communionem statuisse, addit, *hinc factum esse, ut flamin unusquisque hominum ad suos usus arripere potuerit quicquid vellet, & que consumi poterant, consumere, & quod quisque sibi arripuerit, id ei eripere alterum nisi per injuriam non potuisse* <sup>2</sup>. At quid aliud est res ad suos usus arripere, quam dominium rei occupare, vi cujus eam consumere, & de ea dispo- nere possumus, ita ut alius eam mihi eripere absque injuria nequeat?

Neque obstat 9. auctoritas JUSTI- NI, qui ait <sup>22</sup>: *ab initio omnia & communia, & indivisa omnibus, veluti unum cunctis patrimonium, fuisse*. Resp. 1. communia Latinis dicuntur, quorum usus omnibus hominibus communis, proprietas vero nullius est; ita enim mare res communis <sup>a</sup>, eoque & ejus usus omnibus hominibus communis esse dicitur, uti aeris <sup>b</sup>; & tamen ejus proprietas dicitur esse nullius <sup>c</sup>. Communio igitur JUSTINI in eo consistit, quod cum res ab initio indivisa, adeoque in bonis, ac dominio singulorum non fuerint, omnibus hominibus commune jus competierit res illas nullius occupandi, & suas faciendi. Quod vero addit, *veluti unum cunctis patrimonium fuisse*, satis indigitat, non vere unum fuisse cunctis patrimonium, sed id comparate saltem asseri a Justino,

Resp. 2. Primi homines unam consti- tuebant familiam; hæc familia infert communionem omnium jurium: adeoque quoad primam hanc familiam vere dici potest, unum cunctis fuisse patri- monium, quia nemo aliquod proprii habebat, sed omnia in communem fami- liam conferebantur. Quæ communicio autem non ad universas res terræ, sed saltem ad res a familia occupatas, per- tinuit, ac divisis familiis desuit.

§. LXIX. *Quarto*, facile hinc con- stat, admitteri non posse figmentum GROTII, *primos homines recessisse ab illa communione, & primum quidem per divisionem, auditio vero hominum numero tacito consensu, concessa nimirum facultate occupandi*. (Vid. §. 8. seq.) Nam cum nulla unquam rerum commu- nio fuerit, frustra asseritur, homi- nes ab illa communione recessisse. Sed & talis voluntas recedendi a commu- nione, si communio existeret, probari deberet; neque vagæ ejusmodi conje- cturæ sufficiunt.

§. LXX. *Quinto*, admitteri non pos- test, quod GROTIUS *mare per par- tes jure natura occupari posse*, statuit, & quod id *jure gentium* demum pro- hibitum esse, existimat (vid. §. 15.). Nam mare quatenus ex aqua marina, & alveo consistit, per rerum naturam occupari, i. e. in potestatem nostram corporalem redigi non potest; adeoque male id juri gentium voluntario tribuitur, quale non dari, alibi probavimus.

Sed & negamus, *flumina publica* oc- cupari, & *in proprietatem* venire posse. Flumina enim sunt publica jure gen- tium: quorum usus omnibus commu- nis

(2) Lib. 2. C. 2. §. 2. (22) Lib. 4. pr.

(a) §. 1. ff. d. Rer. Divis. (b) Lib. 3.

§. 1. ff. ne quid in loc. publ. L. 13. pr. ff. Comm. præd. (c) §. 5. R. D.

his est. (Vid. *supr.* §. 17. *junct. Dissert. proem. XII. Lib. 4.*)

§. LXXI. Sexto, non agnoscimus dominium aliquod generale, quod ex occupatione per universitatem acquiratur. (Vid. §. 18. & 24.) Rei dominium, etiam generale, naturali ratione non acquiritur, nisi res sit in nostra potestate corporali, & animus sit eam tenendi; quod asseri nequit de rebus, quæ vel sua natura in potestatem corporalem transire non possunt, ut flumen quoad aquam profluentem; vel in potestate nostra corporali non sunt, ut pisces, & feræ; vel nobis plane incognitæ sunt, ut thesauri, gemmæ in litore, vel ripa inventæ. &c.

§. LXXII. Verum, Septimo, non est, in gravissima necessitate, vel si innoxia est utilitas, jus primævum, i. e. jus commune rerum (quod nunquam existit) reviviscere. (Vid. §. 20.)

§. LXXIII. Octavo, jus commune, quod Grotius humano generi, etiam post introductum dominium, in *actu* competere, ait (vid. §. 20.), merum figmentum est. Certissimum enim est, extraneos a conjugijs, & commerciis certarum rerum, ratione naturali excludi posse.

§. LXXIV. Nono, occupatio rerum nullius non sequitur ex *Jure natura pro certo rerum statu*, uti Grotius existimat (vid. §. 21. *seq.*). Nam ea introducta est jure gentium, quod cum ipso genere humano originem cepit. (Vid. *Dissert. proem. XII.*)

§. LXXV. Decimo, omnes divisiones dominiorum, quas Grotius fingit (vid. §. 24.), usum in jure naturali nullum habent: jure naturæ una saltem species domini cognita est. Sane, [a] *Dominium eminens* male dominium

vocatur, & rectius imperii nomine venit. [b] *Naturæ dominia minus plena* incognita, eaque ex pactis demum hominum orta sunt. [c] Non datur *dominium externum*, quod jure gentium demum voluntario pro justo dominio ad effectus externos habeatur, quia jus tale gentium plane non agnoscimus. Sed & [d] *generale dominium* concipi non posse, §. 71. demonstravimus.

§. LXXVI. Undecimo, obligatio, quam Grotius ex dominio oriri, ait, vel ex rebus exstantibus, vel ex rebus non exstantibus (vid. §. 27.), meris nititur figmentis, & conjecturis; & præterea obscura admodum, & rationi naturali minime conveniens est.

Quid, quæso, minus rationi conveniens asseri potest, quam introducto dominio hanc quasi societatem inter dominos contractam esse, ut qui rem haberet in sua potestate, eam domino redderet: vel placuisse humano generi, ut quoties ex re mea factus aliquis est locupletior, lucrum illud restituat rei domino?

Alibi<sup>d</sup> diximus, effectum dominiū esse, quod jus in rem ipsam habeat dominus; quod hoc jus defendere, & si ab alio possidetur, eam judicio, vel armis recuperare possit. Unde necessario sequitur, possessorem illam domino vindicanti restituere teneri, ex regula generali justitiæ, quæ vult, jus suum cuique tribui.

Si autem res non exstat, sed perijt, vel si agitur de fructibus ex re illa perceptis, vel de alia utilitate, quam dominus nunquam habuit, illa jura non actione reali, sed personali petuntur. (Vid. *diff. proem. XII. Lib. 5.*)

§. LXXVII. Duodecimo, verum non est,

(d) Vid. *differt. proem. XII. Lib. 4. C. 4.*

est, præscriptionem fundari in aliqua derelictione tacita, & præsumta (vid. §. 29.); ea enim nititur solo lapsu temporis, & in pœnam negligentiae est introducta, adeoque mere civilis est. Sed nec id admitti potest, quod præsumta derelictione jus amittatur, nisi talia signa adsint, ex quibus evidentissime de animo derelinquendi constet; verum ad id non sufficit lapsus temporis, etsi longissimi.

§. LXXXVIII. *Decimo tertio*, quod ad modos finiendi dominium attinet, notandum est, GROTIUM non tam modos finiendi dominii, quam imperii, proposuisse; obiter enim saltem de prioribus agit.

§. LXXXIX. *Decimo quarto*, circa acquisitiones derivativas EX FACTO HOMINIS notandum est, 1. quod Grotius nudam alienationem sufficere, putet, ad transferendum dominium, licet traditio non accedat; cum tamen alibi satis a nobis demonstratum sit, solis pactis naturali ratione dominium non transferri. 2. Quod Grotius testamenta speciem alienationis naturalem faciat; cum tamen testamenta sint meri juris civilis.

§. LXXX. *Decimo quinto*, circa acquisitiones derivativas EX LEGE varia notanda veniunt.

«Primo enim alienatio, quæ fit per *expulsionem juris*, nihil aliud est, quam *traditio*; res enim mea fit per traditionem ejus, qui jus tradendi habet, & qui tradit ex justa dominii transferendi causa.»

n. 1. *Secundo*, nulla Grotius magis

in re errat, quam in deducenda origine successionis naturalis. Quod enim SUCCESSIONEM PRIVATAM attinet, 1. verum non est, eam esse speciem alienationis, quæ lege fit. Nam ratio naturalis, cur liberi succedant, non consistit in dispositione legis, quasi lex dominium transferat ex præsumta aliqua voluntate testatoris; sed quia liberi ex voto parentum in corpus familie adoptantur, & tamquam partes familie eam post mortem patris continuant.

2. Verum non est, successionem tantum esse modum acquirendi dominii; nam in hæredem etiam *jura personalia* transeunt: adeoque est saltem modus acquirendi dominii intuitu rerum, quæ in dominio defuncti fuere, quod dominium jure successionis in hæredes transit.

n. 2. Verum 3. non est, præsumtionem illam, quod dominus, qui disponere de re sua potest, nec disponit, videatur moriens bona sua derelinquere noluisse, naturalem esse. Jure naturæ enim ex conjecturis nulla dispositio elici potest: præsumptiones, inprimis adeo vagæ, & incertæ, de voluntate defuncti nihil definire possunt. Cum ergo de voluntate disponentis certo non constet, nullum jus agnatis in bona defuncti competit.

4. Immo contraria potius conjectura hic obtinere videtur, quod dominus, qui disponere de re sua potest, nec disposuit, omnino moriens derelinquere bona sua videatur.

5. Verum non est, *credi defunctum voluisse*

(e) Vid. Lib. 2. Cap. 4. §. 1. ibique not.

(p) Vid. supr. §. 62. (q) Lib. 2. Cap. 9. vid. supr. §. 63. (r) in d. Cap. 9. §. 1.

(s) Vid. supr. §. 32. (t) Vid. supra

§. 36. (u) Vid. supr. §. 38. (v) Vid. supr. §. 37. & 39. (o) Vid. supr. §. 39. n. 5.

voluisse id, quod æquissimum est \*: cum enim plane nihil voluerit, sed absque declaratione voluntatis mortuus sit, frustra de præsumpta voluntate quaeritur.

6. Et si quoque defunctus credatur voluisse id, quod æquissimum est, non tamen inde sequitur, [a] id jus esse, i. e. necessitatem inferre; nam ex eo, quod honestum est, nemini jus agendi acquiritur. Nec porro [b] inde sequitur, æquissimum esse bona relinquere liberis †; æquius enim est ea dividere inter pauperes, imprimis si liberi sunt divites, vel male morati.

7. Omnium minime ratio admitti potest, quæ pro successione in linea recta a Grotio \* assertur; quasi loco alimentorum sit. Nam alibi probatum dedit, ex necessitate alendi non sequi necessitatem succedendi; quod etiam inde apparet, quia necessitas alendi desinit, ex quo liberi se ipsos alere possunt. Adeoque successionis jus etiam tunc finiretur.

8. Unde & ficta illa æquitas, quæ nepotes ob debitum alendi in locum liberorum præmortuorum vocat †, mere cerebrina est: ea enim successio ex plane alia causa sequitur.

9. Sed & verum non est, parentibus alimenta deberi, eoque successionem †. Nam præterea quod ex necessitate alendi non sequatur successio, uti vidimus, certum est, parentes a liberis nullo jure ali debere, adeoque ex ipsa hypothese Grotii cessat successio.

10. Quod vero parentes jure natu-

ræ laxiori, id est propter regulas perfectionis, ali debeant, inde non sequitur jus succedendi inter homines; id enim ex alio capite deduci debet.

11. Jure naturæ successio collateralis non sequitur ex officio reddenda gratiæ †. Sane, non sequitur: bona a proximo venerunt, ergo ejus hæreditibus reddi debent. Vera ratio est, quod agnati quoque continent familiam, adeoque jura familiæ. Successiones ergo non deficiunt, quamdiu corpus familiæ subsistit.

Sed nec ratio, quod defunctum censetur charissimum relinquere voluisse bona in noviter questu, probatur †. Sane, res exitum habere non posset, & infinitæ inde orituræ essent lites; quilibet enim se charissimum prædicabit. Si autem charissimum esse proximiorum, id admodum fallit; odio enim sæpius proximos persequimur, & remotiores, quin extraneos sæpius amicissimos habemus.

12. Denique GROTIUS ipse fateatur, collateralium successionem non ex debito, sed ex officio sequi, & jure gentium demum his præsumtionibus firmitatem inditam esse. †

13. Nos rationem successionis naturalem ex simplicissimis principiis, nimirum, ex jure familiæ, quod inter parentes, liberos, & agnatos constituitur, deduximus. Unde non tantum jus succedendi inter ascendentes, & descendentes, sed & in aliis gradibus cognationis necessario sequitur. †

#### §. LXXXI.

(\*) Vid. supr. §. 39. n. 6. (γ) d. §. 39. n. 7. (z) d. §. 39. n. 7. (a) d. §. 39. n. 8. (b) d. §. 39. n. 9. (c) Vid. supr. §. 39. n. 10. & seq. (d) Vid. su-

pr. §. 39. n. 14. (e) d. §. 39. n. 15. (f) Vid. Dissert. proœm. XII. Lib. 4. Cap. 4. Sect. 3. per tot.

§. LXXXI. Quod ad SUCCESSIONEM PUBLICAM attinet, Grotius hanc materiam adhibitis infinitis distinctionibus adeo confundit, ut ipse exitum invenire non possit. Omnes enim illæ distinctiones [a] inter successionem in regnis patrimonialibus, & hæreditariis: [b] inter successionem hæreditariam, cognaticam, agnaticam, & mixtam: [c] inter successionem in regnis dividuis, & individuis, & [d] in regnis, in quibus illud jus representandi obtinet, & in quibus non obtinet &c.; omnes, inquam, hæ distinctiones rem magis implicant, quam explicant, quod ex eis, quæ supra §. 40. seq. excerpta sunt, satis apparet.

n. 1. B. PARENS ex paucis, & simplicissimis principiis totam in regnis succedendi rationem explicavit. In regnis enim ex voluntate populi delatis omnia dependent a voluntate populi, qui si regnum *in genere* defert *familiæ*, illud ex natura regni [a] defert uni, [b] masculino, [c] ejusque lineæ, idque ex jure transmissionis naturalis. Adeo ut successio linealis sola sit naturalis, & tandiu obtineat, donec vel moribus, vel legibus regni aliud receptum esse probetur. b

§. LXXXII. *Decimo sexto*, acquisitiones domini, quas GROTIUS *juri gentium voluntario* tribuit, plane non admittimus, quia jus tale gentium non existit.

Atque hætenus verum est, modos acquirendi domini, quos JCti Ro-

mani juri gentium tribuunt, non esse juris gentium voluntarii. At id admitti non potest, quod Grotius statuit, eos esse juris Romani; nam omnes, quotquot in titulo *de acquirendo verum dominio* extant, acquirendi modi, sunt juris naturalis. Et hætenus injuria notari JCtos Romanos, alibi <sup>a</sup> demonstravimus.

§. LXXXIII. *Decimo septimo*, de possessione, ejusque jure, GROTIUS <sup>1</sup> pauca saltem tradit, & pleraque minus apte. Nam 1. verum non est, possessoria judicia esse mere juris civilis, & jure gentium possidendi jus dominium sequi. Etenim naturali quoque jure diversa sunt possessio, & dominium; & alius dominus, alius possessor rei esse potest, positis terminis habilibus. <sup>m</sup>

Hinc 2. male statuit, arbitros de principali negotio statuere debere, non de possessione. Quid si enim de neutrius jure consistet, sed saltem de facto possessionis? tunc de solo facto possessionis (inprimis cum periculum sit, ne interim partes ad manus veniant) pronuntiare poterunt. Sane, ipse Grotius 3. concedit, in dubio (i. e. ubi jus dubium est) etiam naturali ratione meliorem conditionem esse possidentis <sup>n</sup>; adeoque possessionis effectum naturalem separatim a dominio ipse agnoscit.

Denique, & 4. omnes illi effectus possessionis, quos juri gentium tribuit, partim ficti, partim juris naturalis sunt, quod singulis locis videbimus. o

§. LXXXIV.

(g) Vid. supr. §. 11. seq. (b) Vid. Differt. proœm. XII. Lib. 6. Cap. 7. Sect. 1. (i) Vid. supr. §. 15. (k) Vid. Dissert. proœm. XII. Lib. 6. Cap. 4. (l) Vid.

supr. §. 12. (m) Vid. dissert. proœm. XII. Lib. 4. Cap. 1. (n) Lib. 2. C. 23. §. 11. Lib. 4. Cap. 2. §. 8. (o) Conf. supr. §. 16.

§. LXXXIV. *Decimo octavo*, naturam *servitutium*, & *pignoris*, nullibi rite explicat, sed obiter saltem hæc jura tangit *p*; utramque tamen speciem ad jus in re refert, & quidem ad modos acquirendi dominii derivativos. Nos demonstrabimus suo loco *q*, *servitutes*, & *jus pignoris* nulla ratione jus in rem ipsam inferre, sed omne jus hoc ex dispositione, & ex pacto oriri, adeoque species has per-

tinere ad obligationes personæ. Sane, in utroque hoc negotio vel securitas, vel utilitas in re nostra aliis pacto conceditur; ex qua dispositione non magis dominium minus plenum in alterum transfertur, quam per commodatum, locationem, & depositum.

§. LXXXV. *Decimo nono*, originem dominii, modosque illud acquirendi, ex veris juris naturæ principiis infra explicabimus.

(*p*) Vid. supr. §. 58. (*q*) dict. differt. proæm. XII. Lib. 4. Cap. 4. Sect. 6.

& 7. (*r*) dict. differt. proæm. XII. Lib. 4. Cap. 4.





DISSE.

DISSERTATIO  
PRO OEE MI ALIS VII.  
DE OBLIGATIONE PERSONÆ

Et actionibus, quæ inde oriuntur.

AD HUGONIS GROTII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. II. Cap. XI. XII. XIII. XIV. XV. XVI. XVII.  
XVIII. XIX. XX, & XXI.*

Ubi *serius Juris objectum* secundum hypothesin GROTII explicatur, ac ratio *Obligationum Persona* exponitur: *Regula Interpretationum*, quas GROTIUS, si dubia sunt pacta, sup-  
peditat, proponuntur: *Pænarum Jura* ex ejusdem GROTII  
principiis deducuntur: tandem monita quædam generalia  
singulis capitibus subjiciuntur.



## S U M M A R I A.

- §. I. *Dispositio systematis* Grotiani. §§. seqq.  
 VIII. De obligatione personarum ex pacto, & contractu. per tot. Cap. I.  
 IX. An ex quolibet pacto jure natura oriatur obligatio?  
*Refellitur* CONNANUS. Ibid.  
 X. Causa obligationis ex pacto GRO-  
 TIO est jus sociale.  
 XI. Divisiones pactorum.  
 XII. De pactis publicis, speciatim de fœderibus.  
 XIII. *Requisita pactorum.* §§. seqq.  
*De pacto per errorem contracto.* Ibid.  
*An metus impediat obligationem?* Ibid.  
*An dolus vitiet promissionem?* Ibid.  
 XVI. *Objectum pactorum.*  
 XVIII. *Effectus promissorum intuitu privatorum.* cum §. 20.  
 XIX. *Ex intuitu principum, ac successorum.*  
 XX. *Modi finiendi obligationem ex promisso.*  
 XXI. De adjunctione oneris, vel conditionis.  
 XXIV. *Differentia pactorum, & contractuum.* §§. seqq.  
 XXVII. *Specialia quædam circa emptionem venditionem.* §§. seqq. &  
 §. 35.  
 XXXI. *Specialia quædam circa locationem conductionem.* §. seq.  
 XXXIII. De usuris.  
 XXXIV. *Specialia circa societatem.*  
 XXXVI. De jurejurando. §§. seqq.  
 LI. *De interpretationum regulis.* §§. seqq.  
 LVIII. *Monita quædam circa systema GROTII de obligationibus ex promissis.* §§. seqq.  
 LIX. De obligatione personarum ex delicto. §§. seqq.  
 LXV. De penis. §§. seqq.  
 LXX. An pœna capitales licite sint natura?  
 LXXXVI. *Monita quædam circa systema GROTII de obligatione ex delicto.* §§. seqq.  
 XCI. De obligatione ex quasi contractu, & ex quasi delicto, juxta hypotheseos GROTII. §§. seqq.  
 XCV. *Vera ratio hujus obligationis.* §§. seqq.  
 XCIX. De obligatione, quæ oritur ex jure gentium voluntario.  
 C. 1. *Intuitu legatorum.* §§. seqq.  
 CVIII. 2. *Ex jure sepulchre.* §§. seqq.  
 CXI. 3. *Ex aliis diversis capitibus.*  
 CXII. *Monita quædam circa has obligationes juri gentium.*

## P R O O E M I U M.

§. I. **G**ROTIVS ex injuria facta obligationem oriri, statuit, aut ut reparetur, aut ut puniatur. <sup>a</sup>

Quod reparandum venit, aut spectare, ait, id, quod nostrum est, vel fuit (quo refert acquisitiones juri in persona

(a) Lib. 2, Cap. 2. §. 2.

personas, & res): aut id, quod nobis debetur (scilicet ex obligatione personæ).

§. II. Absolvimus priorem speciem, nimirum, quod ideo reparandum venit, quia aliquid nostrum est, vel fuit: sequitur jam species posterior.

§. III. Deberi autem nobis aliquid, existimat, vel ex *jure naturæ*, vel ex *jure gentium*. JURE NATURÆ sive ex *pactione*, sive ex *maleficio*, sive ex *lege*; quo refert quasi contractus, & quasi delicta <sup>1</sup>. JURE GENTIUM 1. ex jure legationum, 2. ex jure sepulchre, 3. ex variis causis. <sup>2</sup>

§. IV. Primo igitur agemus de eo, quod juxta systema Grotii *Jure naturæ* nobis debetur ex promisso. Ubi explicabimus 1. systema Grotii de promissione in genere <sup>3</sup>. 2. In specie differentiationem indagabimus, quam inter pa-

cta, & contractus constituit <sup>4</sup>. 3. Examinabimus juramenta, quæ firmandorum contractuum causa accedere solent <sup>5</sup>; nec non 4. regulas interpretationum in dubia conventionem <sup>6</sup>. Quibus <sup>7</sup> monita quædam addemus.

§. V. Secundo proponemus id, quod ex hypothesi Grotii *Jure naturæ* nobis debetur ex *maleficio* <sup>1</sup>: eaque occasione materiam de poenis explicabimus <sup>2</sup>, & monita quædam subjecimus. <sup>3</sup>

§. VI. Tertio explicabimus id, quod juxta sententiam Grotii *Jure naturæ* nobis debetur ex *lege*, i. e. ex quasi contractu, vel quasi delicto, adjectis quibusdam monitis. <sup>4</sup>

§. VII. Quarto examinabimus doctrinam Grotii de eo, quod nobis debetur *Jure gentium voluntario* <sup>5</sup>; ubi de legatis, & jure sepeliendi agetur.

## C A P U T I

### De Obligatione Personarum ex pacto, & contractu, juxta hypothesin Grotii.

§. VIII. GROTIUS naturale, ait, esse, stare pactis <sup>1</sup>; idque ex eo probat, quod voluntate sufficienter declarata transferri dominium rei possit: quidni ergo jus in personam, ut illa aut præstet aliquid, aut agat? Quippe cum in actiones nostras par jus habeamus, ac in res nostras, nihilque tam congruum sit fidei huma-

næ, quam ea, quæ inter pacificentes placuerunt, servare. <sup>2</sup>

§. IX. His principiis positis Grotius examinat quæstionem, an ex omni pacto *jure naturæ oriatur obligatio*? Quidam id negant, & ex eo demum pacto obligationem naturali ratione oriri, statuunt, cui *synallagma inest*, i. e. quoties ejus, cui aliquid promittitur, interest

(b) Lib. 2. Cap. 2. §. 2. Cap. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. (c) Lib. 2. Cap. 18. & 19. (d) Vid. infr. Cap. 1. per to. (e) Vid. infr. §. 24. seq. (f) Vid. infr. §. 16. seq. (g) Vid. infr. §. 51. seq. (i) Vid. infr.

Cap. 11. (k) Vid. infr. Cap. 11. Sect. 1. (l) Vid. infr. C. 11. Sect. 2. (m) Vid. Cap. 3. (n) Vid. infr. Cap. 4. (o) Proleg. §. 15. Lib. 2. Cap. 11. §. 1. seq. (p) Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 3. & 4.

terest 1. Atque his Grotius advocatum dat *CONNANUM*, qui sequentibus rationibus sententiam suam adstruit.

1. Quia æque culpa est ejus, qui temere nulla de causa pollicenti credit, quam ejus, qui vanitatem adhibuit promissionis. 2. Quod fortunis omnium magnum imminet periculum, si promisso, quod sæpius ex ostentatione magis, quam ex voluntate proficiscitur, aut ex voluntate quidem, sed levi, & parum considerata, homines tenerentur. 3. Quod justum fuerit, quædam honestati cujusque relinquere, nec ad necessitatem obligationis exigere. Unde concludit 4. turpe esse promissa non implere, non quod injuste id fiat, sed quod detegatur promissionis levitas. Idque 5. confirmat *CICERONIS* auctoritate, qui ait, promissa servanda non esse, quæ illis, quibus promiseris, inutilia sunt, vel quæ plus sibi nocent, quam illi profunt, cui promiseris. Atque hanc 6. rationem esse, ait, cur jure Romano pacta vim, quam ex se non habent, accipiant aut ex contractibus quibus insunt, vel adjiciuntur; aut ex lege traditioni adjuncta; aut ex legum beneficio, v. gr. stipulatione accedente: & cur 7. si res integra non sit, non debeatur id, quod promissum est, sed quod interest.

n. 1. Grotius rejicit hanc *CONNANI* sententiam generaliter nimis positam his rationibus. 1. Quia inde sequeretur, nullum effectum fore pactorum inter summās potestates, quamdiu ex illis nihil præstitum est. 2. Quia nulla ratio reperiri possit, cur lege, i. e. pacto populi, obligatio introduci

possit, non autem voluntate cujusque hoc omni modo agentis, ut se obliget.

3. Quia dominium rei voluntate domini in alium transferri potest, quidni & jus in personam? Idque probat 4. ex sapientum consensu: in quem finem allegat *JCtorum Romanorum regulam*, nihil esse tam congruum fidei humanæ, quam ea, quæ inter eos placuerunt, servare.

Porro & 5. concedit, leges Romanas specialia quædam signa, ex quibus animus deliberatus obligandi apparet, constituisse, uti stipulationem; at ratione naturali alia quoque deliberati animi signa dari: *CICERONEM* autem nimis laxè locutum esse.

n. 2. Rejcta ergo hac opinione Grotius explicat suam sententiam, & omnem vim obligandi, quæ ex pactis oritur, dependere, ait, a triplici gradu loquendi de rebus futuris, quæ nostræ sunt, aut fore putantur. Vel enim 1. aliquis in genere declarat, se animum habere dandi 100 Titio, at in ea cogitatione non perseverat: hoc casu nullam ex tali declaratione obligationem oriri, & mutari proinde hoc consilium posse, ait; vitio tamen eam non carere, si tempore assertionis id non serio cogitavit. 2. Si voluntas se pro futuro tempore actu determinat cum perseverandi necessitate, altero licet ignorante (quam declarationem vocat pollicitationem) obligationem inde oriri, existimat, ex jure naturæ laxiori, unde scilicet alteri jus non quæritur. Si quis vero 3. non tantum voluntatem declarat præsentem, & signum perseverantiæ addit, sed prætere

(g) Lib. 2. C. 11. §. 2. (r) Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 4. (s) Vid. Leg. 1. ff. de pactis. §. 40. Inst. rer. divis. Conf. Leg. 1. ff. const. pec. Leg. 84. §. 1. de R. J. (t) d. §. 4. n. 3.

junct. Lib. 2. C. 16. §. 22. n. 2. (u) Lib. 2. Cap. 11. §. 11. n. 5. (v) Lib. 2. Cap. 11. §. 2. (x) Lib. 2. Cap. 11. §. 3. & 4. n. 1.

terea jus proprium in alterum transfert, i. e. præfenti, vel acceptanti promittit; hanc demum perfectam esse promissionem, statuit, unde plena oritur obligatio: idque consensu gentium probat.

n. 3. Pactum igitur, seu perfecta promissio, ex hypothesi Grotii definitur: *Voluntas, quæ se ipsam pro futuro tempore determinat, cum signo sufficiente ad indicandam perseverandi necessitatem, & ad transferendum alteri jus proprium.* <sup>Y</sup>

§. X. Causam obligationis ex tali pacto GROTIUS statuit jus sociale; ita enim diserte eo refert promissorum implendorum obligationem <sup>z</sup>. Nam id, quod debetur, ad facultatem, ad id, quod nostrum est, adeoque ad jus propriæ, & stricte dictum, refert <sup>a</sup>, ex quo datur actio ad reparandum. <sup>b</sup>

Promissiones autem dandi, ait, ori ex *jure natura pro certo verum statu*; postquam, nimirum, dominia, eoque facultas de rebus disponendi, introducta est, i. e. ex quo consensu tacito primorum hominum a primæva rerum communione discessum, & voluntate humana facultas occupandi singulis concessa est. <sup>c</sup>

§. XI. GROTIUS dividit promissiones 1. in pacta simplicia, & contractus <sup>d</sup>; de quibus agemus sectione sequenti: 2. in reales, & personales. <sup>e</sup>: 3. in tacitas, & expressas <sup>f</sup>: 4. in pro-

missiones dandi, & faciendi <sup>g</sup>: 5. in publicas, & privatas. <sup>h</sup>

§. XII. PUBLICÆ CONVENTIONES Grotius dicitur, quæ nisi jure imperii majoris, aut minoris, fieri nequeunt; easque dividit in *fœdera, sponfiones, & alias pactiones.* <sup>i</sup>

n. 1. FœDERA fieri, ait, iusta summæ potestatis: eorumque quædam idem constituere, quod est juris naturalis; quædam aliquid ei adjicere. <sup>k</sup>

n. 2. Posteriora esse vel *æqualia*, vel *inequalia*. Illa definit, quæ utrinque eodem modo se habent; hæc, quæ minus dignos respiciunt. <sup>l</sup>

n. 3. Quærit Grotius: 1. an liceat fœdera inire cum his, qui a vera religione alieni sunt <sup>m</sup>? Simulque eam quæstionem affirmat, & talia fœdera neque jure naturæ, neque jure Mosaico improbari, ait <sup>n</sup>; eamque regulam ex ipso exemplo populorum damnatorum probat <sup>o</sup>: immo nec legem Evangelii hac in parte aliquid mutasse, tradit <sup>p</sup>. Ubi tamen monita quædam adhibet. <sup>q</sup>

n. 4. Quærit 2. si plures bellum gerunt, utri potius opem ferre debeat qui utrique est fœderatus? Respondet, præferri eum, qui iustam habet causam, etsi cum antiquiori fœderato res sit <sup>r</sup>: si utriusque causa injusta est, neutri mittenda esse auxilia <sup>s</sup>: si uterque iusta ex causa bellum gerit, utrique mitti debere <sup>t</sup>: si præsentia promit-

(y) Lib. 2. C. 2. §. 3. pr. & §. 4. pr. (z) Proh. §. 8. §. 15. Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 3. seq. & §. 4. Lib. 3. C. 19. §. 1. & 2. (a) Lib. 1. C. 1. §. 5. (b) Lib. 2. C. 1. §. 2. (c) Vid. differt. præm. 8. fin. (d) Lib. 2. C. 11. §. 1. n. 2. & Cap. 12. per. tot. (e) Lib. 2. C. 16. §. 16. n. 1. & 3. (f) Lib. 3. C. 1. §. 18. (g) Lib. 2. C. 11. §. 4. n. 1. (h) Lib. 2. C.

15. §. 1. (i) Lib. 2. C. 15. §. 1. (k) Lib. 2. C. 15. §. 4. & 5. (l) d. C. 15. §. 4. & 5. (m) d. C. 15. §. 8. (n) d. §. 8. (o) d. C. 15. §. 9. (p) d. C. 15. §. 10. (q) d. C. 15. §. 9. 10. 11. & 12. (r) d. C. 15. §. 13. Lib. 2. C. 25. §. 4. (s) d. C. 15. §. 13. n. 2. (t) d. C. 15. §. 13. n. 3.

mittentis requiritur, præferri antiquior-  
rem \*; nisi posterius fœdus subjectionem  
quandam contineat. \*

n. 5. Finiri fœdus, ait, [a] finito  
tempore; adeo ut elapso tempore nec  
tacite renovatum intelligatur \*: [b]  
violato fœdere ab altera parte. \*

n. 6. SPONSIONES sunt, quo-  
ties hi, qui a potestate summa manda-  
tum ejus rei non habent, aliquid prom-  
ittunt, quod illam proprie tangit. \*

n. 7. Grotius sponsonum tot esse  
materias posse, ait, quot fœderum. \*

Ex tali sponsione, si a summa po-  
testate improbat, hanc quidem non  
obligari, existimat; at sponsores obli-  
gari ad rem restituendam in eum sta-  
tum, in quo erat ante sponsonem. Si  
non potest restitui, bona, & operas spon-  
sorum, non vitam, obligari <sup>b</sup>. Sed &  
milites obligatos esse, ait, si ipsum  
jussu, ac nomine sponsio facta sit. \*

n. 8. Quærit Grotius, an sponsio  
obliget summam potestatem ex noti-  
tia, & silentio? Quod affirmat, si pu-  
re sponsio facta est; non, si sub con-  
ditione facta, *si rata haberetur a sum-  
ma potestate*. \*

Modo præter silentium res aliqua  
accesserit, quæ probabiliter ad aliam  
causam referri nequeat. \*

n. 9. ALIÆ PACTIONES PU-  
BLICÆ sunt, quas duces, & milites  
de re privata sua; aut sibi permissa,  
faciunt; uti si hosti fidem dant, de  
quo Grotius alibi agit. \*

§. XIII. Ut quis valide obligari pos-  
sit, Grotius requirit 1. *ut disponens ha-*

*beat usum rationis* &. Unde excludit  
furiosos, & infantes; non vero mino-  
res, & sceminas <sup>b</sup>. 2. *Ut voluntas pro-*  
*mittentis satis sit declarata per actionem ali-*  
*quam externam* <sup>1</sup>. Juris enim effectus,  
qui ab animo pendent, non posse  
tamen ad solum animi actum conse-  
qui, ait, nisi is actus signis quibus-  
dam indicatus sit; quia nudis animi acti-  
bus efficientiam tribuere non fuerat  
congruum naturæ humanæ, quæ nisi  
ex signis actus cognoscere non possit.  
Actibus autem humanis sufficienter  
indicatis, non pati naturam humanæ  
societatis, ut nulla ejus actus sit esti-  
matio. Unde concludit, id, quod suf-  
ficienter indicatum est, pro vero ha-  
beri adversus eum, qui indicavit. \*

n. 1. Non ergo ex promissione obli-  
gari, ait, 1. illos, qui ex errore pro-  
mittunt; si scilicet error se fundat in  
promissione quadam facti, quod non  
ita se habet: aliud autem obtinere,  
si fuit talis error, in quo promissio  
non fundatur <sup>2</sup>. Rationem addit, quia  
id, quod per errorem creditum est,  
in mente agentis vim habet conditio-  
nis <sup>3</sup>. Convalescere tamen promissio-  
nem, ait, si re cognita promissor sta-  
re velit pacto. \*

n. 2. An 2. *metus* impedit obliga-  
tionem? Negat Grotius, quia actio,  
quæ ex metu oritur, est voluntaria. \*

Attamen eum, qui insert metum in-  
justum, jus inde non consequi, sta-  
tuit <sup>4</sup>, sed eum teneri ad liberandum  
promissorem <sup>5</sup>; non quod inefficax fue-  
rit promissio, sed ob damnum injuria  
datum,

(n) d. C. 15. §. 13. n. 3. (o) d. C. 15. §. 13.  
n. 4. (x) d. C. 15. §. 14. (y) d. C. 15. §.  
25. (a) Lib. 2. C. 15. §. 3. (a) Lib. 2. C.  
15. §. 16. n. 1. (b) d. C. 15. §. 16. n. 1. 2.  
3. & 4. (c) d. C. 15. §. 16. n. 3. (d) d. C.  
15. §. 17. n. 1. Lib. 3. C. 22. §. 12. (e) d.  
C. 15. §. 17. n. 2. & 3. (f) Lib. 3. C. 22.  
(g) Lib. 2. C. 11 §. 5. n. 1. (h) Lib. 2. C. 11.

§. 5. n. 1. & 2. Lib. 2. C. 23. §. 3. (i) Lib.  
2. C. 11. §. 12. (\*) Lib. 2. C. 4. §. 3. & C.  
20. §. 18. (j) L. 2. C. 11. §. 6. (m) Lib. 3.  
C. 23. §. 2. (n) Lib. 2. C. 11. §. 20. (o) Lib.  
2. C. 11. §. 7. (p) Lib. 2. C. 11. §. 7. n. 2. &  
C. 13. §. 14. (q) d. C. 13. §. 14. L. 2. C.  
17. §. 17. Lib. 3. C. 19. §. 4.

datum, cuius aut restitutionem petere, aut si alter restituere nolit, ipse sibi eam præstare possit. Atque ex hac ratione leges quoque civiles actus tales rescindere, existimat.

Excipit autem ab allegata regula, quod metum inferens liberare promissorem teneatur, 1. si ipse promissor causam metui dedit, 2. si metus iustus est, ut in iusto bello; quia quod promissum est hosti, irritum fieri nequit, adeo ut nec solum repeti possit.

n. 3. An 3. *dolus* impedit obligationem? Grotius distinctiones juris Romani, nimirum, an dolus causam dederit contractui, an non? an alter sciverit dolum, an ignoraverit? an actus sit stricti juris, an bonæ fidei? Juris civilis esse, ait; & tandem concludit, contrahentem dolo alterum in integrum teneri restituere.

n. 4. Voluntatem autem etiam per alium declarari posse, ait, si is nostra voluntate electus sit ut instrumentum: adeo ut si sub generali notione electus sit, nos obliget etiam contra voluntatem nostram agat. Unde præpositos negotiationi obligare dominos jure naturæ, ait, non tamen in solidum.

§. XIV. III. Ut quis valide obligari possit, requiri, ait, ut alter acceptet. Pro acceptatione autem haberi, statuit, si ante forte idem rogavit, quod nunc promittitur, quia durare voluntas videtur. Neque opus esse, putat, ut acceptatio innotescat promif-

fori, nisi in specie ita promissum sit: *Volo ut valeat, si acceptatum intellexero.*

n. 1. Acceptare vero promissionem posse, ait, omnes, qui usum rationis habent; non ergo infantes, & furiosos.

n. 2. Quidam autem nondum acceptavit is, cui promittitur, vel si præmoritur, revocari promissionem posse, tradit.

n. 3. Quæritur, utrum revocari possit promissum, quod per nuncium declaratur? Grotius distinguit, an nudus nuncius sit, an vero electus sit ut ipse promittat? Priori casu valere revocationem, ait, quia vox nuncii est vox domini, adeoque ea revocata hujus vox nullum effectum habere, putat, etsi nuncius id nesciverit, & detulerit. Hoc casu irritam esse revocationem, quod vox deferentis separata videatur a voce domini, adeoque ex sua promissione teneatur. Sed & priori casu mortuo donatore posse acceptari donationem, ait, quia facta est; altero casu non, quia non facta est, sed mandata fieri.

n. 4. In dubio tamen mandantis voluntatem fuisse censi, ut impleatur donatio; nisi magna mutatio intervenerit, v. gr. mors, vel conjecturæ adsint, quæ contrarium suadeant; uti si quid piæ causæ dari mandatum est. Atque hac ratione decidi posse, ait, quæstionem, an in hæredem detur mandati actio.

(r) Lib. 3. C. 23. §. 2. d. C. 11. §. 7. n. 2.  
(r) Lib. 2. C. XI. §. 7. n. 1. (s) d. Lib. 2. C. 17. §. 18. (u) d. Lib. 3. C. 19. §. 12. Lib. 2. C. 17. 19. (v) d. C. 19. §. 12. n. 2. (x) Lib. 2. C. 17. §. 19. (y) Lib. 2. C. 11. §. 6.  
(z) Lib. 2. C. 17. §. 17. Lib. 3. C. 21. §. 25.  
(a) Lib. 2. C. 11. §. 12. (b) Lib. 2. C. 11. §.

13. (c) d. §. 13. (d) Lib. 2. C. 11. §. 14. & C. 26. §. 32. Conf. 2. C. 2. (e) Lib. 2. C. 11. §. 14. (f) d. C. 11. §. 15. (g) Lib. 3. C. 19. §. 1. n. 2. (h) Lib. 2. C. 11. §. 16. (i) d. C. 21. §. 16. (k) Lib. 2. C. n. §. 17. (l) Lib. 2. C. 11. §. 17. (m) Lib. 2. C. 11. §. 27. (n) Lib. 2. C. 11. §. 17. n. 2.



n. 5. Si quis pro altero acceptat, distinguit Grotius, an promissio mihi fiat de re alteri danda, an promissio in ipsius nomen sit collata, cui res danda est? Priori casu jus mihi dari efficiendi ut ad alterum jus perveniat, si & is acceptet; cuius effectum esse, ait, quod promittentem medio tempore poenitere non possit, ego autem remittere promissori obligationem possim. *Posteriori casu*, si promissio in nomen ejus collata est, cui danda res est, & ego acceptans speciale mandatum acceptandi pro alio habeo, statim perfici promissionem, ait, etsi acceptatio sit alieni juris; si mandatum non habeo, hactenus promissionem valere, ut poenitere non possit promissorem ante, quam is, quem spectat promissio, eam ratam habuerit, aut irritam: sed & acceptantem remittere non posse obligationem promissori, quia hic non adhibitus est ad jus aliquod acceptandum, sed ad adstringendam promissionis fidem in sustentando beneficio, ita ut promissor etsi non contra jus alterius faciat, faciat tamen contra fidem. †

§. XV. IV. Requirit, ait, ad validitatem obligationis, ut *jus proprium ex promissione in alterum translationis sit*: hinc pollicitationis, misericordiae, gratiae reponendae, fidelitatis, seu constantiae debitum, obligare quidem, sed proprium jus alteri non conferre; indeque jus exigendi non competere. (*Vid. Dissert. proximi. II.*)

§. XVI. Promittere juxta hypothesin Grotii possunt omnes homines ratione utentes; adeoque etiam minores, servi, foeminae; reges subditis, & hostis hosti. \*

§. XVII. Grotius objectum promissionem esse, ait, 1. res, 2. facta.

n. 1. Re promissa requirit, ut res sint in jure promittentis, vel saltem esse possint: etiam futurae, etsi noxiae sint promissori. †

Non vero valere, ait, promissionem 1. rei illicitae, 2. impossibilis, 3. quae causam vitiosam habet; cum alter impellatur ad malum, nisi perpetratum jam sit crimen. ‡. 4. Si de causa publica agitur; uti si miles promittit hosti, se nolle in eum arma vertere. §. Si lex civilis pacta irrita reddat. §

n. 2. Factum quoque promitti posse, tradit, etiam alienum; & tunc liberari promittentem operam praestando. §

§. XVIII. Effectum promissionum a parte ejus, qui promittit, esse, ait, 1. quod re promissa transferatur dominium, etiamsi traditio non accedat; nisi id actum sit ut dominium non nisi per traditionem transeat. †

2. Quod praecise teneatur promissa implere is, qui promissit, ejusque haeredes, etsi [a] causa promittendi non subsit, vel [b] causa expressa non sit, vel [c] promittatur ob causam aut debitam. §

§. XIX. Addit, principem quoque ex promisso teneri, si promittat privata.

(6) Lib. 1. C. 28. §. 18. (p) Lib. 2. C. 11. §. 18. (q) Lib. 2. C. 11. §. 3. §. 4. n. 1. & n. 3. C. 13. §. 14. seq. C. 14. §. 3. §. 6. n. 1. Lib. 1. C. 3 §. 16. n. 3. (r) Lib. 2. C. 11. §. 3 (s) Lib. 2. C. 11. §. 5. (t) Lib. 2. C. 5. §. 2. C. 11. §. 5. n. 1. L. 3. C. 22. n. 3. (u) Lib. 3. C. 14. §. 6. n. 2. & 3. (v) Lib. 2. C. 11. §. 5. (w) Lib. 2. C. 14. §. 6. n. 1. & 2. (x) Lib. 3. C. 19. §. 2. seq. (y) Lib. 2. C. 11. §. 8. n. 1. & n. 2. (z) Lib. 2. C.

11. §. 8. n. 2. (a) Lib. 2. C. 16. §. 27. n. 2. (b) d. §. 8. n. 1. & 2. (c) d. C. 11. §. 22. (d) d. C. 11. §. 9. (e) ibid. (f) Lib. 3. C. 23. §. 8. (g) d. C. 25. §. 8. (h) d. C. 11. §. 8. n. 2. (i) d. §. 22. (k) Lib. 2. C. 6. §. 2. C. 8. §. 3. & §. 25. C. 11. §. 1. n. 3. §. 4. §. 10. n. 1. & §. 11. (l) dict. locis (m) Proleg. §. 8. & 15. d. C. 11. §. 1. pr. & §. 4. (n) Lib. 2. C. 11. §. 2. (o) Lib. 2. C. 11. §. 10. (p) ibid. §. 21. (q) d. §. 10.

Vatis. Adeoque ex promissis obligari regem etiam subditis suis, & civiliter, & naturaliter; etiam si sine causa promissit.

n. 1. At 1. Principem jus ex tali promissione questum in pecuniam, vel ob utilitatem publicam, ei, cui promissum est, auferre posse, docet. 2. Principem quoque contra promissionem restitui, si iusta subest causa; uti si dolo inductus sit: nisi ut rex contraxerit; in actibus enim regis cessare restitutionem, ait.

n. 2. Atque hac occasione querit Grotius 1. an pacta regum sint leges? Et merito id negat.

n. 3. Querit 2. an successores ex pacto antecessorum teneantur? Et distinguit, an successores sint omnium bonorum simul hæredes, ut in regno patrimoniali? an successores tantum regni, ut in regno usufructuario? an vero mixto jure succedant? Successores omnium bonorum omnino teneri, ait: posteriores directo non obligari, quia jus non a prædecessore, sed a populo accepere; at per interpositam civitatem obligari, quia populus in principem jus singulos obligandi transtulit. Sed id verum tantum esse, tradit, si contractus probabilem habent rationem, quod in dubio ob regentium auctoritatem præsumi debeat: Adeo ut nec inspicitur, an utiliter contractum sit, vel an immodice læsa

fit civitas; nisi contractus omni ratione careat, vel notorie ad perniciem publicam tendat.

Eandem distinctionem adhibendam esse, ait, in largitionibus pecunie publicæ. De alienatione regni, & quatenus ea successoris noceat, alibi Grotius egit, & nos infra agemus.

n. 4. Grotius querit 3. an beneficia principum, seu privilegia a principe concessa, revocari possint? Respondet, si rex de suo concedit, successorem teneri; nisi [a] precario concessa sint, vel [b] vi imperii auferantur ob utilitatem publicam, aut in poenam. Secus esse, ait, si beneficia principum vinculum duntaxat legis demunt sine ullo contractu; tunc enim beneficia esse irrevocabilia: nullum enim jus constitutum esse adversus legis auctorem.

§. XX. A parte ejus, cui promittitur, GROTIUS effectum promissionis esse, ait, facultatem petendi, & exigendi id, quod promissum est.

§. XXI. Modos finiendæ obligationis, quæ ex promisso oritur, GROTIUS omisit, & obiter saltem notavit, revocatione eam tolli.

§. XXII. Ceterum, bene observat, præter id, quod promissum est, aliquando etiam peti posse 1. usuras, si pro pensando damno petantur; alias non: 2. id, quod interest: 3. impensas: 4. fructus.

§. XXIII. Denique onus quoque pro-

(r) Lib. 2. C. 14. §. 6. (s) Lib. 2. C. 14. §. 6. (t) Lib. 2. C. 14. §. 6. (u) Lib. 2. C. 14. §. 7. (v) Lib. 2. C. 14. §. 1. & §. 2. & §. 5. (x) d. C. 14. §. 1. n. 2. §. 2. & §. 5. (y) Lib. 2. C. 14. §. 9. (z) Lib. 2. C. 14. §. 10. & 11. (a) d. §. 10. (b) Lib. 2. C. 14. §. 11. (c) d. C. 14. §. 12. (d) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 1. (e) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 2. (f) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 2. & 4. (g) Lib. 2. C. 14. §. 12. n. 5. (h) Lib. 1. C. 3. §. 12. n. 3. seq.

Lib. 2. C. 11. §. 3. seq. Lib. 3. C. 20. §. 5. Lib. 2. C. 14. §. 12. Lib. 1. C. 4. §. 10. (i) Lib. 2. C. 14. §. 11. (k) Lib. 2. C. 11. §. 4. n. 3. (l) Lib. 3. C. 6. §. 16. & 17. (m) Lib. 2. C. 12. §. 20. n. 3. L. 3. C. 21. §. 43. n. 4. Lib. 2. C. 10. §. 21. & 22. (n) Lib. 2. C. 12. §. 21. (o) Lib. 2. C. 12. §. 21. Lib. 3. C. 20. §. 22. (p) Lib. 2. C. 10. §. 1. n. 5. d. C. 20. §. 22.

promissioni adjici posse, & conditionem, qua pendente nihil debetur, ea autem deficiente liberari promittentem, ait.<sup>g</sup>

## SECTIO I.

*De differentia Pactorum, & Contractuum naturalium, ex hypothesi GROTII.*

§. XXIV. DIVIDIT GROTIVS perfectas promissiones in *pacta in specie, & contractum*. Ut vero indiget naturam contractuum, eorumque a pactis differentiam naturalem demonstret, ait, 1. actuum humanorum, qui ad aliorum utilitatem tendunt, alios esse *simplices*, alios *compositos*: 2. *SIMPLICES* actus iterum distinguit in *beneficos*, & *permutatorios*.

3. *Beneficos* subdividit in *meros*, aut *cum mutua obligatione*. 4. *Beneficos meros* aut in *præsens* absolvi, ait, aut in *futurum* promittere. De *prioribus* hic non agi, quia utilitatem quidem, at nullum effectum juris pariunt: de *posterioribus* hæc actum esse, nimirum, de promissionibus dandi, vel faciendi. 5. *Beneficos cum mutua obligatione* aut de re disponere sine alienatione, aut de facto, ita ut aliquis effectus supersit.<sup>h</sup>

*PERMUTATORIOS* 6. iterum dividit in *diremtorios*, & *communicatorios*. Hos aut facta communicare, ait, aut res; aut hinc res, inde facta.

*COMPOSITOS*, seu mixtos actus 7. ait, esse aut *principaliter*, aut per *accessionem* alterius. Tandem, & 8. concludit, actus hominum *simplices*

alii utiles, si mere *benefici* sunt, vocari *pacta*: omnes alios hominum actus, extra *simplices* mere *beneficos*, vocari *Contractus*.

Adeoque ad *CONTRACTUS* refert 1. omnes actus *simplices*, qui *benefici* sunt cum *mutua obligatione*: 2. omnes actus *simplices* *permutatorios*, eoque sive *diremtorios*, sive *communicatorios*: 3. omnes actus *compositos*.

§. XXV. Regulam autem generalem GROTIVS circa contractus hanc ponit: *Naturam in omnibus contractibus imperare æqualitatem, indeque ex inæqualitate juri oriri minus habenti æqualitatem autem illam, ait, desiderari* 1. in *actibus*, iisque *VEL præcedentis*, uti si res *vitiola* sit; nam tunc æqualitatem requirere ut *venditor vitia significet*, vel *emtor* ea *sciat*; idem esse putat, si *voluntas* sit *vitiola*, uti si quis metu *injusto* ad *contrahendum* inducitur, tunc enim ex lege æqualitatis requiri, ut *dematur metus*: *VEL principalibus*, ne plus exigatur, quam par est; quod saltem in *permutatoriis* (non vero *beneficiis*) *obtinere* statuit, quia *creduntur promittere voluisse* tamquam *æquale*.<sup>i</sup>

II. In eo, de quo *agitur*; si *nimirum* nec *celatum* quid sit, nec plus *exactum*, in re tamen ipsa *reperiatur inæqualitas*: uti si *vitiolum* lateat, aut in *pretio* sit *erratum* (quod *jurisconsultos Romanos* *limitasse*, ait, ad *dimidium veri pretii*); quia in *contractibus* *propositum* esse debet, ut *uterque tantundem haberet*.<sup>j</sup>

Notat autem Grotius, in *contractibus* *beneficiis* *æqualitatem* *spectari ex suppositione ejus, quod agitur*, ne quis

(g) Lib. 2. C. 11. §. 19. (r) Lib. 3. C. 20. §. 29. (s) L. 3. C. 19. §. 14. (t) *ibid.* (u) Lib. 2. C. 12. §. 2. (v) d. C. 12. §. 3. (x) Lib. 2.

C. 12. §. 8. (y) Lib. 2. C. 12. §. 9. n. 2. (z) *ibid.* n. 3. (a) Lib. 2. C. 12. §. 10. (b) Lib. 2. C. 12. §. 11. (c) Lib. 2. C. 12. §. 12.

quis ex beneficio damnum sentiat <sup>d</sup>. Atque ex hac ratione concludit, mandatario contrariam actionem dari: commodatarium casum præstare, non depositarium: sed & in pignore latam culpam præstari; accedere enim solere contractui oneroso, indeque non esse mere gratuitum <sup>e</sup>. Et tandem in genere asserit, ad hanc formam de ceteris quoque contractibus iudicium faciendum esse. <sup>f</sup>

§. XXVI. Absoluta generali tractatione de contractibus admodum confusa, obscura, & novis terminis rem nullatenus exhaurientibus explicata, GROTIUS speciales quasdam contractuum questionem percurrit <sup>g</sup>.

§. XXVII. I. Indigitat, quodnam sit verum pretium, veraque rerum æstimatio, & quæ ejus mensura? Ubi ARISTOTELEM, qui indigentiam mensuram rerum esse tradit, refellit, & ait, rem tanti æstimari, quantum communiter offerri, & dari pro tali re solet; ubi rationem habendam esse, putat, laborum, expensarum, copiar, & inopiar, damni consequentis, lucri cessantis, etiam quod ex dilata solutione oritur. <sup>h</sup>

§. XXVIII. II. Circa emtionem, & venditionem notat GROTIUS, dominium transferri in emtione, & venditione, sine traditione, nisi actum sit ne statim transeat. Hinc concludit, i. jure naturæ si nihil dictum est, periculum esse emtoris; lege autem illa addita, periculum esse venditoris: indeque doctrinam Jctorum Romanorum, qui re nondum tradita periculum semper venditoris esse voluerunt, ad rationes civiles pertinere <sup>i</sup>. 2.

Re duobus vendita, eum præferri, in quem pacto dominium prius translatum est, etiamsi traditio non sit secuta. <sup>k</sup>

§. XXIX. III. Monopolia permitti a principe posse, statuit, iusta de causa, & pretio constituto; quin & a privatis institui posse æquo lucro: ut si coeunt merces, ut eas majori, æquo tamen, pretio vendant. <sup>l</sup>

§. XXX. IV. Ad æstimandas res requiri, ait, rem fungibilem: talem autem maxime esse pecuniam, quæ ex auro, & ære plerumque constet; æstimationem autem faciendam tempore, & loco solutionis. <sup>m</sup>

§. XXXI. V. Locationem, & conductionem similem esse emtioni, & venditioni, docet, etiam ratione periculi; indeque rem domino, i. e. locatori, perire: sterilitatem autem, & alios casus usum impediētes conductori damno esse; adeo ut hic nihilominus mercedem solvere teneatur, nisi interim aliunde mercedem acceperit locator. <sup>n</sup>

§. XXXII. VI. In locatione itidem majorem, vel minorem mercedem constitui posse, tradit, si in gratiam alterius locetur, vel conducatur res alias non locanda, &c. Quibus addit, quod si una opera pluribus utilis est, locator de singulis pacisci mercedem possit. <sup>o</sup>

§. XXXIII. VII. In mutuo observat, jure naturæ veritas non esse usuras, jus enim non reddendi rem mutuo datam, nisi post certum tempus, esse aliquid æstimabile: at jure divino, ait, eas prohiberi; idque inter Christianos jus facere <sup>p</sup>. Non autem veritas

(d) Lib. 2. C. 12. §. 13. (e) d. C. 12. §. 13.

(f) d. C. 12. §. 13. (g) d. C. 12. §. 13. n.

2. (h) Lib. 2. C. 12. §. 14. (i) Lib. 2. C. 12.

§. 15. n. 1. (k) d. C. 12. §. 15. n. 2. (l) d.

C. 12. §. 16. (m) Lib. 2. C. 12. §. 17. (n)

Lib. 2. C. 12. §. 18. (o) Lib. 2. C. 12. §. 19.

(p) L. 2. C. 12. §. 20.

usuras esse, ait, quæ solvuntur 1. pro pensando damno, quod facit qui pecuniam dat mutuam, eo, quod diu pecunia careat: Vel 2. ob lucrum per mutui dationem cessans; deducto, scilicet, incerto spei, & labore, qui subeundus fuerat: 3. Pro impensis ejus, qui multis dat pecuniam mutuam, & in hoc paratam habet. 4. Veras quoque non esse usuras, si aliquid exigitur pro periculo amittendæ fortis: 5. Si modica sit usura 4. Sed & 6. leges, quæ stipulari aliquid pro usu pecuniæ concedunt, illicitas non esse, ait, si stant intra compensationem ejus, quod abest, aut abesse potest 5. Ubi notat, *affecrationem*, qua aliquid solvitur pro periculo avertendo, illicitam esse, si periculum non sit. 1

§. XXXIV. VIII. In societate negotiaria æqualitatem GROTIUS requirit lucri, & damni, pro rata collationis, sive pecuniæ, sive operæ. 1

Collationem autem fieri posse, ait, vel solius usus, & tunc rem ipsam non communem fieri, indeque eam perire soli domino; vel ipsius pecuniæ; vel operæ cum pecunia, & tunc rem ipsam communem fieri.

Porro, ait, pacisci posse socios, ut alter de lucro participet, non de damno; non autem ut damnum sentiat sine lucro. Non expressis partibus autem æquales intelligi, tradit, si quæ conferuntur sunt æqualia: at in societate omnium bonorum semper æquales partes venire, quia non id, quod conferatur, ibi inspicitur, sed quod sperari per successiones, legata, &c. poterit. 2

§. XXXV. Denique GROTIUS

docet, *Jure gentium voluntario* nihil hæcenus mutatum esse, nisi quod inæqualitas rerum in exterioribus habeatur pro æqualitate. Et ad hoc jus gentium respexit JCtos, qui statuerunt, *naturaliter invicem circumvenire licere* 3. Licere enim hic sumi, ait, pro actione exteriori, quod saltem permittat lex, non quod fas sit 4. Evidentem autem esse hujus juris gentium utilitatem, inde concludit, quia cum incerta sint rerum pretia, infinitæ difficultates deficiente hac decisione gentium orituræ essent. 5

## SECTIO II.

### De Jurejurando.

§. XXXVI. GROTIUS promissis; & contractibus firmitatem accedere, ait, a JURE JURANDO 2. His enim juramenti magnam vim inesse, ex gentium consensu probat 3. Definit autem juramentum, quod sit affirmatio religiosa. 4

§. XXXVII. In jurante requirit animum rationis computem; ac deliberatum, nempe ut quis jurare voluerit 5. Verba autem jurantis obligare, ait, in sensu, quo ea creditur accepisse, cui juratum est. 6

§. XXXVIII. Hinc concludit 1. non obligare juramentum dolo elicitum; si nimirum is, qui juravit, factum aliquod supposuit, quod revera se ita non habuit, non promissurus si id scivisset 7. Aliud autem obtinere, si dubium sit, an non etiam sine eo idem fuisset

(g) Lib. 2. C. 12. §. 21. (r) Lib. 2. C. 12. §. 22. (r) Lib. 2. C. 12. §. 23. (s) Lib. 2. C. 12. §. 24. n. 1. (u) Lib. 2. C. 12. §. 25. n. 2. & 3. (v) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 1. (x) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 2. (y) Lib. 2. C.

12. §. 26. n. 3. (z) Lib. 2. C. 13. §. 1. (a) d. C. 13. §. 1. (b) d. Cap. 13. §. 1. n. 3. (c) d. C. 13. §. 2. (d) d. C. 13. §. 3. & §. 13. n. 3. (e) Lib. 2. C. 13. §. 4.

fuisse juraturus: quo refert juramentum Josuæ. f

§. XXXIX. 2. Juramenti verba non extendenda esse ultra receptum loquendi morem; deficere enim hæc animus deliberatum.

§. XL. Juramentum saltem valere, ait, de re licita. Non ergo 1. si illicita, aut 2. licita quidem sit, sed majus bonum morale impediatur; quo refert formulam notam *Korban esto*! Nec 3. si impossibilis sit; nisi possibilis fieri possit. f

§. XLI. Formas juramenti verbis differre, re convenire, recte statuit; intentionem enim jurantium esse, ut Deus testis adhibeatur, eoque vindex: hinc nominatis quoque rebus, personisve aliis, jurare, veterem fuisse morem. Denique asserit, obligari jurantem etiam si per falsos Deos juret. f

§. XLII. Effectum jurisjurandi esse, ait, quod finiat controversias, & quod homini æque, ac Deo inde jus oriatur, si scilicet verba concepta etiam ad hominem referuntur. f

Soli autem Deo inde jus oriri, existimat, 1. si verba non respiciunt hominem, jus ei conferendo: 2. si respiciunt quidem hominem, sit tamen aliquid, quod ei possit opponi; uti si quis metu injusto causam promissioni juratæ dedit, si pirata, aut tyrannus, item si perfidus juramentum exigit. Atque his casibus hæredem non teneri, ait. v

§. XLIII. Ex jurejurando æque obligari principes, ac privatos, statuit: Si tamen principes læsus sit, eum se exi-

mere obligatione, seque restituere in integrum posse, in actibus, scilicet, privatis, non in actibus regis. f

§. XLIV. Finiri, ait, obligationem ex jurejurando, 1. si is, cui juratum est, juri suo renunciatur: 2. Si qualitas ejus, cui sub illa qualitate juratur, sublata est. f

§. XLV. Quærit GROTIUS, an ea, quæ contra juramentum sunt, irrita sint? Negat, si sola fides sit obstricta, & actus aliquis contra juramentum fiat; aliud esse, ait, si juramentum simul contineat abdicationem plenam potestatis ad actum. f

§. XLVI. Porro quærit, an magistratus jus aliquod habeat in id, quod subditus juravit, & in id, quod subdito juratum est? Respondet, duplicem posse esse actum superiorum circa id, quod juratur: 1. *quatenus dirigitur in personam jurantis*, nimirum, juramentum antequam præstetur irritum reddendo; prohibendo ne præstetur; vel postquam juratum est, vetando ne impleatur; vel denique statuendo ne valeat certis casibus, nisi a superiore probetur. His enim casibus superiorum actus efficere posse, ne impleatur quod juratum est. Addit rationem, quia actus nostri hæcenus non plene sunt in nostra potestate: subditum enim se obligare non posse, nisi quatenus superiori placitum est. 2. *Quatenus dirigitur in personam ejus, cui juratur*, tollendo ab eo jus, quod ei partum est; aut vetando, ne quis ex tali juramento accipiat. Nam his quoque

(f) d. C. 13. §. 4. n. 2. (g) d. C. 13. §. 5. (b) d. C. 13. §. 6. (i) d. C. 13. §. 7. (k) Lib. 2. C. 13. §. 8. Lib. 2. C. 16. §. 1. (l) d. C. 13. §. 10. (m) Lib. 2. C. 13. §. 10. (n) d. §. 10. (o) Lib. 2. C. 13. §. 11. (p) Lib. 2. C. 13. §. 12 (q) Lib. 2. C. 13. §. 13. (r) d. C.

13. §. 14. (s) d. C. 13. §. 14. (t) d. §. 14. (u) d. C. 13. §. 15. & 16. (v) d. C. 13. §. 17. (x) Grot. Lib. 2. C. 14. §. 1. & 2. (y) d. C. 14. §. 1. 2. & 3. (z) d. C. 13. §. 18. (a) d. C. 13. §. 19. (b) Lib. 2. C. 13. §. 20. n. 1. & 2.

que casibus juramentum non esse præstandum, docet Grotius, quia hi quoque actus non sunt plene in nostra potestate, sed ita ut a superioribus dependant. <sup>c</sup>

§. XLVII. Ceterum, teneri eum, ait, qui nocenti qua tali aliquid jurato promissit; nec compensari posse promissum juratum cum eo, quod ante controversum fuit. <sup>d</sup>

§. XLVIII. Sed & legem humanam impedimentum, quod certi generis actibus posuerat, tollere posse, tradit, si juramentum accessit; multos enim jure Romano, & moribus, esse actus prohibitos, qui accedente juramento valeant. <sup>e</sup>

§. XLIX. Præceptum Christi de non jurando non pertinere, putat, ad assertorium juramentum, sed saltem ad promissorium. <sup>f</sup>

§. L. Denique fidem quoque injuram aliquando vim juramenti ex more habere, asserit. <sup>g</sup>

### SECTIO III.

#### *De Interpretatione Conventionis, qua, dubia est.*

§. LI. SÆPIUS contingit, conventionem obscuram, eoque dubiam esse, partemque mentem dispositionis diverso modo explicare. Hic jam quaeritur, quid juris sit? GROTIUS ait, promittentem, si eum solum spectemus, non obligari, nisi in quod obligari voluit: at quia ita liberum cuique foret, sensum, quem vellet, si-

bi affigendo, liberare se ab obligatione, jure naturæ promissorem cogi posse ad id, quod recta interpretatio suggerit; quia alias res exitum habere non posset. <sup>h</sup>

§. LII. Mensuram autem interpretationis, ait, esse signa maxime probabilia; signa autem esse vel VERBA, vel CONJECTURAS ALIAS: atque hæc signa aut *seorsum* considerari, aut *conjunctim*. <sup>i</sup>

§. LIII. Circa VERBA, ubi aliæ non adsunt conjecturæ, regulam ponit: *verba intelligenda esse ex proprietate vocis communi, in artium vocabulis ex usu peritorum*. <sup>k</sup> At conjecturis assumtis opus esse, ait, si vel verba plures habent significationes, vel si in pactis *species* quædam repugnantie est (si enim pugna certa est, valere quod posterius inter contrahentes placuit). Denique si ita evidentiæ sunt, ut sponte se ingerant, etiam contra receptiorem verborum significatum, conjecturam voluntatis promi præcipue debere, ait, ex *materia*, ex *effectu*, ex *conjunctis*, vel origine, vel etiam loco <sup>l</sup>. Atque hos locos exemplis illustrat Grotius. <sup>m</sup>

Porro distinguit 1. significationes vocum in *laxas*, & *strictas* <sup>n</sup>: 2. promissa autem in *favorabilia*, *odiosa*, *mixta*, aut *media* o. 3. Differentiam inter actus *bonæ fidei*, & *stricti juris*, ait, esse juris civilis; applicari tamen juri gentium aliquo sensu posse. <sup>o</sup>

§. LIV. Atque ex his Principiis varias interpretationum regulas deducit. 1. In non odiosis sumenda verba secundum

(c) Lib. 2. C. 13. §. 20. n. 1. & n. 3. (d) Lib. 2. C. 13. §. 20. n. 4. (e) d. C. 13. §. 20. n. 3. (f) d. C. 13. §. 21. (g) d. C. 13. §. 21. (h) Lib. 2. C. 16. §. 1. n. 1. (i) Lib.

d. C. 16. §. 1. n. 1. (k) Lib. 2. C. 16. §. 2. & 3. (l) d. C. 16. §. 4. seq. (m) d. C. 16. §. 5. 6. 7. & 8. (n) Lib. 2. C. 16. §. 19. (o) d. C. 16. §. 10. (p) d. C. 16. §. 12.

cundum totam proprietatem usus popularis, & si plures sunt, eam, quæ latissima est. 2. In favorabilibus, si is, qui loquitur, jus intelligat, aut peritorum juris consilio utatur, verba laxius sumenda, ut etiam includant significationem artis, aut quam lex dedit. 3. Ad significationes improprias plane non esse recurendum, nisi pactum exitu cariturum esset, aut absurdi aliquid inde sequeretur. Econtrario verba etiam strictius sumenda esse, si id necessarium erit ad vitandam iniquitatem, vel absurditatem; alias substandum esse intra arctissimos terminos proprietatis, nisi circumstantiæ aliud suadeant. 4. In odiosis etiam sermonem figuratum aliquando admitti, quo onus vitetur.

§. LV. Hinc jam varias decedit questiones inter gentes celebratas. 1. An sociorum nomine contineantur etiam futuri? 2. An si fœdere promissum sit, ne injussu populi Romani bellum geratur, contineatur quoque, ne repellant injuriam? 3. An sub conditione, liberam fore Cathaginem, cives soli contineantur, an etiam urbs? 4. An fœdera in dubio sint realia, an personalia? 5. Si primo, qui ad metam pervenisset, promissum quid est, & plures pervenerint simul, quomodo distributio fieri debeat?

§. LVI. Circa CONJECTURAS, quæ extra *verborum* significationem oriuntur, aliud, ait, interpretandi genus esse, vel *extensum*, vel *coarctans*. ILLUD obtinere si constat, rationem, sub quam venit casus, quem volumus

comprehendere, esse causam moventem unicam, & efficacem. Unde decidit questionem, an mandatum impleri possit per idem? Hoc genus interpretandi vel peti ex defectu originario voluntatis, eumque defectum intelligi vel ex absurdo, vel ex cessatione rationis (sub qua tamen comprehendendi sæpe, ait, quasdam res non secundum existentiam, sed secundum potentiam moraliter consideratam), vel ex materiæ defectu: Vel ex casus emergentis repugnantia cum voluntate, quæ voluntas vel ex naturali ratione, aut ex alio signo voluntatis colligitur. Indicia autem hujus repugnantie esse 1. si quo casu sequi verba illicitum esset: 2. si verba ferri, qui, nimis grave, ac intolerabile: 3. cum verba inter se committuntur. Ubæ varias regulas ponit, utra pars scripti prævalere debeat?

§. LVII. Atque ex his principiis item varias Grotius decedit questiones. 1. An in dubio contractus perfectus sit, antequam scriptura, & traditio accedat? 2. An contractus regum ex jure Romano interpretationem accipiant? 3. An offensitis, an accipientis verba attendi magis debeant?

#### SECTIO IV.

##### *Monita circa Systema GROTII de Obligatione Personarum ex Promissione.*

§. LVIII. SINGULA, quæ circa systema hoc monenda sunt, ad ipsum opus Grotii.

(g) d. C. 16. §. 12. n. 1. (r) §. 12. n. 2. (r) ibid. (i) d. C. 16. §. 12. n. 3. (m) Lib. 2. C. 16. §. 13. (o) d. C. 16. §. 14. (x) d. C. 16. §. 15. (y) d. C. 16. §. 16. 17. & 18. (z) d. C. 16. §. 19. (a) d. C. 16. §. 20. (b) Lib. 3. C. 16. §. 21. (c) d. C. 16. §. 22. (d) d. C.

16. §. 22. (e) d. C. 16. §. 25. (f) d. C. 16. §. 22. (g) d. C. 1. §. 22. (h) d. C. 19. §. 26. (i) d. C. 16. §. 26. n. 2. (k) d. C. 16. §. 27. (l) d. C. 16. §. 28. (m) Lib. 2. C. 16. §. 30. (n) d. C. 16. §. 31. (o) d. C. 16. §. 34.



Grotianum reservamus. Hic saltem generalia quædam monita subjiciemus.

I. GROTIUS nullibi verum principium obligationum personalium exponit \*. Non enim fundamentum obligationis in eo poni potest: *Rem suam quis licite in alium transferre potest*; ergo etiam *ex pacto obligatur*. Priori enim casu res desinit in nostra potestate, & custodia esse, dum in alium voluntate nostra transfertur, eoque omne jus, quod in rem habuimus, finitur; hæc autem ratio nullo modo ad pacta applicari potest, ubi res alii saltem promittitur, non vero in eum actu transfertur. Alia igitur obligationum causa dari debet, quam explicavimus in *Dissert. proœm. XII.*

II. Minus curate, ait, omnem vim obligandi, quæ ex pacto oritur, dependere a triplici gradu loquendi de rebus futuris, quæ nostræ sunt, aut fore putantur. †

III. Causa obligationis non potest referri ad *Jus naturæ sociale*, quale non datur; nedum ad *Jus naturæ pro certo rerum statu*. ‡

IV. Quæ circa fœdera, & sponsiones monenda sunt †, ad ipsum commentarium reservamus.

V. Error non ideo vitiat negotium, quia promissor se fundat in promissione quadam facti, quod non ita se habet, adeoque quod in mente agentis vim habet conditionis †; sed quia deficit consensus. ‡

VI. Is, qui metum infert †, verum jus ex consensu metuentis consequitur. Nec metus liberare promissorem potest, sed hic separata actione ob-

injuriam illatam convenire cogentem tenetur.

VII. Cum circa obligationem, quæ per alium contrahitur, nec non circa revocationem promissi \*, non in omnibus nobis cum Grotio conveniat, lectorem ad commentarium remittimus.

VIII. Quod Grotius † statuit, ex promissione de re danda dominium transferri, id alibi refutavimus. *Vid. Dissert. proœm. XII.*

IX. Quæstionem, an successores obligentur ex pactis antecessorum, infelicitèr admodum decidit Grotius. Veriora principia suppeditabimus in *Dissertatione proœmiali XII.*

X. Grotium modos finiendi obligationes personæ plane omisisse, supra §. 21. notavimus. Supplevimus hunc defectum in *Dissertatione proœmiali XII.*

XI. Omisit Grotius alias obligationes, quæ ex variis causarum figuris oriuntur, in specie interdictorum materiam, quam itidem in dicta dissertatione supplevimus.

XII. Grotius singulas species obligationum personæ, quæ ex contractu oriuntur, ordine tractare, & definitiones saltem, ac requisita cujusque negotii exponere, eoque juri Romano lucem affundere debuisset; at præter paucissimas quæstiones inter doctores controversas, & quas infelicitèr satis plerumque decidit, nobilissimam hanc juris naturalis materiam intactam relinquit.

Sed nec eorum jurium, quæ occasione contractuum alicui debentur, principia exposuit; nam materiam de fructu-

(p) Vid. supra §. 8. (q) Vid. supra §. 9. n. 2. (r) Supr. §. 9. (s) d. supr. §. 12. (t) Supr. §. 13. n. 2. (u) Vid. dissert.

proœm. XII. (v) Supra §. 13. n. 2. (x) Vid. supr. §. 14. (z) Vid. supr. §. 19. n. 2.

fructibus, de eo, quod interest, de accessionibus, de mora, de dolo, de culpa, quin & de conditionibus, &c. vix verbo, & obiter saltem tangit.

XIII. Differentia inter pacta nuda, & contractus, quam Grotius \* afferit, tot distinctionibus, & subdistinctionibus involuta est, ut vix intelligi possit, quid Grotius senserit. Res ipsa tamen simplicissimis nititur principiis, quæ itidem exposuimus in Dissertatione proœciali XII.

XIV. Verum non est, 1. in contractibus æqualitatem spectari : 2. Causum præstari in negotiis non mere gratuitis : 3. Indigentiam non constitutere verum rei pretium <sup>d</sup> : 4. Dominium in emtione venditione transferri nudo consensu, citra traditionem <sup>e</sup> : 5. Jure naturæ quamlibet inæqualitatem corrigi debere : Jure gentium vero id de majori, non leviore statutum esse. <sup>f</sup>

XV. Circa regulas interpretandi dubias promissiones <sup>g</sup> notandum [a] est, eas adeo esse obscuras, & ratione destitutas, ut nemo illas pro præceptis naturæ sibi obtrudi patiatur. Quis, quæso, Princeps, quis populus, unquam convinci poterit, ex vagis hujusmodi præsumptionibus pacta, & fœdera vim accipere debere ? Sane, nihil in ulla promissione continetur, quod non ex his interpretandi regulis vel affirmari, vel negari, atque pro luto æque pro promittente, ac contra eum interpretationem pati possit.

Sed & [b] Grotius omnes interpretandi regulas ex locis Rhetorum desumpsit, adeoque vere Rhetoricam exposuit. Rhetorica autem non suppetat regulas naturales, quibus mens, voluntas, & intentio disponentium probari possit, si dubia est ; sed modos ostendit, quibus orator thema sibi propositum illustrare, exaggerare, & amplificare potest, etsi forte ad probandam veritatem thematis nihil faciant.

Tota igitur hæc tractatio ad disciplinam juris naturalis non pertinet.

[c] Confundit quoque regulas interpretandi circa voluntatem duorum disponentium, cum ea interpretatione, quæ circa voluntatem unius, v. g. legislatoris, testatoris, &c. obtinet. In *priori* dispositione queritur, quid uterque senserit ; nam utriusque consensus in commune placitum pactum efficit. In *posteriori* dispositione queritur, quid *legislator*, quid *testator* &c. senserit.

[d] Confundit regulas interpretandi naturales cum civilibus. Etenim tum in pactis duorum, tum in dispositionibus unius, jure civili ad evitandas controversias varix inventæ sunt regulæ, quæ nullum in ratione naturali fundamentum habent, licet æquitati conveniant. Sane, regula illa, quod in *pacto dubio* interpretatio contra eum, qui clarius loqui potuit, facienda sit, ex jure civili est.

## CAPUT

(a) Vid. supr. §. 24. (b) Vid. supr. §. 25.

(c) d. §. 25. (d) Vid. supr. §. 25.

(e) Vid. supr. §. 28. (f) Vid. supr. §. 37.

(g) Vid. supr. §. 57. & seq.

## CAPUT II

*De origine Obligationum ex Delicto : item de Pænis. Ubi monita quadam generalia subjiciuntur.*

§. LIX. **E**XPLICAVIMUS Systema Grotii circa id, quod nobis debetur ex promissione<sup>h</sup>. Sequitur nunc tractatio de eo, quod nobis debetur ex maleficio.<sup>i</sup>

§. LIX. Maleficium GROTIUS est omnis culpa, sive in faciendo<sup>k</sup>, sive in omittendo commissio<sup>l</sup>. Unde oriri, ait, obligationem, ut damnum resarcitur.<sup>m</sup>

Damnum a demendo dictum ait, quando, scilicet, jus nostrum minuitur<sup>n</sup>. Jus autem nostrum esse posse vel ex mera natura, ut vita, vel accedente facto humano, puta dominio, aut pacto, sive ex lege.

Minus quis habere, adeoque damnum datum Grotius videtur I. in re : 2. in fructibus, si alius exinde locupletior factus est cum mea jactura; ubi 3. spem quoque æstimari, docet.<sup>o</sup>

§. LXI. Minui autem jus nostrum, ait, etiam ab eis, qui causa sunt damni dati (etsi ipsi non dent); idque VEL faciendo, & quidem [a] primario, v. gr. jubendo, juvando, aut alias de crimine participando<sup>p</sup>; [b] secundario, consilium dando, laudando, assensando<sup>q</sup>: VEL non faciendo, aut primario, uti si is, qui debet vetare,

vel opem ferre, id non fecit<sup>r</sup>; aut secundario, qui aut non dissuadet cum debeat, aut factum reticet, quod notum facere debet<sup>s</sup>. Modo hi omnes vera causa damni dati fuerint.<sup>t</sup>

§. LXII. Atque ex hoc principio concludit I. mandantem, & mandatarium æque obligari<sup>u</sup>. II. Eum, qui de actu tenetur, simul teneri de his, quæ illum ex actus vi sequuntur.<sup>v</sup>

Exempla refert [a] in homicida, & vulnerante, qui & ad impensas, & ad Werigeldum tenentur<sup>x</sup>: [b] in adultero, qui tenetur indemnem præstare maritum, & legitimos liberos<sup>y</sup>: [c] In fure, qui tenetur ad omne damnum, & lucrum cessans.<sup>z</sup>

III. Eum, qui promissioni causam dedit dolo, vi, aut metu injusto, teneri, eum, qui promisit, in integrum restituere; nisi ipse causa sit quod vi, vel metu aliquid ab ipso exigatur<sup>aa</sup>: vel nisi metus justus sit; uti semper esse, ait, in bello jure gentium solenni.<sup>b</sup>

IV. Denique Principem ex neglectis teneri; uti si latrocinia non prohibet, indeque damnum datur: non vero si milites ejus sine imperio superioris nocent.<sup>c</sup>

V.

(b) Vid. sup. §. 3. (i) Lib. 2. Cap. 17. §. 3. (k) Leg. 13. §. 4. ff. de injur. (l) Leg. 121. ff. de R. J. (m) Lib. 2. C. 17. §. 2. n. 1. (n) Lib. 2. C. 17. §. 2. & 3. (o) d. Cap. 17. §. 4. & 5. (p) d. Cap. 17. §. 6. (q) d. Cap. 17. §. 7. (r) d. Cap. 17. §. 8.

(s) d. Cap. 17. §. 9. (t) d. C. 17. §. 10. (u) d. Cap. 17. §. 11. (v) d. Cap. 17. §. 12. (x) d. Cap. 17. §. 13. & 14. (y) d. Cap. 17. §. 14. (z) d. C. 17. §. 16. (aa) d. Cap. 17. §. 17. & 18. (b) d. C. 17. §. 19. (c) d. C. 17. §. 20.

V. Actiones, quæ contra nautas dantur, item actiones noxales, esse mere civiles. <sup>d</sup>

VI. Denique damnum etiam adversus honorem, & famam dari posse, scil. verberibus, contumeliis, &c. Indeque reparari illud debere, etiam pecunia. <sup>e</sup>

§. LXIII. Hactenus GROTIUS egit de reparatione injuriæ factæ: jam de puniendis ea agitur. <sup>f</sup>

## SECTIO I.

### De Pœnis.

§. LXIV. FUNDAMENTI loco ponit, naturale esse ut is, qui malum facit, malum ferat. *Inter ea*, ait, *quæ natura ipsa dicitur licita esse, & non iniuria, esse & hoc, ut qui male fecit, malum ferat* <sup>h</sup>. Idque jus ex delicto nocentis nasci, tradit, quia qui deliquit, sua voluntate se videtur obligasse pœnæ. <sup>i</sup>

§. LXV. Hoc modo jam certum esse, existimat, rationem dictare, maleficcium puniri posse: at non determinatum esse, ait, quis punire debeat? Equidem, pergit, naturæ convenientissimum esse, ut id fiat ab eo, qui superior est: id tamen necessarium

non esse, sed nocentem posse puniri a quolibet, qui ejusdem delicti reus non est <sup>j</sup>; adeoque non tantum ab eo, qui læsus est, sed a quovis alio privato: vindicem enim certo respectu semper superiorem esse nocente <sup>m</sup>; indeque jure naturæ unumquemque privatum esse vindicem & suæ injuriæ, & alienæ <sup>n</sup>. Idque exemplis probat, pœnasque illas etiam in alieno territorio infligi posse, statuit. <sup>p</sup>

§. LXVI. Atque hoc jus puniendi non tantum inter privatos locum habere, ait, sed gentes quoque pœnas sumere posse a qualibet alia gente; etiam ob delicta, & injurias, quæ illas peculiariter non tangunt: quia sufficit ad hoc naturæ humanæ communio <sup>r</sup>. Idque multo magis verum esse, ait, si jus naturæ, aut gentium, immaniter violatum est. <sup>s</sup>

§. LXVII. Ex hac hypothefi GROTIUS sequitur, JURE NATURÆ 1. unumquemque jus habere, id, quod sibi non tantum, sed & alii debetur, exigendi a debitore; etiam adhibita vi, & armis, si aliter consequi debitum non possit: 2. unumquemque posse pœnas a reo poscere ob injurias sibi, vel alii illatas, etiam in alieno territorio; neque id tantum privatis licere, sed & populis, eorumque rectoribus.

### §. LXVIII.

(d) d. Cap. 17. §. 20. n. 1. §. 21. (e) d. Cap. 17. §. 22. (f) Conf. Lib. 2. Cap. 1. §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 1. (g) d. Cap. 1. §. 2. d. C. 20. §. 1. (h) Lib. 2. Cap. 20. §. 1. n. 2. Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 3. Lib. 2. Cap. 20. §. 22. n. 1. (i) d. Cap. §. 2. n. 3. (k) d. Cap. 20. §. 3. n. 1. (l) d. C. 20. §. 3. n. 1. & 7. §. 4. 7. n. 2. §. 9. n. 2. §. 10. Cap. 21. §. 3. n. 1. (m) Lib. 2. Cap. 20. §. 3. n. 1. & §. 9. n. 2. (o) L. 1. Cap. 5. §. 1. in fin. & §. 2. n. 2. Cap. 3. §. 2. n. 1. & §. 17. n. 1. Lib. 2. Cap. 25.

§. 1. n. 1. §. 3. n. 4. & §. 8. Lib. 2. C. 14. §. 6. n. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 4. n. 3. §. 5. n. 3. & 4. §. 7. n. 2. §. 40. §. 44. & 46. Lib. 2. Cap. 16. §. 3. Cap. 21. §. 3. n. 1. Cap. 19. §. 3. Lib. 1. Cap. 4. §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 3. & 6. §. 9. n. 2. Conf. Lib. 2. C. 25. §. 4. §. 6. & §. 8. per tot. Lib. 2. Cap. 20. §. 40. n. 1. (p) Lib. 3. Cap. 4. §. 8. n. 1. & 2. (q) Lib. 1. C. 5. §. 1. in fin. junct. §. 2. (r) Lib. 2. C. 20. §. 40. per tot. §. 44. §. 46. n. 4.

§. LXVIII. At JURE GENTIUM id mutatum, & I. communi gentium consensu, introductis nimirum civitatibus (eoque judiciis), constitutum esse, fingit, ut nemo possit sive suam, sive alienam injuriam, privata auctoritate vindicare, sed coram judice<sup>1</sup>; adeo ut extraneus læsus rei magistratum interpellare teneatur, qui vel punire reum, vel eum dedere debeat<sup>2</sup>, non obstant alyli jure<sup>3</sup>. II. Eodem gentium jure introductum esse, ne gentes alienam injuriam vindicent, nisi crimen spectet humanam societatem<sup>4</sup>. III. Sed & in specie eo jure statutum esse, ne quis alienos subditos defendat contra injuriam Principis sui, quia ex quo civiles societates sunt introductæ, certum sit, rectoribus cujusque civitatis speciale quoddam jus in suos subditos questum esse<sup>5</sup>; nisi manifesta sit injuria<sup>6</sup>. IV. Maxime autem eo jure prohibitum esse, ne subditi principem suum delinquentem punire<sup>7</sup>; & V. ne subditi hostis in alieno territorio interfici possint.<sup>8</sup>

§. LXIX. Remanisse tamen, ait, vestigium juris naturalis, eoque & juris puniendi privata auctoritate ob injurias sibi illatas: I. si contra societatem humanam aliquid committitur<sup>9</sup> (vid. §. præced.). 2. in casu necessariorum defensionis<sup>10</sup>, sola excepta injuria a principe illata<sup>11</sup> (Principi enim, nec jure necessariorum defensionis resisti posse,

ait, nisi vitæ periculum immineat<sup>12</sup>); 3. si lex vindictam privatam permittit, ut apud Hebræos in vindicta sanguinis proximi; in adulteros apud Romanos; & moribus in bannitos<sup>13</sup>; alibi in liberos.<sup>14</sup>

§. LXX. De capitalibus poenis quæri solet, an jure naturæ licitæ sint? Equidem toto capite secundo libri primi GROTIUS contra Anabaptistas licentiam judiciorum capitalium, tum ex jure naturæ, tum ex legibus divinis, imprimis autem ex doctrina Evangelii defendit, ac probat; quo nos remittimus.

§. LXXI. Sed alia quæstio est, an extra homicidium poena capitalis in alia crimina vel natura statuta sit, vel statui a Principe possit? Videtur id negandum, quia in solo homicidio talionis ratio consistit in effusione sanguinis pro sanguine, cum in reliquis criminibus omnibus hæc ratio cessare videatur. Grotius contrariam defendit opinionem, & asserit, conjecturam divinæ voluntatis ipsa naturali ratione adjuvante a similibus ad similia processisse, ut quod in homicidio constitutum erat, in alios quoque eximie nocentes non iniquum visum fuerit: quia quædam sint, quæ vitæ æquiparantur, ut existimatio, pudor virginalis, fides matrimonii; aut sine quibus vita tuta esse non potest, ut imperii societatem continentis reverentia: adver-

(1) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 1. Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 2. & §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 4. §. 9. n. 4. prol. §. 19. (2) Lib. 2. Cap. 21. §. 4. §. 5. n. 4. (11) d. Cap. 21. §. 5. 6. (12) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 2. §. 4. & §. 5. n. 4. §. 6. Lib. 2. Cap. 20. §. 40. Lib. 3. Cap. 18. §. 2. n. 3. (13) L. 2. Cap. 25. §. 8. (14) d. §. 8. n. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 40. n. 1. & 2. (2) Lib. 1.

Cap. 4. §. 2. n. 1. (22) Lib. 3. C. 4. §. 8. n. 2. & 2. (a) Lib. 1. C. 3. §. 2. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 5. Lib. 2. Cap. 20. §. 9. n. 5. & 6. Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 5. & 6. Lib. 2. Cap. 7. §. 2. n. 2. (b) L. 1. C. 4. §. 2. 3. & 4. (c) d. Lib. 1. C. 4. (d) L. 1. Cap. 2. §. 5. n. 5. Lib. 2. Cap. 20. §. 17. n. 1. (e) L. 2. C. 5. §. 7. L. 3. C. 14. §. 8. n. 2.

adversum quæ qui faciunt, eos homicidas meliores non videri *f*. Atque hinc capitalia supplicia non in homicidas tantum, sed in alios facinorosos usurpata habent, ait, apud ipsos pæ doctrinæ alumnos. *g*

Veterem quoque traditionem apud Hebræos extare, docet, legibus Noachi adulteria, incestus, &c. morte punitos fuisse *h*. Moſen postea supplicia capitalia in plurimis delictis statuiffe, & rationes adieciſſe, quæ non tantum apud Judæos, sed & apud alias gentes valent *i*. Unde concludit, illicitum non esse imitari leges MOSIS, & absurdum cogitatu esse, Hebræo populo licuisse pænis capitalibus munire securitatem, aliis autem gentibus id non licuisse *k*: neque Prophetas gentes unquam admonuisse, improbari a Deo usum capitalium suppliciorum, sicut de aliis peccatis admoniti fuerint. *l*

§. LXXII. Cum autem pœna saltem ad certum finem ab hominibus punientibus infligi, homoque homini nocere non possit, nisi boni alicujus consequendi *m* (non ergo solius vindictæ *n*) causa; ideo triplicem GROTIUS pœnarum finem constituit *o*: *Emendationem* ejus, qui peccavit: *Utilitatem* ejus, cujus intererat non peccatum esse: & *Exemplum*.

§. LXXIII. De *Emendatione* ejus, qui peccavit, ait *oo*, cuique hominum

licitum esse infligere punitionem, quæ huic fini inservit *p*: ad mortem tamen pertinere hoc puniendi genus non posse *q*, nisi ita deperditus sit reus, ut ad sanitatem perducî nequeat; quod cum valde dubium sit, pœnam hoc sine raro locum habere posse. *r*

§. LXXIV. *Utilitatem* ejus, cujus intererat peccatum non esse *s*. Grotius in eo constituit, ne in posterum tale quid patiatur ab eo, aut ab aliis *t*. Ad hunc quoque finem jure nature cuique hominum pœnam fumere licitum esse, statuit *u*; idque consensu gentium probare nititur *v*. At civitatibus constitutis, ait, desiisse hoc jus, & in judices collatum esse *x*: manere tamen vestigia naturalis libertatis, si judicia nulla sunt, vel si lege id permittitur, ut in duellis, in homicidiis extra locum asyli inventis. *y*

§. LXXV. Tertius pœnarum finis Grotio est *Exemplum* *z*, ne scilicet alii, impunitate illecti, aliis quibusvis molesti sint *a*. Hujus autem juris potestatem naturaliter quoque penes unumquemque esse, ait *b*; at placuisse hominibus, civitate constituta, etiam hunc finem committere judiciibus *c*: superesse tamen vestigia in judicio Zelli, in jure patriæ, & dominicæ potestatis apud Romanos, &c. *d*

§. LXXVI. LEGE EVANGELICA circa pœnam, quæ animum dolentis

(*f*) Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 7. (*g*) Genes. 38. v. 24. Grot. d. §. 5. n. 6. (*h*) Grot. d. §. 5. n. 8. (*i*) Lib. 1. Cap. 2. §. 5. n. 9. (*k*) d. §. 5. n. 9. & 10. junct. Lib. 1. Cap. 1. §. 51. n. 3. (*l*) d. §. 5. n. 9. (*m*) d. Cap. 20. §. 4. n. 1. 2. & 3. §. 5. seq. §. 22. (*n*) Lib. 2. Cap. 20. §. 4. n. 3. §. 5. n. 1. & 4. (*o*) d. Cap. 20. §. 6. 13. & 37. (*oo*) d. Cap. 20. §. 7. (*p*) d. C.

20. §. 7. n. 2. (*q*) d. C. 20. §. 7. n. 3. (*r*) d. C. 20. §. 7. n. 3. & 4. (*s*) Lib. 2. Cap. 20. §. 8. (*t*) d. §. 8. (*u*) d. §. 8. n. 2. (*v*) d. §. 8. n. 3. (*x*) d. §. 8. n. 4. (*y*) d. §. 8. n. 3. & 6. (*z*) Lib. 2. Cap. 20. §. 9. (*a*) d. §. 9. (*b*) d. §. 9. n. 2. & 3. (*c*) d. §. 9. n. 4. (*d*) d. §. 9. n. 5. & 6.

lensis saltem exfaciat, vetari, ait, non tantum id, quod natura permittit, sed & quod leges civiles libertati hominum in quibusdam casibus reliquerunt; adeo ut nec iudicem ideo adire liceat *f*, etsi saltem agatur de ultione in futurum cavenda *z*. Excipit autem eas penas, quæ non privato, sed bono publico consulunt, partim tollendo reum, partim deterrendo alios severitate exempli *b*. Unde concludit, *lege evangelica* non prohiberi penas, quæ a magistratu indiguntur. *i*

Dubia, quæ Anabaptistæ movere solent, Grotius removet *k*, simulque monet privatos, ne ipsi, sive sui, sive boni publici causa, penas lege licet permittente sumant *l*; & ne se ingérant ad munera publica, quæ de sanguine iudicium habent *m*. Qua occasione quæstionem tractat, an is, qui lege permittente aliquem occidit, verum jus habeat, an saltem impunis sit. *n*

§. LXXVII. OBJECTUM pœnarum Grotio est *malum actionis* *o*. Non ergo puniri posse, ait, 1. actus internos *p*; 2. actus inevitabiles naturæ humanæ *q*; 3. quæ nec directe, nec indirecte spectant ad societatem humanam *r*; 4. actus oppositos virtutibus. *s*

§. LXXVIII. Quærit GROTIUS, an remitti possit pœna? Idque affir-

mat, etiam post legem pœnalem constitutam *u*. Causas autem liberandi a pœna late recenset *v*; easque vel intrinsecas facit, vel extrinsecas. *w*

§. LXXIX. Pœnas saltem infligi debere juxta meritum, tradit, & merito. Unde infert, ultra meritum neminem puniendum esse *y*. In merito autem, ait, examinandum esse causam, quæ impulit *z*; causam, quæ a delinquendo retrahere debet *a*; & personæ aptitudinem ad utrumque. *b*

Mensuram meriti statuit *Talionem*, cujus naturam explicat *c*; inque ea pœnam non nude spectari, ait, sed respectu habito ad patientem, num sit dives, num vilis persona, &c. Ubi in genere monet, ad minimum ducere charitatem ejus, qui punitur, nisi justior charitas ob causam extrinsecam aliud suadeat. Causam autem illam nasci solere ex generalibus invitamentis ad peccandum, qualia præcipue sint consuetudo, & facilitas: ubi clementiam in dubio commendat. *d*

§. LXXX. Porro Grotius ait, bella quoque pœnæ expetendæ causa geri solere *f*: non tamen id fieri debere ob quævis delicta *g*, nec ob voluntatem lædendi mente reservatam *h*, nec si inchoata saltem delicta sint. *i*

§. LXXXI. Hæc bella pœnalìa geri posse, existimat, ob quævis delicta in jus naturæ, & gentium commissa, etsi nos in specie non tangerant *k*: uti si pecca-

(e) Lib. 2. C. 10. §. 10. n. 1. & 2. (f) d. §. 10. n. 2. seq. (g) d. §. 10. n. 6. (h) d. §. 10. n. 8. (i) d. §. 10. n. 1. & 8. (k) Lib. 2. Cap. 20. §. 11. & 12. (l) d. Cap. 20. §. 14. & 15. (m) d. Cap. 20. §. 16. (n) d. Cap. 20. §. 17. (o) Lib. 2. C. 20. §. 1. n. 1. (p) d. Cap. 20. §. 18. (q) d. Cap. 20. §. 19. (r) d. Cap. 20. §. 20. (s) d. §. 20. n. 1. fin. n. & n. 2. (t) Lib. 2.

Cap. 20. (u) d. Cap. 20. §. 22. 23. & 24. (v) d. Cap. 20. §. 25. (w) d. C. 20. §. 26. (x) d. C. 20. §. 28. (y) d. C. 20. §. 29. (z) d. Cap. 20. §. 30. (a) d. C. 20. §. 31. (c) d. Cap. 20. §. 32. (d) d. C. 20. §. 34. & 35. (e) d. Cap. 20. §. 36. (f) d. Cap. 20. §. 38. (g) d. C. 20. §. 38. (h) d. Cap. 20. §. 39. (i) d. Cap. 20. §. 39. n. 3. & seq. (k) Lib. 2. Cap. 20. §. 40.

pœcatur in humanam societatem <sup>1</sup>, etiam si saltem indirecte, v.g. per Sodomiam <sup>m</sup>. Atque hinc bello puniri posse, ait, eos, qui in parentes impii sunt, qui humanam carnem epulantur, qui piraticam exercent, qui in naturam delinquant, &c. <sup>n</sup>

§. LXXXII. Cavendum autem, Grotius ait, 1. ne mores civiles plurimum gentium pro jure naturæ sumantur: 2. Ne vetitis a natura annuumeremus ea, de quibus ratio prohibitionis non constat <sup>p</sup>. 3. Excusandos esse, existimat, eos, quibus aut rationationis imbecillitas, aut prava educatio obstant; quo refert gentes hebetioris ingenii. <sup>q</sup>

§. LXXXIII. Quærit Grotius, an ob delicta, quæ in Deum committuntur, bellum geri possit? Affirmat id si de principiis, & notionibus universalibus religionis quæstio sit; nimirum, Deum esse, & ab eo curari res humanas <sup>r</sup>. Non vero si de aliis notionibus quæstio sit, nimirum, an Deus sit unus? an mundus, seu universum Deus sit? an mundus sit æternus? quum difficilior harum rerum sit conceptus. <sup>s</sup>

§. LXXXIV. Quærit porro <sup>t</sup>, an arma inferri possint illis, qui religionem Christianam sibi propositam amplecti nolunt? Et recte id negat <sup>v</sup>. Sed & eos improbat, qui Christianissimum docentes, aut prostantes, poenis eam ob causam subdunt <sup>w</sup>; nedum qui suppliciiis gradantur in eos, qui in quibusdam saltem articulis fidei dissen-

tiunt <sup>x</sup>. Probat vero illos, qui puniunt gentes, quæ in Deos irreverentes sunt. <sup>y</sup>

## SECTIO II.

*Ubi circa Systema GROTII de Delictis, & Poenis, quedam monentur.*

§. LXXXV. IN genere, primo, monendum est, GROTIUM (*vid. supr. §. 61.*) regulam quidem statuere, quod damnum injuria datum reparari debeat: at causam, cur jure naturæ id præcise fieri debeat, nullibi explicat. Nos ex simplicissimis principiis eam demonstravimus in dissertatione proœciali XII.

§. LXXXVI. *Secundo*, verum non est, actiones, quæ contra nautas dantur, esse ex jure civili <sup>z</sup>; oriuntur enim ex consensu, sed tacito, (*dist. Dissert. proœm. XII.*); adeoque ex ipso naturæ jure.

§. LXXXVII. *Tertio*, verum non est, unumquemque esse suæ, & alienæ injuriæ vindicem, etiam in territorio alieno, si ejusdem delicti reus non est. Verum quoque non est, id jure gentium demum mutatum esse. (*Vid. supr. §. 66. seqq.*). Judicia enim a natura sunt, eaque naturali ratione familiis a divino rerum creatore concessa esse, alibi demonstravimus.

§. LXXXVIII. *Quarto*, fines poenarum, quos Grotius (*vid. supr. §. 72. seq.*) tam late recenset, sunt mere civiles.

(1) d. Cap. 20. §. 40. n. 1. & 2. (m) d. Cap. 20. §. 20. (n) d. Cap. 20. §. 40. n. 3. & 4. (o) d. Cap. 20. §. 41. (p) Lib. 2. Cap. 30. §. 42. (q) d. Cap. 20. §. 43. (r) d. Cap. 20. §. 44. (s) d. Cap. 20. §. 45.

& 46. (t) d. Cap. 20. §. 47. (u) d. Cap. 20. §. 48. (v) d. Cap. 20. §. 48. (w) d. Cap. 20. §. 49. (x) d. Cap. 20. §. 50. (y) d. Cap. 20. §. 51. junct. §. 47. n. 2. & seq. (z) Vid. supr. §. 36.



viles. Finis naturalis unicus poenarum est reparatio injuriæ, sive Deo, sive hominibus illatæ, quæ sit si reus tantundem mali patitur.

§. XC. Reliqua, quæ in Grotio de- sideramus, in ipsa explicatione operis notabimus.

### C A P U T III.

#### *De eo, quod nobis debetur ex Quasi Contractu, vel Quasi Delicto.*

§. XCI. GROTIIUS in genere aliquid nobis deberi sive ex *passione*, sive ex *maleficiis*, sive ex *lege* (scil. civili), initio Libri II. asseruit. <sup>a</sup>

§. XCII. Ad id, quod LEGE debetur, retulit *quasi contractus*, & *quasi delictus*; atque ex his duobus capitibus etiam *conditiones* nasci, docuit <sup>c</sup>: & eas saltem conditiones excepit, quibus repetitur id, quod nostrum fuit, & nostra voluntate in alium vel ex errore, vel sine causa, translationem est. Hanc enim obligationem restituendi sequi ex dominio, ait <sup>d</sup>; adeoque non ex lege, sed ex jure naturæ pro certo rerum statu.

Hinc apparet ratio, cur nullibi materiam *quasi contractuum*, & *quasi delictorum*, ex professio tractaverit, quia ex lege civili debita hæc orta esse, supponit.

§. XCIII. De QUASI CONTRACTIBUS id non tantum in genere asserit <sup>e</sup>, sed & in specie id affirmat de negotiorum gestione <sup>f</sup>, de condictionibus, quibus non repetitur id, quod antea nostrum fuit <sup>g</sup>, de tutela, &c. <sup>b</sup>

§. XCIV. De QUASI DELICTIS similiter in genere id affirmat <sup>i</sup>; sed

& in specie id asserit de actione in factum, qua vectores contra cauponem, nautam, & stabularium agunt, ob furtum, vel damnum in caupona, nave, & stabulo ab aliis factum, qui ibi habitandi, vel operum præstandarum causa sunt. <sup>k</sup>

§. XCV. Admodum autem errat Grotius, dum nobilissimam hanc juris partem legum civilium dispositioni tribuit, cum ea ex ipsa ratione naturali, & quidem ex simplicissimis principiis, sequatur.

§. XCVI. Certum enim est, & ipse Grotius fatetur, Deum cuique hominum jus in suas res, & in suas actiones concessisse. <sup>l</sup>

Hinc necessario duo sequuntur: I. ne mihi alii jus in res, & actiones meas competere; adeoque neminem utilitatem ex rebus, & actionibus meis sibi arrogare posse. Si proinde quis lucrum capit ex re mea, jus alienum in bonis suis habet, quod jus ex generali justitiæ regula tribuere debet ei, cujus est. Atque hæc obligatio Jctis Romanis descendere dicitur ex QUASI CONTRACTU, & toties locum habet, quoties quis facto aliquo licito locupletior sit cum alterius jactura.

Ex

(b) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. add. C. 17. §. 1. & §. 2. n. 1. (c) d. C. 1. §. 2. n. 1. C. 10. §. 12. Lib. 3. C. 21. §. 30. (d) d. C. 1. §. 2. n. 1. junct. C. 10. §. 2. n. 1. & n. 2. lit. d. (e) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (f) Lib. 2. C.

10. §. 9. n. 1. (g) d. C. 1. §. 2. n. 1. C. 10. §. 17. (h) Lib. 2. C. 17. §. 2. (i) Lib. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (k) Lib. 2. C. 17. §. 20. n. 2. (l) Lib. 2. C. 6. §. 1. n. 1. C. 11. §. 1. n. 3. in fin.

Ex his jam apparet, 1. *actionem negotiorum gestorum* ex ipso jure naturæ oriri, tam intuitu ejus, cujus negotia gesta sunt, utpote qui agit ad reliqua præstanda, quam intuitu ejus, qui gestit, & qui agit ad damna, & impensas; uterque enim agit ad id, in quo alter locupletior factus est. Eadem ratio 2. obtinet in *tutela*, quæ est species negotiorum gestionis. Sed & 3. omnes *condictiones*, etiam illæ, per quas res condicitur, quæ mea fuit, ad quasi contractus pertinent; at persona alterius mihi obligatur, quia meo errore, vel ex causa lege prohibita, vel in genere sine ulla causa, locupletior fit ex re mea. (Vid. §. 98.)

Ipse Grotius 4. fatetur, contra naturam esse ex aliena jactura lucrum quærere <sup>m</sup>. At hac ipsa regula natura omnium quasi contractuum absolvitur. In omnibus quasi contractibus obligatio ideo oritur, quia alienis spoliis opes nostras auferemus, quod ex singulis speciebus, quæ a JUSTINIANO tot. tit. Inst. de oblig. quæ quasi ex contr. & a JCtis in Leg. 5. ff. de oblig. & act. proponuntur, apparet.

§. XCVII. II. *Quod nemo jus mihi naturali ratione questum culpa sua auferre possit*. Quando enim quis providere potuit, & debuit, jus meum ex facto suo lædi posse, ipsa ratione naturali ex hoc facto tenetur. Atque hæc obligatio JCtis Romanis descendere dicitur QUASI EX DELICTO: ac toties obtinet, quoties jus alterius absque proposito læditur facto meo culposo (excepto solo casu, ubi corpore in corpus culpa damnum datum

est; hoc enim factum inter vera delicta JCti retulerunt <sup>n</sup>).

Hinc jam constat, 1. actionem in factum contra nautas, caupones, & stabularios oriri ex ipso jure naturæ; nimirum, ex mala electione, dum nautæ &c. cognitam habere debent conditionem eorum, quibus habitationem concedunt, & quorum opera utuntur. Atque hac ratione 2. nituntur omnia quasi delicta, quæ a JCtis hoc nomine venire solent: nituntur, nimirum, culpa, vel quia male elegerunt, vel quia profitentur imperitiam, vel quia providere potuerunt, & debuerunt, damnum inde oriri posse. Vid. tot. tit. Inst. de oblig. quæ quasi ex delicto. L. 5. ff. oblig. & act. Sane 3. ipse Grotius actus culpa admissos natura prohibitos esse, concedit; indeque homines ex eis, quæ vel per imperitiam fiunt, vel ex neglectu, obligari, statuit. Sed in eo errat, quod actus illos ad maleficia referat <sup>d</sup>, cum JCti Romani ad delicta tantum illa facta referant, quæ dolo admittuntur.

Constat ergo ex præmissis, omnes actus, quos JCti ad quasi contractus, & ad quasi delicta referunt, non ex LEGE CIVILI, sed ex ipso jure naturæ ortum habere.

§. XCVIII. Denique hic notandum est, conditiones, quibus repetimus id, quod nostrum fuit, & per errorem, vel sine causa, in alium translatum est, nulla ratione ad obligationes, quæ ex dominio, adeoque ex jure in re oriuntur, referri posse. Pugnât id cum analogia juris; instituta enim actione reali, rem meam esse dico,

(m) Lib. 2. C. 10. §. 2. per. tot. (n) tot. tit. ff. ad. leg. Aquil. (o) Lib. 2. C. 10. §.

3. & 26. 20. (p) Lib. 2. C. 17. §. 1.

co, eamque a possessore repeto. Qua ratione autem rem meam dicere possum, quæ voluntate mea in alterum translata est, vel quæ non amplius existat, sed perit? Sane, omne jus domini exstinguitur his duobus casibus, etiam naturali jure.

At alia quæstio est, an is, qui per errorem, vel ex causa lege prohibita, in alterum rem suam transtulit, eoque dominium amisit, *actione personali* contra eum, qui rem meam tenet, age-

re possit, ut quod ex meo errore peccates se habet, mihi restituat? Et merito id affirmatur: quia alias aliter ex meo errore, vel ex eius lege prohibita, locupletior fieret a. Accura. Hæc ergo conditio indebiti est mere personalis, & descendit ex obligatione personæ, non ex jure in re, utpote quod totum exstinctum est. Atque hinc JCti Romani omnes conditiones indebiti ad quasi contractus, adeoque ad obligationes personæ retulerunt.

## C A P U T I V.

### *De Obligatione, qua oritur ex Jure Gentium voluntariò.*

§. XCIX. **H**ACTENUS explicavimus principia GROTII circa *obligationem personæ*, quatenus ex *JURE NATURÆ* oritur (paucis duntaxat additis de gentium jure voluntario quatenus ab eo aliquid superadditum juri naturæ fingit, nimirum, ex contractu, delicto, quasi contractu, & quasi delicto. Sequuntur nunc obligationes personæ, quas ipsum *Jus gentium* per se induxisse, supponit, vel quia jus gentium novi aliquid constituit, vel quia actibus quibusdam, in quibus naturalis quædam æquitas obtinere videtur, firmitatem addit. Atque huc refert 1. jus legatorum, 2. jus sepeliendi, & 3. quædam alia jura, quæ singula nunc explicabimus.

## S E C T I O I.

### *De Jure Legatorum.*

§. C. GROTIIUS jura legatorum non ex *Jure naturæ*, sed ex *Jure gentium voluntario* oriri, & hæcenus jus gentium novi aliquid constituere, existimat.

§. CI. Jus legatorum jure gentium sanctum, illudque violare non injustum tantum, sed & impium esse, statuit. Nam quædam, quæ juris gentium, & sanctiora sunt, ad Deos referri, & Diis ascribi, quin sepius ad jus naturæ referri solere, ait.

§. CII. Rationem hujus privilegi ex voluntate gentium adjudicari debere, existimat, quum hoc jus non, ut jus naturæ, ex certis rationibus oriatur: indeque recurrendum esse, ait, tum

(g) Lib. 2. C. 18. §. 1. (r) Lib. 2. C. 18. §. 1. (f) Lib. 2. C. 19. §. 6. (w) d.C. 18. §. 1. junct. C. 19. §. 1. (v) Lib. 2. C. 18. §. 1. (x) d. C.

18. §. 1. & 2. (y) Lib. 3. C. 4. §. 16. n. 1. (z) Lib. 2. C. 19. §. 12. (a) Lib. 2. C. 18. §. 4. & 2. seq.

tum ad judicia sapientum, tum ad conjecturas; adeoque spectandum esse, quid gentibus placuerit <sup>b</sup>. Placuisse autem gentibus, ut legati per fictionem juris extra territorium constituantur, indeque imperio loci, ubi degunt, non subsint <sup>c</sup>. Unde Grotius concludit, nec delictorum reos fieri posse, nisi in solo casu necessitatis defensionis <sup>d</sup>. Si tamen summa necessitas adsit, etiam facultatem detinendi, interrogandi, &c. legatum, concedit <sup>e</sup>.

§. CIII. Jure naturali mittunt legatos omnes, qui jus belli habent, adeoque solæ summæ potestates. Quales etiam sunt cognati, qui de eodem imperio decertant <sup>f</sup>; & illi, qui certo respectu saltem subditi sunt <sup>g</sup>, sed & inæquali fœdere juncti <sup>h</sup>.

Non ergo mittunt legatos 1. provincie medietatis, aut civitates municipales; nedum 2. subditi in bello civili <sup>i</sup>; nec 3. prædones <sup>j</sup>: nisi & subditis, & prædoni fides data sit <sup>k</sup>.

§. CIV. Legatos necessario admitti non debere, Grotius ait, si iusta sit rejiciendi causa <sup>l</sup>: tamen denunciari mittenti debere, ne legatus mittatur <sup>m</sup>.

§. CV. Legatum admissum ex jure gentium tutum esse, ait, apud eum, ad quem mittitur; inprimis apud hostes, & inimicos <sup>n</sup>: adeo ut nec jure talionis violari, & male haberi <sup>o</sup>, immo nec ex delicto, nec ex contractu conveniri possit <sup>p</sup>.

Atque hanc securitatem etiam ad familiam, comites, vasa, &c. legati pertinere, tradit.

§. CVI. Ceterum 1. legatis in alieno territorio, ad quorum rectores missi non sunt, securitatem illam juris gentium non competere, existimat <sup>q</sup>: an vero 2. jurisdictionem in familiam, & 3. asylum jus in domo sibi arrogare possint, dependere ab eo, ad quem mittitur <sup>r</sup>.

§. CVII. Ob violatos legatos sæpius bella gesta esse, coronidis loco addit <sup>s</sup>.

## [SECTION II.]

### De Jure Sepultura.

§. CVIII. Ex Jure gentium quoque deberi corporum mortuorum sepulturam, GROTIUS ait <sup>t</sup>, & gentes uti jus legationum, ita & jus sepulture, ob æquitatem ad Deos retulisse, existimat <sup>u</sup>.

§. CIX. Varias opiniones circa receptam inter gentes sepulturam recenset <sup>v</sup>. MOSCHION occasionem natam, putat, ex gigantea feritate mandendi homines, cujus abolitæ signum sepultura sit. 2. Alii terræ corpus debere crediderunt, quia e terra ortum est. 3. Alii resurrectionis spem a primis humani generis parentibus hoc veluti monumento posteris consignatam putant. 4. GROTIUS verius esse, ait, indignum visum esse si corpore hominis, cæteris animantibus præstantioris, alia animantia pascerentur. Sed & 5. alienum videri ab humanæ naturæ dignitate <sup>w</sup>.

(b) d. §. 4. n. 2. seq. (c) d. §. 4. n. 5. (d) d. §. 4. n. 2. 3. & 7. (e) d. §. 4. n. 6. (f) Lib. 2. C. 18. §. 2. n. 3. (g) Lib. 2. C. 18. §. 2. n. 2. (h) d. C. 18. §. 2. n. 1. (i) d. C. 18. §. 2. n. 3. (j) d. C. 18. §. 2. n. 3. in fin. (m) ibid.

(n) d. C. 18. §. 3. (o) d. C. 18. §. 5. (p) d. C. 18. §. 5. (q) d. C. 18. §. 5. (r) d. C. 18. §. 7. 9. & 10. (s) d. C. 18. §. 8. (t) d. C. 18. §. 1. (u) d. C. 18. §. 2. n. 2. (v) d. C. 18. §. 11. (x) Lib. 2. C. 19. §. 1. (y) d. C. 19. §. 1. n. 2. (z) d. C. 19. §. 2.

tate, proteri, ac laniari corpus humanum; indeque 6. sepulturam officium humanitatis dici, quom non tam homini, quam humanitati, i. e. humanæ naturæ, præstetur.

§. CX. Hinc concludit 1. etiam hostibus deberi sepulturam <sup>a</sup>; non vero 2. insigniter facinorosis <sup>b</sup>: indeque apud ipsos Hebræos illos, qui mortem sibi consciverant, exceptos fuisse, tradit. <sup>c</sup>

### SECTIO III.

*De aliis Jure Juribus, qua Persona debentur ex Jure Gentium voluntario.*

§. CXI. Ex jure gentium voluntario præterea alia quædam debita deducit: nempe 1. *successiones ab intestato agnatorum*. Proximis enim agnatis ex præsumta defunctorum voluntate deberi quidem successionem, existimat; Sed hanc conjecturam naturalem non esse jure necessariam, indeque a jure gentium demum firmitatem accipere <sup>d</sup>. 2. *Præscriptiones*: ei enim, qui longo tempore aliquid possedit, ideo deberi rem alienam, statuit, quia pristinus dominus tacite eam dereliquisse videtur; quia vero conjectura hæc incerta esset, fingit, jure gentium inductam esse hanc legem, ut possessio memoriam excedens dominium transferret <sup>e</sup>. 3. Quod ob *lesionem*, quæ non est ultra duplum, non rescindatur contractus, sed etiam ex inæqualitate debeatur. Et si enim æqualitas ex jure natu-

ræ ortum habeat tamen, eam ex lege humana firmitatem quandam accipere, ait, adversus exceptiones quasdam, quas alias ratio naturalis videtur fuggerere. <sup>f</sup>

### SECTIO IV.

*Ubi monita circa Obligationes, quæ ex Jure Gentium oriuntur, continentur.*

§. CXII. RATIO omnium harum obligationum, quas ex jure gentium GROTIUS deducit, sponte corrui, ex quo certum sit, non dari jus gentium voluntarium: uti vere non dari, supra probavimus. Vide *Dissertat. proœm. IV.*

§. CXIII. Sane, *legatorum jura* (Vid. supr. §. 100. & seq.) non demum ex jure gentium voluntario, sed ex ipso jure naturæ sequuntur. Dantur etiam inter hostes jura quædam, & officia, quæ præstari invicem non possent, nisi legati mitterentur. Bella geruntur ea intentione, ut injuria reparetur; qua vero ratione reparatio illa offerri posset, nisi voluntas per legatos declararetur? Neque legatus venit animo lædendi, sed reparandi, & reparationem offerendi; in eum ergo jura belli cessant. <sup>h</sup>

§. CXIV. *Sepeliendi necessitas* (Vid. supr. §. 108. & seq.) est mere civilis, quam pudor, & necessitas apud omnes fere gentes introduxit. Apud Romanos, & Græcos, pro debito juris naturæ habitum fuit, sed ex falso religionis

(a) Lib. 2. C. 19. §. 1. (b) d. C. 19. §. 4. (c) d. C. 19. §. 5. (d) Lib. 2. C. 7. §. 4. n. 1. §. 10. n. 1. & C. 19. §. 6. Diff. proœm. 6. §. 39. (e) d. C. 19. §. 6. L.

2. C. 4. §. 9. Diff. proœm. §. 9. (f) d. C. 19. §. 6. Diff. proœm. 7. §. 15. (g) Lib. 2. C. 12. §. 26. d. §. 6. (h) Vid. Groz. Lib. 2. C. 18. ibique Comment.

gionis principio ; quia crediderunt, manes circa ossa defunctorum vagari, neque quiescere posse nisi iis conditis. Religionis igitur pars fuit sepelire defunctos. <sup>1</sup>

§. CXV. *Successiones ab intestato* (Vid. supr. §. 111.) quatenus agnatis debentur, sunt ex ipso jure naturæ, & sequuntur ex continuatione familiæ, cuius partes, & membra sunt agnati, ad quos proinde omnia jura, & bona familiæ pertinent. <sup>2</sup>

§. CXVI. *Prescriptiones*, quæ hominum viventium memoriam excedunt, (vid. supr. §. 111.) sunt merum in-

ventum Juris Romani, quod in ipso Commentario ad GROTIIUM <sup>1</sup> demonstrabimus. Sane, injuria non minuitur possessione longi temporis, sed augetur potius.

§. CXVII. *Rescissio contractus ob lesionem*, quæ duplum excedit (dist. §. 111.), est inventum Juris civilis. Jure naturæ pretium rei suæ quisque pro lubitu statuere potest ; & hæcenus verum est, quod naturaliter alium circumvenire liceat, nimirum, pretium etiam ultra triplum &c. exigendo, modo dolus absit,

(1) Vid. Grot. Lib. 2. C. 29. ibique Comment.

(2) Vid. Grot. Lib. 2. C. 7. §. 9. seq. ibique

comment. (?) Lib. 2. C. 4. ibique comment.



DISSER-

DISSERTATIO  
 PROOEMIALIS VIII.  
 DE DEFENSIONE JURIIUM  
 Natura cuique hominum quæſitorum, per Iudicia:  
 AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
 DE JURE BELLI AC PACIS:  
 Præcipue  
*Ad Lib. I. Cap. III, & IV.*

Ubi *origo Iudiciorum*, id est *ſumma Poſteſtatis*, ex mente EPICURI, HOBBSII, & aliorum, explicatur; præcipue autem GROTHII ſyſtema proponitur; ac in quo conſiſtat *Civilis Poſteſtas*, & quis eam habere videatur, ex ejus hypotheſi explicatur: ac denique monita quædam ſubjiciuntur.





## S U M M A R I A.

- §. I. *Connexio cum prioribus Dissertationibus.*  
 II. *Ratio judiciorum naturalis* §§. seqq.  
 VII. *De origine judiciorum ex hypothesi eorum, qui Jm natura negant.*  
 IX. *Us Glauco.*  
 X. *Epictorus.*  
 XI. *Horatius.*  
 XII. *Et Hobbesus.*  
 XIII. *Expositio Systema Hobbesii, & refutatio.*  
 XIV. *Systema eorum proponitur, qui toti humani generi delegatum esse imperium, statuant.*  
 XV. *Simulque refutatio.*  
 XVI. *Systema GROTII explicatur.* §. seqq.  
 XVI. *Unusquisque ex hypothesi GRO-*  
 TII *natura est vindex sui, & alieni jura.*  
 XV. *Quod rationibus probat.*  
 XVI. *Mutatam hoc esse institutis civitatibus, adeoque ex voluntate gentium.*  
 n. 2. *Quo modo judicia dicantur juris naturalis, nimirum, pro certo rerum statu:*  
 n. 4. *Conseclaria ex illa hypothesi.*  
 XVII. *In quo consistat potestas civilis?* §. seqq.  
 XIX. *Quis summam potestatem habere videatur?*  
 XX. *Effectus Imperii.*  
 XXI. *Quibus modis finiatur imperium?*  
 XXII. *Monita circa hypothesin GRO-* TII §§. seqq.

## P R O O E M I U M.

§. I. **E**XAMINAVIMUS systema Grotii secundum tria objecta Juris Romani; & vidimus, quale jus naturali ratione hominibus competat 1. ex statu hominum, 2. in res, 3. ex obligationis persona.

Hæc igitur jura a creatore concessa a nemine hominum auferri nobis possunt, & si auferuntur, injuria id fit, quæ reparari, i. e. suum cuique tribui debet.

§. II. Si autem is, qui jus nostrum aufert, vel violat, illud reparare nolit, ratio naturalis nos docet, eum adigi ad id debere. Cum enim ex fine creationis appareat, Deum jura quæ-

dam hominibus concessisse, eisque propria esse voluisse, ex medii necessitate sequitur, eum facultatem quoque hominibus concessisse jura illa defendendi, quia alias frustra finem illum voluisset.

§. III. Cum igitur jura illa vel ab eis, qui in una civitate nobiscum sunt constituti, violari possint, vel ab extraneis, diversa quoque sunt defendendi media. Contra priores enim JUDICIA obtinent, de quorum origine, & jure, hic agimus. Contra posteriores REPRESSALIIS utimur, & BELLUM gerimus; de quibus defensionis modis sequenti Dissertatione agemus.

§. IV.

§. IV. De origine judiciorum actu-  
ri, primo examinabimus systema eo-  
rum, qui nullum Jus naturæ, adeoque  
nec judicium in statu naturæ agno-  
scent. (Vid. Cap. 1.)

§. V. Secundo, systema GROTII

de origine summæ potestatis explicabi-  
mus. (Vid. Cap. 2.)

§. VI. Tertio, hypothesin B. PA-  
RENTIS de origine summæ potesta-  
tis illustrabimus. (Vid. Cap. 3.)

## C A P U T I

*Ubi examinatur systema eorum, qui nullum Jus Naturæ admittunt, adeo-  
que nec ejus Executorem, id est, Judicem naturalem, statuunt.*

§. VII. **I**LLI, qui existentiam juris  
naturalis negant, eo ipso  
executorem juris naturali ratione non  
dari, statuunt. Frustra enim de exe-  
cutione juris queritur, quod plane  
non existere putant.

§. VIII. HI igitur supponunt, na-  
tura nihil vetitum esse, & unicuique  
hominum facultatem naturalem agendi  
competere quicquid lubet. Cum vero  
in hoc statu quilibet alterius violentiæ  
expositus esset, & non nisi mu-  
tuæ cædes inde oriri potuissent, fa-  
bulantur, homines in se invicem sæ-  
vire in statu naturæ posse, & ob mu-  
tuum metum demum in civitates coi-  
visse, ac suas lites aliorum judicio sub-  
misisse; indeque judicia, summæque  
potestates metu injuriæ ex pacto, &  
dispositione hominum ortas esse.

§. IX. GLAUCO hanc sententiam  
apud PLATONEM his verbis propo-  
nit<sup>a</sup>: Enimvero quod primum de hoc  
dicere pollicitus sum, jam audi, qualis  
sit, & inde orta sit injustitia. Na-  
tura quidem, amit, injuriam facere bo-  
num esse, injuria autem affici malum;  
sed longe plus mali esse in patiendi inju-  
riam, quam in inferendo boni. Quamob-

rem postquam vicissim injuriam & in-  
tulerint, & acceperint, & utronque  
gustaverint, qui nequeunt vitare, illud  
consequi opere pretium fore dicunt, ut  
ita inter se paciscantur, ut neque infer-  
ri, neque accipi possit injuria; hincque  
voluit originem habuisse leges, placitaque  
ipsarum, & nominata esse præcepta le-  
gis legitima, atque justa. Hinc itaque  
justitia originem habuisse leges, & ejus  
substantiam ita esse, voluit.

§. X. EPICURUS hæc principia  
magis perspicua fecit, cujus mentem  
ita refert STANLEJUS<sup>b</sup>: Nam initio  
cum homines ferarum ritu vagarentur,  
ac incommoda varia tum a feris, tum  
ab inclementia celi paterentur, præstitit  
quidem naturalis quadam eorum inter se  
se conciliatio (quippe ob formæ, anima-  
que, seu morum convenientiam) ut in  
varios cetus coirent, ac illis etiam  
incommodis aliquatenus providerent  
(extructis videlicet casis, compara-  
tisque tum adversus feras, tum adversus  
ipsum frigus morientis); verum,  
quod unusquisque bene sibi esse, quam al-  
teri mallet, ideo frequentes erant rixæ  
de cibatu, de feminis, de commodis  
aliis, quæ sibi invicem præcipiebant,  
quousque

(a) Lib. 2. de rep. p. m. §1. (b) Hist. phil.

vet. part. 12. fol. 1008.

quousque animadverteriunt, non posse se tuto, commodèque degere, nisi pacta inirent de non ladendo se invicem, atque ita quidem, ut si quis alterum laderet, ceteri ludentem punirent: itaque is primus fuit societatis nexus. Talis autem nexus, sive talis pactio, nihil aliud fuit, quam communis lex, ad cuius observationem omnes tenerentur, & quæ attribueret, saceretque certum unicuique jus, sive facultatem utendi re sua; unde & ipsa lex quoque fuit, quasi communis, sicuti jam dixi, societatis jus. Et mox rem ita explicat: *Leges scriptas ab initio nullas fuisse, sed nervo utentium consensu homines tutos fuisse; ingruente vero malitia leges scriptas, pœnasque statutas fuisse.* Tandemque concludit: *In animalibus nullam esse juris, injuriæve, seu justî, & injusti rationem, quia inter ea convenire non potuit, ut nec laderent, nec laderentur ab invicem; indeque NB. nec ullam censendam esse inter eas nationes, quacunque non potuerunt, aut voluerunt ut ad invicem neque laderent, neque laderentur, pacisci.* d

§. XI. HORATIUS, sectator EPI-  
CURÏ, totum hoc systema nervosè ita describit :

*Atque ipsa utilitas, justî prope mater, & æqui.  
Quon prorepserunt primis animalia terris,  
Mutum, & turpe pecus, glandem, atque  
Onibilia propter,  
Unguibus, & pugnis, deus sustulit, atque  
ita porro  
Pugnabant armis, quæ post fabricaverat  
usus:  
Donec verba, quibus voces, sensusque nota-  
rentur,  
Nominaque invicem; debinc abstulere bello.  
Oppida cepervnt munire, & potere leges.*

*Ne quis fur esset, nem latro, nem qui  
adulter.*

*Nam fuit ante Helenam cumvis teteris.  
ma belli*

*Causa. — — — — —  
Jura inventa metu injusti, fateare neces-  
se est.*

*Tempora sî, fastosque velis evolvere mundi,  
Nec natura potest justo severere iniquam.*

§. XII. HOBBSIUS idem principium, sed alio ordine, aliaque ratione in scenam produxit, ac jura inter homines ex mutuo metu, vel, quod idem est, metu injuriæ, exorta esse, statuit.

Equidem HOBBSIUS legem, & præcepta naturæ admittit, indeque transgressores pœnam debere, asserit; verum id saltem obtinere intuitu Dei, non autem inter homines ipsos. Inter hos enim natura nihil justum, aut injustum esse, ait, sed mutuum metum demum homines induxisse ut in civitates coiverint, & jus suum invicem grassandi judicio civitatis subjecerint. Systema ejus hoc est.

n. 1. Supponit, homini facultate prædito agendi quicquid lubet in statu naturali jus esse se conservandi. f

n. 2. Eidem ergo jus esse omnibus utendi mediis ad eum finem necessariis. g

n. 3. Media autem necessaria esse, quæ ipse talia judicabit b; eumque judicem esse utrum actio, quam perficere vult, ad conservationem sui necessaria sit, an non i: adeoque ipsius facientis judicio id, quod fit, jure fieri, vel injuria. k

n. 4. Præterea supponit, cuique homini jus esse in omnia; quod his verbis

(c) ibid. fol. 1101. (d) ibid. fol. 1100. Conf.

Gassend. ad Laert. Lib. 10. p. m. 1519.

(e) Lib. 1. sat. 3. (f) de Civ. C. 1. §. 7. in

fin. (g) d. C. 1. §. 8. & 9. (h) d. Civ. C. 1.

§. 9. (i) d. C. 1. §. 9. & C. 2. §. 1. (k) C.

1. §. 9. 10. & 11. C. 2. §. 1.

his declarat: *Natura cuique dedit jus in omnia; h. e. in statu iure naturali unicuique licebat facere quaecunque, & in quoscunque libebat, & possidere, uti, frui omnibus, quæ volebat, & poterat* <sup>1</sup>. Et alibi: *In conditione hominum naturali omnium in omnia jus est, ipsi hominum corporibus non exceptis* <sup>2</sup>.

Cum igitur omnes homines hæcenus æquales sint, inde oriri, ait, æquale se occidendi jus, & æqualem unicuique ea, quæ cupit, acquirendi spem <sup>3</sup>. Verba ejus hæc sunt: *Causa metus mutui consistit partim in naturali hominum æqualitate (quæ aequali jure se mutuo occidere possunt), partim in mutua ledendi voluntate* <sup>4</sup>.

n. 5. Quoties ergo duo idem cupiunt, quo frui ambo non possunt, ex sententia Hobbesii alter alterius hostis fit, & ad obtinendum suum finem alterum conatur subjugare, vel interficere, & si imbecillis sit, aliorum vires sibi jungere <sup>5</sup>: quum eodem jure, quo alter vult, alter nolle; alter invadere, alter resistere possit. Hoc jus, i. e. hanc libertatem, revera non jus esse, ait; sed potius perpetuas suspiciones, & studia inde oriri, ac mutuum metum. <sup>6</sup>

n. 6. Cum vero unicuique jus competat se conservandi, Hobbesius in tanto, & mutuo hominum metu securitatis viam meliorem nullam esse, existimat, quam præventionem: i. e. ut tamdiu alios sibi vi, vel dolo subiciat, quamdiu illi metuendi sunt. <sup>7</sup>

n. 7. Hinc statum naturæ, i. e. conditionem hominum, natura consistere in bello uniuscujusque contra unumquemque, statuit. <sup>8</sup>

n. 8. Huic bello omnium contra omnes consequens esse, ait, ut nihil injustum sit: indeque in hoc statu utrumque jure facere, & ledentem, & illum, qui ledentem repellit <sup>9</sup>; mensuram enim juris ibi esse solam utilitatem, adeoque nemini hominum injuriam fieri posse <sup>10</sup>. Vim ergo, & dolum in hoc bello esse virtutes cardinales; justitiam, & injustitiam non esse corporis, nec animæ facultates <sup>11</sup>; sed omnia ibi licita esse, quæ a cujusque robore, & genio expectari possunt <sup>12</sup>. Paucis rem ita describit: *Cessante potestate civili cessant crimina; justum, & injustum propter jus omnium in omnia nihil est* <sup>13</sup>.

n. 9. Concludit igitur, naturam homines non sociabiles procreasse, sed potius diffociale, & ad mutuas cædes aptos fecisse; idque exemplo primorum fratrum probat, & summarum potestatum conditionem inter se hodieque in mutuo metu consistere, putat. <sup>14</sup>

n. 10. Huic igitur statui conveniens esse, ait, ut nullum sit dominium, nulla proprietas, nihil meum, & tuum: *Quamquam enim (quæ sunt verba Hobbesii) quis de re omni poterat dicere, hoc meum est; frui tamen ea non poterat propter vicinorum, qui aequali jure, & aequali vi prætendebat idem suum esse* <sup>15</sup>. Sed uniuscujusque esse, ait, quod si

ve

(1) de Civ. C. 1. §. 10. (m) Leviat. C. 14. p. 65. (n) de Civ. C. 1. §. 3. 4. 5. & 6. (o) Leviat. C. 13. pag. 61. de civ. C. 1. §. 3. seq. (p) de civ. C. 1. §. 3. 4. 5. & 6. (r) Leviat. C. 13. p. 64. (s) d. Civ. C. 1. p. 12. (t) de Civ. C. 1. §. 3. seq. & §. 11. (u) d. C. 13. §. 64. (v) Leviat. C. 13. p. 65. C. 14.

pr. de Civ. C. 1. §. 12. (x) Leviat. d. p. 65. (y) de Civ. C. 1. §. 12. (z) de Civ. C. 1. §. 10. (a) Leviat. C. 13. p. 65. (b) Leviat. C. 13. p. 64. & C. 14. pr. (c) Leviat. C. 22. p. 138. (d) Leviat. C. 13. p. 65. (e) de Civ. C. 1. §. 11. Leviat. C. 14. p. 66. & C. 15. pr. de Civ. C. 3. §. 21. C. 14. §. 9.

ve vi, five dolo acquisivit, & quamdiu id conservare vi, vel dolo potest.

n. 11. Fatetur tamen, miseram hanc fuisse hominum conditionem in statu naturæ, & minime utile hominibus fuisse *illud omnium in omnia*<sup>f</sup>, neque iis consultum, in statu illo manere. Hinc media suppeditat, quibus potuere homines ab illa conditione, partim passionibus, magis vero ratione, i. e. conclusiones rectæ rationis sequendo, liberari: atque has conclusiones vocat *leges naturæ*.<sup>h</sup>

n. 12. Cum igitur ratio naturalis nobis dicitur, *bellum tale omnium contra omnes* non esse bonum, ac *mutuum illud metum* omnem vitæ jucunditatem auferre, eandem rationem nobis dicere, ait, *pacem querendam esse*<sup>i</sup>. Cum enim lex naturæ sit dictamen rectæ rationis circa ea, quæ agenda, vel omitenda sunt ad vitæ, membrorumque conservationem<sup>k</sup>, primam ejus legem esse, ait, *querendam esse pacem, vel si haberi non potest, belli auxilia*, i. e. civilem societatem, per quam a jure illo omnium in omnia homines recedant.<sup>l</sup>

n. 13. Ad pacem illam, & securitatem obtinendam non sufficere, existimat, pactum plurium inter se de non lædendo, quia sola promissorum conscientia homines in officio non continerentur<sup>m</sup>; adeoque securitati non pactis solis, sed pœnis providendum esse, tunc autem satis provisum esse, cum pœnæ tantæ in singulas injurias constituuntur, ut aperte malum ma-

jus sit fecisse, quam non fecisse.<sup>n</sup>

n. 14. Hinc necessarium esse, ait, ut potentia cogendi, & puniendi simul a singulis in unum transferatur, & uni concedatur: indeque concludit, universam securitatis viam hanc esse, ut potentiam, & vim suam in hominem unum, vel cœtum hominum, unusquisque transferat<sup>o</sup>; unde voluntates omnium ad unicam reducantur, i. e. ut unus homo, vel cœtus, unus, personam gerat uniuscujusque hominis singularis; ut unusquisque auctorem se esse fateatur omnium actionum, quas gerit persona illa, ejusque voluntati, ac judicio suam voluntatem submittat.<sup>p</sup>

n. 15. Ex quo igitur homines jus suum omnia agendi in unum solum conferunt, huic jam omnia licere, docet, quæ & ipsi, & singulis antea licebant.

Hinc arbitrium absolutum agendi esse penes imperantem; quicquid ab eo factum fuerit, impune esse debere<sup>q</sup>, nec proprii aliquid esse civibus contra eum<sup>r</sup>. Unde concludit, imperantem pro lubitu cives occidere, spoliare, & res eorum rapere posse, nec subditis fieri injuriam, sed soli Deo<sup>s</sup>. Quin eum nec præceptis decalogi (de parentibus honorandis, de non occidendo homine, de non violando thoro alieno, de non contractanda re alterius, de non dicendo falso testimonio) obligari, sed ea esse mere civilia<sup>t</sup>, quibus nec subditi obligarentur, si leges civiles hos actus non pro-

(f) de Civ. C. 1. §. 12. (g) de Civ. C. 1. §. 13. 24. & 15. (h) Leviat. C. 17. in. fin. & C. 14. (i) de Civ. C. 1. §. 13. & 15. C. 2. §. 1. in fine p. m. 20. (k) de Civ. C. 2. §. 1. (l) de Civ. C. 1. §. 15. & C. 2. §. 2. 3. C. 15. §. 5. Leviat. C. 14. p. 67. (m) de Civ. C. 6. §. 4. Leviat. C. 14. §. 71. (n) d. C. 6.

§. 4. Leviat. C. 17. §. 85. (o) d. C. 6. & 7. Leviat. C. 17. p. 85. (p) Leviat. d. C. 17. p. m. 85. (q) de Civ. Cap. 6. §. 12. Leviat. C. 18. pag. m. 87. (r) d. Cap. 6. §. 15. (s) d. Cap. 6. §. 13. Leviat. C. 18. pag. m. 88. (t) Leviat. Cap. 14. §. 9. & 19.

prohiberent *u.* Denique, ait, imperantem ob nullam actionem in jus vocari, puniri, nedum occidi a subditis posse *v.* Addit, durum id esse, sed res humanas sine incommodo esse non posse. *x*

*u.* 16. Atque hanc esse generationem magni illius *Leviathan*, ait, i. e. mortalis Dei, cui pacem, & protectionem sub Deo immortalis debeamus omnem; auctoritatem enim tantam ab omnibus, & singulis collatam, tantam potentiam, & tantarum virium usum habere, ut terrore earum voluntates omnium ad pacem inter se, & ad conjunctionem contra hostes, conformare possit. *y*

§. XIII. Systema hoc HOBBSII non tantum impium, sed & periculosum, ac plurimis contradictionibus refertum est; quod nunc demonstrandum erit.

*u.* 1. PRIMO enim impium est hoc systema, quia supponit, naturam inter homines nihil iustum, vel iniustum esse; negat, præcepta naturæ dari, quæ hominibus inter se necessitatem imponant aliquid agendi, vel non agendi: adeoque pactis demum hominum jus ortum esse, asserit, dum in civitates coiverunt, i. e. actus suos civitatis arbitrio submiserunt. Quæ sententia parum ab Atheismo differt.

Equidem negari nequit, Hobbesium leges naturæ statuere, quæ homines obligent, & pœnas quoque minentur transgredientibus. *Vid. Dissert. proœm. XI. §. 6. n. 10. seq.*

At 1. obligatio, quam ipse legi naturæ tribuit, non jus dat homini in hominem, neque homini ab homine

injuriam fieri, ait, si leges naturæ negligit; sed saltem Deo, cui soli pœnam ideo dare dicitur, quod homo rationi-regulas secutus non fuerit, i. e. quod pacem non quæsierit. Per pœnas autem 2. non intelligit malum aliquid passionis propter malum actionis, a superiore indigendum, sed incommoda, quæ ex natura actuum vitiosorum, adeoque tantum vivente homine, sequuntur; *v. gr.* morbos ex Venere, & Baccho, metum vindictæ ex cæde, & adulterio, &c. Ex quo 3. apparet, revera neque obligationem naturalem, neque veram pœnam hic subesse, adeoque veram legem naturæ ab eo non admitti; quod alibi plenius demonstravimus. *Vid. Dissert. proœm. XI. C. I.*

*u.* 2. SECUNDO, impia est assertio HOBBSII, in statu naturali, seu jure naturæ, jus esse omnium in omnia; adeoque unumquemque hominum jure agere alterum occidendo, res ejus rapiendo, thorum alienum violando, &c.

Qua quæso ratione [*a*] homini Christiano, quin homini ratione prædito, in mentem venire potest, ut statum aliquem supponat, in quo Creator, ens illud perfectissimum, existere voluerit creaturam ratione præditam, quæ facultatem habeat promiscue faciendi non tantum in alios homines in genere, sed & in conjuges, in parentes, in fratres, &c. Sane, hæc idea non creatori humani generis, sed tyranno, destructori ejus, convenit.

Equidem [*b*] Hobbesius ut evitet hanc impietatem, supponit, statum hunc

(*u*) *Leviat. d. §. 9-10.* (*v*) *Leviat. C. 18. p. m. 88.* (*x*) *de cive Cap. 6. §. 13. Lev.*

*Cap. 18. pag. m. 91.* (*y*) *Leviat. C. 18. p. 85.*

hunc violentum repugnare rationi, indeque legem a Deo, auctore rationis, hominibus datam esse, ut pacem quærant, & a statu illo violento recedant; & homines in conscientia, & metu prænæ obligatos esse, ut legem illam naturæ obseruent. Sed annon hæc aperta contradictionem inferunt, Deum ens perfectissimum creaturam ratione præditam cum libertate agendi quicquid vult creasse, hominemque vi hujus facultatis omnia jure agere, adeoque promiscue alios occidere, adulteria committere &c. posse, & tamen facultatem illam rationi repugnare? Si facultas illa rationi repugnat, eo ipso necessario sequitur, hominem jure non agere. Pugna igitur aperta est, Deum facultates creaturæ suæ dedisse pro lubitu faciendi, & tamen eundem creaturæ suæ mediante ratione id prohibuisse: Deum velle, aliquid ab hominibus non fieri, & tamen homines faciendo jure agere. Nos alibi probavimus, Deum homines quidem liberos nasci voluisse, i. e. facultatem naturalem agendi hominibus concessisse, sed saltem ad certum finem. Hæc igitur sola facultas cum intentione, & ad certum finem concessa, jus dat hominibus; & sic homo jure agit, non qui juxta facultates mere naturales agit, sed qui agit juxta facultates rationi convenientes.

Ex hoc sine apparet, *jus non esse omnium in omnia*: cum enim facultas occupandi res terræ ratione naturali concessa appareat singulis hominibus ad suas necessitates, negari inquit, id, quod occupando in potestatem nostram redigimus, jus nostrum esse. Unde ratio naturalis concludit, alium jus hoc ex voluntate creatoris nobis quæsitum auferre non posse, quia contra inter-

tionem, & voluntatem divinam ageret. Sane, si uni concessisset facultates agendi, vel habendi, alter autem turbare, ac auferre illam facultatem posset, frustra Deus jura illa concessisset; quod cum perfectione divina pugnaret.

Qui proinde res terre occupat, easque suas facit, jure agit, nimirum, juxta voluntatem Dei; & qui occupantem turbat, injuria agit, quia contra voluntatem Dei jus alterius turbat. Hactenus res occupantis est, & ex voluntate Creatoris ejus utilitati cedit, quod autem occupantis est, ei soli competit, alias non esset occupantis, sed cum alio commune. Unde necessario sequitur, alium eandem rem suam dicere, atque ejus utilitates sibi arrogare non posse. Idem multo magis de vita, juribus thori, &c. obtinet: indeque non dari jus omnium in omnia, extra omne dubium positum est.

n. 3. TERTIO, absque impietate asseri non potest, homines jus omnium in omnia, i. e. facultatem promiscue grassandi, & faciendi, in civitates, seu Principes transfuisse, vel potius uni principi jus, quod jam ante habuit, reliquisse.

Nam 1. initio hujus §. probavimus, talem hominum statum naturalem numquam fuisse, adeoque frustra de renunciatione, & translatione ejus juris quæri.

Hæc thesi posita, 2. unicuique liceret, societati, (utpote quam sui commodi gratia ex Hobbesii hypothesi init), renunciare, ac naturali statui se restituere, & ita jus pristinum aliis sibi junctis vindicare, eoque cædes, adulteria, furta, &c. committere, cum in societate novo invitus manere cogatur.

Scd

Sed & 3. periculosissima hæc est sententia, quæ criminibus, & rebellionibus inprimis, media, & occasione præbet. Homini enim, etiam in societate degenti, absque ullo metu sævire in concivem liceret, modo clam id facere possit, aut eo potentix pervenerit, ut vindictam vel concivis, vel superioris metuere necesse non habeat. Nihil enim est, quod eum deterreere ab eo facto possit.

Quin 4. ipse Princeps tutus non foret, nec contra insidias, nec contra vim subditorum, si hæc tanta est, ut ei Princeps resistere non possit: quid enim deterreere possit subditum, non video. HOBBSIUS enim rationem obligationis non in pacto ponit, (id enim non sufficere, ait, ad adigendum hominem) sed in potentia irresistibili, qua princeps subditos adigere possit, ne a pacto recedant. Cessante igitur illa potentia, & prævalente subditorum potentia, tuto recedere subditus a pacto possit.

Neque 5. subditos metus aliquis poenæ divinæ deterrebit, quia Hobbsius poenas naturales non statuit, præter incommoda ex actibus vitiosis natura sequentia, quæ cum non semper, nec necessario actus comitentur, facile negligi, & sperni solent.

Unde simul constat, Hobbesium parricidium in Carolum I. commidum, cujus injuriam ex suo systemate probare voluit, potius approbare, & defendere, quam confutare.

6. Ex hoc systemate sequitur, Principes inter se jus illud omnium in omnia conservasse, & inter gentes hodieque obtinere facultatem naturalem agendi quicquid lubet, i. e. jus omnium in omnia: indeque gentes pro-

miscue sævire invicem posse, neque sævientem alteri facere injuriam, sed suo jure uti; proinde inter Principes nihil justum, nihil injustum esse.

Neque 7. pro HOBBSIO allegari potest, gentes lege naturæ obligari ad pacem querendam; & si non quærant, contra legem rationis, i. e. Dei, agere, eoque poenam mereri. Nam dictum jam est, hanc obligationem ex hypothesi Hobbesii in gentium arbitrio poni, quia si incommodis, (quæ naturaliter inde sequi possunt, rarissime tamen sequuntur,) se exponunt, vel ob potentiam nihil vicissim metuunt, aliis poenis divinis non deterrentur.

Denique & 8. Principi talem potestatem (quæ sufficiat descriptionis illius amplitudinis explendæ, nedum constituendæ auctoritati hominis vicariæ), a civibus concedi non posse, rationibus probat B. PARENS in disputatione, quam *Leviathan* inscribit.

N. 4. QUARTO, contradicere sibi HOBBSIUS videtur. Supponit enim, Principi jubenti resisti non posse, & tamen alibi <sup>a</sup> statuit, *obedientiam non esse principi, si aliquid contra leges naturales injungit*, i. e. si jubet subditos, ne pacem quærant. Si enim non obedire præceptis Principis licet, verum non est, omne jus agendi quicquid lubet, adeoque jus occidendi, thorum violandi, &c. in principem translatum esse. Si vero omne jus in eum translatum est, necessario sequitur, principem eodem jure, quo in subditos sævire potest, eis quoque posse injungere, ut submittant se poenis divinis, i. e. incommodis, quæ actus lege naturæ improbatos sequuntur, & cum vita finiuntur.

Z 2 CA.

(2) *Leviat. Cap. 13. pag. 65.*

(a) *Leviat. Lib. 13. pag. 166.*



## CAPUT II.

*Ubi examinatur systema eorum, qui toti humano generi imperium delegatum esse, statuunt.*

§. XIV. **E**XPLICAVIMUS hæc-  
nus systema eorum, qui  
existentiam juris naturalis negant, ad-  
eoque executionem illius juris naturali  
ratione nullam esse, nedum executio-  
nem natura dari, contendunt.

n. 1. Illi, qui admittunt jus natu-  
ræ, supponunt, Deum singulis homi-  
nibus jura quædam propria esse voluisse,  
simulque prohibuisse, ne jura sin-  
gulis a natura quæsitæ ab aliis turben-  
tur, vel auferantur.

n. 2. Si quis ergo contra hanc pro-  
hibitionem jus singulorum turbat, cer-  
tum est, eum injuria agere, indeque  
damnum si dedit, restituere, ac ob de-  
lictum talionem pati debere.

n. 3. Cum vero contingere possit,  
ut is, qui jus nostrum violavit, vel  
damnum inferendo, vel alias nocen-  
do, nolit injuriam reparare, quin re-  
parationi resistat, querunt, quis com-  
pellere possit lædentem ad id, ut re-  
paret?

n. 4. Equidem extra omne dubium  
positum est, Deum auctorem, & vin-  
dicem esse suarum legum, adeoque eum  
adigere posse homines ad reparandam  
injuriam aliis hominibus illatam. At  
cum Deus ipse suas leges non imme-  
diate in hac vita exequatur, porro quæ-  
runt, an Deus potestatem suam exe-  
quendi, adeoque judicium, ac impe-  
rium cuidam hominum delegaverit?

n. 5. Mirum est, quam varice hac

de re doctorum sunt opiniones. *Alii*  
affirmant, talem delegationem factam  
esse, eamque vel *toti humano generi* fa-  
ctam, ajunt, vel soli *Adamo*, vel *sin-*  
*gulis patribus familias* in membra fami-  
liæ imperium delegatum, statuunt. *Alii*  
negant, Deum jus imperii alicui de-  
legasse: sed contendunt, Deum sin-  
gulis hominibus facultatem concessisse  
jura sua defendendi; homines autem  
propter varias utilitates jus vi agendi in  
civitates contulisse; indeque judicia ex  
pactis hominum originem ducere. De  
singulis nunc agemus.

n. 6. Illi, qui toti humano generi  
imperium delegatum esse, statuunt,  
supponunt, & merito, Deum esse exe-  
cutorem legum naturalium, utpote  
quarum ipse auctor est. Quia vero hanc  
potestatem Deus immediate in homi-  
nes exercere non solet, inde conclu-  
dunt, Deum eam delegasse societati hu-  
manæ, i. e. toti humano generi.

n. 7. Probant autem hanc delega-  
tionem sequenti argumento. Dum  
Deus vult suum cuique tribui, neces-  
sario etiam vult potestatem, qua com-  
pelli homines, & necessitate juris illius  
observandi adstringi possint, cum ne-  
cessitas talis nulla sit, nisi sit pote-  
stas, quæ non parentes compellat: ut  
potestatem non exercet Deus ipse;  
ergo per alios.

Si per alios exercet, porro quæri-  
tur, per quos illam potestatem exer-  
ceat?

(b) Conf. Lib. 2. §. 13. O. J.

ceat? Respondent, Deum vel *uni*, vel *pluribus*, vel *omnibus* delegasse. Non autem apparere delegatam esse *uni*, vel *pluribus* (neutrum enim definitum, omnesque homines natura æquales esse); ergo delegatam esse *omnibus*, vel qui omnium electione constitutus omnes representat. Quam rationem ex consensu omnium gentium, & sacre scripturæ confirmant. *Vid. Dissert. proom. X. post. XIII.*

n. 8. Hoc imperium aucto humano genere, & per universum terrarum orbem disperso, non posse expediri, ajunt, ab uno corpore; sed necesse fuisse dividi in plura hominum, civitatum, seu populorum, corpora, & quasi collegia. Quia partitione unicuique corpori, seu civitati, seu populo, intra hos terrarum suarum fines eandem potestatem competere in omnes, & omnia his finibus comprehensa statuunt, quæ ante divisionem toti humano generi in omnes homines, & res totius terrarum orbis, competierunt. *Idem. post. XIII.*

n. 9. Cum igitur illi, qui ad hanc potestatem eliguntur, non vi hujus electionis, sed vi delegationis, quasi à divino lumine cuius electo factæ, tam exerceant; hinc concludunt, *viarios Dei dici Principes*, ac *Dei gratia* imperium exercere. <sup>bb</sup>

§. XV. Equidem ingeniosa admodum hæc est hypothesis de imperiorum origine: at fateri necesse est, eam dubiis non carere.

n. 1. Illi enim, qui delegatum imperium plane non admittunt, totum concedunt argumentum. Nimirum,

nec *uni*, nec *pluribus*, nec *omnibus* delegatum esse imperium; sed singulos jure necessariæ defensionis jus suum privata auctoritate vindicare, & vim vi repellere posse: eodem modo, quæ etiam post civitates institutas gentibus inter se, vel cuique privato cessante judicio, proprio jure jus suum defendere licet. (*Vid. Cap. seq.*)

n. 2. Sed & 2. non video, cur non magis *uni*, vel *pluribus* delegatum videatur imperium, quam *omnibus*. Sane, imperium patrifamilias in domum suam, i. e. in membra familiæ, competere, ratio nos docet, & in *Diss. proom. XII* demonstrabitur. Pater igitur judex naturalis est uxoris, & liberorum; indeque natura imperium vel *uni* delegatum est, si primus homo solus fuit, vel *pluribus*, i. e. cuique patrifamilias, si seposita revelatione fingitur, vel plures homines simul creatos fuisse, vel plures ab æterno constituisse.

n. 3. Si *omnibus* concessum fuit imperium, 3. tota Adami familia *per omnes* intelligenda esset, utpote quæ ab initio totum humanum genus continebat. At hoc principio posito sequeretur, imperium uxori, & liberis æque in maritum, & patrem, ac his in uxorem, & liberos competere; quod cum ratione pugnat.

n. 4. Denique si *omnibus* imperium delegatum esset, 4. res exitum habere non posset, quia auctis familiis, & discretis gentibus *omnes* convocari amplius ad commune concilium non potuerunt.

Neque admitti potest, quod *divise humano*

(bb) Conf. B. Parentis disputatio, quæ inscribitur Leviathan refutatus. Ejusd. diss. de summa potestate. Ejusd. Exercit. 2.

ad Grotium Lib. 1. §. 12. seq. §. 24. *Vid. supr. Dissert. X. 1<sup>o</sup>l. XIII.*

humano genere singulis civitatibus idem jus competat, quod ante divisionem omnibus proprium fuit. Nam familiæ, & gentes, in alia loca migrantes, im-

perium reliquo humano generi quælitum facto suo auferre non potuerunt, nisi accedente humani generis consensu, qui per naturam probari nequit.

### C A P U T III.

*Ubi systema eorum proponitur, qui singulis facultatem jura sua defendendi, & vindicandi natura concessam esse, iradunt.*

§. XVI. **P**LURIMI negant, Deum specialem juris naturalis vindicem elegerisse, neque talem delegationem vel uni, vel pluribus, vel omnibus factam, probari posse. (*Vid. §. 14. n. 7.*). Sed supponunt, cuique hominum jus esse vi privata agendi, contra eum, qui injuriam ei infert.

n. 1. Hanc facultatem probant 1. *ex motu naturali* omnibus animantibus indito; quia omnia natura ducente feruntur ad sui defensionem.

n. 2. Probant eam 2. *ex actione creatoris, & ejus fine*. Creatorem enim non tantum motus illos creaturis suis indidisse, sed & arma suppeditasse, ajunt, quibus se defenderent.

n. 3. Jus illud vi privata agendi probant 3. *ex mediæ necessitate*. Quia enim Deus jura quædam cuique hominum propria esse voluit, inde concludunt, eum media quoque hominibus permisisse, sine quibus jure illo uti non possunt, adeoque & facultatem jura illa defendendi contra injuriam aliorum.

n. 4. Confirmant hæc 4. *ex naturæ entis perfectissimi*; quia Deus frustra jura illa cuique hominum propria esse voluisset, frustra motus illos indidisset, & frustra arma suppeditasset, si alii turbare jura illa possent, & media defensionis licita non essent.

n. 5. Provocant 5. ad consensum omnium gentium; omnes enim convenire, ajunt, initio rerum judicia nulla fuisse, adeoque unicuique jus fuisse privata vi agendi: immo & experientiam docere, post institutas civitates, & hodiernum, gentes inter se propria auctoritate vindicare injurias sibi illatas, non jure imperii, sed jure necessariæ defensionis; quin cuique privato jus esse vi arcendi injuriam, si judicii copia non est.

Nullam igitur rationem allegari posse, existimant, cur gentibus id, quod cuique privato hodieque licitum est, ante institutas civitates, ubi superior non erat, illicitum fuerit.

Illustrant suam opinionem exemplo Caini, qui occiso Abele metuebat vindictam singulorum: *Quicumque conveniet me, occidet me*. Nec non exemplo Lamech, qui ejusdem criminis reus, & vindictam reliquorum hominum metuens, causabatur, Deum sibi æque, ac Caino gratiam fecisse, & ut detereretur insidiantes, vindictam divinam eis minabatur. Unde concludunt, judicia tunc temporis non fuisse, & unicuique privato jus competiisse, pœnas ab iis, qui injuriam intulerant, fumendi.

n. 6. Neque 6. ob stare, ajunt, regulam,

nam, quod nemo iudex esse possit in propria causa, & quod frustra condix videantur leges, si superior non sit, qui eas exequatur. Regulas enim has veras esse, respondent, circa leges civiles: leges autem naturales non opus habere superiore (scilicet, inter homines), quia ipse Deus superior est, qui dum singulis facultatem concedit jura sua defendendi, arbiter est illius litis, & pro justitia causæ eam decidit, eodem modo uti adhuc hodie inter gentes, & cessante iudicio inter privatos, eventus belli instar sententiæ esse solet.

n. 7. Sed nec 7. credendum esse, putant, in primævo hominum statu magna inde incommoda oritura fuisse; vix enim lites eo tempore exsurgere potuisse, ubi omnia omnibus sufficiebant: naturam ipsam tranquillitati humani generis satis prospexisse, tum per motum generalem, qui creaturas ejusdem generis unire solet, tum per favorem specialem, quo illi, qui ejusdem gentis sunt (uti ab initio omnes fuerunt) sese prosequuntur. Atque hanc auream illam ætatem esse, ajunt, adeo a Poetis decantatam, ubi homines sine vindice tuti fuerunt.

n. 8. Unde 8. concludunt, natura superiorem inter homines non dari, sed singulos jura sua, dirigente Deo, privata auctoritate defendere posse.

§. XVII. GROTIUS quoque in ea est opinione, naturali jure unumquemque vindicem esse non tantum sui juris, sed & juris alieni. *Vid. Dissert. proem. l. §. 80.* Immo tanto honestius

esse, existimat, alienas injurias, quam suas vindicare, quanto in suis magis metuendum est, ne quis doloris sui sensus, aut modum excedat, aut certe animum inficiat, modo ejusdem criminis reus non sit. <sup>d</sup>

n. 1. At institutus civitatibus jus vi privata agendi sublatum esse, ait (*vid. dist. Diss. proem. l. §. 80.*); idque sequentibus rationibus firmat.

Quum enim in rebus nostris, & nostrorum affectu facile corrumpamur, præterea facti inquisitio sæpe magnam diligentiam, & pœnæ æstimatio multum prudentiæ, & acuitatis desideret, ne dum quisque de se nimium præsumit, aliis non credentibus, rixæ oriantur, &c. <sup>f</sup>; multo honestius, & ad securitatem hominum conducibilis gentes credidisse, ab eo, cujus nihil interest, rem cognosci, quam homines singulos, nimium sæpe amantes sui, quod jus putent, id manu exequi <sup>g</sup>: atque ideo placuisse hominum justis communitatibus, eos deligere, quos optimos, ac prudentissimos putabant, aut fore sperabant <sup>h</sup>; & his iudicibus solis datam fuisse potestatem vindicandi læsos, adempta ceteris, quam natura indulserat, libertate <sup>i</sup>; eoque restrictam esse, quæ ante constituta judicia fuerat, licentiam. <sup>k</sup>

n. 2. Etsi autem hæc judicia factodem hominum, & voluntate plurimum familiarum, quæ in unum locum convenerunt, introducta sint <sup>l</sup>, GROTIUS tamen existimat, ea aliquo sensu *juris naturalis* dici, & ordinationem divinam vocari posse; tum quia

(*e*) Lib. 2. Cap. 20. §. 40. n. 2. (*d*) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 1. Cap. 20. §. 6. n. 1. §. 3. n. 2. (*e*) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. (*f*) Lib. 2. C. 20. §. 9. n. 4. (*g*) Lib. 1.

Cap. 3. §. 1. n. 2. (*h*) Lib. 2. C. 20. §. 9. n. 4. (*i*) Lib. 2. C. 20. §. 8. n. 4. Proleg. §. 19. (*k*) Lib. 1. C. 3. §. 2. n. 1. (*l*) *dist. C. 20. §. 8. n. 4.*

quia tam laudabili instituto obsequendum esse, ipsa dictat æquitas, & ratio naturalis <sup>m</sup>; tum quia Deus tam salubre institutum hominum approbavit, eamque voluntatem declaravit <sup>n</sup>; cui voluntati homines obligantur. <sup>o</sup>

n. 3. Hinc jam constat ratio, cur GROTIUS judicia referat ad *ius naturæ pro certo rerum statu*, quod nimirum supponit factum hominum, seu voluntatem eorum, qui se in civitatem contulerunt. In eo enim *statu naturæ*, ubi cuique jus erat vi agendi, naturale fuisse, ait, ut quilibet esset vindex sui, & alieni juris: at in *altero statu*, postquam nimirum voluntate hominum jus vi agendi in civitatem collatum est, naturale esse, ut unusquisque jus suum non ipse, sed per judicem vindicet. Quod inventum Grotii alibi exposuimus, & refutavimus. Vid. *Dissert. proœm. l. §. 80.*

n. 4. Confectaria, quæ GROTIUS ex hypothesi præmissa deducit, sunt sequentia. Ait enim, iure gentium 1. post introducta judicia neminem privata auctoritate jus suum a concive exigere vi posse, sed judicis arbitrio id commissum esse. 2. Neminem pœnas pœcere a concive nocente posse, nisi per judicem. 3. Neminem jus alterius, vel injuriam alii illatam vindicare posse; idque inprimis inter gentes locum habere, indeque neminem alii bellum inferre ob alienas injurias posse, propter difficultatem, & periculum de justitia inter duas gentes cognoscendi <sup>p</sup>. Unde concludit, 4. alienos subditos, prætextu injuriæ ab eo-

rum rectore illis illatæ, defendi non posse <sup>q</sup>; addita ratione, quod ex quo civiles societates institutæ sunt, rectoribus cujusque civitatis speciale quoddam jus in suos quæsitum sit <sup>r</sup>. Excipit tamen casum, nisi manifesta, & notoria sit injuria, quæ subditis inferatur <sup>s</sup>. 5. Debitorem, vel nocentem alienæ civitatis, non posse a creditore, vel a læso, vel ab ejus magistratu, in loco domicilii compelli ad satisfaciendum, quum civitates non soleant permittere, ut civitas altera armata intra fines suos pœnæ expetendæ causa veniat, neque id expediat <sup>t</sup>; sed potius institutis civitatibus convenisse, ut singulorum delicta ipsis, ipsarumque rectoribus pro arbitrio punienda, aut dissimulanda relinquerentur. <sup>u</sup>

Duos tamen excipit casus ab hac regula: 1. Si humana societas læsa sit <sup>v</sup>; quoties, nimirum, jus naturæ, aut gentium, immaniter violatur. Rationem hanc affert, quia libertas humanæ societati consulendi per pœnas, quæ initio penes singulos fuerat, civitatibus, ac judiciis institutis penes summam potestatem refedit, non proprie qua aliis imperant, sed qua nemini parent: nam subjectionem aliis id jus abstulisse, ait <sup>x</sup>. 2. Si alia civitas, ejusque rector peculiariter læsus sit; hoc enim nomine illum, illamve, ob dignitatem, aut securitatem suam jus habere pœnæ exigendæ. Hoc ergo jus civitatem, apud quam nocens degit, ejusque rectorem, impedire non debere. <sup>y</sup>

#### §. XVIII. Demonstrata origine judicio-

(m) Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 2. (n) Lib. 1. C. 4. §. 2. (o) Lib. 1. C. 2. §. 7. n. 3. Proleg. §. 11. (p) Lib. 3. Cap. 4. §. 3. & 4. (q) Lib. 2. C. 25. §. 8. (r) d. C. 25. §. 8. (s) Lib. 2. C. 25. §. 8. n. 2. Lib. 2.

Cap. 20. §. 40. n. 1. & 2. (t) Lib. 2. C. 21. §. 5. (u) Lib. 2. Cap. 21. §. 3. n. 1. (v) Lib. 2. C. 21. §. 3. n. 2. C. 20. §. 40. (x) Lib. 2. C. 20. §. 40. n. 1. (y) L. 2. Cap. 21. §. 3. n. 2.

diciorum, & civitatum, i. e. imperii, & summæ potestatis, GROTIUS ulterius progreditur, & proluxe satis examinat, *quæ sit summa potestas?* *Quis eam habeat?* Hinc 1. quærit, in quo consistat potestas civilis: 2. quis summam potestatem habere videatur.<sup>b</sup>

§. XIX. Quod ad *primam* questionem attinet, GROTIUS varias recenset opiniones circa partes illius potestatis. *Alii* enim eam consistere, ajunt, in jure suis utendi legibus, judiciis, & magistratibus: *alii* in consultatione de rebus communibus, in cura legendorum magistratuum, & judiciis: *alii* in magistratuum creandorum jure, legum condendarum, & tollendarum, ac jure decernendi de bello, & pace. Ipse Grotius potestatis civilis confusæ admodum proponit.<sup>d</sup>

§. XX. Summam autem (quæ *altera* est questio) tunc demum esse potestatem civilem, ait, *si actus ejus alterius potestati non subsumit, ita ut alterius voluntatis humane arbitrio irriti possint reddi.*<sup>e</sup>

Talem autem summam potestatem inherere tradit, VEL civitati<sup>f</sup>, i. e. cuncti perfecti liberorum hominum juris fruendi causa congregato; unde excludit [a] populos, qui in alterius ditionem concessere, ut provincie Romanæ<sup>g</sup>; [b] plures populos liberos, quorum unum caput est<sup>h</sup>; 3. plures civitates arctissimo fœdere junctas, quæ unum Systema constituunt<sup>i</sup>: VEL

personæ uni, aut pluribus.<sup>k</sup>

n. 1. Hinc rejicit eorum opinionem, qui volunt, summam potestatem semper realiter manere penes populum. Concessa enim uni, vel pluribus, summa potestate, populum adeo omne jus suum transfuisse in regem, ait<sup>l</sup>, ut nulla amplius potestatis summæ particula penes eum resideat: adeoque verum non esse, summam potestatem manere populi, ita ut ei reges, quoties imperio suo male utuntur, & coercere, & punire liceat<sup>m</sup>; vel mutuam esse subjectionem, ut populus regi recte gubernanti parere debeat, rex autem male imperans populo subjiciatur.<sup>n</sup>

n. 2. Rejectis falsis de summa potestate opinionibus cautiones quasdam præmittit, quæ viam nobis monstrare possint ad recte dijudicandum, cui jus summæ potestatis in quaque gente competat. Cavendum ergo, ait, 1. ne jus summæ potestatis dijudicemus ex titulo, aut agendi facultate<sup>o</sup>: nec 2. ex delatione imperii per electionem, aut successionem<sup>p</sup>: nec 3. ex modo habendi, seu habendi plenitudine; quum idem jus, eandemque summam potestatem, alius habere possit jure temporario, alius jure usufructus, alius jure proprietatis<sup>q</sup> (ubi effectus regni patrimonialis recenset, ac quomodo ab usufructuario differat, expenit)<sup>r</sup>: nec 4. ex obligatione imperantis, si quædam promittit vel subditis suis, vel vicinis, etiam quæ ad imperii rationem

(a) Lib. 1. C. 3. §. 5. n. 7. §. 6. usque ad finem. (a) d. C. 3. §. 6. (b) d. Cap. 3. §. 7. seq. (c) d. C. 3. §. 6. n. 1. (d) Lib. 1. C. 3. §. 6. n. 2. (e) d. C. 3. §. 7. n. 1. (f) d. §. 7. n. 1. in fin. & n. 3. L. 1. C. 1. §. 14. n. 1. (g) d. Cap. 7. n. 2. (h) d. §. 7. n. 2.

(i) d. §. 7. n. 2. (k) d. §. 7. n. 3. (l) d. Cap. 3. §. 8. tot. (m) d. §. 8. pr. n. 1. (n) d. Cap. 3. §. 9. (o) d. §. 10. n. 1. & §. 19. in fin. (p) d. §. 10. n. 5. (q) d. C. 3. §. 11. & §. 12. n. 3. (r) d. §. 12. n. 3. seq. §. 15. vid. infr. §. 20.

tionem pertinent<sup>1</sup>; quum non ex lege superioris, sed ex pacto id præstet.<sup>2</sup>

Denique & §. notandum esse, ait, summum imperium sua natura unum esse; at dividi posse, sive per partes, quas vocant potentiales, sive per partes subjectivas<sup>3</sup>: qui status nixtus ei dicitur.<sup>4</sup>

Huc refert 1. statum Romani Imperii, cum alius orientem, alius occidentem teneret<sup>5</sup>: & 2. cum tres etiam tripartito orbem regerent<sup>6</sup>: 3. si populus quoddam actus tibi, quosdam regi tribuit pleno jure<sup>7</sup>. 4. GROTIUS inter regna mixta porro refert regnum Hebræorum, quia ibi concurrebat in quibusdam casibus Synedrium<sup>8</sup>: 5. Macedoniæ: item 6. Gothorum regnum: 7. Phæacum tempulicam, quam mixtam fuisse, tradit, ex regis, & procerum potestate<sup>9</sup>: 8. Romanorum Imperium tempore Romuli, ubi provocatio quædam ad populum valebat<sup>10</sup>; nec non 9. tempore interregni, & sub primis Consulibus<sup>11</sup>: 10. Atheniensium tempulicam tempore Solonis, ubi optimum potestatem populari mixtam fuisse, tradit.<sup>12</sup>

Non vero ad mixtum statum pertinere, ait, 1. quoties rex promissis quibusdam & obligatur: nec 2. cum reges acta quædam sua nolunt esse rata, nisi a Senatu, aut alio cunctu probentur<sup>13</sup>: nec 3. statum Romanum tempore Polybii, ubi per Senatum, & Consules administrabatur respulica.<sup>14</sup>

n. 4. His cautelis præmissis, quæ-

stiones quasdam, quæ frequentem in hoc argumento usum habent, decidit.

n. 5. Primo enim quærit, an imperium habere possit is, qui inæquali fœdere tenetur? Et affirmat, quia inæqualitas non oritur ex subiectione, sed ex pacto.<sup>15</sup>

n. 6. Secundo, an illi summum imperium habeant, qui certum quid pensitant, aut ad redimendas injurias, aut ad tutelam comparandam? Quod pariter affirmat ex eadem ratione; confessionem tamen infirmitatis aliquid de dignitate delibare, ait.<sup>16</sup>

n. 7. Tercio quærit, quid de nexu feudali dicendum? Respondet, talem nexum non impedire summum imperium, sed continere conditionem ut servitia præstet, & ut familia extincta redeat ad concedentem.

n. 8. Ultimo loco monet, in dominio æque, ac in imperio, distinguendum esse inter jus imperii, ejusque administrationem<sup>17</sup>; Regem enim infantem, furiosum, caprivum, ejectum, &c. jus imperii habere, non exercitium, ait.

§. XXXI. Effectum imperii alium esse, tradit, in regnis *patrimonialibus*, alium in regnis *usufructuarius*<sup>18</sup>: illa enim alienari pro lubitu posse; hæc non posse, nisi consensu populi<sup>19</sup>: in illis regem tutorem dare posse regnoquem vulg; in his autem tutelam esse eorum, quibus lex publica, aut ea deficiente, consensus populi eam mandata<sup>20</sup>: in illis succedi juxta ordinem success-

(1) d. l. §. 16. & §. 17. n. 1. (2) d. l. §. 17. n. 1. (3) d. C. 3. §. 17. (4) d. C. 3. §. 19. & §. 20. n. 6. & 7. (5) d. Cap. 3. §. 12. n. 1. (6) ibid. (7) ibid. (8) d. §. 20. n. 1. & 3. (9) d. §. 20. n. 4. (10) d. §. 20. n. 5. (11) d. §. 20. n. 6. (12) d. §. 20. n. 7.

(13) d. §. 17. n. 1. & §. 16. (14) d. l. §. 18. (15) d. l. §. 19. (16) Lib. 2. Cap. 3. §. 21. (17) Lib. 1. C. 3. §. 22. (18) d. C. 3. §. 24. (19) Lib. 1. Cap. 3. §. 11. n. 1. (20) Lib. 1. Cap. 3. §. 12. & 13. (21) d. Cap. 3. §. 15.

succedendi naturalem (quem ex hypothesis Grotii late alibi explicavi- mus <sup>r</sup>); in *hâ* juxta delationem populi; ejusque præsumtam voluntatem. <sup>s</sup>

Finiri autem, ait, imperium, si Princeps incidit in tyrannidem, id est, statum evertit (non ergo si privatas injurias committit) <sup>u</sup>. Præterea definit imperium, 1. si abdicat se regno <sup>x</sup>: 2. Si lex commissoria addita sit <sup>v</sup>: 3. si in statu mixto alter involat in jura alterius status <sup>z</sup>: 5. sublato eo, qui jus habet, non existente successore <sup>a</sup>: 6. extincta familia <sup>b</sup>: 7. si populi jus desinat; quod sit sublati partibus necessariis, v. gr. sublato corpore populi: 8. sublata forma civitatis <sup>c</sup>: 9. Derelictione <sup>d</sup>: 10. Alienatione <sup>e</sup>: non vero 11. Migratione, nec mutato regimine, nec unione plurium populorum, nec divisione, &c. <sup>f</sup>

## SECTIO UNICA.

*Quæ monita quedam generalia circa hypothesis GROTII de origine Potestatis civilis exhibet.*

§. XXII. PRINCIPIUM Grotii, quod unusquisque natura sit vindex sui juris, admitti non potest. Nam infra Dissertatione XII. ex rationibus naturæ demonstrabimus, imperium patribusfamilias in suæ familiæ membra delegatum esse.

§. XXIII. Unde sponte corrui limitatio a Grotio huic principio addita, quod tunc demum unusquisque vin-

dex sit sui juris, si ipse ejusmodi criminis reus non est. Quis, quæso, judex erit, an vindex ipse ejusdem criminis reus sit?

§. XXIV. Omnium minime autem admitti potest, quod unusquisque etiam sit vindex aliene injuria. Regula generalis justitiæ est, quod unicuique jus suum tribui debeat; quomodo autem tribui jus potest ei, cui factio meo nihil abest? Neque jus agendi ad reparationem injuriæ competere potest ei, cui injuria facta non est.

§. XXV. Absurda sequerentur ex illo principio. Sane, posita hac thesi uxor a marito, & liberi a parentibus, ob injurias sibi, vel aliis illatas, poenas sumere possent.

§. XXVI. Negamus, judicia esse juris naturalis pro certo verum statu. Judicia cum ipsis familiis orta esse, alibi demonstravimus. Sed postquam plures familiæ sua voluntate in unum coiverunt, & se, suæque arbitrio, & judicio civitatis submiserunt, civitates inde ortæ sunt; atque hæc demum judiciorum species ex voluntate hominum orta est. Figmentum autem de jure natura pro certo verum statu supra refutavimus, Dissert. 1. proem. §. 77.

§. XXVII. Omnia consecratoria, quæ Grotius ex erronea illa hypothesis deducit, (vid. *supr.* §. 16. n. 4.) sponte sua corruiunt.

§. XXVIII. Partitiones juris, quæ ex sententia Grotii (vid. *supr.* §. 18.) potestatem civilem constituunt, tanta obscuritate laborant, ut nihil certi exinde

(q) L. 2. C. 12. §. 12. (r) Conf. Diff. proem. 6. §. 40. seq. (s) L. 2. C. 7. §. 13. (t) L. 1. C. 4. §. 11. (u) L. 1. C. 4. §. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. (x) L. 1. C. 4. §. 9. (y) L. 2. Cap. 4.

§. 12. & 14. (z) d. C. 4. §. 11. (a) L. 2. C. 9. §. 1. (b) L. 2. C. 9. §. 2. (c) L. 2. C. 9. §. 3. 4. 5. & 6. (d) L. 2. C. 9. §. 1. (e) L. 1. C. 4. §. 10. (f) L. 2. C. 9. §. 7. seq.



exinde concludi possit. Omnis potestatis civilis ratio consistit in defensione jurium, tum publicorum, tum privatorum civitatis.

§. XXIX. Distinctio in regna patrimonialia, & usufructuaria (vid. §. 19. n. 2. §. 20.) limitationes quasdam patitur, quas in ipso commentario explicabimus.

§. XXX. Imperia mixta non dari, nec allegata exempla talia probare, (vid. §. 19. n. 3.) iidem in commentario demonstrabimus.

§. XXXI. Denique circa modos finiendi imperium varia notabimus ad ipsum opus Grotianum.



( 189 )

DISSERTATIO  
PROOEMIALIS IX.  
DE DEFENSIONE JURIIUM  
NATURALI RATIONE NOBIS QUÆSITORUM  
CONTRA EXTRANEOS.  
AD HUGONIS GROTHII LIBROS  
DE JURE BELLI AC PACIS.

Præcipue

*Ad Lib. I. Cap. II. IV, & V. Lib. II. Cap. XVIII. XXII.  
XXIII. XXIV, & XXV.*

Item

AD TOTUM LIBRUM TERTIUM.

*Ubi de Repressaliis, de Bello, ejusque Jure, de Postliminio, de  
Fide hosti data, & de his, qui in bello Medii sunt, agitur.*



## S U M M A R I A.

- § I. *Transitus ad iura belli.* §§. seqq.  
 II. *Ordo hujus dissertationis.* §§. seqq.  
 XV. *Quid sit bellum.* §. seq.  
 XVII. *Quid ius, de quo queritur.*  
 XVIII. *An aliquod bellum iustum sit?*  
 XIX. *Divisiones bellorum [a] in plena, vel minus plena.* §. seq.  
 XXI. [b] *In privata, publica, & mixta.* §§. seqq.  
 XIX. *Bellum publicum subdividitur in solenne iure gentium, & minus solenne.* & §. 23.  
 XXV. [c] *In offensiva, & defensiva.*  
 XXVI. [d] *In reparatoria, & punitiva.*  
 XXVII. *De bello minus pleno, i. e. de repressaliis.* §§. seqq.  
 XXX. *Repressalie introductae iure gentium voluntario.* §§. seqq.  
 XXXIII. *Non extenduntur ad vitam.*  
 XXXV. *Quando obtineant.* §§. seqq.  
     *Effectus repressaliarum. n. 38.*  
 XL. *De bello privato.* §§. seqq.  
 XLV. *Et an tale in principem ullo casu licitum sit?* §. seq.  
 XLVII. *Ex quibus causis bellum privatum licite geri possit?*  
 XLIX. *De bello publico.*  
 L. *Varie distinguitur circa licentiam in bello publico.*  
 LIII. *Quid iure natura in bello publico, & iusto liceat?* §§. seqq.  
 LVII. *An mentiri hosti liceat?*  
 LVIII. *An alii bellum gerenti assistere liceat?*  
 LIX. *An subditi absque mandato privatum hosti nocere possint?*  
 LX. *Quando bellum publicum iure natura iustum sit.* §§. seqq.  
 LXL. *Effectus iuste causa, & iniuste.*  
 LXIII. *Quid iure gentium liceat in bello publico solenni?* §§. seqq.  
 LXVI. *Differentia iuris naturalis, & iuris gentium circa actus bellicos.* §. seq.  
 LXVIII. *De bello minus solenni.* §§. seqq.  
 LXXVI. *Quatenus interficere hostem liceat?* §§. seqq.  
 LXXXIII. *Quatenus vastare res hostium liceat?* §§. seqq.  
 LXXXVI. *Quatenus capere res hostium liceat?* §§. seqq.  
 XCIX. *Quatenus capere personas hostium liceat?* §§. seqq.  
 CIII. *De iure postliminii.* §§. seqq.  
 CXII. *De fide hosti data in genere.* §§. seqq.  
 CXVIII. *De fide publica, qua bellum iuratur.* §§. seqq. & *quidem*  
 CXIX. *Primo per pacem.*  
 CXXII. *Quaeritur. An successores ex promisso regis obligentur.*  
 CXXIII. *Regule interpretationum circa pacem dubia. In specie circa damna tempore belli data, si in pace nihil de iis dictum est. ibid. n. 5.*  
 CXXIV. *Quando pax rupta censetur?*  
 CXXV. *Secundo per sortem.*  
 CXXVI. *Tertio per singulare certamen.*  
 CXXVII. *Quarto arbitrio.*  
 CXXVIII. *Quinto per deditionem.*  
 CXXIX. *De obsidibus.*  
 CXXX. *De pignoribus.*  
 CXXXI. *De fide maneute bello.*  
 CXXXII. *Ubi [a] de induciis.* §§. seqq.  
 CXLII. [b] *De iure committendi.*  
 CXLIII. [c] *De captivorum redemptione.*  
 CXLIV. *De fide minorum possessionum in bello, ejusque effectu.* §§. seqq.  
 CLII. *De fide privata in bellis, ejusque effectu.* §§. seqq.  
 CLVII. *De fide tacita.*  
 CLXI. *De his, qui in bello medii sunt.*  
 CLXII. *Monita quadam generalia circa systema GROTII.*

P R O.

§. I. **E**XAMINAVIMUS media defendendi jura naturali ratione nobis quesita, contra eos, qui vel sub una familia, vel sub eodem coetu continentur, nimirum, per *judicia*. Sequuntur nunc media jura illa defendendi contra extraneos, nimirum, per *repressalias*, vel per *bellum*. Cum vero systema Grotii ejusque ordinem sequi oporteat, ordinis hujus ratio præmittenda est.

GROTIUS in elaborando opere de jure belli, & pacis, hunc præcipue finem sibi proposuit, ut probaret esse aliquod jus inter populos, quod *est ad bella, est in bellis valere* <sup>a</sup>; ut *reprimeret vel barbaris gentibus pudendam licentiam* <sup>b</sup>; *est ut demonstraret, quid, est quantum in bellis valeat, est liceat.* <sup>c</sup>

§. II. Potiorem igitur tractatus Grotiani partem nunc aggredimur, nimirum, *bella*, eorumque *jura*.

§. III. Primo autem demonstrabimus, quid GROTIUS sit bellum, & an bellare licitum sit? *Vid. Cap. 1.*

§. IV. Secundo, exponemus bellorum divisiones. *Vid. Cap. 2.*

§. V. Tertio, examinabimus, quanam ex hypothesi Grotii bellum gerere possint, in quos bella gerantur, & ex quibus causis. *Vid. Cap. 3.*

§. VI. Quarto, in genere demonstrabimus, quid ex sententia Grotii in bello liceat *jure natura*, quid *jure gentium*? *Vid. Cap. 4.* Ubi de repressaliis,

(*vid. Sect. 1.*) de bello jure gentium solenni, (*vid. Sect. II.*) ac de bello minus solenni (*vid. Sect. III.*) agemus.

§. VII. Quinto, speciatim explicabimus, an, & quatenus interficere hostem liceat? *Vid. Cap. 5.*

§. VIII. Sexto, an, & quatenus vastare res hostium permittum sit? *Vid. Cap. 6.*

§. IX. Septimo, an, & quatenus capere res, & personas hostium liceat? *Vid. Cap. 7. & 8.*

§. X. Octavo, de imperio in victos agemus. *Vid. Cap. 9.*

§. XI. Nonno, explicabimus materiam postliminii, quatenus, nimirum, res, & personæ captæ pristinum jus recipiant? *Vid. Cap. 10.*

§. XII. Decimo, de fide hosti data agemus (*vid. Cap. 11.*); & quidem [*a*] de fide in genere (*vid. Sect. I.*): [*b*] de fide publica, qua bellum finitur; ubi de pacis pactione, de sorte, de certamine singulari, de arbitris, obsidibus, & pignoribus agitur (*vid. Sect. II.*): [*c*] de fide minorum potestatum (*vid. Sect. III.*): [*d*] de fide privata in bello (*vid. Sect. IV.*): [*e*] de fide tacita. (*Vid. Sect. V.*).

§. XIII. Undecimo, officia eorum proponemus, qui in bello medii sunt. *Vid. Cap. 12.*

§. XIV. Duodecimo, monita quædam circa hæc principia Grotii subjiciemus. *Vid. Cap. 13.*

## C A P U T I.

## Quid sit Bellum, &amp; an bellare licitum sit?

§. XV. **G**ROTIUS de belli jure acturus duo examinanda

esse, ait: 1. quid *bellum* sit, de quo quaeritur? 2. quid *jus*, quod quaeritur? <sup>d</sup>

(a) Proleg. §. 28. & 29. (b) d. §. 28.  
(c) Lib. 3. C. 1. §. 1. (d) Lib. 1. C. 2.

§. 2. n. 1. & n. 3. §. 3. n. 1.

§. XVI. **BELLUM** definit, statum per vim certantium, qua tales sunt. Et sub hac definitione etiam bella privata comprehendit.<sup>a</sup>

§. XVII. **IUSTUM** autem intelligit, non tantum quod ex jure sociali tale est *f*, sed & quod jure naturali laxiori *e*, voluntario divino *b*, & voluntario humano, seu jure gentium *i*, iustum est. De quibus jurebus quatuor prioribus dissertationibus egimus.

§. XVIII. His expolitis Grotius procedit ad quaestionem generalem: *An bellum aliquod iustum sit?* sive, an bellare unquam liceat? Eamque affirmat, & affirmativam probat 1. *ex instinctu*, quo omne animal ad sui conservationem fertur *i*: 2. *ex recta ratione*, & *natura societatis*, quæ non omnem vim inhibet, sed eam saltem, quæ societati repugnat, id est, quæ jus alterius tol-

lit; unde concludit, vim, quæ jus alterius non violat, illicitam non esse<sup>m</sup>. Idque confirmat ex sacra historia, exemplo **ABRAHAMÆ**, & **MOSIS**, nec non ex legibus de modo gerendi belli datis<sup>n</sup>, & denique ex consensu omnium gentium<sup>o</sup>. Porro & 3. probat licentiam bellorum *ex jure gentium voluntario*, i. e. ex historia omnium gentium<sup>p</sup>. Nec 4. damnari bella, ait, *jure divino voluntario*, ubi contraria resolvit, & in primis legem **NOACHICAM** de non effundendo sanguine nova ratione explicat<sup>q</sup>. Neque 5. repugnare, ait, *legem Evangelii*<sup>r</sup>; ubi ad argumenta contraria generalem parat responsionem, & tum loca tam pro bello, quam contra bellum facientia explicat<sup>s</sup>. Denique patrum auctoritate dicta firmat, & eorum sententiam, ac mentem illustrat.<sup>t</sup>

## C A P U T I I

### De Bellorum Divisione.

§. XIX. **P**OSTQUAM Grotius probavit, dari quædam bella iusta, transit ad bellorum divisiones, eaque esse, ait, 1. *vel plena*, vel *minus plena*<sup>u</sup>: 2. *vel privata*, vel *publica*, vel *mixta*<sup>v</sup>. Publica iterum dividit in *solemnia jure gentium*, & *minus solemnia*<sup>w</sup>: 3. in *offensiva*, vel *defensiva*<sup>x</sup>: 4. in *reparatoria*, vel *positiva*<sup>y</sup>.

§. XX. **BELLUM PLENUM** Grotius esse ait, quod populus populo inter<sup>z</sup>: **MINUS PLENUM**, quod qui-

dem inter diversos populos geritur<sup>1</sup>; sed ubi quilibet læsus civitatem, quæ jus denegat, pignorare potest; adeoque ubi non ad illam plenitudinem belli ventum est, ut omnia in alterum populum liceant, attamen violenta quadam executione ad jus obtinendum opus est<sup>a</sup>. (*Vid. Sect. I.*)

§. XXI. **PRIVATUM BELLUM** Grotio est, quod a privatis geritur<sup>b</sup>, vel quod non a publica potestate geritur<sup>c</sup>. De quo agemus *Sectione I.*

### §. XXII.

(e) d. C. 1. §. 1. (f) L. 1. C. 1. §. 1. (g) Lib. 1. C. 1. §. 4. seq. (h) L. 1. C. 1. §. 15. (i) Lib. 1. C. 1. §. 4. (k) L. 1. C. 2. §. 1. & C. 3. §. 1. n. 2. (l) L. 1. C. 2. §. 1. n. 1. & seq. (m) d. C. 2. §. 1. n. 5. & C. 3. §. 1. n. 2. (n) d. C. 2. §. 2. (o) d. C. 2. §. 3. (p) d. C. 2. §. 4. (q) d. C. 2. §. 5. (r) d. C. 2. §. 6. (s) Lib. 1. C. 2. §. 7. & 8.

(t) L. 1. C. 2. §. 9. & 10. (u) L. 1. C. 1. §. 2. n. 1. (v) Lib. 1. C. 3. §. 1. Lib. 1. C. 5. §. 1. (x) Lib. 1. C. 3. §. 4. vid. indicem voce bellum. (y) L. 2. C. 6. §. 10. (z) Lib. 2. C. 1. §. 2. L. 2. C. 20. §. 1. n. 1. (a) L. 3. C. 2. §. 2. n. 3. pr. (b) d. C. 2. §. 4. (c) d. C. 2. §. 2. n. 3. & §. 4. (d) L. 1. C. 3. §. 1. (e) L. 1. C. 5. §. 1.

§. XXII. PUBLICUM BELLUM describit, quod ab eo geritur, qui jurisdictionem habet *f*, vel ut alibi loquitur, quod a publica potestate, maxime summa, geritur. *g*

§. XXIII. *Bellum publicum jure gentium solum* Grotius definit, quod inter duas summas potestates geritur, & denunciatum est: huic enim bello gentes peculiares quosdam effectus tribuisse, ait, dominium nimirum *externum*, & *impenitentem*. h. Vid. *Señ. III.*

*Ad bellum jure gentium minus solum* refert omnia reliqua bella publica, quæ nimirum ab eo, qui potestatem habet, at non summam, geruntur; vel quæ a summa potestate geruntur, at denunciatae non sunt *i*. Vid. *Señ. III. §. 68.*

§. XXIV. MIXTUM BELLUM esse, ait, quod una ex parte publicum est, ex altera parte privatum *k*; de qua belli specie infra §. 162. ex professo agemus.

§. XXV. BELLA OFFENSIVA Grotius sunt, quoties populo lædenti, qui injuriam reparare recusat, arma inferuntur *l*; atque in his bellis indictio-

ne opus esse, ait. DEFENSIVA ei dicuntur, quando quis vim sibi illatam a se arceat: hoc bellum non indigere indictione, & *m* favorabilius esse offensivo, tradit; & addit, eum, qui se defendit, pacem rumpere dici non posse. *n*

§. XXVI. *Bella reparatoria* Grotius dicuntur, quæ geruntur in eum finem, ut *reparetur* injuria facta.

*Punitiva*, quando bellum suscipitur *pœne causa*, seu ut injuria facta puniatur. *o*

§. XXVII. Cum vero Grotius aliam licentiam bellum gerentibus tribuat in bello *minus pleno*, aliam in bello *privato*, aliam in bello *publico solenni*, aliam in bello *publico minus solenni*; sequentibus capitibus explicabimus, quidnam per bellum minus plenum, per bellum privatum, & per bellum publicum, sive solenne, sive minus solenne, intelligat, & quid in unaquaque belli specie in hostem liceat.

§. XXVIII. Initium autem faciemus *ab bello minus pleno*, quia Grotius illud bellum, i. e. morem pignorandi res civium innocentium, in *omni bello* obviare, contendit. *p*

## CAPUT III.

*De Bello minus pleno, (seu de Repressaliis,) & quid in eo liceat?*

§. XXIX. BELLUM MINUS PLENUM Grotius est, quod fit per pignorationem ob injuriam ab alia civitate illatam *r*. Hinc tantum geri dicitur inter diversos populos. *r*

§. XXX. Causam hujus belli GROTIUS non ex jure naturæ, sed ex jure

gentium voluntario deducit. *s*

*Jure naturæ* enim neminem ex facto alieno, adeoque nec civem ex facto civitatis teneri, ait. *t*

At *jure gentium* introducitur esse; ut pro eo, quod debet præstare aliqua civitas, aut ejus caput, sive per se primo, sive

(*f*) Lib. 1. C. 3. §. 1. & §. 5. n. 2. (*g*) Lib. 1. C. 5. §. 8. (*h*) Lib. 1. C. 3. §. 4. (*i*) Lib. 1. C. 3. §. 4. (\*) Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 1. (*j*) Lib. 3. C. 3. §. 6. n. 2. (*m*) Lib. 3. C. 3. §. 6. n. 1. (*n*) Lib. 3. C. 20. §. 38. (*o*) Lib. 2. C. 1.

*Sam. de Coccejii Introd. ad Grot.*

B b

§. 2. C. 20. §. 1. & §. 38. (*p*) Lib. 3. C. 2. §. 1. (*q*) Lib. 3. C. 2. §. 2. n. 1. & §. 4. & §. 5. (*r*) d. C. 2. §. 4. (*s*) Lib. 3. C. 2. §. 5. n. 2. (*t*) Lib. 3. C. 2. §. 1. §. 5. n. 2.

sive quod alieno debito jus non reddendo se quoque obstrinxerit, teneantur, & obligata sint bona omnia corporalia, & incorporalia eorum, qui tali societati, aut capiti subfunt<sup>a</sup>; idque non tantum obtinere, ait, in *plenis bellis*, quæ populi populis inferunt, verum etiam in illis, ubi *ad eam belli plenitudinem nondum ventum est*, sed tamen violenta quadam juris executione, i. e. bello imperfecto, opus est.<sup>v</sup>

Obtinere igitur hunc morem pignorandi, ait, in quovis bello, tam privato, quam publico, tam solenni, quam minus solenni.<sup>z</sup>

§. XXXI. Causam, quæ gentes induxit ut tale jus introducerent, hanc allegat, quod necessitas quædam illud expresse, quia alias magna daretur injuriis faciendis licentia, cum bona imperantium sæpe non tam facile possint in manus venire, quam privatorum, qui plures sunt.<sup>z</sup>

§. XXXII. Hanc *constitutionem gentium* naturæ non repugnare, ait<sup>z</sup>; adeoque hoc jus refert ad ea gentium jura, quæ ex omni parte iusta sunt.<sup>a</sup>

Addit tamen, eos, qui non solvendo quod debebant, aut jus non reddendo, causam dederunt pignorationibus, *ipso naturali, ac divino jure* teneri ad reparandam damna aliis, quibus eam ob causam aliquid dedit.<sup>b</sup>

§. XXXIII. Hoc jus gentium non extendi ad vitam, ait, etsi quidam id asserant<sup>c</sup>. Morem enim hunc saltem subsistere intra debitum, quod ex inæqualitate oritur, non autem extensum esse ad delicta; odiosam enim esse talem rerum alienarum obligationem, ideo-

que latius produci non debere, quam actum apparet. Rationem differentię hanc allegat, quod in posterio hoc debendi genere non par sit utilitas, cum prius debitum in bonis sit, hoc non sit, ideoque persecutio ejus sine damno omitti possit.<sup>d</sup>

Ex accidenti tamen fieri posse, tradit, ut occidantur qui executionem juris per vim impedire voluerunt, quamquam si id provideatur, ex charitatis lege omittendum potius esse, contendat.<sup>e</sup>

§. XXXIV. Hujus executionis speciem fuisse, ait, *ἀνδραποδισίων*, quæ apud Athenienses obtinuit; ubi pro morte per vim illata tres vicissim homines capere licebat, donec aut homicida dederetur, aut pecna ab eo sumeretur.<sup>f</sup>

§. XXXV. Simile violentię executionis exemplum esse, ait, in *pignoratione inter duos diversos populos*, (non ergo inter membra ejusdem civitatis) quod *jus repessaliarum* vocant, & quod obtinet, quoties alter populus alteri populo jus denegat.<sup>g</sup>

Jus autem denegari videtur, [a] si in eum, qui injuriam fecit, vel mihi debet, judicium intra debitum tempus obtineri nequit: vel [b] si contra jus in re minime dubia judicatum sit; quia natura debitor manet.<sup>h</sup>

§. XXXVI. Jure gentium singulis læsis pignorandi jus esse, putat, nec opus esse id peti a summa potestate, vel iudicibus; jure autem civili multorum locorum id mutatum esse.<sup>i</sup>

§. XXXVII. Pignorari, seu capi ex tali causa posse aut corpora, aut res mobiles subditorum ejus, qui jus non reddit.<sup>k</sup>

Sub-

(u) Lib. 1. C. 2. §. 2. (v) d. C. 2. §. 2. n. 3. (x) d. C. 2. §. 1. r. 1. (y) d. C. 2. §. 2. n. 1. (z) d. C. 2. §. 2. n. 2. §. 5. & 6. n. 1. C. 13. §. 1. n. 2. C. 27. §. 9. (a) Vid. Dissert. proæm. IV. §. 18. seq. Conf. L. 3. C. 3. §. 1. n. 2.

(b) L. 3. C. 2. §. 7. n. 4. (c) L. 3. C. 13. §. 1. n. 2. C. 6. §. 2. n. 5. & §. 5. Lib. 1. C. 2. §. 6. (d) L. 3. C. 13. §. 2. (e) Lib. 3. C. 2. §. 6. (f) L. 3. C. 2. §. 3. (g) Lib. 3. C. 2. §. 4. (h) d. C. 2. §. 5. n. 1. (i) d. C. 2. §. 7. (k) d. C. 2. §. 5. n. 2.

Subditos autem Grotius intelligit, qui tales sunt ex causa permanente, sive indigenæ sint, sive advenæ; non qui transseundi, aut moræ exiguæ causa alicubi sunt. A numero tamen subditorum jure gentium excipi, ait, legatos, non ad hostes nostros missos, & res eorum.<sup>1</sup>

§. XXXVIII. Effectus hujus *Juris gentium* esse, tradit, quod capiens ipso facto dominium acquirat ad summam debiti, & sumtum: & quod ipsa quoque vita ex tali causa obligetur.

§. XXXIX. Monitum addit, ne confundamus ea, quæ juris gentium sunt proprie, & ea, quæ jure civili,

aut pactis populorum constituantur.<sup>m</sup>

1. *Jure gentium* enim omnes subditos capi posse; *Jure civili* populorum sæpe excipi infantes, mulieres, & res eorum, qui literis operam dant, & ad mercatus veniunt. "

2. *Jure gentium* singulis pignorandi jus esse; *Jure civili* multorum locorum peti id solere a summa potestate, alibi a judicibus.

3. *Jure gentium* dominium rerum captarum acquiri ad summam debiti, & sumtum; *Jure civili* citari dominos, & publice res distribui solere. "

## C A P U T IV.

## De Bello privato, &amp; quid in eo liceat.

§. XL. **D**IXIMUS, Bellum privatum Grotio esse, quod a privato geritur<sup>1</sup>, & nihil aliud est, quam *jus necessariae defensionis*.

§. XLI. Privatum bellum ante instituta judicia, i. e. in *primævo nativæ statu*, licitum adeoque cuivis læso vi agendi jus fuisse, GROTIUS ex eo probat, quia juri naturali non repugnat injuriam etiam vi a se arcere.<sup>2</sup>

§. XLII. Etsi vero *Jure gentium*, postquam judicia facta hominum introducta fuerunt, hoc jus vi agendi sublatum fingat, id tamen verum tantum esse, ait, quoties judicis copia est: secus ergo si judicia cessant.<sup>3</sup>

§. XLIII. Cessare autem judicia vel *momentaneæ*, ubi expectari iudex sine certo periculo, aut damno non potest; vel *continue*, si dimicantes in loco ver-

santur, ubi judicia non sunt, vel si subditi iudicem non audiunt.<sup>4</sup>

§. XLIV. Atque hæc bella privata, seu hoc jus necessariae defensionis, neque lege *MOSIS*<sup>5</sup>, neque lege Evangelii<sup>6</sup> sublatum esse, statuit.

§. XLV. GROTIUS igitur existimat, bellum privatum a quocunque privato geri posse, contra quemcunque, sive concivem, sive extraneum; imo & in bello publico contra hostem iure agentem, qui vitam, vel res mihi eripere vult<sup>7</sup>. Quod jure gentium etiam extensum esse, ait, contra civitatem vicinam, quæ jus denegavit, ad eum effectum, ut læsi, etiam singuli, res non tantum civitatis, sed & subditorum innocentium capere possint<sup>8</sup>; quem morem non repugnare naturæ, supra docuit. (*Vid.* §. 32.)

## §. XLVI.

(1) d. C. 2. §. 7. n. 2. (m) d. C. 2. §. 7. n. 1.  
(n) d. §. 7. (o) d. §. 7. n. 3. (p) Grot. Lib. 1.  
Cap. 3. §. 1. C. 4. §. 16. (q) Lib. 1. C. 3.  
§. 1. n. 2. (r) Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 2. §. 2.

n. 2. §. 16. (s) Lib. 1. C. 3. §. 2. (t) d. C. 3.  
§. 2. n. 2. (u) d. C. 3. §. 3. (v) Lib. 3.  
C. 18. §. 5. (w) Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 1.  
junct. §. 7. n. 3. Bb 2



§. XLVI. GROTIUS quærit, an aut privatis, aut publicis personis bellum gerere liceat in eos, quorum imperio live summo, live minori, subfunt? & merito id negat, ac omnem vim contra Principem illicitam esse, statuit; adeo ut si injuriam nobis inferat ideo, quod agere recusamus ea, quæ juri naturæ contraria imperat, toleranda potius sit injuria, quam vi resistendum. \*

Ex quo enim homines omne suum arbitrium in civitatem contulerunt, hanc resistendi licentiam prohiberi potuisse, ait, & actu prohibitam fuisse exemplis, & auctoritatibus inprimis ex lege Mosaica, lege Evangelii, & consuetudine veterum Christianorum, probat. \*

n. 1. Hinc rejicit eos, qui hanc prohibitionem ad privatos restringunt, magistratibus autem inferioribus jus esse, putant, resistendi injuriis ejus, cujus summum est imperium; immo & peccare eos, qui id omittunt. \*

n. 2. Addit tamen, legem hanc de non resistendo nos non obligare 1. in gravissimo, & certissimo discrimine, quum leges etiam divinæ tacitam habeant exceptionem summæ necessitatis; in tali tamen periculo personæ Principis omnino parcendum esse 4. Sed & 2. omnia, ait, in Principem licere, si ea lege delatum est imperium, ut si in rempublicam peccet, puniri possit: 3. si quis desit esse rex per abdicationem, &c. 5: 4. si regnum alienat, & illud actu in alterum transferre vult 6: 5. si rex vere hostili animo in totius populi exitium feratur 6: 6. si is, qui feudi jure

regnum tenet, feloniam committat 7: 7. in statu mixto si alter in alterius partem involat 8. In usurpatorem licere quoque, ait, quicquid in hostem 1; inprimis si accedit auctoritas ejus, qui verum jus imperandi habet m. At id tantum verum esse, asserit, si bello injusto, & cui juris gentium requisita non adsunt, imperium arripuerit n: secus autem esse in bello jure gentium solenni o, quia fieri posset, ut is, qui jus habet imperii, malit infaustum in possessione relinqui, quam periculosus, & cruentis motibus occasionem dare.

n. 3. Tandem consilium dat subditis, ut in re inter duos principes controversa possessionem sequantur. \*

§. XLVII. Causas, ex quibus bellum privatum geri potest, i. e. ob quas defensio necessaria redditur, sequentes recenset: 1. si quis corpus meum impetat vi præfenti, cum periculo vitæ non aliter vitabili, etiam si infaustor peccato careat, ut si furiosus est r, &c. (adeo ut etiam innocentes, qui interpositi defensionem, aut fugam, sine qua mors effugi non potest, impediunt, transfodi, aut obteri possint.) r; modo periculum præfens sit; non ergo si saltem paratur, aut metuitur: 2. si de periculo mutilationis membri evitanda agitur s: item 3. pro conservanda pudicitia. \*

His tamen casibus eum, cui imminet periculum, laudabilius facere, ait, si occidi, quam occidere malit; idque verum esse et si persona, quæ jure hoc defensionis utitur, multis sit utilis: nisi

(y) Lib. 1. C. 4. §. 1. n. 2. (z) L. 1. C. 24. §. 1. n. 3. (a) Lib. 1. C. 4. §. 2. §. 3. §. 4. §. 5. (b) Lib. 1. C. 4. §. 6. (c) Lib. 1. C. 4. §. 7. n. 1. (d) §. 7. n. 6. (e) d. C. 4. §. 8. (f) d. C. 4. §. 9. (g) d. C. 4. §. 10. & 12. & §. 14. (h) d. C. 4. §. 11. (i) d. C. 4. §. 12. (k) d. C. 4.

§. 13. (l) d. C. 4. §. 14. 15. 16. 17. (m) d. C. 4. §. 18. (n) d. C. 4. §. 16. (o) d. C. 4. §. 19. n. 1. (p) d. C. 4. §. 20. (q) Lib. 2. C. 1. §. 3. (r) Lib. 2. C. 1. §. 4. (s) d. Lib. 2. C. 1. §. 5. & §. 17. (t) Lib. 2. C. 1. §. 6. (u) Lib. 2. C. 1. §. 7.

nisi officium eorum sit, ab aliis vim arceri v. Immo invasorem aliquando jure naturæ laxiori sine peccato occidi non posse, si persona multis sit utilis, uti de Principe id asseruit x. 4. Eum, cui periculum alapæ accipiendæ imminet, jus habere, ait, arcendi hanc maculam cum cæde inimici (nisi fugere potuerit); at lege Evangelii id prohiberi x. 5. Ad res nostras conservandas raptorem interfici posse, nisi res sit, quæ

minimum valeat z; lege autem Evangelii deferi potius rem debere, ait. a

Atque hac occasione quærit, an is, cui lex facultatem dat interficiendi forem, ab omni culpa liber sit? quod negat. b

Denique quærit, an duella licita sint? Respondet, duplici casu licita esse: 1. jure necessariæ defensionis: 2. si magistratus duos mortem meritos inter se committit. c

## C A P U T V.

## De Bello publico, inter quos geratur, &amp; quid in eo liceat.

§. XLVIII. **H**ACTENUS de bello privato actum est; sequitur nunc bellum publicum.

§. XLIX. *Bellum publicum* describit GROTIUS, quod ab eo geritur, qui jurisdictionem habet d; vel ut alibi loquitur e, a publica potestate maxime summa: illudque duplex facit, vel *solemne jure gentium*, vel *minus solumne*. f

§. L. In his bellis publicis quædam licere, ait, aut NUDE; idque vel *Jure naturæ*, vel *Jure gentium*: aut ACCEDENTE PROMISSIONE; si nimirum fides hosti qua tali datur. g

§. LI. De his, quæ nude, & ex *Jure naturæ* licent; agemus Sect. 1. de iis autem, quæ nude ex *Jure gentium* licent, Sect. II.

Circa ea, quæ *Jure gentium* licent, monet h, quædam spectare ad quodvis bellum, quo refert jus pignorandi, nimirum, ut non tantum res lædenti,

sed & civitatis, quæ jus denegavit, capi, seu pignorari possint; de quo jure egimus supra §. 35: vel ad certum belli speciem, nimirum, ad solum bellum, quod certas solennitates ex jure gentium habet, & cui ex ea ratione singulares quidam tribuuntur effectus; de quo bello dicta Sect. II. agetur.

§. LII. Quid sit bellum minus solumne, & quid in eo liceat, agemus Sect. III.

§. LIII. De his, quæ in bello publico licent, accedente promissione i, agemus capite sequenti; ubi examinabimus doctrinam GROTII: 1. an, & quatenus fides dari possit hosti in genere. 2. Agemus de fide, quæ hosti datur a summa potestate, tum ad finiendum bellum, tum manente bello: 3. de fide a minori potestate hosti data: 4. de fide a privatis hosti data: & tandem 5. de fide tacita.

## S E C.

(e) Lib. 2. C. 2. §. 8. (x) Lib. 2. C. 1. §. 9. junct. Lib. 1. C. 4. §. 7. n. 6. seq. (y) Lib. 2. C. 1. §. 20. (z) Lib. 2. C. 1. §. 11. (a) Lib. 2. C. 1. §. 13. (b) Lib. 2. C. 1. §. 14. (c) L. 2. C. 1. §. 15. (d) L. 1. C. 3. §. 1. &

§. 5. n. 1. (e) Lib. 1. C. 5. §. 1. (f) d.C. 3. §. 4. & 5. per tot. (g) L. 3. C. 1. §. 1. junct. C. 19. §. 1. (h) L. 3. C. 2. §. 1. n. 1. (i) L. 3. C. 19. ult. ad C. 24.

## SECTION I.

*Quid Jure naturæ in Bello publico, & iusto liceat?*

§. LIV. GROTIUS regulam generalem ponit, in bello publico, & iusto, *jure naturæ omnia licere, quæ ad finem juris consequendi sunt necessaria* <sup>1</sup>. Adeoque & licere arcere hostem vi quacunque, si vitam aliter servare non possumus <sup>2</sup>, etiamsi is forte peccato vacet. <sup>3</sup>

Deinde rem meam, quam alius detinet, ei eripere jus esse, vel tantundem; immo & agere contra eum debiti consequendi causâ. <sup>4</sup>

Addit, rem quoque alienam, ex qua mihi jus meum vindicanti citra culpam domini periculum imminet, invadi posse, sed saltem ad effectum custodiæ, & donec securitati meæ cautum sit. <sup>5</sup>

Denique, ubi de hoste puniendo agitur, omnem vim licitam esse, ait, si ne qua læsus ad pœnam venire non potest, & omne, quod pœnæ pars est, ut vastatio, captura rerum. &c. <sup>6</sup>

§. LV. Addit, *Jure naturæ* vim illam licitam esse non tantum in hostem, sed & in eos, qui hosti opem ferunt, sive subditi, sive milites, sive socii sint. Nam & hos, quia causæ injustæ accedunt, non tantum damna refarcire, sed & puniri debere. <sup>7</sup>

§. LVI. Immo & jus quandoque esse nocendi innocentibus indirecte, & extra agentis propositum: uti si in navi, vel in urbe, quæ tormentis petitur, socii, amici, infantes, &c. inveniuntur. Quamquam hoc casu tutius esse,

existimet, aliis, quam sibi, & suis commodis consulere <sup>8</sup>; neque exempla divina nobis imitanda esse.

§. LVII. Sed & iis, qui hostes non sunt, sed hostibus necessaria subministrant, nocere licere, ait, si necessaria illa usum in bello habent. <sup>9</sup>

§. LVIII. Prolixè GROTIUS celebrem illam quæstionem examinat, *an mentiri hosti, & dolis uti in eum ad jus nostrum consequendum, liceat* <sup>1</sup>. Alii enim id affirmant, alii negant <sup>2</sup>. Ipse quæstionis decisionem ex eo pendere, ait, *an dolus sua natura sit malus, an vero indifferens, ita ut bonus quoque esse possit* <sup>3</sup>?

n. 1. His præmissis notat, *dolum* alium consistere in *actu negativo*, alium in *actu positivo*. ILLUM vocari *dolum bonum*, ubi quis per dissimulationem tuetur sua, vel aliena <sup>4</sup>; hunc dolum licitum esse, statuit, quia nec quæ scias, nec quæ velis, omnia aperire teneris; quin talem dissimulationem aliquando esse necessariam, & inevitabilem <sup>5</sup>, quod exemplis sacræ scripturæ probat: HUNC dolum, qui in *actu positivo* consistit, *simulationem* vocari, si in *rebus* consistit; *mendacium*, si in *sermone*.

n. 2. Quosdam differentiam inter hæc duo hanc constituere, ait, quod dicant, *voces* naturaliter signa esse intellectuum, *res* non item. At eam rejicit, quum mendacium non tantum sermone, sed & nutu, ac aliis voluntatis declarandæ signis, fieri dici possit. <sup>6</sup>

n. 3. Aliam igitur distinctionem inter *res*, & *sermonem*, i. e. inter simulationem, & mendacium, adhibendam putat, quæ eo redit, quod jure gentium

*voces,*

(k) L. 3. C. 1. §. 2. (l) d. C. 1. §. 2. n. 1. & §. 6. n. 1. C. 6. seq. (m) d. §. 2. n. 1. & L. 2. C. 1. §. 3. (n) L. 3. C. 1. §. 2. n. 2. (o) L. 3. C. 1. §. 2. n. 2. (p) L. 3. C. 1. §. 2. n. 4. (q) L. 3. C. 1.

§. 3. (r) L. 3. C. 1. §. 4. n. 3. & 4. (s) Lib. 4. C. 1. §. 5. (t) Lib. 3. C. 1. §. 6. usque ad finem (u) d. C. 1. §. 6. (v) d. C. 1. §. 6. n. 4. (x) d. C. 1. §. 7. (y) d. C. 1. §. 7. (z) d. C. 1. §. 8.

voces, & mutus, repta, ac recepta sint cum mutua obligatione; res alia non item <sup>e</sup>. Utrumque exemplis ex sacra historia illustrat. <sup>b</sup>

n. 4. *Rebus aliis* uti, adeoque *simulare* licere, ait, etiamsi provideamus futurum, ut alter inde falsam concipiat opinionem <sup>c</sup>: uti si quis hostium armis, signis, velis, vestibus, &c. utatur, ut eos decipiat; hæc enim talia esse, ait, quæ non communi consensu introducta sunt, sed singulorum arbitrio, adeoque absque mutua obligatione. <sup>d</sup>

Excipit autem eam simulationem, unde nocumentum sequitur ei, cui nocere non licet <sup>e</sup>. Sed & sæpius hujusmodi fraudes naturaliter concessas, repudiatas ex generositate, ait. <sup>f</sup>

n. 5. Graviolem disputationem esse, putat, de *vocibus*, de *mutu*, & de *notis*, quæ in commercio hominum quasi versantur, & in quo genere proprie mendacium consistere, ait <sup>g</sup>. Ubi in genere docet, multa in sacris, & apud philosophos, contra mendacium, multa pro eo asserri.

n. 6. GROTIUS dissidentium sententiarum conciliationem forte reperiri posse, ait, ex *largiori*, aut *strictiori* mendacii acceptione. <sup>i</sup>

Mendacium *laxiori* sensu dictum describit, quod *scienter profertur cum significatione, quæ mentis conceptui, sive in intelligendo, sive in volendo, disconveniat*; adeoque ad communem mendacii notionem requirit, ait, ut quod dicitur, scribitur, notatur, innuitur, intelligi aliter nequeat, quam in eum sen-

sam, qui a mente proferentis discrepet <sup>k</sup>. Significationis ergo falsitatem communem mendacii naturam constituere <sup>l</sup>. Adeoque mendacium esse, si quis rem veram quidem, sed quam falsam putat, mentitur: non vero si quis falsum dicit, quod verum putat; nec si obscure loquitur.

Mendacium tale non semper improbat Grotius. Hinc mendacium non esse illicitum, ait, si vox plures uno significatus admittit, modo conceptus animi uni istarum significationum congruat, etiamsi putetur is, qui audit, in aliam partem id accepturus <sup>m</sup>; quod exemplis Christi, & Apostolorum illustrat. Aliud autem dicendum esse, si Dei honos, aut amor proximo debitus, aut reverentia adversus superiorem, aut rei, quæ agitur, natura, exigunt, ut quod animo cogitatur, omnino pateat <sup>n</sup>; vel si hosti publico aliquid promittitur, etiam tacite <sup>o</sup>, vel si aliquid asseritur sub fide juramenti. <sup>p</sup>

n. 7. Ad mendacium *strictè* sic dictum, præter illam communem mendacii notam, requirit *repugnantiam cum jure existente, ac manente ejus, ad quem sermo, aut nota dirigitur*. Atque hoc solo sensu mendacium illicitum esse, ait. <sup>q</sup>

Fingit enim, jure gentium voces, nutus, & notas inter homines introductas esse cum mutua obligatione <sup>r</sup>; mutuum autem obligationem in eo consistere, ut homo loquens ei, cum quo loquitur, ex tacito pacto debeat libertatem judicandi, an agere, vel loqui velit juxta sensum verborum, quæ alter

(a) d. C. 1. §. 8. n. 2. & §. 9. (b) d. C. 1. §. 3. & 4. (c) d. C. 1. §. 8. n. 2. (d) d. C. 1. §. 8. n. 4. (e) d. C. 1. §. 8. n. 2. & 4. (f) L. 3. C. 1. §. 20. (g) d. C. 1. §. 9. pr. (h) d. C. 1. §. 9. n. 1. & seq. (i) d. C. 1. §. 10. n. 1.

(j) L. 3. C. 1. §. 11. pr. (k) d. C. 1. §. 10. n. 1. (l) d. C. 1. §. 10. n. 1. in fin. & n. 2. pr. (m) d. C. 1. §. 10. n. 3. (n) d. C. 1. §. 18. (o) d. C. 1. §. 19. (p) Lib. 3. C. 1. §. 11. n. 1. (q) Lib. 3. C. 1. §. 8. §. 11. n. 1.

alter protulit <sup>a</sup>: hanc libertatem judicandi esse jus aliquod existens, ac manens ejus, ad quem sermo, aut nota dirigitur; & sic contra jus gentium agere, qui notis illis, ad certum usum a gentibus introductis, aliter utitur, & jus ex pacto ei, cum quo loquitur, quæsitum aufert. <sup>z</sup>

Ubi tamen requirit, ut jus illud subsistat, ac maneat eo tempore, quo sermo fit <sup>a</sup>, & ut jus, quod læditur, ejus sit, cum quo loquimur. Addit tamen <sup>v</sup>, tolli illud jus posse consensu ejus, cum quo agimus, sive expresso, sive tacito. <sup>x</sup>

n. 8. His recte intellectis multas nobis suppeditari illationes, ait, quæ ad concilianda dissidia non parum valituræ sint.

Hinc 1. inferit, mendacium esse, fed non mendacii culpam, in iis, qui judicandi facultatem non habent; his enim circa eam libertatem injuriam fieri non posse <sup>z</sup>: nec 2. si sermo dirigitur ad eum, qui non decipitur, adeoque cui libertas judicandi manet integra, etsi tertius inde hauriat falsam persuasionem, quia cum hoc nihil actum, adeoque nulla ad illum est obligatio <sup>z</sup>: nec 3. si de commodo ejus agitur, ad quem sermo dirigitur, quia velle præsumitur, indeque judicandi libertas non læditur <sup>a</sup>: nec 4. si superior mendacio utitur bono ipsius, sive proprio, sive publico <sup>b</sup>: nec 5. si vita innocentis aliter servari nequit. <sup>z</sup>

n. 9. Prænissa generali definitione mendacii, qua nimirum illicitum est, speciatim quærit, *an apud hostem falsò*

*sermone uti liceat* <sup>d</sup>? Sapientes passim statuunt, mentiri hosti licere. Scholæ actorum ante seculorum, secutæ AUGUSTINUM, id improbant: at tot exceptiones fingunt, ut regulam ipsam evertant. <sup>z</sup>

GROTIUS ea, quæ latius a Sapien- tibus extenduntur, partim improbat, partim ad illationes, seu observationes præfatas refert. <sup>f</sup>

n. 10. Denique non licere nobis, ait <sup>b</sup>, aliquem impellere, aut sollicitare ad id, quod nobis non licet; adeoque non licere subditum permovere ut suum regem occidat, &c. licere tamen uti opera ultro oblata.

§. LIX. Quæritur, an alii bellum gerenti opem ferre, ejusque causam defendere liceat? Affirmat id GROTIUS, & alteri assistere laudabile maxime esse, docet. <sup>z</sup>

Assistere autem teneri, ait, SUBDITOS, nisi sciant bellum injustum esse <sup>d</sup>; dubitantibus vero potius tributa impetranda, quam opera militaria. <sup>z</sup>

Sed & EXTRANEOS nobis assistere posse, ait, vel tanquam socios, (vid. Dissert. proœm. XII.) vel tanquam amicos, vel propter communem hominum inter se conjunctionem. <sup>m</sup>

§. LX. Quærit GROTIUS, an subditi ejus, qui bellum gerit, absque mandato privatim hosti nocere possint? Atque in solvenda hac quæstione speciali capite <sup>n</sup> occupatus est, & distinguit inter *jus nature*, *jus gentium*, & *jus civile*. <sup>o</sup>

n. 1. *Jure nature* in bello justo cui- libet concessum esse, ait, facere, quæ parti

(u) d. §. 11. n. 1. (f) d. §. 11. n. 1. §. 17. in fin. & §. 14. (u) d. §. 11. n. 2. (o) d. §. 11. n. 2. (x) d. §. 11. n. 3. (y) d. C. 1. §. 12. (z) d. C. 1. §. 13. (a) d. C. 1. §. 14. junct. §. 17. n. 3. (b) d. C. 1. §. 15. (c) d. C. 1. §. 16. (d) Lib. 3.

C. 1. §. 17. (e) d. C. 1. §. 17 n. 1. 2. 3. & 4. (f) d. C. 1. §. 17. (g) d. C. 1. §. 21. & 22. (h) L. 1. C. 1. §. 4. L. 2. C. 26. §. 1. (i) L. 2. C. 26. §. 3. (j) d. C. 26. §. 5. n. 1. (m) L. 2. C. 25. §. 4. 5. 6. & 7. (n) L. 3. C. 18. (o) Lib. 3. C. 18. §. 1.

partem innocentem intra justum bellandi modum profutura confidit. ?

n. 2. Ac capientem non acquirere res captas, quia ipsi nihil debetur: nisi forte poenam justam exigat communi hominum jure. ?

n. 3. Jure gentium externo itidem licitum esse hosti nocere, quia illo jure hostes pro nullis haberi, putat. ?

n. 4. Jure civili Romano autem privatim hosti nocere non licere, nisi ex mandato civitatis. Mandatum autem videri vel generaliter, ut in summa reipublice necessitate; vel specialiter, si stipendia dantur, si suis sumptibus quis militat ea lege, ut capta sua faciat, &c. ?

Quærit Grotius, si privati, qui suis sumptibus militant, plus exigunt, quam impenderunt, an contra jus hostis agant, & ideo teneantur? Respondet, non teneri hosti, utpote cui omnium rerum possessionem securitatis causa, quin dominium ipsum, aut ad compensationem injuriæ, aut totum in poenam auferri posse, ait: at teneri civitati, pro qua militat, si contractui inæqualitas insit, & is plus exegit, ac debetur. \*

n. 5. Legem tamen charitatis præscribere, ait, ne subditis, vel aliis suo sumptu militantibus, talis depredatio permittatur, si ea non tam hostium universitati, quam innocentibus nocitura est; imprimis si neque ad minuendas vires hostis notabile aliquod momentum habet. ?

n. 6. Addit, subditum etiam si re mandato aliquando jure Romano nocere posse hosti, nimirum, jure necessitatis defensionis, si quis in hostes inciderit, & vitæ, aut rerum adeat periculum. ?

n. 7. Denique subditum, vel quemlibet alium, etiam in bello justo damnum hosti dantem citra mandatum, teneri ad restitutionem damni, &c. Si autem bellum injustum est, non teneri hosti, sed civitati, cujus leges transgressus est. \*

§. LXI. Ut igitur bellum publicum jure naturali justum sit, duo GROTIUS requirit: 1. ut ex justa causa suscipiatur: 2. ut sanctorum agatur ad debiti, & pæne reparationem, non ultra. ?

§. LXII. Primo igitur requirit GROTIUS, ut bellum geratur ex justa causa, i. e. ut agatur ad juris nostri reparationem: alias enim bella mera esse latrocinia, ait. \*

n. 1. Quenam autem sint justæ causæ, exposuit Grotius in libro II; & in genere spectant vel injuriam factam, vel non factam: factam autem ut reparetur, vel puniatur. ? Ut terminis magis usitatis mentem Grotii exprimam, res eo redit: Justas belli causas esse, quoties violatur jus, quod cuique competit vel ex statu hominum, vel ex jure in re, vel ex obligatione persone. Vid. Dissertat. proæm. V. VI. & VII. Ad justas causas autem refert etiam eas, quæ durante bello subnascuntur. \*

n. 2. Et si vero expositis justis causis facile

(p) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 3. (q) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 3. (r) Lib. 3. Cap. 18. §. 1. n. 2. (t) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 2. (e) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 4. (u) Lib. 3. C. 18. §. 2. (v) Lib. 3. C. 18. §. 2. (x) Lib. 3. C. 18. §. 3. (y) Lib. 3. C. 18. §. 4. (z) Lib. 3. C. 18. §. 5. (a) Lib. 3. C. 18. §. 6. (b) Lib. 1. C. 2. §. 1. n. 5. & 6.

Lib. 2. C. 1. §. 1. per tot. & §. 2. n. 1. Lib. 2. C. 2. §. 1. pr. Lib. 3. C. 1. §. 2. Proleg. §. 25. Lib. 2. C. 20. §. 40. (c) Lib. 2. C. 2. §. 1. n. 3. Lib. 2. C. 22. §. 3. Lib. 3. C. 16. §. 1. Lib. 2. C. 4. §. 1. n. 2. (d) Vid. Lib. 2. C. 1. §. 1. n. 1. & C. 2. §. 1. (e) Lib. 2. C. 2. §. 16. L. 3. C. 1. §. 3. & C. 13. §. 3.

facile constet, quænam sint causæ injustæ belli, necessarium tamen duxit Grotius, speciali capite eas recensere. *f*

*n. 3.* Quid si causa dubia sit? Respondet Grotius, bene examinandam esse causam *k*, prudentiorum consilia adhibenda *l*, & si argumenta utrinque sunt æqualia, causaque magni momenti, tutiorem in eligendo præferendam esse. *i*

Atque his casibus tres modos suppeditat, quibus vitari posse putat, ne controversiæ in bellum erumpant *k*: 1. Colloquium *l*: 2. Compromissum *m*: 3. Sortem *n*. Affine autem sorti esse certamen singulare *o*; atque hoc non improbat, si duo, quorum controversiæ alicui totos populos gravissimis malis sint implicituræ, parati sint armis discernere. *p*

*n. 4.* Regulas quoque quasdam prudentiæ suppeditat in causis dubiis: nimirum, 1. magis eum teneri quærere pacis condiciones, qui petit, quam qui possidet *q*; 2. si jus ambiguum, & neuter possidet, iniquum censi eum, qui divisionem oblatam repudiat. *r*

*n. 5.* Grotius egregia monita addit, de non temere etiam ex justis causis suscipiendo bello, inprimis si pœnæ causa suscipitur; ubi mala bellorum ob oculos ponit *s*: quæ legi merentur.

*n. 6.* Denique Grotius examinat gravem illam quæstionem, an ab utraque parte iusta causa adesse, i. e. an utrinque bellum iustum esse possit? Et tandem plurimis præmissis distin-

ctionibus, ait, utrumque jure agere posse, 1. quatenus aliquid iustum est, quod omni culpa caret; uti caret, si bona fide credit se jure agere, inprimis si quis non suo nomine agit, sed vi officii: 2. jure gentium bellum publicum solenne iustum utrinque esse posse quoad effectus juris externos. *t*

*n. 7.* Effectus *iusta causa* in bellis Grotio est, 1. quod is, qui læsus est, & illi, qui ejus causam defendunt, omnia agere possint, quæ ad juris sui reparationem sunt necessaria *u*. Hinc 2. interficere hostem licere, ait, si vitam aliter servare non possumus *v*: 3. eripi hosti posse possessionem omnium rerum, sed non ultra, quam causa subest debendi in hoste *x*; ubi tamen excipit casum necessitatis: tunc enim etiam ultra debitum capi posse, ait, sub lege reddendi cessante periculo. *y*

Ceterum, dominium ipsum per hanc capturam acquiri quoque, putat, ad compensationem usque ejus, quod aut ab initio belli, aut ex post facto, civitati iustum bellum gerenti debetur *z*. Sed & ultra debitum nocentibus in pœnam auferri posse dominium *aa*. 4. Capi quoque pœsonas hostium posse intro debiti, & pœnæ modum; at jus vitæ, & necis in captos non competere *b*. 5. Vastari posse res hostiles, vel ob necessitatem, vel in pœnam, intra fines scilicet talionis. *c*

*n. 8.* Si quis igitur ex *injusta causa* bellum gerit, juxta justitiam internam, i. e. *jure nature*, quicquid agit, illicitum

(*f*) L. 2. C. 25. (*g*) Lib. 2. C. 21. §. 2. & 3. (*h*) d. C. 23. §. 4. (*i*) d. C. 23. §. 5. (*k*) L. 2. C. 23. §. 6. (*l*) d. C. 23. §. 7. (*m*) d. C. 23. §. 10. (*n*) d. C. 23. §. 9. (*o*) d. C. 23. §. 10. (*p*) ibid. n. 1. (*q*) d. C. 23. §. 11. (*r*) d. C. 23. §. 12. (*s*) Lib. 2. C. 24. (*t*) Lib. 2.

C. 23. §. 6n. (*u*) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 1. (*v*) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 1. (*w*) Lib. 3. C. 13. §. 1. C. 14. §. 1. (*x*) Lib. 3. Cap. 13. §. 1. C. 18. §. 2. (*y*) Lib. 3. C. 13. §. 2. (*z*) Lib. 3. Cap. 13. §. 2. (*aa*) Lib. 3. C. 14. §. 2. & 3. (*b*) L. 2. C. 14. §. 1.

illicitum <sup>d</sup>, omnes actus, qui ex tali bello nascuntur, injustos esse, ait <sup>e</sup>. Unde ex hypothesi Grotii illi, qui tales actus scienter operantur, instar prædonum sunt <sup>f</sup>, ita ut qui actus illos scienter peragunt, sine poenitentia ad regnum cælorum pervenire non possint. Veram autem poenitentiam requirere, ait, ut is, qui damnum dedit, sive interficiendo, sive res corrumendo, sive prædas agendo, id ipsum refarciat <sup>g</sup>: neque injuste saltem agere ipsos, qui bellum injustum gerunt, sed & socios eorum <sup>h</sup>, duces, & milites; & hos teneri in solidum si actus sint individui. <sup>i</sup>

Addit, his omnibus æque restituenti, ac reparandi necessitatem incumbere <sup>k</sup>, & consequenter damnum datum, ac expensas, sub ea restituendi necessitate contineri <sup>l</sup>: neque retinere rem posse illos, qui causam a tali hoste habent <sup>m</sup>, sed teneri eam domino restituere; quia nemo plus juris in alium transferre potest, ac ipse habet.

Et cum jure naturæ quemlibet hominem alienæ injuriæ vindicem esse, fingat, inde inferit, eum, qui ex injusta causa bellum gerit, si in alio forte territorio deprehendatur, tamquam homicidam, aut furem puniri <sup>n</sup>, & rem a tali hoste ereptam, si ibi invenitur, vindicari a domino posse, etiam

judiciali auctoritate <sup>o</sup>, etsi possessio ad alium bona fide pervenerit. <sup>p</sup>

§. LXII. *Secundo*, ut *jure naturæ* justum bellum dici possit, GROTIUS requirit, ut *intra modum debiti*, & *pæne* geratur, i. e. ut non plus exigitur, quam quod alter debet, vel meritis est <sup>q</sup>. Rationem hanc affert, quod bellum jure naturæ tantum juris nostri tuendi causa gerere licitum sit <sup>r</sup>: si igitur recuperavimus id, quod nobis defuit, omnem licentiam bellandi cessare, existimat.

n. 1. Si quis proinde *nōra debiti quantitatem*, vel *modum pæne* ab alio aliquid exigit, Grotius ait, *jure naturæ* omnem vim injustam esse <sup>s</sup>, & si excedatur, etiam in bello justum actum illum justitia carere <sup>t</sup>, & nullum jus inde quæri hosti, etiam justam causam habenti <sup>u</sup>: immo inde oriri restituendi ablatis necessitatem, consequenter etiam damni dati reparationem, & expensarum solutionem <sup>v</sup>. Eamque obligationem non tantum in eo esse, ait, cuius nomine bellum geritur, sed & ratione sociorum, Ducum belli, & militum <sup>w</sup>, eorumque, qui causam ab his habent <sup>y</sup>: quin jus puniendi aliis gentibus quæri, & gentes dominis res suas ereptas vindicantibus illas judiciali auctoritate restituere debere. <sup>z</sup>

S s c

(d) Lib. 2. C. 1. §. 7. n. 3. (e) Lib. 3. C. 10. §. 1. (f) L. 3. C. 10. §. 1. 3. & 5. C. 16. §. 1. n. 2. (g) d. Lib. 3. C. 10. §. 3. & 5. (h) Lib. 3. C. 1. §. 3. (i) Lib. 3. C. 10. §. 4. & 5. (k) Lib. 2. C. 22. §. 17. n. 3. (l) Lib. 3. C. 10. §. 3. 4. 5. & 6. C. 13. §. 1. C. 6. §. 1. (m) Lib. 3. C. 16. §. 1. n. 1. & 2. §. 2. & 3. C. 10. §. 6. & C. 9. §. 16. (n) Lib. 3. C. 4. §. 3. C. 10. §. 4. & 5. C. 18. §. 6. (o) Lib. 1. C. 6. §. 2. n. 1. (p) Lib. 3. C. 6. §. 7. n. 1. (q) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 2. & 3. §. 5. n. 3. C. 6. §. 1. n. 1. §. 27. C. 14. §. 1. C. 4. §. 3.

Lib. 3. C. 4. §. 7. §. 2. n. 2. In fin. C. 13. §. 1. C. 16. §. 1. (r) Lib. 3. C. 1. §. 2. (s) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 2. §. 5. n. 3. C. 6. §. 1. n. 1. §. 27. C. 20. §. 32. C. 7. §. 2. C. 5. §. 1. C. 4. §. 3. C. 14. §. 1. C. 6. §. 1. C. 12. §. 1. n. 1. C. 16. §. 1. (t) Lib. 3. C. 11. §. 1. (u) Lib. 3. C. 10. §. 3. 5. 6. C. 6. §. 7. (v) Lib. 3. C. 10. §. 4. & 5. C. 13. §. 1. (w) d. C. 10. §. 4. & 5. C. 18. §. 6. (y) d. C. 10. §. 5. n. 1. §. 6. C. 9. §. 16. C. 16. §. 1. 2. & 3. (z) Lib. 3. C. 23. §. 1. n. 3.



## S E C T I O I I.

De Bello publico, Jure gentium solemnè,  
& minus solemnè.

§. LXIII. GROTIUS duo illa requisita juris naturalis, præcedenti Sectione exposita, jure gentium voluntario mutata esse, ac communis gentium consensu statutum esse, ait, 1. ne de justitia causæ inter partes queratur, sed ut id, quod utraque pars in bello peragit, pro jure habeatur; unde concludit, eo jure bellum utrinque justum esse: 2. Ne præcise agatur ad juris nostri consecutionem, id est, intra modum saltem debiti, vel poenæ; sed ut occidere hostem in infinitum liceat, & ut id, quod quisque occupaverit ab hoste, in infinitum sibi acquirat. Verba Grotii hæc sunt: *Hoc ergo modo (scilicet jure gentium) ledere hosti hostem licet, i. e. non ei tantum, qui ex justa causa bellum gerit, quique ledit intra modum debiti, & poenæ, sed ex utraque parte, & indistincte, ita ut eam ob causam nec puniri possit in alio, forte territorio deprehensus, tanquam homicida; aut fieri, nec bellum ipsi ab alio, talis facti nomine inferri.*<sup>a</sup>

n. 1. Causam cur prius gentibus placuerit, hanc assertit, quod inter duos populos de jure belli pronunciare velle, periculosum fuerat aliis populis, qui ea ratione bello alieno implicarentur<sup>b</sup>. Quod alibi ita explicat: *Reges, aut populi, qui bellum suscipiunt, credi volunt justas sibi fuisse causas, cur id facerent; contra autem injuriam facere eos, qui adversum se arma ferrent: quod cum utraque pars credi vellet, nec tutum esset pacem servare cupientibus huic se controversia in-*

terponere, nihil melius facere potuerunt populi pacati, quam ut id, quod evenisset, pro jure haberent.

n. 2. Posterioris constitutionis rationem hanc assertit<sup>c</sup>, quod etiam in bello justo inter duos populos vix satis cognosci possit ex indicio externis, quis justus sit se tuendi, sua recuperandi, aut poenas exigendi modus; quod periculosum sit desuper pronunciare aliis populis, qui ea ratione alieno bello implicarentur: præstitisse igitur hæc religioni bellantium relinquare, quam ad aliena arbitria vocare. Et alibi<sup>d</sup>: ut vero pacati populi certi quid haberent, quod sequeretur, nec bello implicarentur inviti, sufficiebat introductio externi dominii. (In rebus scil. captis ultra quantitatem debiti, & poenæ.)

n. 3. Jure gentium igitur in bello solemnè naturæ jus mutatum esse, ait; nam ei, qui sive ex justa causa, sive ex injusta bellum gerit, licentiam ledendi hostem ubivis, & quovis modo, indistincte, i. e. ultra modum debiti, ac poenæ, hoc jure concessam esse, fingit.<sup>e</sup>

Atque ex hac licentia occupantes jus aliquod externum, & rerum hostilium dominium acquirere, tradit; adeo ut nec damna, nec impensas restituere teneantur, nec puniri ab aliis possint, sed potius apud omnes gentes in possessione juris hujus tuendi sint; & quod mox plenius, & ex ipsis exemplis Grotii demonstratur.

n. 4. Non tamen in quovis bello publico hanc mutationem a gentibus factam esse, Grotius ait, sed saltem in eo bello, quod 1. utrinque a summa potestate geritur, & 2. quod publice decretum, & indictum est. In reliquis

(a) Lib. 3. C. 4. §. 4. (b) Lib. 3. C. 9. §. 4. n. 2. (c) Lib. 3. C. 10. §. 5. n. 1. (d) Lib. 3.

C. 24. §. 4. (e) Lib. 3. C. 10. §. 5. n. 1. (f) Lib. 3. C. 6. §. 2. C. 4. §. 3. (g) d. C. 4. §. 3. & 4.

lūis ergo bellis publicis, quæ vel non inter duas summas potestates geruntur, sed ab eis, qui jurisdictionem saltem minorem habent, vel non indicta sunt, jus naturæ manere, putat; indeque talia bella vocat bellamina soleannia, de quibus §. 68. agemus.

n. 5. Duo ergo requirit Grotius, ut jus hoc gentium obtineat: 1. ut bellum a summa utrinque potestate geratur. Equidem jure naturæ sufficere ad justum, & publicum bellum, ut ab eo geratur, qui jurisdictionem habet, si vis adhiberi debet. At ut effectus peculiari ex jure illo gentium obtineant, fingit, gentes voluisse ut geratur utrinque ab eo, qui summam potestatem habet in civitate. Nam gentes tantum gentibus, non vero quicquid plane gens non sunt, aut gentis saltem pars sunt, prospicere voluisse; adeoque jure gentium in bello solemnitate spectare saltem ad populos extraneos, & ad hostes, non ad cives.

2. Ut bellum publicum decretum; & indictum sit. Nam ex hypothese Grotii jure naturæ indictione opus non est: si quis poenam ab alia gente sumit, vel si rem suam vindicat, quia rem meam propria auctoritate repetere possum: sed tunc demum, si vel una res pro alia, aut pro debito res debitoris invaditur, vel si Princeps pro debito subditi interpellatur; quia tunc demum constat, alio modo fieri non posse ut nostrum, aut nobis debitum consequamur: adeoque hæc interpel-

tatio demum alterum in culpa constituit, ex qua aut damnum dare censetur, aut & ipse delinquere. At jure gentium, ad obtinendos effectus illos juris particularis, etiam prioribus casibus indictionem requiri; ait. Causam autem; cur gentes ad bellum illud, quod jure gentium justum dicitur, denunciationem requirant, non eam fuisse, ait; quam nonnulli asserunt, ne quid clam, aut dolo agerent, sed ut certe constaret; non privato ausu, sed voluntate utriusque populi, aut populi capitum, geri bellum.

Duo autem hæc conjunctim requirunt, indeque alterum sine altero non sufficere, ait.

n. 6. His solemnitatibus accedentibus Grotius tali bello effectus illos peculiari a gentibus tributos esse, fingit. Unde BELLUM hoc vocat PUBLICUM, & EX JURE GENTIUM SOLEMNE: quod hæc forma jure gentium demum præscripta sit; indeque in aliis bellis non solemnibus non obtineat. Hos ergo effectus juri gentium proprios, & peculiari esse, eosque variis ex causis jure gentium tribui, ait: 1. majoris mali vitandæ causa: 2. juris sui consequendi causa: 3. damni, quod impetitur, evitandæ causa.

Solemne autem bellum vocat eo sensu, quo justum testamentum codicillis, & justæ nuptiæ servili contubernio opponuntur, quia etiam testamenta, & nuptiæ solennes, peculiari quodam ex jure civili effectus habent.

## §. LXIV.

(b) Lib. 2. C. 3. §. 4. n. 2. (f) Lib. 1. C. 3. §. 4. & §. 4. n. 2. & §. 5. n. 1. Lib. 2. C. 17. §. 19. Lib. 3. C. 19. §. 11. Lib. 3. C. 4. §. 1. (d) Lib. 3. C. 3. §. 12. (f) Lib. 3. C. 20. §. 8. & 31. (m) Lib. 3. C. 1. §. 2. (n) Lib. 3. C. 3. §. 6. (o) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1. Lib. 3. C. 4. §. 3. Lib. 3. C. 3. §. 2. §. 5. & 6. n. 1. C. 3. §. 6.

n. 3. Lib. 2. C. 17. §. 19. Lib. 3. C. 19. §. 11. Lib. 1. C. 3. §. 5. n. 1. (p) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1. (q) Lib. 1. C. 4. §. 11. & 12. Lib. 3. C. 3. §. 6. n. 1. & n. 10. §. 10. (r) Lib. 3. C. 11. §. 1. n. 2. C. 6. §. 6. n. 4. (s) Lib. 3. C. 13. §. 1. n. 2. & Lib. 3. C. 6. §. 6. n. 4. (t) Lib. 3. C. 4. §. 2. (u) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1.

§. LXIV. Bellum ergo *publicum ex jure gentium solenne* GROTIUS est, quod & utrinque a summa potestate geritur, ac publice decretum, & inditum est v. (Vid. §. 63. n. 4.)

Equidem ipse Grotius fatetur, ex hoc jure gentium in plerisque actibus verum jus, & internum \*, (utpote quod ex solo jure naturæ sequitur) non oriri: adeoque vitio, peccato, & possidia non carere actus: nec probe facere, qui eo jure utitur \*: nec id, quod ex tali jure gentium debetur, salva pietate, & officio boni viri exigi posse #: quia jus gentium aliquid contrarium juri naturæ permittit (quoad jus tili. internum) non potest. Hinc, ait, jus hoc gentium jus saltem esse quoad effectus quosdam; injuriam autem, si id, quod intrinsicum est, spectetur. Indequè concludit, jus gentium animis agentium religionis vinculum non injicere. Denique plures gentes jus externum iterum ad jus internum reduxisse, tradit. f

Hinc jus, quod ex jure tali gentium oritur, vocat jus externum g, jus improprium h; quia saltem peculiare quosdam effectus juris ex jure gentium habet i, qui effectus saltem sunt externi, ad instar juris illius primævi, i. e. naturalis l: unde saltem externum judicium spectant m; eodem mo-

do, uti sententia injuria judicis lata; & possessio prædona, jure Romano auctoritate judiciali defenditur n; uti jus testamenti nulla dicendi hæredibus ab intestato datur ob defectum solennitatum o; & uti præscriptio, & usucapio dominium tribuit: nam jura civilia præscribentes ut dominos tuerentur. p

Atque hoc juris sensu bellum ab utraque parte iustum esse posse, ait q, non quoad justitiam internam r, sed ex justitia externa. t

§. LXV. Curatius igitur examinandum est, quinam ex hypothesei GROTII sint effectus hujus belli jure gentium solennis. PRIMO autem supponit, eum, qui rem hostilem capit bello publico solenni, acquirere DOMINIUM EXTERNUM u sine fine, & modo v: idque jus adeo firmum inter gentes esse, ait, ut modum hunc certo modo naturalem dici posse, putet. v

Hinc concludit [a] apud medios quoque eum, qui talem rem hostilem quæsit, judiciaria manu pro domino tuendum esse x: [b] non tantum ipsum, sed & omnes, qui causam ab eo habent, in possessione talium rerum defendendos esse y; adeo ut quæ hostibus erepta per nos sunt, vindicari ab his non possint, qui ante hostes

(v) Lib. 1. C. 3. §. 4. n. 1. Lib. 3. C. 3. §. 5. C. 19. §. 11. (x) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 1. (y) Lib. 2. C. 12. §. 26. n. 1. Lib. 3. C. 10. §. 1. §. 5. (z) Lib. 2. C. 1. & 3. Lib. 3. C. 9. §. 5. n. 2. §. 18. n. 6. C. 19. §. 11. (a) Lib. 3. C. 16. §. 1. n. 1. (b) Lib. 3. C. 19. §. 11. n. 2. (c) Lib. 2. C. 3. §. 6. (d) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 4. (e) Lib. 3. C. 7. §. 6. & 7. (f) Lib. 3. C. 14. §. 6. n. 4. (g) Lib. 3. C. 6. §. 27. C. 17. §. 1. n. 1. C. 7. §. 6. n. 3. (h) Lib. 2. C. 5. §. 28. (i) Lib. 1. C. 2. §. 4. n. 2. Lib. 3. C. 3. §. 1. n. 1. §. 6. n. 1. §. 10. Lib. 2. C. 23. §. 13. n. 1. & 5. (l) prol. §. 41. Lib. 2. C. 17. §. 9.

Lib. 3. C. 6. §. 1. C. 4. §. 4. in fin. (m) Lib. 3. C. 7. §. 6. (n) Lib. 2. C. 1. §. 1. n. 3. & C. 23. §. 11. n. 5. (o) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 2. & 6. (p) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 2. & 7. (q) Lib. 2. C. 23. §. 1. n. 5. (r) d. C. 23. §. 13. n. 5. (s) Lib. 2. C. 17. §. 19. n. 2. (t) Lib. 2. C. 5. §. 20. L. 3. C. 4. §. 4. C. 6. §. 2. & §. 7. C. 7. §. 6. n. 1. & 2. (u) d. C. 6. §. 2. (v) Lib. 3. C. 6. §. 2. n. 4. (x) Lib. 3. C. 16. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 5. §. 29. n. 3. (y) Lib. 3. C. 6. §. 2. & §. 7. n. 1. C. 7. §. 6. n. 1. & 2. & §. 7. Lib. 3. C. 10. §. 1. & 5. n. 1. & 5. n. 1. C. 4. §. 4.

hostes nostros ea possederant, & bello amiserant, quia jus gentium hostes primum dominos fecit dominio externo, deinde nos: [c] res nostras captas ab hoste, si postliminii jure ad socios belli redeunt, nomine publico tutas esse ex jure illo gentium incipere: [d] bello captos, si ad alias gentes fugiunt, vindicanti domino a territorii potestate reddi debere: [e] idem obtinere si pace facta etiam ad suos fugiunt: [f] quod vi, metuque hostis injusti promissum est, exigi, & armis quoque peti posse: [g] Eum, qui contra jus gentium aliquid agit, & v. g. dominium illud externum eripit, a qualibet gente puniri, & bello peti posse, ac [h] infamem fieri.

Addit, verum dominium hic non subesse, at jus gentium omnes effectus externos ei tribuere, adeo ut judiciorum tutela hoc dominium gaudeat: & ideo justum dici, quia judicia coactiva auctoritatem illi accommodant: indeque hoc dominium saltem in judicio humano, & quidem coactivo, valere.

SECUNDO Grotius ait, hoc jus gentium agentibus tribuere IMPUNITATEM. Unde concludit, [a] actus illos, etsi juri naturæ contrarios, inter homines poenæ non subiacere; adeoque eum, qui in bello jure gentium permittente aliquid agit, poenam eo nomine apud gentes non debere: nec [b] talis facti nomine bellum ab alio jure inferri: neque [c] deprehensum in alieno territorio tanquam homicidam, aut furem, puniri posse.

At hoc verum tantum esse, ait, inter illas gentes, inter quas solennitates illæ juris gentium receptæ sunt; reliquas enim gentes, quæ jure naturæ utuntur, eos, qui jus sibi ex illa constitutione gentium arrogat, bello petere posse.

§. LXVI. Ut vero plenius constet, quinam sint illi actus, quibus jus gentium in bello solenni effectus illos peculiare, & externos contra jus internum, i. e. contra rationem juris naturalis tribuerit, eos ex toto opere Grotiano excerptos ordine nunc indicabimus.

Cum vero Grotius fingat, Jus gentium effectus aliquos peculiare in bello solenni introduxisse, non tantum intuitu ejus, qui sine justa causa bellum gerit, sed & ratione ejus, qui justam belli gerendi causam habet, at ultra debiti, & poenæ modum agit; de utriusque sigillatim agemus, ac differentiam juris gentium a jure naturali ex hypothesei Grotii indagabimus.

§. LXVII. Initium faciemus ab eo, qui sine justa causa bellum gerit; de quo ipsum GROTIUM loquentem audiamus.

1. Jure naturæ is, qui sine justa causa bellum gerit, (verbis Grotii loquimur) semper injuria agit, & omnes ejus actus nulli sunt ipso jure, adeo ut apud omnes gentes pro fure, latrone &c. habeatur, & qua talis a quolibet puniri possit (vid. §. 61. & 62). Jure gentium vero, si bellum est solenne, actus illi liciti sunt, & jure gentium subsistunt, indeque tantum abest ut puniri a gentibus possint, ut potius in

(a) Lib. 3. C. 6. §. 7. n. 1. (a) Lib. 3. C. 9. §. 2. (b) Lib. 3. C. 7. §. 6. (c) Lib. 3. C. 7. §. 6. & 7. (d) Lib. 3. C. 19. §. 1. & 2. (e) Lib. 1. C. 4. §. 15. n. 1. (f) Lib. 3. C. 7. §. 7. (g) Lib. 3. C. 7. §. 6. C. 10. §. 1. n. 3. (h) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 1. & 2. (i) Lib. 3.

C. 4. §. 3. & 4. §. 5. n. 3. junct. C. 6. §. 1. n. 1. Lib. 3. C. 10. §. 1. n. 1. (k) Lib. 3. C. 19. §. 5. C. 4. §. 2. n. 2. (l) Lib. 3. C. 4. §. 2. n. 2. & 3. C. 4. §. 6. §. 27. C. 10. §. 1. n. 1. (m) Lib. 3. C. 4. §. 3. & §. 5. n. 2. (n) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 2.

in presenti possessione defendi debeant.  
(*Vid. §. 65.*)

*II. Jure natura is, qui justam belli causam non habet, interficere hostem absque peccato, & reparandi necessitate, nequit.* *Jure gentium* in bello solenni etiam ex injusta causa hostem occidere licet, qualicumque vi, & quovis modo.<sup>(a)</sup>

*III. Jure natura is, qui sine justa causa bellum gerit, capere personas hostis, easque in servitutem redigere nequit; adeo ut nec jus operarum, nec jus in res capti, nedum jus in vitam ejus, aut ejus posteror, capienti quaeratur, quia omnes actus, qui ex bello injusto nascuntur, injusti sunt.* *Jure gentium* in bello solenni, ubi de justitia non quaeritur, capti sunt servi, non tantum quoad operas, sed & quoad res, & vitam. Idque extenditur etiam ad captorum posteror. (*Vid. infr. §. 99. seq.*)

*IV. Jure natura is, qui injustam causam defendit, capere res hostis, easque sibi acquirere nequit, sed eas restituere domino tenetur, adeo ut si non restituat, non possit ad regnum coeleste pervenire.* *Jure gentium* in bello solenni etiam is, qui injuria bellum gerit, sine fine, & modo, dominus sit eorum, quae hosti eripit.

*V. Jure natura is, qui injuria bellum gerit, corrumpere, & vastare res hostiles citra reparandi obligationem nequit, in primis si res sacrae sint, aut religioae.* *Jure gentium* in bello solenni, ubi quævis in hostem licent, ubi in-

terfici, & capi hostis potest, multo magis vastari res hostiles possunt.<sup>a</sup>

*VI. Jure natura* capere saltem licet res lædentis, non vero res subditorum innocentium<sup>b</sup>; quia res subditorum pro Principe non obligantur.<sup>c</sup>

*Jure gentium*, si bellum solenne est, etiam res subditorum innocentium capi possunt, non tantum ad consecutionem debiti primarii, unde ortum est bellum, sed & ad consecutionem debiti subnascentis.<sup>d</sup>

*VII. Jure natura* vastare non licet res subditorum innocentium, etiam in bello justo<sup>e</sup>, uti nec res deditorum, nedum res sacras, & religiofas<sup>f</sup>. At *Jure gentium* in bello solenni vastare licet etiam res non nocentium, quin & res sacras.<sup>g</sup>

*VIII. Jure natura* quilibet, etiam si læsus non sit, eum, qui injustum bellum gerit, occidere, & capere res ejus potest<sup>h</sup>, modo prosit innocentem intra justum bellandi modum<sup>i</sup>, etsi res captas suas non faciat, quia ei nihil debetur.<sup>j</sup> *Jure gentium* vero in bello solenni is, qui alterius jus defendit, infinitum hosti nocere potest, quin & res captas suas facit, quia hostes pro nullis habentur.<sup>k</sup>

*IX. Jure natura* is, qui justam causam non habet, salva pietate, & salvis boni viri officiis, id, quod ab hoste metu belli promissum est, nec exigere, nec petere, nec retinere potest<sup>l</sup>. Visio enim non caret ille metus; intus igitur,

(a) Lib. 3. C. 10. §. 1. (p) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 1. C. 4. §. 3. Conf. infr. §. 76. seq. (q) Lib. 3. C. 10. §. 3. (r) Lib. 3. C. 10. §. 3. C. 6. §. 1. & 2. C. 16. §. 1. C. 4. §. 3. C. 18. §. 1. n. 1. (s) Lib. 3. C. 6. §. 2. C. 4. §. 3. (t) Lib. 3. C. 13. §. 1. n. 2. & §. 2. Lib. 3. C. 2. §. 1. n. 2. (u) Lib. 3. C. 2. §. 6. (v) Lib. 3. C. 1. §. 3. (x) Lib. 3. C. 1. §. 3. (y) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 3. C. 5. §. 1. & 2. C. 12. §. 5. 6. 7.

(z) Lib. 3. C. 5. §. 1. 2. & 3. (a) Lib. 3. C. 10. §. 3. junct. Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 3. C. 5. §. 1. & 2. C. 12. §. 5. 6. 7. (b) Lib. 3. C. 5. §. 1. 2. & 3. (c) Lib. 1. C. 4. §. 16. Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 1. (d) Lib. 3. C. 18. §. 1. n. 2. & 3. (e) d. C. 18. §. 1. n. 3. (f) d. C. 18. §. 1. n. 2. (g) Lib. 3. C. 19. §. 11. n. 2. C. 23. §. 2.

igitur, & iustitia interna, id iniustum manet <sup>b</sup>. Unde cogere promittentem non potest, ut stet pactis sive juratis, sive injuratis<sup>c</sup>: adeo ut nec magistratus subditos hosti injusto aliquid promittentes adigere ad implendum teneatur <sup>d</sup>. *Jure gentium* in bello solenni omnis vis bellica iusta est <sup>e</sup>. Uti enim bellum solenne alia habet peculiararia in jure externo posita, ita & hoc, ut quæ quis in bello, aut ejus finiendi causa promittit, adeo sint valida, ut ex causa metus injusti invito eo, cui promissa sunt, in irritum deduci nequeant <sup>f</sup>; quia sicut alia multa, quamvis vitio non carentia, ex jure gentium pro justis habentur, ita & metus, qui tali bello inferitur <sup>g</sup>: (Placiti inter gentes rationem Grotius hanc affert, quia alias finis non esset bellorum, quod tamen interest humani generis <sup>h</sup>) modo jus gentium non improbet metum, uti si metuitur stuprum <sup>i</sup>. Quod igitur tali bello obtentum est, nec repeti <sup>j</sup>, nec in irritum duci invito eo, cui promissa sunt, potest <sup>k</sup>. Immo & magistratus subditum cogere debet, ut fidem datam tali hosti impleat <sup>l</sup>.

X. *Jure natura* bello injusto capti, aut ex iis nati, fugere possunt. *Jure gentium* (certarum scil. nationum) <sup>m</sup> fugere nequeunt, propter jus externum, quod ex conventionem gentium in tales captos competit: & fugitivi tales, si ad suos revertuntur, pristina jura non nisi postliminii jure recipiunt; si ad alios pacatos, vel tempore pacis ad suos revertuntur, reddi debent domino vindicanti. <sup>n</sup>

Equidem ei, quod salva conscientia fugere capti possint, Grotius objicit, quod ex domini natura obligatio non fugiendi sequi videatur. Sed respondet, dominum illud saltem esse externum, noluisse autem ideo gentes vinculum religionis injicere animis captorum, ne salva conscientia fugere possint<sup>o</sup>: nullam enim causam fingi posse, cur gentes aliud spectaverint, quam dominum externum, cum facultas vindicandi servum, & cogendi, & vinciendi, & res ejus habendi, sufficere visa fuerit usque captis captores vellent parcere <sup>p</sup>. Accedit, quod cum lex hæc de non fugiendo non ex æquitate naturali, sed majoris mali vitandi causa, lata sit, non temere ea sumenda sit interpretatio, quæ peccato obnoxium faciat actum ceteroquin licitum. <sup>q</sup>

Porro Grotius ad dubium, quod fuga talis, & subductio deprehensa graviter puniri soleat, respondet, hoc potentiores facere, non quia æquum est, sed quia illis expedit.

Atque hinc concludit, *Jure natura* servum talem, si res suas, aut laboris sui mercedem subducatur, furti crimine animum non contaminare; modo ipsa neque suo, neque publico nomine quicquam debeat aut domino, aut ei, cujus jus dominus accepit. <sup>r</sup>

At alia quaestio est, an resistere etiam domino retrahenti fugitivus possit? Grotius ait, servum domino suo illud externum exsequenti resistere illaeso justitiæ officio non posse. Externum enim jus, quod quidem non sola agendi impunitate, sed & judi-

ciorum

(b) L. 3. C. 19. §. 11. n. 1. & 2. (f) d. C. 19. §. 5. (k) Lib. 3. C. 23. §. 10. (l) Lib. 3. C. 23. §. 2. (m) Lib. 3. C. 19. §. 11. (n) d. C. 19. §. 11. (o) d. C. 19. §. 11. (p) d. C. 39. §. 11. & §. 12. (q) Lib. 2. C. 17. §. 19. (r) d. C. 17.

§. 19. (s) Lib. 3. C. 23. §. 10. (t) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 3. 4. & 5. (u) Lib. 3. C. 7. §. 8. (v) Lib. 3. C. 7. §. 6. n. 1. (x) d. C. 7. §. 6. n. 1. (y) d. C. 7. §. 6. n. 4. (z) d. C. 6. §. 6. n. 4. (aa) ibid. <sup>oo</sup>

ciorum tutela constat, inane fore, si ex adverso resistendi jus maneat: nam si domino vi resistere liceret, licere & magistratui dominum tuenti; cum tamen magistratus ex jure gentium dominum in illo dominio, ejusque usu defendere debeat. \*

*XI. Jure naturæ* personæ, & res injusto bello captæ si revertuntur sive bello, sive pace, ipso jure recipiunt omnia pristina jura <sup>b</sup> (nisi animus derelinquendi appareat <sup>c</sup>); adeo ut restituendæ sint pristinis dominis ab omnibus, ad quos quoquo modo res pervenit <sup>d</sup>. *Jure gentium* in bello solenni persona, & res capta acquiritur jure domini externi occupanti, etiam ex causa injusta <sup>e</sup>; adeoque persona non revertitur, nec res recipitur ipso jure, sed jure postliminii <sup>f</sup>, si ad limen nostrum, i. e. in fines publicos, redierit. <sup>g</sup>

*XII. Jure naturæ*, si induciis pactis res nostræ ex hostis injussu potestate ad nos revertuntur, reddi non debent <sup>h</sup>: *Jure gentium* ob dominium externum hosti quaesitum debent reddi. <sup>i</sup>

*XIII. Jure naturæ* postliminio tantum recipiuntur res, quæ ad limen suæ civitatis redeunt: *Jure gentium* illæ quoque, quæ ad sociorum, non vero ad mediorum, limen perveniunt. <sup>k</sup>

*XIV. Jure naturæ* is, qui justam causam habet, hostem occidere quovis modo potest, etiam per percussorem <sup>l</sup>; quia

naturali ratione ubique locorum hostem interficere licet, nec refert quot sint, qui faciant, aut patiantur <sup>m</sup>: adeoque non tantum qui hæc faciunt, sed & qui aliis faciendi auctores sunt, inculpati habentur <sup>n</sup>. Neque hostis justitia interna punire percussorem potest <sup>o</sup>: modo absit perfidia, i. e. modo non violetur fides a percussoribus sive expresse, sive tacite hosti debita <sup>p</sup>; incitare enim alium ad malefaciendum non possum, quum qui alii peccandi causam dat, peccet ipse <sup>q</sup>; indeque opera malorum hominum uti non licet. <sup>r</sup>

Occidere ergo hostem licet aliorum opera, non perfidos, & perjuros facere. <sup>s</sup>

*Jus gentium* etsi in bello solenni promiscue in hostem favere permittat, itidem ab ea regula perfidiam excipit, & hactenus jus naturæ confirmat, ne nimium intenderentur pericula, eorum maxime, qui eminent <sup>t</sup>. Unde is, qui aliena perfidia utitur, violat non tantum jus naturæ, sed & gentium. <sup>u</sup>

Interim *Jus gentium* duo singularia introduxit: 1. quod percussor, & explorator in bello solenni occidi ab altero, in quem mittitur, possit jure belli solennis <sup>v</sup>: 2. quod in bello minus solenni contra rebelles, & piratas perfidia quoque permissa sit, indeque incitari aliquis ad perfidiam committendam possit <sup>w</sup>; idque odio eorum, in quos committitur perfidia <sup>x</sup>. Odio enim

(a) Lib. 1. C. 7. §. 7. (b) Lib. 3. C. 16. §. 1. 2. 1. 4. (c) d. C. 16. §. 5. (d) d. C. 16. §. 1. & §. 2. n. 1. §. 4. (e) d. C. 16. §. 1. n. 1. (f) Lib. 3. C. 9. §. 1. n. 1. & §. 2. (g) d. §. 2. (h) Lib. 3. C. 29. §. 11. n. 2. (i) Lib. 3. C. 21. §. 6. n. 2. (k) Lib. 3. C. 9. §. 2. (l) Lib. 3. C. 1. §. 2. n. 1. & 3. C. 4. §. 18. n. 2. & 3. (m) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 2. & 3.

in fin. (n) d. C. 4. §. 18. n. 2. (o) ibid. n. 3. (p) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 1. & 6. (q) Lib. 3. C. 1. §. 21. (r) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 3. (s) d. C. 4. §. 18. n. 4. (t) Lib. 3. C. 4. §. 18. n. 4 & 5. (u) d. C. 4. §. 18. n. 4. (v) d. C. 4. §. 18. n. 3. (w) Lib. 3. §. 18. n. 2. (x) Lib. 3. C. 1. §. 6. & 7. C. 5. §. 4. C. 4. §. 18. n. 6.

enim prædonum placuit gentibus, quæ adversus eos etiam vitiose committuntur, dissimulare \*. Et ex eadem ratione nec fides his data servanda est, etsi jurata sit. \*

XV. Dolo quoque *Jure naturæ* is, qui justam belli causam habet, uti potest contra alterum, modo perfidia absit <sup>b</sup>. Cujus rei rationem ex hypothesi Grotiana modo explicavimus.

*Jure gentium* dolus illicitus est si in actu positivo consistit \*, i. e. si vel simulationem, vel mendacium infert; quia nutus, & voces a gentibus cum mutua obligatione introductæ sunt <sup>d</sup>, in primis si juratum sit <sup>e</sup>. Adeoque in bello solenni simulare, vel mentiri hosti non licet: sed in bello solenni in rebus eripiendis alienam perfidiam irritare etiam permissum est <sup>f</sup>. Nam ad minora, & frequentia hæc delicta ita connivere cœpit *Jus gentium*, sicut leges civiles ad meretricium, & improba fœnera. ‡

XVI. *Jure naturæ* is, qui justam belli causam habet, veneno interficere hostem potest. Nam quem interficere licet, gladio, an veneno interficias, nihil interest <sup>b</sup>: & licet generosius sit abstinere, hoc tamen non debetur cuicumque, qui mori meruit <sup>i</sup>; atque hinc spicula veneno inficere, & geminare mortis causam <sup>k</sup>, fontes <sup>l</sup>, & aquas <sup>m</sup> veneno corrumpere licet. &c.

*Jus gentium*, & speciatim Europæarum, hanc licentiam naturalem

prohibuit \*. Id enim inter gentes communi consensu statutum est respectu communis utilitatis, ne pericula in bellis, quæ crebra esse cœperunt, nimium intenderentur; & credibile est, a regibus id profectum, quorum vita, quæ ab armis ante alios defenditur, a veneno minus, quam aliorum, tuta est, nisi defendatur juris aliqua religione \*: adeo ut qui veneno utitur, pro infami inter gentes habeatur. †

XVII. *Jure naturæ* stupra fœminarum hostilium sunt prohibita, quia non tendunt ad finem juris consequendi †: at *Jure gentium* certarum nationum in bello solenni ex principio illo, quod quicquid hostile est injuriæ obnoxium sit, stupra illa permittuntur. ‡

XVIII. *Jure naturæ* servi fiunt soli nocentes, non ergo innocentes, ut subditi: Jure enim naturæ homo in servitutem detrudi nequit, nisi ob delictum, aut ex pacto. †

*Jure gentium* etiam subditi hostiles capti servi fiunt: non enim delictum hoc jure requiritur, sed par omnium captorum fors est. ‡

XIX. *Jure naturæ* in servos justo bello captos saltem competit jus operum ad summam convenientem †: nam perpetua ista obligatio compensatur perpetua illa alimentorum certitudine. ‡

Non vero *J.* jus competit in eorum res. Quicquid igitur servus diligentia sua quæsit, id ipsius est †: atque

(a) Lib. 3. C. 19. §. 5. (a) d. C. 17. §. 19. d. C. 19. §. 5. (b) Lib. 3. C. 1. §. 6. & 7. C. 5. §. 4. C. 4. §. 18. n. 6. (c) Lib. 3. C. 1. §. 8. (d) d. C. 4. §. 8. n. 2. §. 11. n. 1. §. 17. (e) d. C. 4. §. 9. (f) Lib. 3. C. 5. §. 4. (g) Lib. 3. C. 5. §. 4. (h) Lib. 3. C. 4. §. 15. n. 1. & n. 2. in fin. (i) d. C. 4. §. 15. (k) Lib. 3. C. 4. §. 16. n. 1. (l) d. C. 4. §. 16. n. 2. (m) d. C. 4. §. 17. (n) Lib. 3. C. 4. §. 15. n. 1. (o) L. 3.

c. 4. §. 15. n. 1. (p) d. C. 4. §. 15. n. 1. (q) L. 3. c. 1. §. 2. (r) Lib. 3. C. 4. §. 19. (s) Lib. 3. C. 7. §. 1. n. 1. Lib. 2. C. 5. §. 27. n. 2. (t) Lib. 3. C. 7. §. 1. n. 2. (u) Lib. 2. C. 5. §. 27. n. 2. C. 22. §. 11. Lib. 3. C. 7. §. 1. n. 1. (x) d. C. 5. §. 27. n. 2. Lib. 3. C. 14. §. 2. n. 2. §. 6. & 8. (y) Lib. 3. C. 14. §. 6. n. 2.



quæ hoc peculium ei sine causa, i. e. nisi in pœnam, vel ob domini necessitatem, auferri nequit. <sup>2</sup>

Neque II. jus competit in eorum vitam; adeoque homo hominem plena, & interna iustitia non potest interficere <sup>a</sup>, nisi accedat delictum morte dignum <sup>b</sup>. Verum & minores pœnæ cum æquitate, & moderatione adhibendæ sunt <sup>c</sup>, quin & in operis exigendis humanitatis ratio habenda. <sup>d</sup>

*Jure gentium* I. res omnes, quæ captæ fuere, cum persona acquiruntur domino, quia qui ipse in potestate alterius est, nihil suum habere potest <sup>e</sup>, & acquisitio universalis est accessio domini in personam *f*. Sed & res postea quæsitæ acquirunt domino.

2. Etiam in eorum vitam domino jus competit; idque non tantum populi quorundam legibus statutum <sup>g</sup>, sed & effectus juris gentium est <sup>h</sup>. Victus ergo post dedicationem nihil non patiendum habet, quippe jam subditus, & si jus belli externi respicimus, eo in loco ut ei nihil non eripi possit, etiam vita, etiam libertas personalis, multo magis bona, non publica tantum sed & singulorum.

Causam hujus introducti juris Grotius adfert, ut tot commodis deliniti captores libenter abstinere a summo isto rigore, quo captos & statim, & post moram interficere poterant <sup>i</sup>. Ceterum jus hoc externum apud multas gentes abolitum, & illud ad iustitiam internam retractum esse, ait. <sup>j</sup>

XX. *Jure naturæ* nati e servis justo

bello capti non fiunt servi: ratione naturali enim partus servilis non magis matrem, quam patrem sequitur. <sup>k</sup>

At I. ex medi necessitate, si alia nulla fuerit ratio educandi partum, possunt parentes prolem sibi nascentem in servitutem secum addicere <sup>l</sup>, quippe cum talis ex causa etiam in libertate uatos vendere parentibus liceat. Adeoque jus dominorum in partum servilem hoc casu nascetur ex ipsa alimentorum, & eorum, quæ vitæ necessaria sunt, præbitione <sup>m</sup>. 2. Si parentes suo delicto pœnam mortis erant commeriti, poterunt eorum partem, qui sperabantur, ad vitam servandam obstringi servitio, quia aliqui exstituri non fuerant. <sup>n</sup>

*Jure gentium* posteri quoque servi fiunt in perpetuum <sup>o</sup>, quia jure gentium partus matrem sequitur. <sup>p</sup>

Causa hujus *Juris gentium*, & porrecti ad posteros domini, hæc allegatur, quia aliqui si summo jure captos uterentur, illi ipsi nascituri non erant: cui consequens est, ut nati ante calamitatem, nisi ipsi capiantur, servi non fiant. Ideo autem natos maternæ esse conditionis placuit gentibus, quia serviles concubitus nec lege, nec certa custodia erant restricti, ita ut nulla sufficiens præsumtio patrem indicaret. <sup>q</sup>

Neque frustra hæc jura introducta a gentibus esse, apparet exemplo bellorum civilium, in quibus occidunt capti, quia servi fieri non possunt. <sup>r</sup>

Diversa

(a) d. c. 14. §. 6. n. 2. & 3. (a) Lib. 2. c. 5. §. 28. n. 1. Lib. 3. c. 14. §. 2. & 3. (b) Lib. 2. c. 5. §. 28. n. 1. Lib. 3. c. 14. §. 3. c. 20. §. 50. (c) Lib. 3. c. 14. §. 4. (d) d. cap. 14. §. 5. (e) L. 3. c. 7. §. 3. n. 2. (f) Lib. 3. c. 21. §. 28. (g) Lib. 2. c. 5. §. 28. n. 1. (h) Lib. 3. c. 7. §. 3. n. 1. (i) Lib. 3. c. 20.

§. 49. (k) Lib. 3. c. 7. §. 5. n. 1. (l) Lib. 3. c. 14. §. 6. n. 4. (m) Lib. 2. c. 5. §. 29. n. 1. & 2. (n) d. c. 5. §. 29. n. 1. & 3. (o) d. c. 5. §. 29. n. 2. Lib. 3. c. 14. §. 7. n. 1. (p) Lib. 3. c. 14. §. 8. n. 1. (q) Lib. 3. c. 7. §. 2. (r) Lib. 2. c. 5. §. 29. n. 1. (s) Lib. 3. c. 7. §. 5. n. 2. (t) Lib. 3. c. 7. §. 5. n. 3.

Diverſa autem eſt ratio natorum, & naſciturorum. *Priores* enim pro debito (non pro pœna) civitatis obligantur tamquam fidejuſſores, ut parentes ipſi. *Hi* autem obligantur aut ex parentum conſenſu expreſſo, accedente alendi neceſſitate in perpetuum, aut ex ipſa alimentorum præſtatione; idque duntaxat uſque dum operæ totum, quod impenſum eſt, expunxerint. \*

*XXI. Jure naturæ* victor juſtum bellum gerens in populum victum nihil ſtatuerre poteſt tamquam in ſubditum, niſi ante, vel poſt crimen commiſerit. *Jure gentium* victor imperium, ſimulque juſ in vitam, libertatem, & bona populi, acquirit. \*

*XXII. Jure naturæ* in bello juſto hoſtis ubique, adeoque & in ſuo, & in pacato territorio, occidi, ac res ejus ubicunque inveniuntur capi poſſunt. \*

*Jure gentium* civiles ſocietates inter ſe conſtituerunt, ne in ſuo territorio ab extraneis aliquid per vim ageretur, niſi judicio tentato; adeoque impedimentum hic non ex jure hoſtis, ſed ex jure territorii eſt.

*XXIII. Jure naturæ* præda cedit ei, cui injuria facta eſt, non ergo militibus, aliſque capientibus.

*Jure gentium* in bello ſolenni diſtinguendum eſt, an res captæ ſint in actibus bellicis, an in actibus privatis, qui ſunt occasione belli publici. \*

Quæ in *actibus bellicis*, adeoque tamquam ab inſtrumento, & miniſtris Principum capiuntur, (uti ſemper ſit in rebus immobilibus \*) cedunt princi-

pi<sup>b</sup> (qui plerumque diſtribuire prædam inter milites, vel ducibus eam relinquere ſolet \*): niſi ſuis ſumtibus militent; tunc enim ſibi capiunt pro modo impenſarum<sup>d</sup>. Quæ vero in *actibus privatis*, adeoque extra miniſterium Principis capiuntur, cedunt capienti. \*

*XXIII. Jure naturæ* res non videtur capta, niſi in corporali noſtra ſit poſteſtate. f

*Jure gentium* ſufficit ſi intra præſidia ſit g: *Jure gentium* arctiori, ſi 24. horarum ſpatio in poſteſtate hoſtium fuerit.

*XXIV. Jure naturæ* is, qui finitis induciis in civitate hoſtili manet, capi tantum poteſt quoad bona, & actiones: *Jure gentium* jure belliſolemnis, etiam ad effectum vitæ, & necis. b

*XXV. Jure naturæ* cuique ſubdito, aliique privato, in bello juſto licet ea facere, quæ intra juſtum bellandi modum profutura conſidit, etſi ſibi nihil acquirere poſſit, niſi ad quantitatem ſumtum. †

*Jure gentium* autem cuique privato licet hoſtem occidere, ejusque res occupare in infinitum, & prædam quoque ſibi acquirere, quia hoſtes illi jure pro nullis habentur. †

*XXVI. Jure naturæ* in caſibus, ubi indictio requiritur, in bello juſto tempus aliquod poſt indictionem dandum eſt, ut appareat an alter ſatisfacere velit.

*Jure gentium* id in bello ſolenni non opus eſt, ſed ſtatim vis inferri indictione facta poteſt. ,

#### XXVII

(\*) Lib. 3. c. 14. § 8. n. 1. (o) Lib. 3. c. 20. § 49. n. 2. (x) Lib. 3. c. 6. § 26. n. 2. c. 4. § 8. n. 2. (y) Lib. 3. c. 4. § 8. n. 2. c. 6. § 26. n. 2. (z) Lib. 3. c. 6. § 8 ſeq. § 10. 12. 14. ſeq. (a) Lib. 3. c. 6. § 11. ſeq. (b) Lib. 3. c. 6. § 10. uſque ad § 15. (c) d. c. 6. § 12. § 15. ſeq. (d) Lib. 3. c. 6.

§ 23. & 24. c. 18. § 2. n. 1. § 3. (e) Lib. 3. c. 6. § 10. & 14. (f) Lib. 2. c. 8. § 2. (g) Lib. 3. c. 6. § 3. c. 9. § 16. (h) Lib. 3. c. 21. § 9. junct. c. 9. § 4. (i) Lib. 3. c. 18. § 1. n. 3. (k) Lib. 3. c. 18. § 1. n. 2. Lib. 3. c. 6. § 8. (l) Lib. 3. c. 3. § 13.

XXVII. *Jure naturæ* certamina singulorum, vel paucorum, etiam in bello iusto, cum hoste sunt prohibita; quia nemo est dominus membrorum fuorum<sup>m</sup>; idque verum est et si majoris mali vitandi causa fiant<sup>n</sup>; & solus casus excipitur, si is, qui injustam causam fovet, victor futurus esset cum magna innocentium strage<sup>o</sup>. *Jus gentium* talia certamina permittit, quia hostium cædes eo jure indifcrete licitæ sunt. <sup>p</sup>

XXVIII. *Jure naturæ* in pactionibus cum hoste initis interpretatio eo duccenda est, ut qui iusta arma habuit, id consequatur, ob quod arma sumisit, & damna, sumtusque recuperet: non item ut pœnæ nomine quicquam lucratur. <sup>q</sup>

*Jure gentium* autem, quia ad pacem, venire vix solet injuriæ confessione, sumenda est interpretatio, quæ partes quoad belli iustitiam quam maxime æquet: idque duobus modis fieri, Grotius ait, aut ut quarum rerum turbato bello possessio est, ex formula juris antiqui componatur, aut ut res maneant quo sunt loco. <sup>r</sup>

Adeoquæ *Jure gentium* in quæstione de interpretandis pactis non quæritur, quid melius sit, immo nec quid a quoque religio, & pietas exposcat; sed ad quid cogi possit: quod totum versatur in eo jure, quod externum dicitur. <sup>s</sup>

§. LXVIII. Sequuntur nunc differentiæ inter *Jus naturæ*, & *Jus gentium*

(quod in bello solenni obtinere, Grotius ait) circa eos, qui ex iusta quidem causa bellum gerunt, sed ultra debiti, & pœna modum aliquid exigunt. (Vid. §. 66.)

I. Grotius fingit, *Jure naturæ* hosti quidem noceri posse, sed non in infinitum, quia nullam vim licitam esse, putat, nisi quatenus tendit ad consecutionem juris nostri<sup>u</sup>. Unde concludit, *Jure naturæ* ultra modum debiti, & pœnæ, omnem vim injustam esse<sup>v</sup>, nimirum, ad effectum acquirendi dominii: at securitatis causa res capi posse in infinitum, sub lege restituendi si periculum cessat. <sup>x</sup>

Aliud autem obtinere *Jure gentium* in bello publico solenni; ibi enim in infinitum hosti noceri posse<sup>y</sup>: indeque ita agentem jure agere, scilicet jure gentium, & quoad effectus externos.

II. Quicquid igitur ultra modum debiti, & pœnæ exigitur, iustitia care existimat<sup>z</sup>, nec jus inde quæri hosti<sup>a</sup>; sed potius inde oriri restituendi ablatis necessitatem, damni dati reparationem, & expensarum solutionem. <sup>b</sup>

Eamque obligationem non tantum in eo esse, ait, cujus nomine bellum geritur, sed & obtinere ratione sociorum, ducum belli, & militum<sup>c</sup>; quin & ratione eorum, qui causam ab eis habent. <sup>d</sup>

Hoc adeo verum esse, tradit, ut propter hunc excessum aliæ gentes bellum gerentem punire possint, & magistratus gentium dominis res suas ereptas

(m) Lib. 3, C. 20, §. 43. (n) d. C. 20, §. 43, n. 4, & 5, junct. Lib. 2, C. 23, §. 20, n. 1. (o) Lib. 3, C. 20, §. 43, n. 4. (p) Lib. 3, C. 20, §. 43, n. 2. (q) Lib. 3, C. 20, §. 11, n. 1. (r) Lib. 3, C. 20, §. 11, n. 2. (s) L. 6, §. 25. (t) Lib. 3, C. 20, §. 25. (u) Lib. 3, C. 1, §. 2. (v) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 2, & 3, §. 5, n. 5, C. 6, §. 1, n. 1, §. 27, C. 20, §. 32, C. 7, §. 4, C. 5, §. 1,

C. 4, §. 3, C. 14, §. 1. C. 8, §. 1, C. 2, §. 1, n. 1, C. 16, §. 1. (x) Lib. 3, C. 11, §. 2, 3, 4, n. 2, & 3, C. 1, §. 2, n. 2. (y) Lib. 3, C. 4, §. 3, & 4. (z) Lib. 3, C. 11, §. 1. (a) Lib. 3, C. 10, §. 3, & 5, C. 6, §. 1. (b) d. C. 10, §. 4, 5, & 6, C. 23, §. 6. (c) d. C. 10, §. 4, & 5, C. 18, §. 6. (d) d. C. 10, §. 5, n. 1, & §. 6, C. 9, §. 16, C. 16, §. 1, 2, 3.

ereptas vindicantibus etiam vi judiciali restituere teneantur.

*Jure gentium* omnia hæc secus se habere, & capientem non tantum jure gentium dominium externum acquirere, sed & impunitatem, ait.

III. Hinc concludit, *Jure naturæ* eum, qui justum bellum gerit, interficere saltem hostem posse intra justum, & qui peccato respondet, modum, & quatenus ad finem juris consequendum necessarium est: atque sic consequenter *solos auctores belli interfici posse* g, non vero innocentes h, quales sunt subditi, inprimis illi, qui arma non gerunt, ut infantes, fœminæ, senes i, sacerdotes, monachi, agricolæ, mercatores l, & advenæ, qui in hostili territorio deprehenduntur m. Porro ab hac licentia interficiendi excipit eos, qui *amplius juri nostro non resistunt*, ut captos n, deditos o, supplices p, obsides q, &c: adeo ut nec jure talionis, nec ob resistantiam nimis contumacem interfici possint. r

*Jure gentium* autem, etiam in bello injusto, si solenne est, occidere hostem licere in infinitum s, & promiscue t. Idque extensum esse, ait, etiam ad innocentes subditos u, (nisi bellum sit pœnale v) infantes, fœminas, ac senes x, quin ad advenas, qui intra fines hostiles reperiuntur, quum ab his

quoque damnum metui possit, quod sufficere, ait, ut locum habeat jus gentium y. Denique & eos, qui amplius non resistunt, sub hac licentia comprehendi, ut capti, dediti, supplices, & obsides z: quem rigorem juris gentium tum præcipue probari, putat, si contumaciter hostis resistit, aut talionis jure contra eum agitur. a

IV. *Jure naturæ* eum, qui *justam belli causam* habet, spoliare hostem, eique res suas eripere posse, sed tantum intra modum debiti, & pœnæ, adeoque quatenus debendi causa subest, nimirum, ad effectum acquirendi dominiu b, (nam ad effectum securitatis in infinitum & personam, & res hostiles capi posse c).

Sed & jus imperantis acquiri populo victori, quatenus scilicet fert aut pœnæ nascentis ex delicto, aut alterius debiti modus. d

*Jure gentium* autem res hostiles e, quin & imperium f, in infinitum, & ultra debiti, & pœnæ modum, capi, & ratione domini quoque acquiri posse.

V. *Jure naturæ* in bello justo vastare rem hostis saltem licere intra modum debiti, & pœnæ, i. e. quatenus tendit ad reparationem juris g. Ad *jure gentium*, si bellum est solenne, vastare licere res hostium in infinitum. b

§. LXIX.

(e) Lib. 3, C. 13, §. 1, n. 1. (f) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 1, C. 11, §. 1, C. 6, §. 1, n. 1, 2, 5. (g) Lib. 3, C. 11, §. 5, 6, 7. (h) Lib. 3, C. 4, §. 5, n. 2, C. 11, §. 8, & 17. (i) Lib. 1, C. 14, §. 2, n. 1, C. 4, §. 8, Lib. 2, C. 26, §. 6. (k) Lib. 3, C. 4, §. 5, n. 1, §. 9, C. 11, §. 9. (l) Lib. 3, C. 11, §. 10, 11, 12. (m) Lib. 3, C. 4, §. 6, & 7. (n) Lib. 3, C. 4, §. 10, C. 11, §. 13. (o) Lib. 1, C. 4, §. 12, C. 11, §. 14, & 15. (p) Lib. 3, C. 4, §. 11, & 13, C. 11, §. 16. (q) Lib. 3, C. 4, §. 14, C. 11, §. 18, (r) Lib. 3, C. 4, §. 13, C. 11, §. 16. (s) Lib. 3, C. 4, §. 5, & 6. (t) d. C. 4, §. 8,

n. 1, & 2, & §. 18, n. 1. (u) Lib. 2, C. 14, §. 2, n. 1, Lib. 3, C. 4, §. 8, n. 1, 2. (v) Lib. 2, C. 14, §. 2. (x) Lib. 3, C. 4, §. 9. (y) Lib. 3, C. 4, §. 6, & 7. (z) Lib. 3, C. 4, §. 10, 11, 12, & 13. (a) d. C. 4, §. 13, n. 2, C. 11, §. 16. (b) Lib. 3, C. 1, §. 1, C. 4, §. 4, in fin. c. 13, §. 1, n. 1. (c) Lib. 3, C. 13, §. 1, 3, 4, n. 2, & 3, c. 1, §. 2, n. 2. (d) Lib. 3, C. 15, §. 1. (e) Lib. 3, C. 6, §. 1, & 2, c. 5, §. 1. (f) Lib. 3, C. 8, per tot. & c. 15, per tot. (g) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 3, c. 12, §. 1, n. 1, & 3, c. 11, §. 19, c. 5, §. 1. (h) Lib. 3, c. 5, §. 1, 2, 3.

§. LXIX. Atque hoc est monstrum illud *belli Jure gentium solennis*, quod meris fictionibus constat, vagisque præsumtionibus; de quo invento adeo sibi gloriatur Grotius: at nullibi systema satis explicat. Sane, ex infinitis conclusionibus, ex ipso Grotio collectis, demum veram ejus sententiam explicari potui.

### SECTIO III.

#### *De Bello minus solenni.*

§. LXX. EXPLICAVIMUS in sectione præcedenti hypothefin Grotii de bello publico, quod *certas solennitates ex Jure gentium accepit*, vi quarum solennitatum effectus quosdam particulares juris, (nimirum *impunitatem*, & *dominium externum*,) bellum gerentibus concessos esse, statuit.

In reliquis igitur bellis publicis, *ubi solennitates tales non adfunt*, rigorem juris naturalis remanere, nec jus gentium ibi obtinere, putat.

§. LXXI. Cum vero bellum publicum solenne GROTIO sit, quod 1. inter summas potestates geritur, & 2. publice decretum, ac indictum est, facile apparet, quænam sint bella publica minus solennia.

Nimirum, 1. quod princeps in suos subditos adhibitis armis gerit; 2. quod minor magistratus sive cum suis subditis, sive cum subditis extraneis gerit; 3. quod in piratas, & latrones geritur; 4. quod indictum non est, etsi inter summas potestates geratur.

§. LXXII. In his bellis igitur minus

*solennibus* non procedi, ait, ex privilegio illo gentium, sed ex jure naturæ. Addit rationem, quia jus gentium tantum prospicit gentibus, non illis, qui gens non sunt, vel pars gentis. Atque hinc fingit, his bellis jus gentium non assistere, sed nec resistere.

In his igitur bellis juxta mentem Grotii nemo potest bellum gerere, nisi qui justam causam habet: & 2. si quoque justa causa adest, bellum gerens non indistincte, & sine fine, ac modo, laedere hostem potest, sed tantum intra quantitatem debiti, & pœnæ, i. e. in compensationem debiti, quod aliter obtineri nequit.

§. LXXIII. Quicquid igitur is, qui justam causam non habet, agit, ex hypothefi Grotii injuria est; nihil capiendo acquirit; in bellis his nulla fit mutatio domini: unde res a capientibus alienatæ vindicari, & repeti a quocunque possessore possunt, restitutis expensis. Servi non fiunt capti; finito bello res captæ domino sunt restituendæ; unicuique genti licet eum, qui vel ex injusta causa hostem lædit, vel ultra quantitatem debiti, vel pœnæ aliquid exigit, tanquam furem, vel homicidam punire (*vid. sup. §. 61. n. 7.*); subditi regem, qui sine requisitis juris gentium occupat imperium, pro hoste habere, eumque interficere possunt.

§. LXXIV. Sed & porro Grotius statuit, indictione opus non esse si quis pœnam ab alia gente sumit, vel si rem suam vindicat; adeo ut finito bello etiam in socios sine nova indictione continuari bellum possit.

§. LXXV. In his bellis etiam percussore

(i) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 1, & 2. (k) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 2, Lib. 3, c. 3, §. 11. (l) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 2, & 3, §. 5, n. 1. (m) Lib. 3, c. 3, §. 11, c. 4, §. 18, n. 6, c. 19, §. 2. (n) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 1, Lib. 3, c. 3, §. 5, c. 6, §. 27. (o) Lib. 1, c. 3, §. 4, n. 1, Lib. 3, c. 3, §. 6.

(p) Lib. 3, c. 3, §. 12. (q) Lib. 1, c. 2, §. 4, n. 2. (r) Lib. 3, c. 1, §. 1. (s) Lib. 3, c. 6, §. 27. (t) d. c. 6, §. 26. (u) d. c. 6, §. 26. (v) d. c. 6, §. 26. (x) Lib. 1, c. 3, §. 5. (y) Lib. 1, c. 4, §. 16. (z) Lib. 3, c. 3, §. 6, & 15. (a) Lib. 3, c. 3, §. 22.

fore uti licere, ait, nec arma illicita dari contra eum, qui injuria bellum gerit. <sup>b</sup>

§. LXXVI. Denique, cum jus naturæ in his bellis plenissime observetur, om-

nia, quæ jus gentium contra jus naturæ permittit, & quæ late exposuimus sectione præcedenti, hic non obtinere, docet. <sup>ab</sup>

## C A P U T VI.

### De jure interficiendi hostes.

§. LXXVII. **I**N genere hæcenus explicavimus, quid ex hypothesi Grotii liceat in hostem *Jure naturæ*, & quid in eum liceat *Jure gentium in bello solenni*. Grotius porro singulos actus hostiles singulis capitibus examinat, & licentiam bellorum juxta duplex illud jus interpretatur. Videamus, quænam ejus sit sententia de jure interficiendi hostes.

§. LXXVIII. *Jure naturæ*, ait, hostem occidere non licere, nisi 1. bellum ex justa causa geratur <sup>c</sup>; & 2. si justa causa adest, id licere tantum intra modum debiti, & pœnæ. (*Vid. supr. §. 65. seq.*)

Hinc concludit, etiam in bello justo licentiam non esse indeterminatam <sup>d</sup>; adeoque ex proposito neminem julte interfici, nisi in pœnam, & pro modo delicti, aut ex mediis necessitate. <sup>e</sup>

§. LXXIX. Non ergo interfici posse, putat, eos, qui non injusti sunt, sed infortunati <sup>f</sup>, vel qui culpa saltem peccarunt <sup>g</sup>. Sed & distinguendos, ait,

auctores belli ab his, qui ducentes sequuntur, plerumque coacti <sup>h</sup>. Addit, in ipsis auctoribus quoque aliquando posse dari probabiles militandi rationes <sup>i</sup>. Cæterum, majoris virtutis esse, illis quoque parcere, qui morte digni sunt. <sup>k</sup>

Præcipue cavendum esse, ait, ne innocentes pueri, scæminæ, senes, sacerdotes, agricolæ, mercatores, item ne capti, & obsides interficiantur <sup>l</sup>: sed & ob multitudinem delinquentibus parcendum esse <sup>m</sup>; denique abstinendum esse ab omni dimicatione inutili. <sup>n</sup>

§. LXXX. Hæc omnia secus se habere, ait, in bello solenni ex *Jure gentium*; in tali enim bello multa licere, quæ *Jure naturæ* vetita sunt. Eo enim jure hostem occidi posse, tradit, etsi 1. justa causa non sit <sup>o</sup>, & 2. licet occidatur ultra modum debiti, & pœnæ <sup>p</sup>; adeo ut nec puniri in alio forte territorio deprehensus tamquam homicida <sup>q</sup>, nec bellum ipsi ab alio talis facti nomine inferri possit.

Addit

(b) Lib. 3. c. 4. §. 18, n. 4. & 6. (bb) Lib. 1. c. 1. §. 4, n. 2. (c) Lib. 3. c. 1. §. 2. (d) Lib. 1. c. 11. §. 1. (e) Lib. 3. c. 11. §. 2. (f) Lib. 3. c. 11. §. 2. (g) Lib. 3. c. 11. §. 4. (h) Lib. 3. c. 11. §. 15. (i) Lib. 3. c. 11. §. 6.

(k) Lib. 3. c. 11. §. 7. (l) Lib. 3. c. 11. §. 8, usque ad §. 18. (m) Lib. 3. c. 11. §. 17. (n) Lib. 3. c. 11. §. fin. (o) Vid. supr. §. 68, & Lib. 3. c. 4. §. 1. (p) Vid. supr. §. 65, seq. & Lib. 3. c. 4. §. 3. (q) Lib. 3. c. 4. §. 3.

Addit tamen, hoc jus occidendi non esse jus internum, sed externum, quod solum impunitatem dat.

§. LXXXI. Porro jus illud impune hœdendi hostem *Jure gentium* competere, docet, non tantum 1. in eos, qui actu ipso arma gerunt; sed & 2. in eos, qui bellum moventis subditi sunt; 3. in omnes, qui intra fines hostiles sunt, etsi peregrini; & 4. qui ante bellum eo iverant, nec discesserunt bello inchoato; 5. In infantes, & fœminas; 6. In captivos, supplices, & deditos, (ubi refutat eorum opinionem, qui vel ad jus tationis, vel ad pertinaciam resistentium jus sœviendi in deditos referunt<sup>b)</sup>) & obsides.

§. LXXXII. Addit, hoc jus occiden-

di impune hostem ubique competere; non tantum in solo proprio, sed etiam in solo hostili, & solo nullius: non in territorio pacato, quia fingit, civiles potestates inter se constituissê, ne in eos, qui in aliquo sunt territoria, per vim aliquid agatur.

§. LXXXIII. Atque hæc talia esse, ait, quæ *Jus gentium* permittit, licet *Jure nature* vetita sint.

At idem *Jus gentium* vetare quædam, putat, quæ *Jure nature* permittuntur; nam *Jure gentium* 1. non licere veneno hostem necare; nec 2. veneno inficere fontes, & spicula; nec 4. percussoribus uti si perfidia conjuncta est<sup>b)</sup>, exceptis latronibus; nec 5. stuprare fœminas.

## C A P U T VII

### *De jure vastandi res hostium.*

§. LXXXIV. **G**ROTIIUS *Jure nature* vastare res hostiles non licere, ait, nisi 1. justa causa sit belli; & 2. intra modum debiti, & pœnæ.

§. LXXXV. Atque hinc concludit, 1. jus vastandi non competere ei, qui ex injusta causa bellum gerit; 2. nec vastari res hostiles posse, etiam ex justa causa, ultra modum debiti, & pœnæ. Unde abstinendum esse, ait, ab arboribus frugiferis, quas in nostra po-

testate habemus; nec non 3. ab iis rebus, quæ mox in nostra potestate futuræ sunt; inprimis 4. si hostium vires ex ea devastatione non minuantur, vel res nostræ inde non augmentur; nisi populatio tendat ad pacem brevi procurandam; 5. a rebus sacris, & religiosis.

§. LXXXVI. *Jure gentium* autem, si bellum solenne est, vastare res hostis licere, statuit 1. etiam ex causa injusta, & 2. ultra modum præteriti debiti, & pœnæ.

(\*) Lib. 3, C. 4, §. 6. (r) Lib. 3, C. 4, §. 5. (s) d. C. 4, §. 6, & §. 8. (u) d. C. 4, §. 6. (v) Lib. 3, C. 4, §. 7. (w) Lib. 3, C. 4, §. 9. (y) Lib. 3, C. 4, §. 10. (a) Lib. 3, C. 4, §. 11. (c) Lib. 3, C. 4, §. 12. (d) Lib. 3, C. 4, §. 13. (e) Lib. 3, C. 4, §. 14. Lib. 3, C. 11, §. 18. Lib. 2, C. 21, §. 11. (f) Lib. 3, C. 4, §. 8. (g) Lib. 3, C. 4, §. 15; n. 1, & n. 6. (h) Lib. 3,

C. 4, §. 15. (i) Lib. 3, C. 4, §. 16, & 17. (k) Lib. 3, C. 4, §. 18. (l) d. C. 4, §. 18; n. 6. (m) Lib. 3, C. 4, §. 19. (n) Lib. 3, C. 1, §. 2, 3, 5, & C. 10, §. 3. (o) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 3, & C. 12, §. 1, n. 1. (p) Lib. 3, C. 1, §. 2, seq. d. C. 10, §. 3. (q) Lib. 3, C. 12, §. 2. (r) ibid. §. 3. (s) Lib. 3, C. 12, §. 4, & 5. (t) Lib. 3, C. 12, §. 1, in fin.

pœnz. Cum enim jus gentium accedentibus solemnibus permiserit interficere promiscue hostem, inde inferit, multo magis permisisse res hostiles quovis modo corrumpere, etiam si hostis deditione in nostram potestatem pervenerit.

Sed & res sacras vastari hoc jure posse, ait, quia sua natura non sunt

extra usus humanos; quod vel ex eo probat, quia divina quoque victori deduntur, & populi voluntate profana fieri possunt; nisi res hosti quoque sacre sint.

Idem obtinere, putat, in rebus religiosis, modo corpora mortuorum non male tractentur.

## CAPUT VIII.

## De jure capiendi res hostis.

§. LXXXVII. HACTENUS explicavimus principia Grotii quid *Jure nature* liceat circa occisionem hostis, & vastationem rerum hostilium; & quid liceat *Jure gentium* in bello publico solenni. Sequitur nunc tractatio, quid *Jure nature* liceat circa capturam rerum hostilium, & quid ibi liceat *Jure gentium* in bello publico solenni, ad effectum domini externi.

§. LXXXVIII. GROTIUS statuit, *Jure nature* capere res hostiles saltem licere, 1. si justa causa belli sit, & 2. intra modum debiti, & pœnz.

§. LXXXIX. Hinc concludit, 1. si justa non est belli causa, omnia injuria fieri: 2. si ultra modum debiti, & pœnz aliquid exigitur, id restituendum esse: 3. bona subditorum nec pro debito civitatis capi posse: 4. per capturam rerum hostilium non acquiri dominium (sed solam custodiam, donec securitati

debiti, vel pœnz cautum sit); nisi ad compensationem usque ejus, quod aut initio belli, aut ex post facto, civitati justum bellum gerenti debetur: vel si in pœnam bona vere nocentibus adjumentur. Monet tamen, ne suo jure utantur capientes si depredatio innocentibus est nocitura.

At *Jure gentium* aliud statutum esse, fingit, in bello solenni. Ibi enim 1. etiam eum, qui justam belli causam non habet, vel 2. ultra modum debiti, ac pœnz aliquid exigit, jure agere, ait: atque hinc 3. capi quoque posse bona subditorum innocentium pro debito civitatis, etiam pro eo, quod in bello subnascentur (non vero pro delicto civitatis). At humanitatem commendat in depredatione etiam nocentium. Ceterum capi posse, ait, solam rem hostilem, non eam, quæ hostium non fuit, etsi in hostili ter-

(i) Lib. 3, C. 5, §. 1. (x) Lib. 3, C. 5, §. 2, in fin. (u) Lib. 3, C. 5, §. 2. (v) Lib. 3, C. 5, §. 2, n. 1, 2, & 3. (x) d. C. 5, §. 2, n. 4. (y) d. C. 5, §. 3. (z) Lib. 2, C. 6, §. 1, & §. 2, n. 1, Lib. 3, C. 13, §. 1, & Lib. 3, C. 2, §. 2. (a) d. C. 6, §. 1, Lib. 3, C. 1, §. 2, C. 10, §. 3, C. 18, §. 2. (b) d. C. 6, §. 1, Lib. 3, C. 1, §. 2, C. 13, §. 1, C. 18, §. 2. (c) Lib. 3, C. 1, §. 2.

C. 13, §. 1, n. 2, §. 2, & §. 3. (d) Lib. 3, C. 1, §. 2, n. 1, C. 13, §. 1, Lib. 3, C. 18, §. 2, junct. Lib. 2, C. 2, §. 10. (e) d. C. 18, §. 2, & 3. (f) Lib. 3, C. 4, §. 2, & 3, C. 6, §. 1, & 2. (g) Lib. 3, C. 4, §. 4, C. 6, §. 1, n. 1, & §. 2, C. 2, §. 2, C. 13, §. 1, & 2. (h) d. C. 13, §. 2. (i) d. C. 13, §. 3, d. C. 18, §. 2. (k) d. C. 13, §. 2. (l) d. C. 13, §. 4.



itorio, vel in hostium navi deprehendatur". Quo casu Grotius duo notat: [α] probari debere, rem non esse hostilem, ab eo, qui id asserit: [β] alienam non esse, quæ iusto bello ab hoste ante fuit occupata, adeoque in quam ei dominium externum semel quæsitum fuit". Sed & 4. per capturam rerum hostilium ipsum dominium acquiri capientis in infinitum, statuit. \*

§. XC. Quærit GROTIUS, an res hostilis apud medios capta fiat capientis? Idque affirmat, tum jure naturæ, tum jure gentium; quia interfici quoque hostis potest ubicunque reperitur. At eum, qui imperium ibi habet, prohibere posse, ait, ne vi agatur. †

§. XCI. *Jure naturæ* captam rem videtur, tradit, statim, ac capta, & occupata est: *Jure gentium* vero antiquo tunc demum captam censi, si *res mobiles* intra præsidia nostra pervenerit; jure gentium *recentiori*, ubi per viginti quatuor horas in potestate hostium fuerit. ‡. In *rebus immobilibus* firmam possessionem requiri, ait; indeque non sufficere si exercitus agrum occupavit. \*

§. XCII. GROTIUS prolixè admodum quætionem tractat, cui res hostium acquiratur? *Jure naturæ*, statuit, ei acquiri, qui læsus est.

Sed *jure gentium* in bello publico, ac solenni, constitutum esse, ut res hostiles sint eo loco, quo res nullius, eoque cedant occupanti. †

n. 1. Quia vero quis vel pro se, vel pro alio capere, & occupare potest, Grotius inquirat, quando *Jure gentium*

capiens pro alio capere videatur? Ubi distinguit inter actus vere publicos bellici, & inter actus privatos. †

n. 2. Prædam enim cedere populo, ait, si in actu vere publico præda agatur; si in privato, eam cedere singulis capientibus. \*

Hinc concludit, res immobiles semper cedere populo, quia illæ non capiuntur nisi actu publico; populum vero vario distribuere solere. †

n. 3. Quoad res mobiles distinguit, an in ministerio publico capiantur, an extra illud: †. *Priori casu* fieri capientium: ut si bello orto res hostiles apud nos inveniantur; vel si milites aliquid capiunt non in prociñctu, aut in eo, quod facere jubentur, sed in eo, quod promiscuo jure, aut solo permisso faciunt †, v. g. in dimicatione singulari, vel si quid procul ab exercitu in excursibus liberis, & injustis capiunt †: talia enim non ut minitros facere †, nisi populus lege civili aliud statuerit. †

*Priori casu* res captas fieri populi, ait, quia capientes populi nomine capiunt, adeoque ei dominium acquirunt: populum autem, exemplo Romanorum, varie disponere solere de præda †; & vel arbitrium ejus dispensandæ permittere Ducibus †, (qui id vel rejiciebant ad Senatum, vel omnem prædam jubebant a quæstore populi Romani percipi, vel ipsi vendebant, & pecuniam in ærarium deferrebant; unde sæpius \*peculatus nomine accusatos fuisse Duces Romanorum, ait †). Addit, aliquando.

(m) Lib. 3, C. 6, §. 3, 6, & 26. (n) Lib. 3, C. 6, §. 6: & 7. (u) Lib. 3, C. 6, §. 2, n. 1. (p) Lib. 3, C. 6, §. 26, & C. 4, §. 8. (q) Lib. 3, C. 6, §. 3. (r) d. C. 6, §. 4. (s) Lib. 3, C. 6, §. 8, & 9. (t) Lib. 3, C. 6, §. 20. (u) Lib. 3, C. 6, §. 10. (v) ibid., §. 11.

(x) Lib. 3, C. 6, §. 12. (y) d. C. 6, §. 12. (z) d. C. 6, §. 12, n. 1. (a) d. C. 6, §. 11, n. 2. (b) d. C. 6, §. 12, n. 2. (c) d. C. 6, §. 13. (d) d. C. 6, §. 13. (e) d. C. 6, §. 14, §. 21, n. 1. (f) d. C. 6, §. 15, §. 19, §. 20. (g) d. C. 6, §. 15. (h) d. C. 6, §. 16, & 21.

quando 1. Diis datam esse prædæ, vel ejus partem <sup>1</sup>; aliquando 2. militibus, aut per divisionem <sup>2</sup>, (quæ fiebat aut ratione stipendiorum, aut ratione meritorum, cujus ordinem ex Polybio explicat <sup>3</sup>, servata Duci præcipua <sup>4</sup>, habita quoque ratione absentium <sup>5</sup>. Hanc autem divisionem sæpius calumniis an- sam dedisse; qua occasione mores Hispanorum, Gallorum, & Belgarum refert <sup>6</sup>) aut per directionem <sup>7</sup>; aliquando 3. aliis extra milites datam fuisset <sup>8</sup>.

n. 4. Porro tradit, hæc, quæ ita *Jure gentium* obtinent, lege, aut alio voluntatis actu, immutari posse <sup>1</sup>. Sic enim sociis prædæ aliquando concedi, vel subditis, qui proprio sumtu mi-

litant <sup>2</sup>. Ea autem, quæ publica hostium fuerant, eximi ab illa licentia <sup>3</sup>; exigua vero curari non solere, existimat <sup>4</sup>. Atque usum hujus rei gentium praxi probat.

n. 5. Si apud medios lis de captis existat, rem decidi debere, ait, secundum leges locorum; iisque non existentibus ex jure gentium communi. <sup>5</sup>

§. XCIII. Denique fingit, jus hoc externum acquirendi res bello captas proprium saltem esse *bello solemn*, non *aliis bellis*; quia si cum *exteris* geruntur, res tantum acquiruntur in compensationem debiti, quod aliter obtineri nequit: inter *cives* vero nullam fieri mutationem dominii. <sup>6</sup>

## C A P U T IX.

## De jure in captivos.

§. XCIV. **H**ACTENUS egimus de jure capiendi res; sequitur jus capiendi personas. GROTIUS ait, *Jure naturæ* capere personas hostis tunc demum licere, 1. si justa belli causa sit <sup>1</sup>, 2. si capiuntur intra modum debiti, & pœnæ. <sup>2</sup>

§. XCV. Hinc concludit, 1. servum non fieri, qui captus est ab eo, qui justam causam non habet; nec 2. eum, qui ultra modum debiti, vel pœnæ capitur: sed & 3. servum naturali jure ad nihil aliud obligari, quam ad ope-

ras perpetuas <sup>3</sup>; non vero jus vitæ, & necis in eos acquiri <sup>4</sup>: 4. subditos non fieri servos pro debito, vel delicto civitatis, nec eos, qui actu non militant <sup>5</sup>: 5. nec natos ex servis fieri servos, nisi ratione alimentorum <sup>6</sup>: 6. servum fugere non posse <sup>7</sup>: quin & 7. servum sibi acquirere, indeque peculium ei sine causa adimi non posse <sup>8</sup>. Denique commendat redemptionem captivorum. <sup>9</sup>

§. XCVI. *Jure gentium* latius patere servitutem in bello publico solemn, ait, tum

(1) Lib. 3, c. 6, §. 16, n. 2, in fin. (k) d. c. 6, §. 17. (l) d. c. 6, §. 17, n. 2. (m) d. c. 6, §. 17, n. 3, & 4, §. 24, n. 4. (n) d. c. 6, §. 17, n. 5. (o) d. §. 17, n. 7, §. 21, n. 1. (p) d. c. 6, §. 24, n. 6. (q) d. c. 6, §. 17, n. 1, & §. 18. (r) d. c. 6, §. 19, & 20. (s) d. c. 6, §. 22, §. 13, §. 14, n. 1. (t) d. c. 6, §. 23, & 24. (u) d. c. 6, §. 24, n. 4. (v) d. c. 6, §. 24, n. 7. (w) d. c. 6, §. 26, & c. 4, §. 8. (x) lib. 3,

c. 6, §. 22. (y) lib. 3, c. 14, §. 1, c. 4, §. 1. (z) lib. 3, c. 14, §. 1. (a) lib. 2, c. 6, §. 27, lib. 3, c. 14, §. 2, c. 6, §. 1. (b) d. c. 2, §. 22, & 28, d. c. 14, §. 3, seq. c. 13, §. 2, c. 7, §. 2. (c) lib. 3, c. 2, §. 1, lib. 3, c. 7, §. 1, n. 2. (d) d. c. 24, §. 8. (e) lib. 1, c. 7, §. 6, c. 14, §. 7. (f) lib. 3, c. 14, §. 6, c. 6, §. 9, n. 1. (g) Vid. c. 14, §. 9, & lib. 3, c. 7, §. fin.

tum quoad personas, tum quoad effectus. Nam eo jure in genere capi possent personas, ait, 1. etsi nulla sit justa belli causa, 2. & si justa est, etiam ultra modum debiti, & pœnæ.

§. XCVII. Hinc concludit, *Jure gentium* [a] non solum eos, qui se dedunt, aut servitutem promittunt, servos fieri; sed omnes omnino bello solenni publico captos, quin & eorum posteros b. [b] Effecta hujus juris gentium infinita esse, ait, indeque omnia licere in servum, & vitæ, necisque potestatem in eos esse c, res eorum acquiri capienti d, quin & jura incorporalia, quatenus ab eorum persona separari possint. e.

Rationem extensionis hujus hanc reddit, quod gentes crediderint, victores his commodis illinitos destituros esse a cædibus captivorum f, easque ex hac causa alienationem servorum permisisse g. Sed & ad natos porrectum fuisse id jus, ait, quia si captores suo jure usi servos occidissent, nascituri non fuissent h; cui consequens esse, fingit, ut nati ante calumitatem, nisi capiantur, servi non fiant i. Ideo autem placuisse, natos matris esse conditionis, putat, quum nulla sufficiens præsumptio patrem indicaret, utpote cum serviles concubitus neo lege, nec certa custodia essent restricti. r

Aique hoc jus gentium Grotius confirmat exemplo bellorum civilium, ubi interficere captos, existimat, quia servi ex jure gentium, quod saltem in bellis publicis, & solennibus obtinet, non fiebant s. Ceterum, in acquisitione servorum idem obtinere,

ait, quod in acquisitione prædæ. t

§. XCVIII. Quærit GROTIUS, an fugere servus possit? Respondet, ipsum nulla religione impediri u: [a] quia dominium, quod captura jure gentium acquiritur, saltem externum est, quod etsi judicio defendatur, jure interno tamen injuria manet: [b] quia gentes crediderunt, sufficere commoda ad impediendos captores ne occidant servos; præterea autem noluisse religionem animis servorum injicere: neque enim [c] si capientes tam feri sunt, ut utilitatibus illis non moverentur, nec moturum eos fuisse vinculum aliquod animis injectum: [d] capientes si id necessarium crederent, posse fidem, aut jusjurandum exigere a captis. Neque [e] in lege, quæ non ex æquitate naturali, sed majoris mali vitandi causa lata est, interpretationem ita sumi debere, ait, ut actus per se licitus fiat illicitus v. Indequè concludit, [f] servum fugientem furtum non facere rapiendo res domini ad modum operarum, deductis alimentis; modo neque suo, neque publico nomine debeat x. Denique respondet ad dubia ex dictis Apostolorum, & ex Canonibus propozita. y

§. XCIX. Aliam quæstionem proponit GROTIUS, an servus resistere possit domino jus illud externum exagenti? Negat, quia existimat, inane fore hoc jus externum jure gentium constitutum, si ex adverso resistendi jus maneret; cum enim jus hoc externum judiciorum tutela constet, adeoque magistratus dominum in illo dominio, ejusque usu defendere teneatur,

(b) Lib. 3, c. 7, §. 1, n. 2. (i) d. c. 7, §. 2. (k) d. c. 7, §. 3. (l) d. c. 7, §. 3, n. 2. (m) d. c. 7, §. 4. (n) lib. 3, c. 7, §. 5, n. 1. (o) d. c. 2, §. 5, n. 1. (p) d. c. 7, §. 5, n. 2. (q) d. c. 7, §. 5, n. 2. (r) d. c. 7, §. 5, n. 2. (s) d. c. 7, §. 5, n. 2.

§. 5, n. 1. (t) lib. 3, c. 7, §. 5, n. 4. Conf. cap. præced. (u) lib. 3, c. 7, §. 6, n. 1. (v) d. c. 7, §. 6, n. 4. (x) d. c. 7, §. 6, n. 2, 3, & 4. (y) d. c. 7, §. 6, n. 5.

neatur, concessa resistendi facultate sequeatur, servum resistere posse magistratui dominium tuenti. \*

§. C. Denique ait, jus illud gentium de captivis nec semper, nec apud omnes gentes receptum \*\*, sed & sæpius

mutatum esse; idque exemplo Hebræorum, & Francorum <sup>b</sup>, item Christianorum <sup>c</sup>, probat: immo & inter gentes ejusdem religionis obtinere ne capti serviant <sup>d</sup>. Ceterum, æquum esse, statuit, ut capti redemptionis pretium solvant. <sup>d</sup>

## CAPUT X.

## De imperio in victos.

§. CI. GROTIUS in acquisitione imperii in victos itidem distinguit inter jus naturæ, & jus gentium. Jure naturæ imperia non acquiri bello, ait, nisi 1. justa sit belli causa <sup>e</sup>, & 2. intra debiti, & pœnæ modum <sup>f</sup>. Cui 3. addit, si tendit ad evitandum summum periculum. <sup>g</sup>

At Jure gentium, in bello solenni, posse acquiri imperia, ait, etsi 1. justa belli causa non adsit, & 2. si justa causa adsit, ultra debiti, & pœnæ modum.

§. CII. Hoc Jure gentium igitur civitatem totam in potestatem victoris, vel civilem, vel herilem, vel mixtam, redigi posse, tradit <sup>h</sup>. Civile autem imperium victori acquiri, vel tantum ut est in rege victo; atque hoc casu victorem in ejus saltem jus succedere, ait: vel etiam ut est in populo victo; & tunc regnum fieri patrimoniale <sup>i</sup>. Herile imperium acquiri, statuit, si civitas, quæ capitur, talis esse definit <sup>k</sup>. Mixtum, quoties servitus miscetur cum personali aliqua libertate. <sup>l</sup>

§. CIII. Res universitatis Jure gentium eorum fieri, ait, qui sibi subjiciunt universitatem, si ipsi velint <sup>m</sup>. Atque hinc etiam jura incorporalia, quæ universitatis fuerant, fieri victoris quatenus velint <sup>n</sup>, uti debita, & credita <sup>o</sup>. Ubi addit, posse quædam jura adimi tali civitati relicto jure civitatis; quo refert factum Cæsaris, qui Dyrachinis res alienum remisit, quod victis a Cæsare debebant. <sup>p</sup>

§. CIV. Ceterum, GROTIUS suadet victoribus, ne hoc Jure gentium, quod jus internum non tribuit, utantur; eosque monet, 1. ut contenti victoria ab imperio abstineant <sup>q</sup>, illudque victis relinquunt, reservatis sibi prædiis <sup>r</sup>, vel tributo <sup>s</sup>; periculosum enim esse, formam imperii mutare <sup>t</sup>. Si tamen assumendum imperium privata necessitas, & periculum jubeat, Grotius victori consilium dat, ut vel pars victis relinquatur <sup>u</sup>, vel libertas aliqua <sup>v</sup>, præcipue quoad religionem <sup>x</sup>. Denique commendat clementiam. <sup>y</sup>

## C A

(a) lib. 3, c. 7, §. 7. (a) lib. 3, c. 7, §. 8. (b) d. c. 7, §. 8, d. c. 2, §. 9. (c) d. c. 7, §. 9, n. 1. (d) d. c. 7, §. 9, n. 2. (e) lib. 3, c. 15, §. 8. (f) d. c. 15, §. 2. (g) d. c. 15, §. 2. (h) lib. 3, c. 8, §. 1. (i) lib. 3, c. 8, §. 1, n. 3. (k) lib. 3, c. 8, §. 2. (l) lib. 3, c. 8, §. 3. (m) lib. 3, c. 8,

§. 4. (n) d. c. 8, §. 4, n. 2. (o) d. c. 8, §. 4, n. 2. (p) d. c. 8, §. 4, n. 3. (q) lib. 3, c. 15, §. 2, & 3. (r) lib. 3, c. 15, §. 4. (s) d. c. 15, §. 5. (t) d. c. 15, §. 6. (u) d. c. 15, §. 9. (v) d. c. 15, §. 10. (x) d. c. 15, §. 11. (y) d. c. 15, §. 12.

## C A P U T XI.

## De Postliminio.

§. CV. **G**ROTIUS *Jure naturæ* res hostium, si bellum iustum est, capi posse, docet, ad eum effectum, ut dominium capiens acquirat intra modum debiti, & pœnæ.

Ab his rebus deducenda esse, ait, quæ postliminio recipiuntur. Capientis enim dominio inesse conditionem, existimat, si non postliminio res capta redierit.

Rationem autem juris postliminii naturalis in bello iusto Grotius in eo ponit, quod res pro non capta habeatur. b

§. CVI. Si bellum iniustum est, non expectandum esse, ait, usque dum res capta redeat ad limina hostis, sed quia injuria capta est, restitui debere domino tum a capientibus, tum ab iis, qui causam a capientibus habent. Adeoque in bello iniusto nunquam postliminio locum esse, quia ipso jure res redit (atque ex hac causa res sæpius redditas fuisse pristinis dominis, exemplis docet d); deductis tamen impensis. e

Hinc populos quoque vel integros, vel partes populorum injuria captorum reddi debere, ait, his, quibus imperii habuerunt f; quod iidem exemplis probat.

Ceterum, jus hoc reddendæ rei longissimo tempore ex conjectura derelictionis extinguere, statuit. g

§. CVII. *Jure gentium* autem etiam ea, quæ iniusto bello capta sunt, acquiri

capienti, Grotius fingit, si bellum est publicum, & solenne; neque in tali bello teneri capientem ad rei restitutionem: adeoque rem semper pro capta haberi, indeque non nisi jure postliminii recipi, aut reverti.

§. CVIII. De hoc jure postliminii nihil ferme fani hos prodidisse, ait, qui retroactis seculis juris cognitionem professi sunt: accuratius rem a veteribus Jctis Romanis, etsi sæpe confuse nimis, tractatam esse; illos enim ea, quæ juris gentium, & quæ juris civilis sunt, non rite distinxisse. h

Vocem *Postliminii*, rejectis aliis opinionibus, GROTIUS deducit a post, & limen i. Indequè postliminio redire dicitur persona, vel res, quæ ad limen, i. e. fines nostros, aut amicorum, redit k. Recipi autem postliminio dicuntur res; reverti personæ.

§. CIX. Postliminium locum non tantum in bello habere, ait, sed & in pace. Nimirum, 1. si quis non virtute bellica superatus, sed fato suo deprehensus, nec in pace de eo aliquid dictum est: 2. si quid a gente, cum qua pax bellum, nec amicitia est, captum revertitur m. Id autem non esse juris gentium, sed Romani, tradit.

§. CX. Liber homo postliminio reverti dicitur, si hoc animo redit, ut res suæ civitatis sequeretur n. Idque gentes extendisse, ait, si revertitur ad amicos,

(a) l. b. 1. c. 16. §. 1. (a) Lib. 3. c. 9. §. 6. (b) Lib. 3. c. 16. §. 1. (c) d. c. 16. §. 1. (d) d. c. 16. §. 2. (e) d. c. 16. §. 3. (f) d. c. 16. §. 4. (g) d. c. 16. §. 5. (h) l. b. 3.

c. 9. §. 1. (i) Lib. 3. c. 9. §. 1. n. 2. (k) Lib. 3. c. 9. §. 2. (l) Lib. 3. c. 9. §. 3. (m) Lib. 3. c. 9. §. 4. & §. 18. (n) Lib. 3. c. 9. §. 5.

eos, non si ad medios \*. Idem esse, putat, si venditus ab hoste commercio ad suos rediit. †

§. CXI. Reversum recipere, ait, 1. omnes res, quas habuit apud populos pacatos, corporales, & incorporales ‡; 2. omnia jura, quæ habuit, excepto (jure Romano) matrimonio †: sed & 3. omnia jura in eum restitui, statuit. †

§. CXII. Reverti autem non tantum singulas personas posse, sed & integros populos ‡; nisi populus semel esse desierit: nam hunc postea restitutum, novum populum esse incipere. †

§. CXIII. Jure civili additum esse, ait, 1. quod ab hostibus redemptus servire redemptori debeat, donec pretium reddiderit, &c. †: 2. quod jura omnia, quæ captus domi reliquit, recipiat, ac

si is, qui rediit nunquam hostium potitus esset †; adeo ut quæ per usucapionem, vel alio modo amisit, per restitutionem in integrum recuperet †: 3. quod hæredes capti, qui apud hostes decessit, succedant ex momento, quo captus fuit. †

Recipi dicuntur res bello captæ: inter res autem etiam recenset servos, & ancillas, ceteri transfugas †, agros, aliaque res immobiles †, non vero res mobiles. Ubi addit, jus gentium exceptisse eas res, quæ usum in bello habent. †

Cessare jus postliminii, statuit, 1. in transfugis †; 2. in deditis †; 3. si intra fines, & præsidia hostis nondum fuere deducti †; 4. moribus Christianorum, exceptis gentibus, quæ prædonum more vivunt. †

## C A P U T XII.

## De fide hosti data.

§. CXIV. GROTIVS hæcenus explicavit ea, quæ licent in bello, quatenus *nude* spectatur sive jure naturæ, sive gentium. Sequuntur jam ea, quæ licent *accidente promissione* h (§. 50.); ubi regulam generalem constituit, *omnia in hostem licere*, nisi hosti qua hosti fides data sit.

§. CXV. Agit autem Grotius 1. in genere de fide hosti qua tali data, & quæ inde sequitur obligatione †: 2. de fide publica, qua bellum finitur; ubi de pacis pactione, de sorte, de certamine con-

dicto, de arbitrio, deditione, obsidibus, & pignoribus tractat †: 3. de fide manente bello; ubi de induciis, comæatu, & captivorum redemptione agitur †: 4. de fide minorum potestatum in bello †: 5. de fide privata in bello †: 6. de fide tacita †. De singulis nunc agemus.

## S E C T I O I.

## De fide hosti data in genere.

§. CXVI. GROTIVS fidem deberi hostibus quibuscumque, ait †, etiam tyrannis, &

(a) Lib. 3. C. 9. §. 6. & §. 18. n. 2. & 3. (p) L. 3. C. 9. §. 2. (q) d. C. 9. §. 6. (r) d. C. 9. §. 9. in f. (s) d. C. 9. §. 7. (t) Lib. 3. C. 9. §. 9. §. 12. (u) d. C. 9. §. 9. n. 1. (v) d. C. 9. §. 10. n. 2. (x) L. 3. C. 9. §. 10. n. 3. (y) Lib. 3. C. 9. §. 10. n. 1. (z) d. C. 9. §. 10. n. 4. (a) d. C. 9. §. 11. (b) d. C. 9. §. 13. (c) d. C. 9. §. 14. & 15.

Sann. de Cocceii Introductio ad Grot.

(d) d. C. 9. §. 10. (e) d. C. 9. §. 16. (f) d. C. 9. §. 16. (g) d. C. 9. §. 19. (h) Lib. 3. C. 1. §. 1. pr. C. 19. §. 1. (i) Lib. 3. C. 19. (k) L. 3. C. 20. (l) Lib. 3. C. 21. (m) Lib. 3. C. 22. (n) L. 3. C. 23. (o) Lib. 3. C. 24. (p) Lib. 3. C. 19. §. 1. & §. 6. n. 1. Lib. 2. C. 11. §. 7. n. 2. & C. 17. §. 19.

& prædonibus \*, (ubi dubia simul solvit \*) quin & subditis rebellibus \*. Nec ob stare jus supereminens dominii, quum hoc tantum jus det in actus subditorum, si utilitas publica hoc suadet; hic autem eam suadere contrarium, nempe ut pacta serventur. †

Consilium autem dat, ut pacto tali juramentum accedat, (id enim si fiat, ne publicæ quidem utilitatis causa pacto recedendum esse, tradit \*) vel ut tertio potentiori intervenienti promissio fiat. †

Denique subditis quoque fidem servandam esse, ait, si in statum mixtum transeunt. \*

§. CXVII. *Jure gentium* bellum publicum solenne hoc peculiare in jure externo positum habere, ait, ut omnia, quæ in bello, aut ejus finiendi gratia (licet ex causa metus injuste illati,) promittuntur, valida fiant \*. Excipit autem casum, ubi jus gentium metum improbat; quo refert metum stupri inferendi. \*

§. CXVIII. Quærit Grotius, an perfidis quoque fides servanda sit? Quod merito affirmat, & ad perfidos hostes quoque extendit \*. Possit tamen promissorem recedere, ait, tum si conditio deficit, uti si alter quoque pactis non stet; tum per exceptionem compensationis †, etsi ex alio negotio plus, vel tantundem debeatur, vel non ex contractu, sed ex damno dato, vel ex pœna debeatur.

Compensationi autem locum non esse, nec promissum hosti eludi posse, opponendo ei aut actionem, de qua lis erat, aut litis damna, & expensas, aut quicquid bellico gentium jure fieri

solet. Ex negotii enim natura sequi, promissionem illam factam esse postis belli controversiis; alias enim nullum fore pactum, ait, quod non possit eludi. †

§. CXIX. Quærit ergo, quænam illa sint, quæ compensari cum eo, quod promissum est, possint? Respondet, si quid alter, quamvis ex alio contractu inter bellum inito debet; si damnum dedit intra induciarum tempora; si legatos violavit, aut aliud quid facit, quod inter hostes jus gentium damnat. Ceterum, compensationem tantum inter easdem personas fieri, ait, modo jus tertii non lædatur; exceptis subditorum bonis, quæ pro debito civitatis obligantur.

Addit tamen, generosi animi esse stare promissis, etiam post aliquid injuriæ acceptum.

Denique ait, etsi quæ de fide hosti data incidere solent quæstiones, ex regulis traditis decidi possunt, se per speciales quæstiones rem manifestiorem reddere velle. †

## SECTIO II.

*De fide publica, qua bellum fovitur; ubi de pacis pactione, de sorte, de certamine conditio, de arbitrio, deditione, obsidibus, & pignoribus agitur.*

§. CXX. GROTIUS inter hostes quæ conveniunt, fide aut *expressa*, aut *tacita* constare, ait. Fidem expressam in publicam, & privatam dividit. Publicam aut summarum potestatum esse, ait, aut inferiorum: quæ summarum est potestatum, aut

(q) L. 3. C. 19. §. 2. (r) d. C. 19. §. 3. 4. 5. (s) d. C. 19. §. 6. seq. (t) C. 19. §. 2. (u) d. C. 19. §. 8. (v) d. C. 19. §. 9. (x) d. C. 19. §. 10. (y) d. C. 19. §. 11. (z) d. C. 19.

§. 12. (a) d. C. 19. §. 13. (b) d. C. 19. §. 14. & 15. (c) d. C. 19. §. 16. 17. 18. (d) dict. loc. (e) Lib. 3. C. 20. §. 1.

aut bello finem imponere, aut eo manente vim habere. *f*

§. CXXI. *Primo* igitur bellum publicum finiri, ait, PACE. Pacem autem contrahere posse solas summas potestates, quin & exules, si non obnoxii vivunt; non vero reges infantes, furiosos, & captivos. *i*

Ubi monet, in procerum, aut populi imperio majorem partem concludere. *k*

§. CXXII. Res pactioni subjectas esse, ait, 1. *imperium* in regnis patrimonialibus, non in regnis usufructuariis; nisi populi consensu: idemque dicendum esse de bonis regni; quod alibi plenius explicavit.

§. CXXIII. 2. *Res singulorum*: has enim vi supereminens dominii per pacem alienari posse, ait; at civitatem dampnum datum ei refarcire debere, (quod etiam ad damna præterita occasione belli singulis data extendit). Ubi rejicit distinctionem, quam quidam afferunt, inter quæstia jure gentium, & jure civili, quasi de his laxius jus disponendi, & auferendi sine causa, & compensatione, civitati competat. *l*. Externis autem cum rege contrahentibus sufficere factum regis non inspecta utilitate publica, ad id, ut bona subditorum eis sint obligata. *q*

§. CXXIV. GROTIUS quærit, quatenus promisso regis populus, ac successor simul obligentur? Et utrumque obligari, ait, quatenus obligandi potestas sub imperio comprehensa est; id vero ita intelligendum esse, ut valeat quod probabili ratione nititur:

aliud tamen obtinere si jus præter regium accedens facultatem alienandi ei concedat; uti si regnum est herile, i. e. bello quæstum; vel si princeps jure domini omnia bona regni quæsit, ut tempore Pharaonis &c. *r*

§. CXXV. Circa dubias pacis conventiones generalem tradit interpretandi regulam, ut quo quidque plus habet favoris, eo laxius accipiat; quo longius abit, eo strictius. Jure naturæ autem maximum esse favorem in eo videri, ut suum quisque consequatur. Ambigue ergo positorum examen eo ducendum, ut qui iusta arma habuit, id consequatur, ob quæ arma sumit, & damna, sumtusque recuperet; quia jure naturæ favorabile est jus suum consequi; non item ut pænæ nomine quicquam lucretur: id enim esse odiosum. *s*

Cum vero partes injuriam confiteri vix soleant, ideo sumendam esse in pactis interpretationem, quæ partes quoad belli iustitiam quam maxime requiet. *t*

*n. 1.* Fieri autem id, ait, duobus modis; aut ut res in pristinum statum, quo ante bellum fuit, restituatur, aut ut maneat in statu, quo nunc est. *u*

*n. 2.* In dubio *posterius* præsumi partes voluisse, quum in dubio magis præsumatur quod facilius est, nec mutationem inducit. *v*

Hinc concludit, [a] postliminium capitis non competere, nisi pacto id dictum sit: [b] transfugas quoque reddi non debere, nisi id convenierit: [c] res cæteras pacto manere penes tencntem, i. e. qui facto possidet. *x*

*n. 3.*

(f) Lib. 3, C. 20, §. 1. (g) d. C. 20, §. 3, n. 2.

(h) Lib. 3, C. 20, §. 2, 3, & 4. (i) d. C. 20, §. 3, n. 2. (k) d. C. 20, §. 4. Lib. 2, C. 5, §. 17. (l) Lib. 3, C. 20, §. 5. per tot. (m) L. 2, C. 6, §. 2, seq. Lib. 1, C. 3, §. 12, & 13.

(n) Lib. 3, C. 20, §. 7. (o) d. C. 20, §. 8. (p) d. C. 20, §. 9. (q) d. C. 20, §. 10. (r) L. 3, C. 20, §. 6. Lib. 2, C. 14, §. 10. (s) Lib. 3, C. 20, §. 11. (t) d. C. 20, §. 11, n. 2. (u) d. C. 20, §. 11, n. 2. (v) L. 3, C. 20, §. 12. (x) d. C. 20, §. 12.



n. 3. In *priori* pactionis genere, quo restituitur possessio bello turbata, respici, ait, ultimam, quæ ante bellum fuit, possessionem; ita tamen, ut privatis dejectis interdicto, aut vindicatione apud judicem experiri liceat.<sup>7</sup>

Sub neutro restitutionis pacto contineri populum sui juris, qui ultro se alteri bellantium subjecit, quia ea saltem restitutioni obnoxia sunt, quæ vi acquisita sunt.<sup>8</sup>

n. 4. Querit Grotius, quomodo interpretatio fieri debeat, si nihil in pacto dictum sit de *damnis*? Et distinguit 1. inter ea damna, quæ *ante* bellum data fuere, & ea, quæ *durante* bello data sunt. In *damnis* ante bellum datis porro, & 2. distinguit, an debeatur ex rerum inæqualitate, an ex pœna?

n. 5. His consequenter ait, 1. *damna durante bello* etiam privatis illata remissa censeri, nec actionem eorum nomine dari<sup>9</sup>, quia in dubio ita contrahere voluisset censentur bellantes, ut neuter iniustitiæ damnetur.<sup>10</sup>

II. *Damna ante bellum* cœptum data non videri remissa, quia non belli iure quæsitæ sunt, sed tantum exigi vetita.<sup>11</sup>

n. 6. Hoc autem tantum verum esse, ait, in *debitis*, quæ ex rerum *inæqualitate* oriuntur<sup>12</sup>: ex inæqualitate nimirum contractus, unde jus datur minus habenti<sup>13</sup> ad rescindendum contractum<sup>14</sup>. At de *jure ad pœnas* id non promiscue admittit; in jure enim regum, & populorum, facilius esse, putat, ut condonatio aliqua facta videatur, ne pax non satis pax sit si ve-

teres ad bellum causas relinquat<sup>15</sup>. Rationem hanc cessare, fingit, in jure privatorum ad pœnas, quia id sine bello judiciis expediri potest.<sup>16</sup>

Excipit autem 1. ea, quæ privatis ante bellum debita fuere, si ex rerum inæqualitate, i. e. ex contractu, qui inæqualitatem continet, oriuntur; non si ex pœna debetur.

Si modo verba, aut conjecturæ non improbabilis suppetant: maxime vero si jus, de quo agitur, non erat liquidum; benignum enim esse credere id actum ut belli semina evellerentur<sup>17</sup>: sed in privatorum jure tantam rationem non esse, ut remissa censeatur pœna<sup>18</sup>, quia sine bello a judiciis expediri potest<sup>19</sup>. Levem tamen verborum conjecturam sufficere, putat, ut hoc quoque donatum censeatur. Rationem hanc assertit, quia jus pœnæ non ita nostrum est, ut quod ex inæqualitate nascitur; & pœnæ semper aliquid odii habent.<sup>20</sup>

n. 7. In pactionibus de reddendis his, quæ bello capta sunt, varias adhuc regulas interpretationis suppeditat. Primum enim latius interpretandas esse pactiones, quæ mutux sunt, quam quæ claudicant: deinde, quæ de hominibus agunt, plus favoris habere, quam quæ de rebus; hæc, quæ de agris plus, quam quæ de rebus mobilibus, & de his, quæ penes publicum sunt, plus, quam quæ penes privatos; & inter eas, quæ penes privatos, plus illarum, quæ reddi jubent lucrativo titulo possessæ, quam oneroso, ut quæ emtionibus, quæ dotibus tenentur.<sup>21</sup>

n. 8.

(7) L. 3. C. 20. §. 13. (2) d. C. 20. §. 14. (a) d. C. 20. §. 15. (b) *ibid.* (c) d. C. 20. §. 16. (d) d. C. 20. §. 17. (e) Lib. 2. C. 12. §. 8. (f) Lib. 2. C. 13. §. 16. (g) d. C. 20. §. 17.

(h) d. C. 20. §. 18. (i) d. C. 20. §. 19. (k) d. C. 20. §. 18. (l) d. C. 20. §. 18. (m) d. C. 20. §. 18. (n) d. C. 20. §. 21.

n. 8. Porro ait, te pace concessa fructus quoque a tempore concessionis concessos videri <sup>a</sup>. Regionum autem nomina accipienda esse, tradit, ex usu præsentis temporis, non tam vulgi, quam peritorum. <sup>p</sup>

Easque regulas frequentem usum habere, putat, quoties relatio fit ad pactum antecedens, aut vetus; tunc enim repetitas censeret qualitates, & conditiones priori pactione expressas. <sup>q</sup>

Addit, eum, qui statutum restitutionis tempus non observavit, bello ad id adigi posse, nisi improvisa necessitas impedimento fuerit. <sup>r</sup>

Denique in dubio interpretationem contra eum faciendam, ait, qui conditiones elocutus est; quod esse solet potentioris. <sup>s</sup>

§. CXXIV. GROTIUS prolixè admodum tractat questionem, quando pax rupta censeatur? Rumpi enim pacem tribus modis, tradit: aut faciendo contra id, quod omni paci inest; aut contra id, quod in pace dictum est; aut contra id, quod ex pacis cujusque natura debet intelligi. <sup>t</sup>

n. 1. Contra id, quod omni paci inest, fieri, ait, si vis bellica infertur citra novam causam ab iis, qui pacem contraxere <sup>u</sup>; non ergo si infertur ab iis, qui socii fuerunt, nisi id quoque pace cautum fuerit <sup>v</sup>, nec si quid subditi injussu publico per vim armatam faciunt <sup>w</sup>; nedum si improbantibus Reoribus aliquid committunt, & in eos judicium postulari non potest: uti si piraticam exercent, vel si aliis bellum gerentibus militant. <sup>x</sup>

Porro pacem rumpi, ait, non modo si toti corpori civitatis, sed & si subditi vis armata inferatur absque nova causa. Addit, nec si nova causa sit, vi agere licere, nisi judicium sit negatum, vel nisi arma armis repellantur. <sup>y</sup>

Sed & focii vim armorum illatam pacem rumpere, si nimirum pace comprehensi sunt; etsi ipsi focii non pepigerint: modo ratihabuerint. <sup>z</sup>

n. 2. Contra id, quod in pace dictum est, fieri, simulque rumpi pacem, existimat, etiam tunc, cum non facit id, quod oportet <sup>a</sup>, etsi caput pacis sit levioris momenti <sup>b</sup>: (nisi vel in specie id additum, ne scripta pax censeatur si capitibus minoris momenti contrarium sit: idque semper actum censeret, ait, si specialis poena in casum violatæ fidei adjecta paci fuerit <sup>c</sup>) nec, si certo tempore præstare promisit, sufficere postea moram purgare. <sup>d</sup>

Non vero pacem solvi, putat, 1. si pactis posterior non stat <sup>e</sup>; 2. si per promittentem non stat, quo minus impleat; tunc enim æstimationem debere <sup>f</sup>; 3. si pars innocens pacem non obstante alterius perfidia servare vult. <sup>g</sup>

n. 3. Denique pacem solvi, ait, faciendo id, quod specialis juris natura repudiat <sup>h</sup>; uti si quid contra amicitiae officia sit: si nimirum pax sub lege amicitiae inita est <sup>i</sup>. Quo refert omnes injurias non armatas, & quæ contumelie nomine veniunt <sup>m</sup>: uti minas atroces, extruções arcium in finibus, non tuendi, sed nocendi causa, insolitam copiarum conscriptionem; modo justa indicia sint, contra pacifcentem parari. <sup>n</sup>

Non

(o) L. 3. C. 20. §. 22. (p) d. C. 20. §. 23. (q) d. C. 20. §. 24. (r) d. C. 20. §. 25. (s) d. C. 20. §. 26. (t) d. C. 20. §. 27. (u) d. C. 20. §. 28. (v) d. C. 20. §. 29. (w) d. C. 20. §. 30. (x) d. C. 20. §. 32. (y) d. C. 20. §. 31. (z) d. C. 20. §. 33. (a) d. C. 20. §. 34.

(d) d. C. 20. §. 35. (e) d. C. 20. §. 35. & 36. (f) d. C. 20. §. 35. (g) Lib. 3. C. 19. §. 14. d. C. 20. §. 36. (h) d. C. 20. §. 37. (i) d. C. 20. §. 38. (k) d. C. 20. §. 39. (l) d. C. 20. §. 40. (m) d. C. 20. §. 40. n. 1. (n) d. C. 20. §. 40. n. 3.

Non tamen temere interpretandam esse hanc calumniam, ait <sup>o</sup>; atque hinc pro violatione amicitie non habendum esse, 1. si personæ conjunctæ, aut subditæ ipsi, quocum pax inita est, injuria inferitur; uti si stuprum, vel adulterium cum ea committitur <sup>1</sup>, nisi ad ipsius suggillationem facta sit injuria: 2. si subditos alterius recepit <sup>2</sup>: 3. si perfugium exulibus dat <sup>3</sup> (in quos tamen, si pœnæ rei sunt, judicium dari debere, ait). Excipit autem casum, ubi pars civitatis, vel is, qui sacramento obstrictus est, vel servus, recipitur; hoc enim absque injuria fieri non posse, putat <sup>4</sup>.

II. 4. Ex his principiis Grotii admitimus *duos priores* modos, iisque pacem rumpi concedimus. At quod ad *tertium* modum attinet, alibi jam demonstravimus, Grotium naturam fœderis, quod sub lege amicitie fit, non intellexisse; is enim fœdera *alia* sub lege amicitie fieri, ait, *alia* sine ea <sup>5</sup>. Effectum hujus distinctionis esse, existimat, quod *priori* casu omnis injuria non bellica, ut contumelia, & quicquid fit contra amicitie officia, rumpat pacem, non *hoc* casu. Nos negamus, 1. effectum fœderis sub lege amicitie esse, ut quævis amicitie officia ab altero exigî possint: sed fœdes illud apud Romanos hunc solum effectum habebat, ne damna durante bello data repeti, & vindicari pace contracta possent, & ut omnes injuriæ oblivioni traderentur, ac perpetua amicitia inter contrahentes esset. Quo ipso jus postliminii prohibebatur, utpote quod saluum fu-

turum fuisset clausula amicitie non adjecta. Sane, 2. omnes casus a Grotio propositi non rumpunt pacem, etsi sub lege amicitie contractam; sed novam bello causam præbent, etsi lex amicitie adjecta paci non fuerit. Quod in ipso commentario plenius examinabimus.

§. CXXV. II. *SORTE* quoque bellum finire, ait; idque licitum esse, contendit, quoties de reagitur, in quam plenum habemus dominium <sup>6</sup>: non ergo si de subditorum vita, pudicitia, &c. tuenda agatur, nisi resistendi spes nulla sit <sup>7</sup>.

§. CXXVI. III. *An SINGULARI CERTAMINE* bellum finire licet? Grotius jure gentium externo id licere, ait, non vero jure nature: [a] quum occidi homo ob res servandas non possit: [b] quum in Deum peccet, qui vitam sibi creditam tam vilem æstimat.

At excipit casum, si id fiat ad majus malum vitandum. <sup>8</sup>

Si proinde duo certant de imperio, populum id quidem pati posse, ait, sed ei non fieri præjudicium; neque successoribus jam natis in regnis non patrimonialibus, nisi his consentientibus. <sup>9</sup>

Quis vero in tali prælio pro victore habendus sit, late examinat. <sup>10</sup>

§. CXXVII. IV. *ARBITRIO* quoque bellum finire, & tali arbitrio standum esse, ait, sive æquum, sive iniquum arbitri pronuntiaverint <sup>11</sup>. Arbitros autem in dubio adstrictos juri esse, nisi laxior quædam potestas ipsis concessa sit <sup>12</sup>. Ceterum, arbitros electos de proprietate pronuntiare debere, non de

(o) L. 3. C. 20. §. 40. n. 1. (p) d. C. 20. §. 40. n. 2. (q) d. C. 20. §. 41. n. 1. (r) d. C. 20. §. 41. n. 1. (s) d. C. 20. §. 41. n. 2. (t) L. 2. C. 15. §. 4. & 5. Lib. 3. C. 24. §. 7. C. 30.

§. 40. (u) Lib. 3. C. 20. §. 42. Lib. 2. C. 25. §. 9. (v) d. C. 20. §. 43. (x) d. C. 20. §. 43. (y) C. 20 §. 44. (z) d. C. 20. §. 45. (a) d. C. 20. §. 46. (b) d. C. 20. §. 47.

de possessione; quia possessoria judicia juris civilis esse, putat. <sup>c</sup>

§. CXXVIII. V. DEDITIONEM quoque esse speciem arbitrii, existimat, quando quis ipsi hosti de se arbitrium submittit <sup>d</sup>. Rationem allegat, quod deditio subditum reddat eum, qui se dedit, & summam potestatem deferat cui sit deditio.

Hinc concludit, eum, qui ex injusta causa bellum gerit, *Jure naturæ* nec occidere deditum posse, nisi id suo facinore meritis sit; nec auferre ei aliquid, nisi in justam penam. At posito quoque jure pœnæ commendat clementiam; idque contineri, ait, sub formula, *se in fidem dare.* <sup>e</sup>

*Jure gentium* victum post deditionem nihil non patiendum habere, ait, quippe jam subditum, & vi juris belli externi eo loco, ut ei nihil non eripi possit, etiam vita, libertas, multo magis bona, non tantum publica, sed & singulorum *f*. Excipit autem casum, ubi deditio conditio adjecta est; eam enim observari debere, merito statuit. <sup>f</sup>

§. CXXIX. Porro pactionibus accedere plerumque solere, ait, I. OBSIDES <sup>h</sup>: hos autem dari *vel* sua voluntate, *vel* etiam invitos, & jussu civitatis <sup>i</sup>; *illo* casu eos intervenire tamquam principales, *hoc* casu tamquam accessorium <sup>k</sup>. Ubi addit, quod si ex tali pactione damnum obsidi oriatur, id pensari debeat a civitate. <sup>l</sup>

n. 1. Dari obsidem saltem posse, ait, subditum (non ergo vasallum): si plures æque idonei adsunt, rem forte esse

dirimendam <sup>m</sup>; ceterum, etiam obfides dari posse pueros, & feminas. <sup>n</sup>

n. 2. Obsides interfici non posse *Jure naturæ*, putat; at *Jure gentium* extemo posse <sup>o</sup>, si scilicet fides ab eo, qui obsides dedit, violatur.

n. 3. Quærit Grotius <sup>p</sup>, *an fugere obsidi liceat*? Et negat, si fidem dederit: si non dedit, non videri animum fuisse civitatis obligandi civem, ne aufereret.

n. 4. Ceterum, obsidem ex una causa datum ex alia retineri non posse, ait; quum odiosa sit obsidum obligatio, adeoque stricte interpretanda: posse autem retineri jure reprefalium, nisi contrarium pacto cautum sit. <sup>r</sup>

n. 5. Denique obsidem non liberari, statuit, mortuo eo, cui obfides datus est, si scilicet fœdus est reale.

§. CXXX. 2. Pactis quoque accedere possunt PIGNORA. Hæc autem quædam communia cum obsidibus habere, ait, quædam propria. *Commune* esse, tradit, quod pro alio debito retineri pignus possit, nisi obstat pactum <sup>s</sup>: *Proprium*, quod interpretatio non tam stricte sumatur, quia non est æquale odium. Cæterum, jus luendi pignoris præscribi nullo tempore posse, existimat <sup>t</sup>; nisi de animo derelinquendi constet.

### SECTIO III.

*De fide manente bello; ubi de induciis, commeatu, & captivorum redemptione.*

§. CXXXI. GROTIUS hæcenus egit de pactis summarum potestatum, quibus

(c) L. 3. C. 20. §. 48. (d) d. C. 20. §. 49. (e) d. C. 20. §. 50. (f) d. C. 20. §. 50. n. 2. (g) d. C. 20. §. 51. (h) d. C. 20. §. 52. L. 3. C. 4. §. 14. (i) L. 3. C. 4. §. 14. & C. 20. §. 52. & 58. (k) d. C. 20. §. 58. L. 3. C. 23. §. 16. (l) d.

C. 20. §. 52. (m) d. C. 20. §. 52. (n) L. 3. C. 4. §. 14. (o) L. 3. C. 20. §. 43. L. 3. C. 4. §. 14. L. 3. C. 11. §. 18. (p) L. 3. C. 20. §. 54. (q) d. C. 20. §. 54. (r) ibid. (s) d. C. 20. §. 57. (t) C. 20. §. 59. (u) d. C. 20. §. 60.

quibus finitur bellum: sequitur tractatum de pactis summarum potestatum, *quæ cum hoste contrahuntur manente bello*, (quæ fides etiam ab inferioribus potestatibus dari potest. *Vid. § 152.*). Huc refertur inducias, commeatum, & captivorum redemptionem.

§. CXXXII. Induciæ definiuntur conventio, per quam bello manente ad tempus bellicis actibus abstinendum est <sup>a</sup>. Unde bella suspendunt <sup>b</sup>, non tollunt; atque eo a pace differunt. <sup>c</sup>

§. CXXXIII. Dicuntur induciæ non ab eo inde uti jam, nec ab *endoitu*, i. e. *introgressu*, sed ab antiqua voce *indoitia*. <sup>d</sup>

§. CXXXIV. Fieri plerumque solent in breve tempus; possunt tamen contrahi in plures annos: & exempla Induciarum in 100 annos contractarum passim existant <sup>e</sup>. easque dare non tantum summarum potestatum est, sed & ducum belli, etiam minorum. <sup>f</sup>

§. CXXXV. Induciæ sunt vel universales, vel particulares: illæ sunt, si omnis vis ubique inter bellantes suspenditur; hæc, si vis saltem quoad certum actum suspenditur. <sup>g</sup>

§. CXXXVI. Induciæ cum effectu incipiunt ex momento, quo partes consensere; adeo ut si subditi, milites, vel alii aliquid eis contrarium, antequam publicatione eis fiat, fecerunt, id restitui debeat. <sup>h</sup>

§. CXXXVII. Tempus adscribi induciis solet, vel continuum, vel cum designatione termini. *Primum* fit si in 100 dies induciæ conceduntur; & tunc

computationem fieri, ait, de momento in momentum, ita ut non finiantur nisi in momento ultimi diei, quo pactæ sunt. *Posterior* fit si induciæ conceduntur, v. g. ad calendas Martias. Ceterum, Grotius negat, terminum a quo computari in tempus induciarum, sed saltem terminum ad quem. <sup>i</sup>

§. CXXXVIII. Effectus est, quod durantibus induciis omnis vis suspendi debeat tum in personas, tum in res hostium <sup>j</sup>. Hinc 1. si ea, quæ bello capta fuere, interim revertuntur ad limina nostra, jus postliminii non obtinere, ait <sup>k</sup>; at ire, & redire hostes invicem tuto posse <sup>l</sup>: 2. corruptis hostium prædiis loca ejus occupare <sup>m</sup>, aut 3. transugas recipere non licere. <sup>n</sup>

§. CXXXIX. Non vero pugnare, putat, cum induciis. I. recedere interrim cum exercitu: 2. derelicta ab hoste occupare <sup>o</sup> (non autem sunt derelicta loca prædiis nudata <sup>p</sup>): 3. auxilia, & commeatus civitatibus inferre, mœnia &c. reficere <sup>q</sup>, nisi obsessæ urbe induciæ saltem datæ sint sepeliendorum hominum causa, vel ut de deditione tractetur; tunc enim ex negotii natura nihil immutandum, sed omnia in eo statu relinquenda esse <sup>r</sup>: 4. exercitum conscribere, &c. <sup>s</sup>

n. 1. Tutius tamen esse, tradit, pacto circumscribere id, quod fieri non liceat. Hinc [a] aliquando expresse addi pacto, ne interim aliquid rescidatur; & ideo stationarios admitti utrinque solere: [b] sæpius quoque prohiberi commeatus <sup>t</sup>: [c] Aliquando tantum personis caveri, non rebus; eoque casu, si pro

(e) Lib. 3. C. 20. §. 1. junct. C. 21. §. 1. (x) L. 3. C. 21. §. 1. (y) d. C. 21. §. 1. n. 1. (a) d. C. 21. §. 1. n. 1. & 2. & §. 2. (d) L. 3. C. 21. §. 2. (b) d. C. 21. §. 1. n. 3. & 4. (bb) L. 2. C. 22. §. 7. (c) L. 3. C. 21. §. 10. (d) d. C. 21. §. 10. (e) d. C. 21. n. 3. §. 4. (f) d. C. 21. §. 6.

n. 1. (g) d. C. 2. §. 6. n. 1. C. 2. §. 8. (h) d. C. 21. §. 6. n. 1. (i) d. C. 21. §. 8. (k) d. C. 21. §. 8. (l) d. C. 21. §. 7. (m) ibid. §. 8. n. 2. (n) ibid. (o) d. C. 21. §. 7. (p) id. C. 21. §. 10. (q) d. C. 21. §. 7. (r) d. C. 21. §. 10.

pro defendenda re persona hostis lœditur, nil contra inducias fieri.

§. CXL. Finiuntur induciæ juxta doctrinam GROTII, 1. mutuo consensu: 2. finito tempore adjecto. Ubi quæri solet, an terminus ad quem computari in terminum debeat? quod Grotius affirmat<sup>1</sup>. Hinc induciis contractis usque ad calendas Martias hunc diem comprehendendi, ait, nisi in specie quoque ille exclusus pacto fuerit: 3. si alter inducias violavit; tunc enim in arbitrio hostis est, vel salvis induciis ad reparationem agere, & v. gr. poenam conventam petere, vel recedere ab induciis, & bellum continuare, ac ob subnascentem hanc novam causam quoque satisfactionem exigere<sup>2</sup>; nam tunc mutuo consensu receditur: de quo plenius agetur infra.

Non autem 4. rumpuntur induciæ, si subditi hostis, & privati, aliquid contra inducias faciant, nisi civitas vel cœti habeat, vel satisfactionem neget.<sup>3</sup>

§. CXLI. Finitis induciis bellum statim continuari, ait, absque nova clarificatione<sup>4</sup>; adeo ut illi, qui morbo, vel alia fatali causa impediti finitis induciis apud hostem inveniuntur, jure belli capii possint.

§. CXLII. II. Summæ potestates *manente bello* concedere possunt JUS COMMERANDI<sup>5</sup>; ubi laxam interpretationem locum habere, Grotius ait. Hinc concludit, 1. comæatum militibus datum etiam ad duces pertinere<sup>6</sup>; 2. in itin cautum & de reditu censerit<sup>7</sup>; & cui *abire* datum sit, eidem datum esse *redire*.<sup>8</sup>

Ceterum, comæatum familiæ datum 3. non pertinere ad uxores, & liberos; nec ad famulos, nisi indecorum foret, aliquem sine famulo ire<sup>9</sup>; 4. sed nec quævis bona comprehendendi sub hoc comæatu, verum ea tantum, quæ solita sunt ad iter assumi<sup>10</sup>: 5. expressio comitum nomine pratas, latrones, desertores &c. non intelligi<sup>11</sup>: 6. concessionem juris comæandi non extinguere morte concedentis<sup>12</sup>: 7. comæatum datum in hunc modum, *quamdiu voluerit*, durare quamdiu non revocatur, nisi is, qui concessit, desierit *posse vellet*<sup>13</sup>: 8. securitatem concessam deberi etiam extra territorium decedentis.<sup>14</sup>

§. CXLIII. III. CAPTIVORUM REDEMPTIONEM admodum commendat GROTIUS: eam apud Romanos prohibitam fuisse, tradit, easque leges improbat.<sup>15</sup>

n. 1. Lytron alii cedi<sup>16</sup>, & idem pluribus deberi posse<sup>17</sup>, ait, si scil. ab uno dimissus, pretio nondum soluto, captus sit ab alio: semel autem statutum ideo augeri non posse, quod completior intelligatur captus, quam credebatur; modo dolus non interveniat. Id vero tantum *Jure gentium* verum esse, putat, non *Jure naturæ*; ibi enim quamlibet inæqualitatem corrigi debere.<sup>18</sup>

n. 2. Addit Grotius, hodie, ubi capti servi non sunt, ad solvendum lytron adhibere posse captum id, quod clam secum captivus habet; quia hostis non acquirit nisi quod specialiter apprehendit<sup>19</sup>. Sed & pretium conventum, & ante mortem non solum, deberi

(1) Lib. 3. C. 21. §. 10. (2) d. C. 21. §. 4. n. 1. & 2. (3) d. C. 21. §. 11. & 12. (4) Lib. 3. C. 21. §. 13. (5) L. 3. C. 21. §. 13. (6) L. 3. C. 21. §. 14. (7) d. C. 21. §. 15. (8) d. C. 21. §. 16. (9) d. C. 21. §. 17. (10) d. C. 21. §. 18.

Sum. de Coccej Introduct. ad Gros.

(11) d. C. 21. §. 19. (12) d. C. 21. §. 20. (13) d. C. 21. §. 21. (14) d. C. 21. §. 22. (15) d. C. 21. §. 23. (16) d. C. 21. §. 24. (17) d. C. 21. §. 25. (18) d. C. 21. §. 26. (19) d. C. 21. §. 27. (20) d. C. 21. §. 28.

## 234 *Dissertatio Proœm. IX. Cap. XII. Sect. III, IV.*

deberi ab hæredibus, existimat, modo captus libertatem actu obtinuerit. °

n. 3. Denique, ait, in carcerem rodire non teneri eum, qui ideo liberatus est ut faceret dimitti alium, qui factum morte prævenit; sed liberari præstando æstimationem. †

### SECTIO IV.

#### *De fide minorum potestatum in Bello.*

§. CXLIV. INTER publicas quoque conventiones GROTIUS cum Ulpiano refert pacta *Ducum inter se, aut cum aliis.* ††

Duo autem hic quæri, ait, 1. an pacta illa summam potestatem obligent? 2. an ipsos Duces, aliasque minores potestates?

§. CXLV. *Priorem* quæstionem affirmat, si ex jussu superioris, vel ex præpositionis natura id sequitur. †

§. CXLVI. Aliquando factum minorum potestatum occasionem dare obligationi, ait, etsi id factum non sit causa proprie dicta °; nimirum, *vel* per consensum, etiam tacitum, uti si summa potestas id scivit, & fieri passa est; *vel* per rem ipsam, si locupletior foret summa potestas cum alterius jactura. †

§. CXLVII. Obligari autem summam potestatem ex facto minorum potestatum, etiam si præpositus aliquid fecit contra mandata arcana, intra limites tamen publicæ functionis; qui si satis noti non sunt contrahentibus, sequendum esse, ait, quod conjectura dicat, ut id intelligatur concessum,

sine quo satis commode quæ officii sunt expediri non possunt.

§. CXLVIII. *Posteriorem* quæstionem affirmat; eumque, qui fines mandati excedit, teneri ei, cui fidem dedit, ad æstimationem; & si dolus accesserit, de damno culpa dato; immo & ex crimine ad poenam: idque verum esse, ait, etsi testationem interposuerit, semet ipsum obligari nolle °. Unde concludit, contractum talem semper esse bilateralem, & nunquam claudicare. °

§. CXLIX. Postquam GROTIUS explicavit, quatenus superiores obligentur ex pacto Ducum, porro querit, an, & quatenus ex horum pactis milites, & ex pactis magistratus oppidani obligentur? Et respondet, obligari intra eos actus, qui solent ab ipsis imperari, etiam si pacta onus annexum habeant; sed & e contrario pacta hæc eis prodesse in utilibus: si extra fines mandati aliquid imperant, & consensu superioris, & si onus annexum est, acceptatione inferiorum opus esse, ait. °

§. CL. Duces belli transigere non possunt 1. de causis belli, nec de consequentibus °; aliud de induciis dicendum, & de comæatu °: 2. neque homines, imperia, agros, bello quæsitæ concedere hosti, at nondum quæsitæ condonare °, & v. gr. se deditibus vitam, libertatem, bona, abitum, &c. permittere possunt. †

§. CLI. In his ducum factis strictam obtinete interpretationem, ait, ne aut ex ipsorum actu summa potestas plus, quam velit, obligetur, aut ipsi damnum subeant officium faciendo °. Hinc infert, 1. eum, qui in dedicationem pu-

(o) L. 3. C. 21. §. 29. (p) d. C. 21. §. 30. (pp) L. 3. C. 22. §. 1. (q) L. 3. C. 22. §. 2. (r) d. C. 22. §. 3. (s) d. C. 22. §. 3. (t) L. 3. C. 22. §. 4. (u) d. C. 22. §. 4. (v) d. C. 22. §. 5. (x) L. 3.

C. 22. §. 6. (y) d. C. 22. §. 7. (a) d. C. 22. §. 8. (a) d. C. 22. §. 9. n. 1. (b) d. C. 22. §. 9. n. 2. (c) d. C. 22. §. 10.

nam a Duce accipitur, eo jure acceptum videri, ut de eo victoris populi, aut regis arbitrium sit <sup>d</sup>: 2. si inito a Duce pacto addita sit clausula, *si populus Romanus censuisses*, ratihabitione non secuta, ducem non teneri nisi quatenus locupletior est factus <sup>e</sup>: 3. qui oppidum tradere promiserunt, dimittere præsidium posse. <sup>f</sup>

## SECTIO V.

### De fide privata in bello.

§. CLII. PRIVATOS quoque (etiam ætate minores <sup>g</sup>) fidem hosti dare posse, & inde obligari, contra BARTOLUM, aliosque, GROTIUS asserit <sup>h</sup>; idque non tantum de vero hoste, sed & de latrone, & pirata statuit <sup>i</sup>: modo error non intervenerit, & quidem talis, qui in mente agentis vim habeat conditionis. <sup>k</sup>

§. CLIII. Valere autem dispositionem privatorum, ait, tantum de jure suo privato, non vero de jure publico <sup>l</sup>: neque ob stare civibus jure supereminens dominii, aut militibus sacramentum; nam excipi casum summæ necessitatis. <sup>m</sup>

§. CLIV. Hinc concludit, promittere posse captivum de redeundo in carcerem <sup>n</sup>; de non redeundo in certum locum; de non militando adversus capientem <sup>o</sup>; de non fugiendo, etsi vinculus id promiserit; secus si post promissionem vinculus fuerit. <sup>p</sup>

§. CLV. Quæritur, an is, qui captus est, alii se dedere possit? Negat Grotius, quia jus victori semel questum auferri nequit. <sup>q</sup>

§. CLVI. Porro quæritur, an privati violantes pacta a suis potestatibus cogi possint ut impleant? Grotius *jure natura* negat; at *jure gentium in bello solemn* id receptum esse, affirmat. <sup>r</sup>

§. CLVII. In dubiis pactis interpretationem ita faciendam esse, ait, ut a proprietate vocum quam minime recedatur. Hinc insert, 1. eum, qui vitam pactus est, non jus habere ad libertatem <sup>s</sup>: 2. auxilium venisse dici, si sit in conspectu positum <sup>t</sup>: 3. rediisse ad hostem non videri, qui clam rediit, ut statim exiret: 4. deditioe facta sub conditione, *nisi auxilia advenirent*, intelligi debere talia auxilia, quæ periculum cessare faciant <sup>u</sup>: 5. solutione promissa certo loco non deficere obligationem solvendi, etsi locus dominum mutaverit <sup>v</sup>: 6. obsides in dubio accessio- nis loco haberi. <sup>w</sup>

## SECTIO VI.

### De fide tacita.

§. CLVIII. SILENTIO quædam conveniri posse, GROTIUS ait; quum consensus qualitercunque indicatus, & acceptatus, vim habeat juris transferendi. <sup>x</sup>

§. CLIX. Quædam autem natura actui inesse, docet <sup>y</sup>: uti *x*. si quis in tutelam

(d) L. 1. C. 22. §. 11. (e) d. C. 22. §. 12. (f) d. C. 22. §. 13. (g) L. 1. C. 23. §. 1. (h) L. 3. C. 23. §. 1. & 3. (i) d. C. 23. §. 2. (k) d. C. 22. §. 4. junct. L. 2. C. 11. §. 6. (l) d. C. 23. §. 1. (m) d. C. 23. §. 5. n. 2. & 3. (n) d. C. 23. §. 6. (o) d. C. 23. §. 7. (p) d. C. 23.

§. 8. (q) d. C. 23. §. 9. (r) d. C. 23. §. 10. (s) C. 23. §. 11. (t) d. C. 23. §. 12. (u) d. C. 23. §. 13. (v) ibid. (x) d. C. 23. §. 14. (y) d. C. 23. §. 15. (z) d. C. 23. §. 16. & C. 20. §. 58. (a) L. 3. C. 24. §. 1. (b) d. C. 24. §. 1.



tutelam recipi a populo, aut rege expectit; is enim tacite se obligat, ne quid faciat adversus eum statum, in quo præsidium petit <sup>c</sup>: 2. si quis colloquium postulat, aut admittit, tacite pollicetur <sup>d</sup>, collocutoribus id innoxium fore; et si durante colloquutione collocutores sua interim promoveri absque perfidia possint <sup>e</sup>: 3. signa muta, ex consuetudine supplicem deditionem significantia, obligare ad arma ponenda <sup>f</sup>: 4. Sponsonem a Duce factam rati habitam censerī, si actus cognitus, & tale

factum accedit, cujus alia causa extræ voluntatem fœderis probandi dari non possit. <sup>g</sup>

§. CLX. Tandem querit, an ex sola dissimulatione pœne remissio colligi possit? Negat Grotius, nisi accedat talis actus, qui aut amicitiam per se ostendat, ut fœdus amicitie; aut opinionem de tali virtute, cui merito ante facta condonari debeant: <sup>h</sup> sive ea opinio verbis indicata sit, sive rebus, quæ ex more institutæ sunt ad talem significationem.

## C A P U T XIII.

*De his, qui in bello mediū sunt.*

§. CLXI. GROTIVS eam licentiam, quam hæcenus explicavimus, (sive ex *jure naturæ*, sive ex *jure gentium* oriatur,) tantum in hostem concessam esse, ait; adeoque in hos, qui extra bellum sunt positi, nullum jus belli esse, recte statuit <sup>i</sup>. Solam autem necessitatem excipit; hanc enim jus in rem alienam dare, si ipsi domino per necessitas non subest, & ultra, quam usus exigit, non sumitur <sup>k</sup>. Quod alibi <sup>l</sup> plenius explicavimus.

§. CLXII. Ceterum, eorum, qui mediū sunt, officia quædam esse circa bellantes, ait <sup>m</sup>: nimirum, nihil facere

debere, aut quo validior fiat is, qui improbum fovet causam, forte subministrando ea, quæ proprie ad bellum sunt usui hostili, arma, comineatum, &c. mittendo; aut quo *justius bellum* gerentis motus impediatur.

In re dubia æquos se præbere debere utrisque in permittendo transitu, in comineatu præbendo, legionibus in obsessis non sublevandis <sup>n</sup>, &c.

Ubi suadet, ut cum utrisque paciscatur, ut bona voluntate a bello abstinere, & communia humanitatis officia utrisque exhibere liceat. <sup>o</sup>

## C A P U T

(<sup>c</sup>) L. 3. C. 24. §. 2. (<sup>d</sup>) d. C. 24. §. 3. (<sup>e</sup>) d. C. 24. §. 4. (<sup>f</sup>) d. C. 24. §. 5. (<sup>g</sup>) Lib. 3. C. 24. §. 6. (<sup>h</sup>) Lib. 3. C. 24. §. 7. (<sup>i</sup>) L. 3. Cap. 17. §. 1. (<sup>k</sup>) Lib. 3. Cap. 17. §. 1.

(<sup>l</sup>) Lib. 2. Cap. 2. §. 10. Conf. Dissert. proœm. 6. §. 19. (<sup>m</sup>) Lib. 3. C. 17. §. 3. (<sup>n</sup>) d. Cap. 17. §. 3. n. 1. & 2. (<sup>o</sup>) d. Cap. 17. §. 3. n. 3.

## CAPUT XIV.

*Ubi monita quadam generalia circa systema GROTII exhibentur.*

§. CLXIII. **P**LURIMA circa systema Grotii monenda occurrunt, quæ ipsi commentario reservamus. Hic generalia quædam saltem notabimus.

§. CLXIV. I. Ex præcedentibus repetendum est, modos demonstrandi justitiam bellorum ex jure naturæ sociali, & laxiori, item ex jure gentium, & divino, (§. 17. seq.) nihil probare; cum *Jus sociale* non agnoscamus, *Jus laxius* ad sola jura Dei pertineat, *Jus gentium* merum figmentum sit, *Jus autem divinum voluntarium*, & *universale* distinctum a jure naturæ non existat.

§. CLXV. II. GROTIUS justitiam bellorum demonstraturus in genere ait, nihil in illis inveniri, quod custodiæ humanæ societatis contrarium sit. At alibi notavimus, eum, qui bello injuriam sibi illatam vindicat, omnino turbare humanam societatem; adeoque probandum erit, hancurbationem societatis licitam esse. Probatur autem facillima ratione ex nostris principiis, quæ supponunt, Deum facultates quasdam habendi, vel agendi, singulis hominibus concessisse: unde sequitur necessario, Deum quoque facultatem concessisse jura illa tuendi, contra eos, qui jura ex Dei voluntate quæsitâ nobis auferunt; quia alias frustra jura illa hominibus propria esse voluisset, Deus autem nihil frustra agit. (*Diff. Proem. l. §. 73.*)

§. CLXVI. III. Agnoscimus quidem divisionem in bellum *privatum*, & *publicum*: at *mixtum*, (vid. supr. §. 19. & 24.) id est, tale bellum, quod geri in privatos potest, & auctorem habere magistratum quemvis, non admittimus. Equidem exempla quædam hujusmodi bellorum mixtorum Grotius proponit: nimirum, 1. si Princeps in subditos rebelles arma sumit; bellum enim hoc intuitu subditorum esse privatum, ait: 2. si inferior magistratus ad exercendam jurisdictionem in subditos contumaces arma adhibet: 3. si idem magistratus ad tuendam plebem sibi creditam bellum inferit vicinis injuriam facientibus.

Huc quoque pertinere videtur 4. si subditi in principem statum invertentem vim parant: 5. si summus princeps læditur ab alterius principis subdito, vel contra: 6. si gens a piratis, qui superiorem non habent, læditur: 7. quando imperantes ipsi in diversas eunt partes.

II. At verius est, his casibus vel esse bellum privatum, i. e. cessisti posse jure defensionis necessariæ; vel plane bellum non esse, sed jus judiciorum obtinere; vel esse bellum publicum. Quod in singulis exemplis plenius demonstrandum est.

n. 2. *Primo* casu, si princeps in subditos rebelles arma sumit, id non jure belli, sed jure imperii facit; neque tamquam

(p) Vid. Lib. 1. C. 3. §. 1. n. 1. (q) Lib. 1. C. 3. §. 4. (r) d. §. 4. n. 3. & §. 5. n. 1. (v) d. §. 4. n. 3. & §. 5. n. 1. (u) Lib. 3.

Cap. 4. §. 10. 11. 12. 14. (u) Vid. Lib. 3. C. 2. §. 7. n. 1. junct. §. 2. n. 3. (v) Lib. 1. C. 4. §. 1. n. 1. in fin.

tamquam in hostes vim parat, sed subditos rebelles castigat vi imperii, & jurisdictionis.

Idem quoque dicendum, si prædones opibus, & copiis validi civitatem, de cujus territorio sunt, lædunt; contra hos enim vis exercetur intra summi imperii fines, adeoque tamquam in subditos. \*

Atque huc pertinet bellum Sertorianum, totius imperii Romani viribus cum universis Hispaniæ, aliisque populis, gestum; de quo FLORUS <sup>†</sup> ait: *Hostile potius, ac civile dixerim, asiscio*. Sed sine dubio bellum hoc mere civile fuit; idque inde probat B. PARENS <sup>‡</sup>, quia universæ Hispaniæ populo Romano subiectæ erant, & Sertorius dux, miles, & subditus Romanus, & ex Syllana proscriptione exsul. Quod & mox agnovit Florus <sup>§</sup>, ubi refert N.B. in favorem Metelli, & Pompeii, qui duces ejus belli fuerant, pro hostili habitum, ut triumpharent.

Huc quoque pertinet bellum servile, quod Romani cum servis gessere <sup>b</sup>; in quo adeo jus belli non obtinuit, ut victi plerique vel patibulo affixi fuerint, vel metu supplicii voluntariam mortem subierint <sup>c</sup>. Tale quoque fuit bellum cum Spartacio gestum, qui servos, & gladiatores milites habuit, & non nisi collectis totius imperii viribus vinci potuit <sup>d</sup>. Item Catilinarium <sup>e</sup>; puerum quod sub Lepido <sup>f</sup>, item cum Viriato venatore, & tandem latrone, gestum est <sup>g</sup>; denique bellum cum Tacfarinate <sup>h</sup>. Hinc Augustus, cum hic prædo, & defensor legatos mitteret, indoluit quod hostium more ageret, <sup>i</sup>

n. 3. *Secundo* casu itidem magistratus non jure belli, aut tamquam in hostes, arma sumit, sed vi jurisdictionis sibi commissæ poenas irrogat, & subditos refractarios vi coercet.

n. 4. *Tertio* casu inferior ille magistratus vim vi repellere potest, non suo jure, sed ex mandato Principis, saltem tacito; atque tunc est bellum publicum. Si vero inferior ille magistratus ob prætextam forte injuriam, vicinæ genti, quæ eam factam negat, bellum inicit, dispiciendum est, an Princeps consentiat, an non? Priori casu bellum erit publicum; posteriori casu plane non est bellum, sed magistratus ille aut puniri a suo Principe, aut ei, quem bello injussu populi petiit, dedit debet. De quo alibi latius agemus.

n. 5. *Quinto* casu itidem non est bellum, nedum mixtum. Sane, cum talis Princeps, qui statum everit, desinat esse Princeps, certum est, cessante imperio illud redire ad populum, adeoque huic vi imperii status præsentis, legumque, ac civium defensione incumbit; quæ proinde tum non peragitur ex causa belli juris gentium (quod non est nisi inter duas summas potestates); sed ex causa imperii specialiter sic dicti, quod ad populum revertitur, & in Principem nunc privatum exercetur. <sup>k</sup>

n. 6. *Quinto* casu itidem bellum non est, sed si summus Princeps læditur ab alterius Principis subdito, vel contra, id pertinet ad judiciorum ordinem, quod <sup>l</sup> ita explicat: Cum enim ille, qui læsisse dicitur, alii summo prin-

(x) B. Parens in Exerc. 2 ad Grot. §. 157. &

158. (y) L. 3. C. 22. (z) d. Exerc. §. 163.

(a) d. C. 22. in fin. (b) Vid. Flor. L. 1. C. 19.

(c) Florus dict. C. 19 (d) Flor. L. 3. C. 20.

(e) Flor. Lib. 4. C. 1. (f) Flor. L. 3. C. 23.

(g) Flor. L. 2. C. 17. (h) Tac. 3. ann. 72.

(i) Vid. inf. L. 2. C. 18 §. 2. (k) B. Parens d.

Exerc. 2. §. 153. (l) B. Parens d. Ex. §. 154.

principi subiectus sit, eumque iudicem habeat, hujus forum princeps læsus, idemque actor, natura sequitur; quod si vero iudex iste jus negasse, vel rite non administrasse dicitur, tota hæc quæstio jam est inter duos hos summos Principes, quæ non nisi belli jure decidi potest. Et e contrario, si principis subditus ab alio summo Principe læsus sit, is quidem iudicem, quem principis nullum in terris agnoscit, adire non potest; at sui principis officium implorabit, ut ille jus suum tueatur, prout natura tenetur: qui si principem lædentem requisiverit ut satisfaciat, nec impetraverit, iterum causa hæc inter duos Principes vertitur, nec nisi Martis arbitrium superest. <sup>u</sup>

n. 7. Sexto casu distinguit B. PARENS, an pirata illi extranei nobis injuriam fecerint, an non? Priori casu jure necessitate defensionis eos repelli vi posse, statuit, adeoque tunc bellum esse privatum. At si prædones illi extranei promissæ quidem latrocinia exercent, nos vero in specie non lædunt, quæritur, an in eos arma sumere liceat? Et quo jure? B. PARENS in ea est opinione, imperium universoni generi humano competiisse initio; postea divisum illud fuisse in plures civitates: at quædam jura individua mansisse, quia certis territoriorum spatiis includi non potuerunt; quod ita probat <sup>m</sup>. Cum vero quædam jura individua sint, vel talia, ut certis terrarum spatiis includi non possint, ea in hanc partitionem non venerunt, uti quæ ad jus, utilitatem, pacem, dignitatem, injuriam totius humanæ gentis individue spectant. Ita ipsa socie-

tas humana non potuit dividi; & divisione extincta fuisset: societas enim divisione tollitur.

Ita sub originario illo, & universali summo imperio ante divisionem sine dubio comprehensum fuit, tueri jura naturæ, & pacem totius humanæ gentis, & dignitatem naturæ humanæ; atque adeo defendere quoque mortuorum hominum corpora, & cadavera; & propullare quod ad omnium injuriam pertinet, qualia sunt anthropophagæ, sodomix, præclandi, incestuum, &c. licentia; denique cavere, ne liberi transitus innoxii tollantur, eoque omne humanum, quod a natura est, commercium, ipsaque adeo humana societas nervis ejus incisus, ruptisque vinculis aboleatur. Fuere itaque originario summi imperii universalis duplicia jura: quædam, quæ ita indivisa respiciunt universum genus humanum, ut ab hac universitate separari, & certis territoriorum spatiis concludi non potuerint: quædam vero dividua, & talia, quæ partibus terrarum coerceri, & per populos distribui potuerunt; uti sunt jura, quæ bonum, & pacem cujusque populi, non totius humani generis, ut corporis indivisi concernunt. Hæc sola igitur in partitionem cum terris divisæ venerunt: atque horum divisione id effectum est, ut quoad hæc jura cujusque populi summum imperium terræ suæ finibus constrictum, omnesque, & singuli extra hos fines suos privati essent. Reliqua vero, quæ diximus, summi hujus imperii universalis jura individua, nec terræ atque regionibus circumscripta sunt, atque a seo remanent, etiam post

(U) Conf. Lib. 1. Cap. 3. §. 21. n. 4. & Lib. 2. Cap. 4. §. 1.

(m) B. Parens in Exerc. 2. ad Grot. in fin.

post divisionem, sub complexu summi imperii universalis, & originarii.

Verum, cujus jam est hoc imperium summum universale post divisionem terrarum, & gentium? Et consequens est, esse illud eorundem, quorum est imperium summum in suas terras. Inter illos enim dispersitum est originarium illud summum imperium totius humani generis. Cum igitur hæc partitio non fuerit facta ad minuendam vim summi imperii primævi, vel ad partem ejus ei detrahendam, & extinguendam, sed contra, ad stabiliendam, & pluribus munimentis, ac præfidiis fulciendam, pertinet equidem ad liberos populos, vel summos Principes, universum illud summum imperium primitivum sine ulla imminutione; sed pro indole, ac natura cujusque juris, dividua ad singulos pro partibus, individua in solidum. Idque in omni fere universitatis jurium divisione usu venit, ut quædam jura partibus dividi non possint, & eapropter necessario apud singulos dividentes maneat in solidum; quicquid enim partes non recipit, id ubi est, ibi in solidum esse necesse est. Cum vero hujus rei effectus varii, atque abstrusi, totaque hæc questio de individuis perdifficilis sit, suo loco eam plenius enodabimus. \*

Ego distinguendum puto, 1. an piratæ illi sint alterius imperio subjecti, an non? Si, non, 2. an sint verus populus in civitatem collectus, & imperium exercens, an vero sint prædones errantes, sine civitate, & impetio, adeoque dissociata multitudo prædandi causa collecta?

Si piratæ alterius imperio pareant, nec civitas, cui piratæ illi subsunt, excursions impedire possit, vicini jure necessariz defensionis arma in hos piratas sumere possunt; adeoque bellum hoc erit mere privatum.

Si piratæ gentem constituunt, & cum potentiis vicinis jura gentium observant, ac maria saltem infestant, verum bellum publicum est. Atque tale fuit bellum piraticum Ciliciz; nam Ciliciz gens erat libera, suis vivebat legibus, & sub Vespasiano demum in provinciz formam est redacta \*. (Piratæ autem dicebantur, quia maria infestabant, eaque bello præcludebant). Atque hinc etiam Pompejus de his piratis triumphum duxit †, qui non nisi in bello publico decerni solebat. ‡

Huc quoque pertinet bellum Bæaricum †, nec non bellum Illyricum, de quo Cn. Fulvio Centumano triumphus decretus fuit ‡; item quod cum Barbarossa gessit CAROLUS V: fuit enim ille præfectus classis Turciz, adeoque Ottomannorum jure, & nomine, bellum gerebat. §

Si piratæ sunt prædones errantes, vel in insula deserta degentes, qui promiscue in omnes homines sæviunt, non jure imperii, nedum jure imperii universalis coerceri possunt, sed jure necessariz defensionis; utpote quæ non tantum contra injuriam actum illatam, sed & contra eam, quæ paratur, licita est. Sane, latrones, & piratæ, qui promiscue in omnes sæviunt, totumque humanum genus pro hoste habent, eo ipso declarant, sibi nil nisi occasionem injuriam inferendi decesse. ¶

Cum:

(u) Conf. Exerc. ad Grot. 2. §. 249. (o) Suet. Vesp. C. 8. (p) Flor. Lib. 3. C. 6. (q) Val. Max. lib. 8. C. 15. n. 8. (r) Florus 3. Cap. 19. Herodian. 3. 19. Lucan. 3. 79.

Alex. ab Alex. Genial. diar. 1. C. 22. Vº). Mex. 2. 8. (x) apud Flor. 3. 8. (z) Vió. not. ad Lib. 3. C. 3. §. 2. n. 3. (u) Vió. Bayle dictión. voce Barbarossa.

Cum igitur eo ipso, dum in omnes armantur, fatis testantur, se omnium hostes esse, omnes quoque homines, etiam actu nondum lēsi, injuriam, quam metunt, avertere possunt; adeoque bellum hoc erit mere privatum.

Atque hinc quilibet privatus jure necessarīe defensionis in eos arma sumere potest; idque constat exemplo Cæsaris, qui licet privatus, classem comparavit contra piratas, & eos captos cruci affixit. Huc pertinet bellum, quod Hispanis perpetuum est cum iis, qui *Flabustiers* vocari solent.

n. 8. *Septimo* casu si corpus civitatis liberæ, cui summa imperii potestas conjuncta est, in duas partes scissum, ac divisum armis secum dimicet, naturali jure id bellum non est, quia neutri parti inhaeret summa imperii potestas, cujus est jus belli, sed toti corpori: nedum erit bellum justum, vel licitum; quia bellum justum jure gentium non est, nisi cum illud geritur inter summas utrinque potestates, quæ judicem alium in terris non habent, reipublicæ suæ tuendæ, & hostis inde arcendi causa. Atque huc pertinent bella illa civilia inter Marium, & Syllam, inter Pompejum, & Cæsarem, inter Augustum, & Antonium.

Partes enim utrinque non sunt nisi privati, nec ob tutelam populi, vel reipublicæ, sed ob sua commoda, & rerum suarum rationes, bellum gerunt; nec tendunt ad adservandam ab hoste rempublicam, sed lacerandam inter se, ac turbandam, ubi magis tumultuatur, quam bellatur. Inde ergo nulli sunt effectus belli juris gentium,

sed damnorum utriusque datorum reparandi obligatio, quæ non pace, sed transactione finitur.

Si de successione regni inter agnatos disputatur, bello res deciditur; omnes enim se reges, & cum summa potestate esse contendunt: quos repugnat habere judicem, & superiorem.

§. CLXVII. *IV.* Circa *jus repressaliarum* multa notanda occurrunt. Nam 1. verum non est, ejus rationem ex *jure gentium* oriri (*vid. sup. §. 30.*). Ipsa ratio naturæ dicitur, subditos ex facto Principis teneri, cum factum illius defendant, & defendere teneantur.

2. Verum non est, jure naturæ subditos, & in specie feminas, infantes, ac senes, capi non posse pro debito suæ civitatis (*vid. sup. §. 37.*): nam omnes sequuntur causam Principis, solutionem debiti injuria negantis.

3. Verum non est, singulos lēsos capere personas, & res ejus civitatis, quæ jus ei denegavit, etiam non implorata auctoritate judiciorum.

4. Verum non est, vitam adimi capitis jure repressaliarum non posse, si nostri cives injuria occisi fuere: nam singuli civitatis factum præstare tenentur, quia causam civitatis sequuntur.

V. GROTIUS justitiam belli privati non magis adstruit, quam justitiam bellorum publicorum. Rationem enim licentiæ bellorum privatorum hanc affert, quia juri naturali non repugnat injuriam etiam vi a se arcere (*vid. sup. §. 41.*). Sed id ipsum in quæstione est, an juri naturali repugnet, injuriam vi a se arcere? adeoque id probari debuisset; & cum per bellum

(v) *Vid. Lib. 2. Cap. 20. §. 8. n. 2. Conf. Lib. 3. C. 3. §. 2. ibique Gron. (\*) Vid. Flor. Lib. 4. C. fin. (y) Ex. 2. ad Grot.*

§. 155. seq. (2) B. Parens de Test. Princ. Part. 2. §. fin. (22) *ibid.*

bellum jus hosti vi auferatur, ratio dari debet cur id illicitum non sit.

§. CLXVIII. VI. Distinctionem inter bellum solenne ex jure gentium, & minus solenne (vid. *supr.* §. 48. *seq.*) mere esse cerebrinam, statuimus. Nam 1. alibi demonstravimus, non dari jus gentium, nec existeret talem constitutionem universalem, qua gentes jura quædam inter se statuere voluissent appareat. Adeoque 2. verum non est, gentes constituisse ut bellum illud, quod inter duas potestates summas geritur, & indictum est, solenne sit, & quod ei quoddam effectus singulares tribuerint, *improbitatem*, scilicet, intuitu aliarum gentium, & *dominium externum*. Unde quæso consensus, pactum, & statutum tale probari poterit? Sane, 3. omnes illi effectus juris particulares, qui bello solenni ex jure gentium tribuuntur, vel ad jus naturæ pertinent, vel plane non sunt juris, adeoque nec juris gentium; quod in ipso commentario suis locis demonstrabimus. Inutilis ergo est tractatio operosa Grotii in explicandis his effectibus.

4. Causam huic invento dedit quæstio illa celebris, *an bellum utrinque justum esse possit?* GROTIUS ex lumine rationis recte judicavit, alterutrum necessario injuria agere. Quia vero de justitia causæ inter duas summas potestates, quarum utraque jure se agere putat, nihil absque periculo affirmari, adeoque neutra injuriæ argui potest, admodum hæret, quo sensu bella hæc justa utrinque dici possint.

Ut igitur rationem hujus rei daret, supponit, gentes (quæ noluere decidere inter partes) inter se constituisse, *ut omne bellum utrinque justum sit*, ad eum effectum, ut is quoque, qui injustam defendit causam, res hostis acquirat,

&c. nec ab aliis gentibus puniri possit.

Id autem gentes saltem constituisse in bellis *solemnibus*. (Quæ nimirum inter duas summas potestates geruntur, & indicta sunt). In *minus solemnibus* vero (i. e. quæ a potestate non summa geruntur, vel quæ indicta non sunt) nec jure gentium bellum justum utrinque esse, sed eum, qui injuria agit, capta restituere teneri, & tanquam latronem, raptorem, &c. a quovis puniri posse.

Equidem opus non fuisset, ut illa difficultas evitetur, ad distinctionem confugere, quæ meris, & vagis præsumptionibus nititur, ac omni ratione caret. Decisio propositæ quæstionis ex ipsa ratione naturali sequitur.

Præmittendum autem est, morali ratione inter duas summas potestates judicium de justitia causæ ferri non posse: non ab *ipsis litigantibus*, quia uterque suam causam justam asserit; nec ab *aliis gentibus*, quia gens in alias gentes judicium sibi arrogare nequit.

*Suspensa igitur est justitia causa*, & tota res dependet ab eventu belli; indeque suspendi debet judicium de justitia causæ, donec Deus bellorum arbiter litem hanc per ultimam victoriam decidat.

Sed anne durante saltem hac lite uterque jure agit? Anne uterque mediis defensionis propitio jure uti potest? Resp. Nec hoc admittimus, quia is, qui injuria agit, etsi id non publice testetur, omnia illicite agit; adeoque hæc ipsa defensionis media injusta sunt.

At, ais, uterque in bona fide esse, eoque jure se agere opinari potest; adeoque saltem ratione modi procedendi utrinque bellum justum erit? Resp. Ex eo, quod quis opinatur sibi justam esse causam, non sequitur, eam vere justam

stam esse; facile enim, in propria inimicis causa, falli potest. Sed & negamus, utrumque in bona fide esse posse circa justitiam causæ; ea enim est rationis nostræ conditio, ut examinatis rite circumstantiis, & adhibito consilio prudentum, facile cuius constare possit quid justum sit, quid injustum. Si quis igitur vel ex malitia, vel ex ignorantia, justam sibi fingit causam, quæ talis non est, semper injuria manet, & eventus belli id declaraturus est.

Illustratur hæc ratio exemplo litium privatarum, in quibus durante processu pariter neuter litigantium injuriæ argui potest. Tota quæstio de justitia causæ suspensa est, usque dum per sententiam judicis de ea constat, eoque declaretur, cujus causa injusta sit, quis injuria processui causam dederit, adeoque quis ad reparationem, & ad poenam teneatur.

Cum vero dictum sit, gentes in duas summas potestates bellum inter se gerentes judicium sibi sumere non posse, anne hinc sequi videtur, eos utriusque factum pro jure habere? Resp. formula illa, quod gentes *utriusque factum pro jure habeant*, nihil aliud significat, quam quod judicium de jure belli suspendant, & præsentem utrobique sequantur possessionem. Inde autem non sequitur, gentes asserere, aut statuere, bellum utrinque esse justum; quod insigne mendacium foret.

Hinc jam omnes illæ differentię inter *Jus naturæ*, & *Jus gentium*, quod in *bello solenni* obtineat, ultro corrunt. Nam is, qui injustam tuetur causam, omnia illicite agit, injuria interficit hostem, personas, & res ejus caput, &c. Quod vero neuter convinci de injuria possit, id oritur ex natura rei, quia judicem, & superiorem non habent bellum gerentes, qui de injustitia causæ cognoscat.

Etsi vero tales prædones gentium hominum judicio non subsint, certum tamen est, severiori longe judicio subiectos esse, nimirum, judicio summi numinis, bellorum arbitri, cui illi, qui injustam causam foveant, tanquam omnium cælium, & rapinarum durante bello commissarum auctores, gravissimas poenas, sive temporales, sive æternas, daturi sunt.

§. CLXIX. VII. Cum dictum sit, *bellum jure gentium solenne* non dari, sponte corrui figmentum de *bello minus solenni* (vid. *supr.* §. 68.). Hinc 1. negamus, bellum publicum minus solenne esse, quoties *potestas non summa* bellum gerit. Talis enim potestas *vel* ex mandato principis agit, saltem tacito; & tunc est *publicum*, quod omnes solennitates juris naturæ (nam jus gentium voluntarium non agnoscimus) habet: *vel* sine mandato arma infert; tunc plane non est bellum, nec minus solenne, sed latrocinium: nisi princeps approbet, vel potestas illa jure necessariæ defensionis vim repellat. 2. Verum non est, bellum *minus solenne* tunc quoque videri, quando inter duas summas potestates bellum indictum non est. Nam etsi injuria fiat ei, cui bellum non indicitur, nemo tamen judex est inter duas summas potestates, adeoque bello res decidi debet. Hinc 3. nulla ratione admitti potest, bellum absque indictione gerentem a qualibet gente, quin a quolibet privato, hodieque tanquam furem, prædonem, homicidam &c. ubique locorum puniri posse.

§. CLXX. VIII. Natura, & ratio juris postliminii (vid. *supr.* §. 105. *seq.*) plane incognita fuit Grotio. Sane, non jure gentium demum, sed ipso jure naturæ inter duos bellum gerentes jus postliminii obtinet, i. e. personæ, &

H h 2 res



res captæ, ac ad limen suum reversæ, pristina jura recipiunt; etsi alterutrius causa sit injusta: quia de justitia causæ inter duas summas potestates non constat, nisi ea per decretum Dei, i. e. per ultimam victoriam decisa sit: adeoque utriusque factum durante bello pro jure habetur (vid. diss. præc. §. 64. n. 4.). Cum enim in bellis utraque pars suam causam justam, alterius injustam prædicet, uniuscujusque judicium valet intra fines suæ, vel sociorum civitatis. Quamdiu igitur res, vel persona capta in hostis potestate est constituta, hujus judicium prævalet, i. e. res pro capta, & persona pro servo habetur. Ex eo momento autem, quo res, vel persona ad pristinum, vel sociorum limen revertitur, res, & persona pro non captis habentur, eoque omnia pristina jura recipit, quia ex judicio hujus civitatis injuria capte censentur.

§. CLXXI. IX. Circa fidem hosti datam (vid. *supr.* §. 114. seq.) ea, quæ monenda sunt, commentario reservamus: multa enim circa materiam pacis, & regulas interpretationis obveniunt, quæ admitti non possunt.

§. CLXXII. X. De officiis erga medios vera principia non affert (vid. *supr.* §. 161.); nam quod aliquando vis in amicos liceat, non est ex reviviscentia communionis primæ, sed ex jure necessariæ defensionis.

§. CLXXIII. Quæ circa singulos actus hostiles notanda veniunt, in ipso commentario observabimus. Obiter hic saltem monemus, jure naturæ subditos non esse innocentes, adeoque omnia in eos licere (vid. *supr.* §. 77. seq.); prædam non cedere singulis capientibus (vid. *supr.* §. 87.); servos captos occidi etiam jure naturæ posse, &c. (Vid. *supr.* §. 94. seq.)



DISSERTATIO

PROOEMIALIS X.

Ubi exponitur

HENRICI DE COCCEII

S Y S T E M A

J U R I S N A T U R Æ

JUXTA ORDINEM POSITIONUM

Quas pro explicatione *Juris Gentium* lectionibus *Grotianis*  
præmittere solitus fuit.



## S U M M A R I A.

- |  |   |
|--|---|
| §. I. <i>Cur principia Henrici de Coc-</i> | IV. <i>Exhibentur positiones ipsæ cum</i> |
| <i>CEII separatim tractentur.</i>          | <i>commentario Auctoris §§. seqq.</i>     |
| II. <i>Ea continentur certis Positio-</i>  | XIX. <i>Monita quadam circa principia</i> |
| <i>nibus.</i>                              | <i>illis positionibus comprehensa.</i>    |
| III. <i>Ordo illarum Positionum</i>        | <i>§§. seqq.</i>                          |

## P R O O E M I U M.

§. I. **B**EATUS PARENS novum juris naturalis systema proposuit, illudque paucis, & generalissimis positionibus comprehendit, atque ad has positiones in commentario Grotiano perpetuo lectorem remittit. Hinc necessarium duxi, hæc principia singulari dissertatione exponere.

§. II. Duobus autem capitibus hæc tractatio absolvetur. *Primum* ipsas positiones, ac **B. PARENTIS** annotationes, prout ex ejus MSptis, & lectionibus publicis eas delibavi, continet. *Alterum* dubia quædam circa illam hypothesin proponet.

§. III. Positionum autem harum duo sunt capita: 1°. generale, quo demonstratur; quid per *Jus naturæ* intelligatur, quis ejus sit Auctor, & quibus modis probetur. (*Vid. Pos. 1. 2. 3. & 4.*): 2°. Speciale, quo de-

monstratur, quænam jura originarie hominibus a natura concessa, & constituta sint (*Vid. Pos. 5.*); quomodo homines illa jura inter se permutant, eoque jus in alios transferant (*Vid. Pos. 6. 7. & 8.*). De continuatione, & successione illorum jurium post mortem, agitur in *Pos. 9. 10. & 11.* Oppositum jurium hominibus concessorum, i. e. *injuria*, explicatur in *Pos. 12.*

Atque hæc sunt jura naturæ privata. Sequuntur in *Pos. 13, & 14.* jura publica, scilicet, materia de summa potestate, quæ jura illa a natura concessa tueri tenetur per bellum, & per imperium.

Denique, natura hominibus quoque facultatem concessam esse ad merendum per actiones suas, probatur in *Pos. 15*; ubi de origine virtutum, earumque principio, & quomodo a jure differant, agitur,

## CAPUT

## CAPUT I.

*Exhibens Henrici de Cocceii Positiones Juris Gentium, & succinctas in eas annotationes.*

## POSITIO PRIMA.

§. IV. OMNIS de jure quæstio eo refertur, quid *licitum* sit? Id enim *jus* dicimus <sup>a</sup>. Homines autem potentiis agendi à natura instructi, licite agunt, vel omittunt, quicquid possunt; donec aliquis, qui prohibere recte potest, prohibeat aliquid agi, vel omitti <sup>b</sup>: quo illud tum *illicitum* fit, & *injustum* dicitur. <sup>c</sup>

## COMMENTARIUS AD POS. I.

(a) Vox juris ambigua est, & sumitur aliquando generalissime pro omni eo, quod *honestum*, & *pius* est: quo sensu & Ethica, & Theologia voce juris comprehenditur. Aliquando singularissime sumitur pro *præceptis juris*: quo sensu excluditur omne jus permissivum. Ne igitur id turbet, aut aliquid dubii relinquat, rem ipsam videamus; quid nimirum in *Jure* quæzatur.

Nihil autem aliud quæritur, quam quid agere nobis liceat, quid non? *Jus* ergo, seu *Justum* est, quod licitum, sive non prohibitum est; unde justum, & licitum paria sunt, quin unum idemque. Conf. L. 2. ff. *Distr. figu.*

(b) Regula ergo generalis est; quod homo si libertatis naturalis (i. e. vi potentie a natura ei concessæ) agere, vel omittere possit quicquid libet. Unde necessario sequitur, omnia, quæ naturaliter possumus, nec prohibita probantur; licita esse; quia contradictionem inferret, præditos nos esse a natura potestate agendi non restricta, & tamen natura non licere omnia agere. Hæc tota igitur ratio, qua potestas nostra naturalis licite, seu citra prohibitionem exerceri, & in actus deduci potest, nobis *jus* dicitur; si enim *licitum* est, i. e. si libere agere possumus, *jus* est: nam id domum, quod licitum

non est, prohibitum dicitur, eoque *injuria*.

Sub facultate autem agendi continetur quoque facultas non agendi, quis definiret esse libertas, si homo omittere non posset, & necessario agere teneretur.

Hæc igitur libere agendi facultas tamdiu licita, eoque justa est, donec ea impediatur, & prohibita probetur: tunc enim, quia potentia agendi cessat, *licitum* amplius dici nequit, sed fit *illicitum*; desinit esse *jus*, & incipit *injuria*. Unde obligatio, i. e. reparandi necessitas oritur; de qua plenius ad *Pos. seq.* agetur.

Prohibitio autem illa fieri debet ab eo, qui jus prohibendi habet, qui vinculum juris injicere potest, & cui homo parere tenetur. Est igitur alius prohibeat, qui non potest juste prohibere, manet nihilominus licitum, & injuria est in prohibente, non in agente. Jus autem prohibendi soli rerum Creatori competere, infra ad *Pos. III.* videbimus.

(c) Eo igitur momento, quo facultas agendi prohibetur, i. e. libera esse desinit, *illicitum* fit: neque enim facultas naturalis *licita* dici potest, quæ a Creatore restricta apparet; sed e contrario inde inferitur, *injustum* esse, quia injuria est quicquid Deo prohibente fit.

## POSITIO

## POSITIO SECUNDA.

§. V. In qua proinde quæstione a duo distincta sunt :

1. *Facultas* illa naturalis agendi <sup>b</sup>, quæ quatenus non apparet rite <sup>c</sup> prohibita, vel restricta, est facultas legitima <sup>d</sup>, & idem, quod vulgo dicitur *Jus concessum*. <sup>e</sup>

2. *Prohibitio* <sup>f</sup> ejus, qui jure prohibere, & terminos facultati huic ponere potest <sup>g</sup>, quod vulgo dicitur, *Jus præceptum*. <sup>b</sup>

Ex illa *libertas* <sup>i</sup>, ex hac *necessitas* agendi, vel non agendi <sup>k</sup>, seu obligatio <sup>l</sup>, nascitur. *Conf. l. 4. pr. ff. de Stat. hom.* <sup>m</sup>. Utraque species <sup>n</sup> continetur in *l. 7. ff. de Legib.* <sup>o</sup>, *l. 237. ff. de Verb. sign.* <sup>p</sup>, & *c. 4. dist. 3.* <sup>q</sup>

## COMMENTARIUS AD POS. II.

(a) *Usi* scil. quaritur, an aliquid licitum vel illicitum, justum, vel injustum sit.

(b) Seu potentia illa non restricta, vi cujus homines licite agunt quicquid lubet.

(c) Ab eo, nimirum, qui prohibendi jus habet. *Vid. Pos. I.*

(d) Quia facultas non tantum naturalis adest, sed & lege non prohibita, nec restricta.

(e) Quia nature Auctor concessit facultatem agendi, adeoque homo jure permitte agit.

(f) Seu restrictio illius facultatis, qua tollitur libertas libere agendi, & necessitas homini imponitur agendi, vel non agendi.

(g) Dictum enim est, prohibitionem, quæ fit ab eo, qui jus prohibendi non habet injuriam esse. Cui autem jus prohibendi competat, vide ad *Pos. III.*

(h) Quia Deus restringendo facultatem naturalem præcipit, ut præcise aliquid fiat, vel non fiat <sup>s</sup> quo præcepto facultas illa naturalis definit esse legitima, & sit illicita.

(i) Ex facultate illa non prohibita, ex potentia illa, qua homines natura præditi, & instructi sunt ut libere agant, sequitur, rem totam esse in arbitrio agentis; eum posse agere, vel non agere: atque hæc *libertas* dicitur. Ex hoc sensu JCti Romani usum-fructum definiunt *Jus* utendi fruendi; usum *Jus* utendi; actionem *Jus* agendi &c. i. e. facultatem utendi, agendi, &c. Adcoque homo

potest uti, vel non uti, agere, vel non agere, &c. Hoc ergo *Jus* plenissimam *libertatem* infert.

(k) Ex prohibitione igitur potentie, & facultatis naturalis, adeoque ex restrictione libertatis, oritur necessitas vel agendi, si superior præcise aliquid fieri vult, vel non agendi, si aliquid fieri prohibet.

(l) Obligatio dicitur a ligando, & a JCtis definitur, vinculum juris, quo quis necessitate adstringitur ad aliquid agendum, vel præstandum, *l. 3. O. A.* Omnis ergo obligatio infert necessitatem agendi, vel non agendi.

Ex præmissis facile constat, *Jus concessum*, seu libertatem agendi naturalem, nulla indigere probatione; quia re patet, & ex facto nature constat, quid homo naturaliter agere valeat. At major difficultas est in probando *Jure præcepto*, seu in demonstrando principio obligationis, ejusque causa. Cum enim homines natura possint agere quicquid lubet, & ipis ipsi potentia agendi, vel non agendi, is, qui asserit, facultatem illam impediri, & ligari, ita ut aliquid, quod natura possunt agere, vel omittere, teneantur non agere, vel non omittere, omnino probare id debet. Nam quæ sint hominum facultates, patet; sed facultatem illam prohibitam esse, facti est, adeoque probandum. Possit, patet; sed impediri id, non patet: adeoque probari debet; alias manet concessio natura. Sane, si nulla

nulla prohibitio docetur, nihil injuria fit, nullum delictum est, adeoque cessat omnis questio iusti, & iniusti, quia ubi nihil prohibitum est, liberæ sunt manus: adeo ut homo omnia agere possit pro lubitu, quorum potentiam naturalem habet sine metu, & pœna; eodem modo uti bruta, in quibus jus non est, quia iis nihil prohiberi potest, cum id non intelligant. Cessante prohibitione jus alii questum non apparet, quod demum ex prohibitione oritur. Offensa igitur hac prohibitione incipit discrimen juris, & injuriæ, liciti, & illiciti, seu prohibiti. Modos autem probandi explicabimus in Pos. V.

#### ADDITIO SAM. A COCCEII.

B. PARENS originem obligationum, & eorum causam prolixius explicavit in Exercitatione II. ad Grotium de Jure Belli, & Pacis §. 9. Verba ejus hæc sunt.

Certa, & perpetua primum regula erit: Facultates naturales usque eo intelligi natura concessas, ac permixtas, dum appareat legitima prohibitio.

Talis legitima prohibitio nullius esse potest, quam cuius fuit concessio, solius scilicet Creatoris, in cuius opus nullum ulli creatura jus est, vel nulla potestas; nisi si cui aliqua ab eodem Creatore concessa fuerit. Huius enim factum, & opus sunt ista facultates, earumque concessio, qua ipse suum cuique dedit, & quid suum cuiusque esse voluerit, definitur: atque hoc cuiusque sui juris fines, ac terminos fixit; quos proinde movere absque ipsius permixtu, nulli creatura fas est.

Igitur, quatenus a natura concessa est sua cuique facultas, eatenus id suum cuiusque est, seu jus, ac iustum. Hunc ergo, ut capimus, statum juris dicemus, quem Creator voluit, & constituit. E contrario, cum hi fines, ac limites facultatibus nostris a natura positi immutantur, seu cum quibus, minore suo habet, moti sunt natura, & juris ab ea concessi, fines, & violata divina voluntas, & concessionis termini; quod iniustum, seu injuria est, vobisque adeo dicitur status injuriæ.

Hinc duo maxime sequuntur I. licet infusæ naturæ naturalis aliquid agendi facultas, si tamen illud agi jure natura vetitum est, perinde id sit impossibile, & definit esse agendi facultas, ac si plane a natura illa concessa non esset; quia facultas, qua ita datur

ut certis finibus circumscripta sit, ultra hos fines non est data, ac permixta, & adeo nulla facultas, Nam nec ullam homo a se habet, nec ullam ab alia creatura; & quæ a Creatore ad certum modum concessa, ultra eum negata, & vetita, & perinde est, ac si plane concessa non esset. Conf. l. 31. §. 4. ff. Neg. gest. & l. 15. ff. de Cond. inst. Unde recte aliud natura, aliud Jure impossibile dicitur.

II. Hinc ergo, excessus, & transitus his finibus, atque ita jure in injuriam versio, sequitur innota necessitas reparandi injurias, & restituendi in statum juris; quæ est obligatio, fluitque ex duplici causa. 1. Quia creatura tenetur potere voluntati Creatoris, ut domini sui absolutissimi, in cuius plenissima potestate homo totus est, a quo omnia, & aliunde nihil, nullamque adeo potestatem ultra concessos fines agendi habes, nec subest nisi parendi necessitas. 2. Quia qui transit hanc divinam voluntatis, & concessionis lineam, quæ suam cuiusque describit, & spernit illam, & Ledit hoc factum Deum auctorem, per-vumpendo fines ab ipso statutos. Estque adeo iste excessus juris, seu status injuriæ, delictio creatura a creatore suo; serui, a summo suo, & verum omnium domino; hominis, a summo bono, & fonte omnis felicitatis humana. Quin deficit homo a se ipso, & a sua natura, quam, cum divina illa sit, atque a divina origine, Deo, & auctori suo rebellem facit. Non potest igitur hoc excessu non offendi gravissime summi legislator, atque in vindictam exardescere. Natura enim quod est summe perfectum, idem est & summe colendum: nec adeo Deus magis nolle potest colli, quam esse summe bonus, & perfectus; nec magis permittere, sibi non paveri, quam rerum arbitrium, ac dominium, ante totius naturæ clavam, abicere. Denique, cura malum sit quicquid ab ejus voluntate summe bona deficiat, non potest Deus, qui malum ferre nequit, non exardescere, & irasci numen suum violanti.

Hinc in proclivi est insellegere, cum quæ sit ex jure naturæ obligatio, tum quantitas ejus vis, quantique illa momenti, & præjudicii sit.

Sicut igitur duo potissimum capita, & veluti duo præcipue carlines, in quibus omne jus naturæ vertitur. I. Quid Deus, seu natura, cum hominibus communit, tum singulis concesserit, eoque suum cuiusque

esse voluerit? *Quem* statum juris diximus. *II.* Si *ibi* voluntatis, & concessionis divina termini, atque *ipse* juris status, quocunque hominis factio immutatus ita fuerit, ut quidam plus, minusve suo habeant; qua tunc juris redintegrandi, injuriæque reparanda sit necessitas, & obligatio, ut hic status, quoniam injuria vocamus, reducat ad statum juris? Ita ergo utrumque hunc statum, planioris demonstrationis, & clarioris interpretationis gratia discernere, & appellare, ubi ve talis est, licet. Cui *III.* accedit, in præsentem maxime hominum conditione, servitus, & quasi mediis status, juris inter plures controversi, ac in facto dubii, seu litium, aut judiciorum: quia *est* jus certum sit, factorum tamen infinita est variatio. (Conf. l. 2. ff. de jure & fact. ign.) Cum igitur has lites tolli necesse sit, quod, si inter partes non conveniat, fieri nequit nisi jus cognitum, ac decisum fuerit, docendum quoque est, qua ratione ex lege natura, & voluntatis divina, id effici, & quid tantisper, dum de eo discipatur, & neque jus, neque injuria appareat, fieri oporteat.

(m) Ex qua lege apparet, jus Romanum quoad principia curate cum jure naturæ convenire. Nam JCti libertatem definiunt facultatem naturalem ejus, quod cuique facere libet, nisi si quid vi, aut jure prohibetur. Illi ergo omne jus concessivum ponunt in facultate non prohibita, jus autem præceptivum in prohibitione illius facultatis. Et sic utrumque jus in illa definitione continetur.

Adeo autem JCti in illa libertate agendi non prohibita fundamentum jurium humanorum posuere, ut libertate sublata omne jus hominis cesset; adeo ut servi pro homi-

nibus non habeantur, neque jurium sint capaces. Pari ratione libertate agendi ablata facto naturæ, omnis licentia cessat.

Impedimentum autem illud est vel a rei corporali, vel a iusta alterius prohibitione, i. e. a jure, d. l. 4. ibi: *nisi si quid vi, aut jure prohibetur*. Prius facultatis exercitium tollit, non facultatem ipsam; quæ non tollitur si alias in actum deduci potest, & manet potentia a natura: impedimentum enim tantum est in homine. Alterum facultatem ipsam tollit, si fiat ab eo, qui jus prohibendi, & restringendi libertatem habet.

(n) Et libertas, & prohibitio, i. e. & jus permissivum, seu concessivum, & jus præceptivum, seu decretivum.

(o) JCtus ibi inter virtutes legis ponit non tantum *imperare*, *vetare*, *punire* (quæ species pertinent ad jus præceptivum: *imperare* enim est præcipere ut quid fiat; *vetare* est præcipere ne quid fiat; *punire* autem est effectus præcepti) sed & *permittere*, i. e. facultatem agendi tribuere.

(p) Verba legis hæc sunt: *duobus verbis negativis permittit lex magis, quam prohibet*; datur igitur & jus permissivum, & jus præceptivum.

(q) Ubi hæc verba exstant: *Omnis autem lex aut permittit aliquid, ut vir sortis petat præmium; aut vetat, ut sacrationem virginum nuptias nulli petere liceat, &c; aut præcipit, ut diligas dominum Deum tuum*. Qui canon defunctus est ex *Isidori l. 5. Etym. c. 19.* Sed & Quintilianus ait: *omnis lex punit, jubet, vetat, permittit, tribuit, adimit, &c. l. 7. c. 5.*

### POSITIO TERTIA.

\* S. VI. Jus hoc prohibendi competit soli rerum Creatori <sup>a</sup>, & cui is concessum id voluit. <sup>b</sup>

(Add. Hæc itaque voluntas Creatoris unica norma est iusti, & iniusti <sup>c</sup>, quatenus voluit <sup>d</sup>. Unde hæc ipsa voluntas potest esse fons, seu causa cum juris universalis omnium hominum <sup>e</sup>, tum particularis & certi populi <sup>f</sup>, prout voluit: uti voluntas Principis est causa cum juris civilis communis; tum singularis <sup>g</sup>, seu privilegii <sup>b</sup>. S. 6. de Jur. natur. ibi: *quoniam non hoc Princeps vult*. <sup>i</sup>

C O M-

(a) Hactenus in genere diximus, libertatem naturalem, quatenus prohibita est, definire esse licitam, indeque oriri jus præceptivum, i. e. necessitatem agendi, vel non agendi. Jam porro duo investiganda sunt: r. persona, quæ possit prohibere: 2. id, quod prohibitum voluit. De *priori* hic, de *posteriori* positione sequenti agetur.

Dicimus igitur, talem potestatem, quæ facultatem nostram naturalem restringere, & pro parte quasi adimere possit, non posse procedere nisi a potestate superiori, & quidem tali, cui jus est tollendi facultatem hanc a natura, ejusque conditore, nobis concessam.

Talis autem potestas neque est inter homines, neque in ulla re creata. Nam r. omnes creaturæ a creatore omnes suas facultates agendi habent, a se nihil, 1. Cor. 4. v. 7; adeoque neque plus, neque minus agere possunt, quam concessum est. Si enim ultra agerent, non haberent id a creatore, qui non concessit, sed noluit. At nullibi apparet, concessam ipsis esse potentiam in ipsum creatorem, ut quod ipse dedit, atque creavit, destruere, vel auferre queant. Sane 2. is, qui talem concessionem allegat, eam probare tenetur; contrarium autem, & non concessam esse facultatem creaturæ in opus creatoris, vel exinde probatur, quia natura omnes homines æquales fecit, paremque potentiam, ac facultatem omnibus concessit. Unde brocardicum illud: *par in parem imperium* (i. e. jus præcipiendi) non habet.

Cum igitur 3. facultas prohibendi nulli creaturarum concessa sit, sequitur, necessario hactenus facultatem definire, & sic jus homini in alium hominem non competere, quia facultas homini a creatore data est, & cuique propria. Sed & 4. constat, facultatem illam libere agendi, seu potentiam agendi per creationem hominibus concessam, esse solius creatoris opus: in hoc igitur opere nemini hominum jus competit, sed soli creatori; adeoque nemo homini jus auferre potest ab ipso creatore ei datum. Et cum 5. Deus voluerit has potentias in nobis existere, nulla creatura illam voluntatem tollere, ac concessionem prohibere potest.

Cum igitur nulla creatura per se habeat

jus, & potestatem ligandi, aut tollendi potentias a creatore hominibus concessas, superest, ut comperat jus prohibendi soli communi rerum auctori, a quo omnis nostra potentia naturalis, uti concessa est, ita & in exercitio absolute dependet, & restringi potest. Potuit enim rerum ille arbiter homini potentiam illam plane non concedere; ergo & certo modo, & certa lege.

Quatenus igitur illa potentia intra terminos concessionis posita est, manet potestas, & quidem legitima, seu iusta; quatenus autem exceditur, & concessa non est, moralis est inpotentia. Quod enim prohibetur, ejus agendi facultas desinit, & sic impossibile fit. In quo egregie jus nature convenit cum jure Romano, cujus regula est: quod ea, quæ laesunt pietatem, & bonos mores, nec facere nos posse credendum sit. L. 15. ff. Cond. inst.

(b) Concessum autem voluit magistratibus, unde magistratus, seu summæ potestates, vicarii Dei vocantur. Vid. *infra* p. XIII.

(c) Ex hæc dictis constat, principium juris naturalis unicum verum, & adequatum esse, VOLUNTATEM CREATORIS. Quatenus enim permittit agere, vel non agere, voluntas illa efficit *Jus natura concessum*; quatenus præcipit agere, vel non agere, efficit *Jus natura præceptivum*. Atque hæc posterior Dei voluntas est causa omnis obligationis.

Sane, in eo unanimitè conspirant omnes gentes, Deum auctorem juris naturalis esse. Apparet id ex ipsa voce; *Jus enim natura* ideo dicitur, quia id a natura, i. e. natura auctore constitutum est: Eodem modo, uti *Lex* est, quod populus, *plebiscitum*, quod plebs, *SCITUM* quod Senatus, adeoque semper quod superior constituit. Philosophos autem per naturam intelligere Deum, apud omnes in confesso est: vide *Senec. l. 4. de benef. C. 7. & L. 2. nat. quasi. C. 45.* Eoque sensu iustus in l. 3. ff. de just. & jur. Naturam, ait, cognitionem quandam inter omnes homines constituisse. Et Tacitus *Annalium* l. 1. in f. optime naturam rebus consuliisse, quæ era, & terminos fluminibus dedit.

Neque sine ratione a gentibus creditum fuit,



fuit, jus necessario a Deo esse; cum enim natura, & ratio jris præceptivi supponat superiorem, non potuere auctorem juris alium concipere præter Deum, qui solus humano genere prætor est. Optime Cicero l. 3. *de republ.* jus hoc describit: *Jus nobiscum natum, non ab hominibus excogitatum, cujus Deum inventor, disceptator, lator.* Idem in l. 2. *ff. de Leg.* ait, *omnem legem inventum, & manus Dei esse.* Xenophon testatur, philosophos gentilium docuisse, Deos hominibus leges dedisse. L. 4. *diel. & fact.* Socr. Immo & antiquissimi Poëtæ, Homerus, Hesiodus, &c. Jovem hominibus leges dedisse, ajunt. Omnium instar est locus Ciceronis in l. 2. *de legib. C. 8.* *Hanc video sapientissimorum hominum fuisse sententiam, legem neque hominum ingenio excogitam, neque scitum aliquod esse populorum; sed æternam quiddam, quod universum mundum regeret imperandi, prohibendique sapientia.* Ita principem legem illam, & ultimam, mentem esse, dicebant, omnia ratione aut cogentis, aut vetantis Dei: ex qua illa lex, quam Dei humano generi dederunt, recte est laudata. Et in cap. 9. distinguit inter leges populorum, & vim istius celestis legis. De hac ait: *Quod sola, non altera, vim habeat ad recte facta vocandi, & a peccatis avocandi; qua vis senior non modo est, quam ætas populorum, & civitatum, sed & æqualis illius cultum, atque terras tuentis, regentisque Dei.* Neque enim mens divina sine ratione potest, neque ratio divina non banc vim in rebus, pravisque faciendis habere. Porro in C. 10. eam vocat rationem rectam Jovis, ad jubendum, vel vetandum. &c. Denique idem pro Milone C. 4. *legem hanc non scriptam esse*, ait, *sed natam, quam ex natura ipsa hausimus, arripimus, expressimus &c.* Justinianus in §. *inst. de jur. nat.* omnia reliqua jura ab hominibus, hoc vero a sola providentia divina constitutum esse, tradit. Et in §. *p. inst. eod.* jus naturæ divina providentia constitutum esse, asserit, illudque cum ipso genere humano præditum esse, Cajus docet in l. 1. *ff. A. R. D.* Alia loca cumulavit Seldenus *de jur. nat.* l. 1. C. 8.

Hujus autem auctoris naturæ existentiam necessariam, perfectionem, & inprimis vim intelligendi, libertatemque volendi, quæ rationibus naturæ quoque demonstrari possunt, hic ut certam supponimus.

Hinc jam repellitur error HOBBSII,

qui potentias naturales agendi in infinitum hominibus concedit; easque nullibi restrictas supponit, sed potius statuit, homines mutuo demum metu adactos esse ad pacificam mutuam securitatem, & sic cessante pacto omnia licita esse: cum tamen certum sit, libertatem illam restringi, & impediri ipsius creatoris voluntate, quæ ex actione ipsius, ejusque fine necessario, apparet. Principium igitur impedimenti non est mutui metus hominum, sed summi numinis voluntas, ex qua constat, hunc ipsum metum ex injuria oriri, adeoque jus aliquid supponere, quod hominem contra metum ab aliis tutum reddat.

Sed & SPINOSA omnis facultas a natura concessa jus est, neque ille restrictionem agnoscit, sed eam demum ex pactis hominum ortam, ait.

Quin GROTIUM quoque a vero aberrasse, constat, dum principia interna pro causa obligationis suppeditat, quæ existerent, etsi detur, Deum non esse. Certum enim est, præter Deum nihil esse, quod facultates humanas restringere possit, adeoque negato Deo omne jus naturæ cessare.

Patet porro, etiam posito Deo *socialitatem*, quam Grotius statuit, non posse pro causa obligationis haberi, quia non queritur, an homines ad socialitatem affectu ferantur? sed, an ad custodiam illius societatis obligentur? Id probandum erat: at probatum non esse, alibi demonstravimus; simulque ob oculos posuimus, plurima esse jura naturæ tum permissa, tum prohibita, quæ ex socialitate non sequuntur.

Denique apparet ex eadem ratione, PUFENDORFII, & CUMBERLANDÆ mutuam benevolentiam, mutuæ officia, quæ felicitatem hominum constituent, pro fonte juris naturalis haberi non posse; quia nec ex his principiis obligatio sequitur: non enim queritur, an homines velint esse felices, sed quid eos impediatur, si nolint, si cædes, bella &c. velint? Et posito, Deum præcepisse mutuam talem benevolentiam, tamen omnia naturæ jura ex eo principio, non magis, quam ex socialitate sequi, certum est.

(d) Id est, quatenus apparet, Deum libertatem naturalem restrictivisse.

(e) Si scilicet apparet, eum *universum humanum genus* voluisse præceptis suis obligari, quod *Jus naturæ* vocatur.

(f) Si

(f) Si faltem certum populum legibus a se datis voluit obligari, uti Judæos ex jure forenfi, & ceremoniali.

(g) Jus enim civile fimiliter vel omnes cives obligat, vel faltem quosdam ex civibus; prout Princeps voluit.

(b) Privilegium enim nihil aliud est, quam lex privata, seu singularis.

(i) Scilicet, ut lex communis fit. Secus ergo si voluit; postquam enim in principio dixerat, quod principi placet legis habere vigorem, in fine addit, si generalis sit illa voluntas, eam omnes aique tenere.

## P O S I T I O   Q U A R T A.

§. VII. Voluntas autem prohibendi *a*, vel permittendi *b*, ut quælibet alia *c*, ostenditur vel ex verbis, vel ex rebus, seu factis *d*: Uti

1. Ex motibus, & instinctibus intrinsecis in homine a natura com-  
ditis. *e*

(Add. Notabiliter dicitur *a natura conditis*. Alii scil. motus sunt in homine, qui a natura orti *f*; alii, qui a corruptione *g*. Illi ex facto Creatoris sunt *h*; hi ex vitio hominis *i*. Qui proinde sedulo ab invicem distingui debent *k*, ac discerni solide possunt *l*, cum aliis naturæ regulis, tum maxime ipsis modis sequentibus.) *m*

2. Ex actibus Creatoris *n*, ipsaque adeo rerum ab eo creatarum substantia, natura *o*, facultatibus *p*, qualitate *q*, aliisque circumstantiis. *r*

3. Ex actionum fine necessario *s*, vel probabili *t*, qui est ipsa intentio, ac voluntas agentis, necessaria, vel probabilis. *u*

4. Ex mediis necessitate *v*; quia constituto jure etiam medium illud constitutum intelligitur, quod unicum, & necessarium est ad jus illud obtinendum. *x*

5. Ex natura ipsius sanctissimi Creatoris *y*, qui uti est perfectissimus, ita ipsius voluntas omnis perfectionis unica, & certissima norma *z*. Quo & pertinet, quod nihil frustra fecisse intelligitur. *aa*

(Add. Non, quod quicquid ex perfectione Creatoris sequitur; jus sit *bb*; sed quod, si per suam ipse perfectionem aliter velle non potuit, id voluisse appareat *cc*: uti quod nihil frustra facere voluit &c. *dd*

## C O M M E N T A R I U S   A D   P O S. IV.

(a) V I D I M U S, quis ille superior sit, qui facultates hominibus a natura concessas restringere potest: jam explicabimus, quid.

nam voluerit prohibere. Vid. pos. præc. l. a. in pr.

Præcipua igitur quaestio est: an Deus

voluerit aliquid prohibitum, & unde voluntas illa prohibendi innoscat? Voluntas enim talis probari debet, quia ea non probata omnes actus natura liberi, & permixti manent.

(b) Voluntas permissiva probatione non indiget; natura enim omnes facultates humane permixte sunt, donec prohibitio doceatur. *Id. pos. 1. lit. b, & pos. 2. lit. l.*

(c) Omnis voluntas, etiam humana, his modis declaratur; nam ex verbis, & factis apparet, quæ sit voluntas legislatoris, testatoris, paciscentis &c.

(d) Ex factis æque, ac ex verbis voluntatem declarari, inter omnes constat. Idque JCU Romani diversis verbis ita statuerunt in l. 32. §. f. de Legib. l. 5. ff. rem rat. hab. Hinc hæres videtur hereditatem adiisse, si pro hærede se gerit, §. fin. inst. De her. qualit. & diff. Maritus videtur repudiasse uxorem, si intentat actionem rerum amotarum, vel si aliam uxorem ducit, l. f. pr. & §. f. repud. Ratihabitionem quoque ex factis probari, constat ex d. l. 5.

Immo aliquando magis ex factis apparet voluntas, quam ex verbis; quia verba possunt esse ambigua, facta non, l. 48. §. 3. de adil. ed. Tot. tit. his, quæ test. del. c. 52. de Appell. Cicero ait: quid verba audiam, cum facta videam? l. 3. Tusc. gv. 20; & pro Ligurino c. 8. Quid facturi fueritis, dubitem, cum videam quid feceritis? Sed & Xenophon ex dictis Socratis refert: Nomen tibi videtur validior demonstratio, quæ sit factis, quam verbis? Multo, per Jovem.

Sane, in demonstrando jure nature, i. e. in probanda voluntate divina, VERBA non sufficiunt, quia revelatio non datur, quæ ad omnes homines, qui unquam nati, vel nascituri sunt, pervenerit. Revelatio enim non ubique toto orbe, nec omni tempore fit. Natura autem fieri non potest, ut quis teneatur ad id, quod nescit. Sane, revelatio facti est, nec a natura patet: unde quoad nescientes non est revelatio; & pugnant, aliquid revelatum, & ignotum esse. Nec dices, quod scire debeant homines voluntatem semel toti humano generi verbis declaratam: nam quod nudis verbis revelatur, facile memoria excidit, & oblivione deletur, inprimis integra disciplina; & licet literis conservari possit revelationis actus, ut in sacris Bibliis, tamen perdiscent, uti illa ipsa Biblia paucissimis gen-

tibus innotescunt; vel prohiberi possent; ut Antiochus fecit; vel alius modis libet defecere, ut innumeri Auctores defecere. Quin immo facile fieri potuisset, ut incuria, & negligentia parentum successores non informarentur; & sic cessaret notitia, cum non possint homines recens nati resciscere, nisi alii iis indicent: quod si non factum, vitium nullum esset in ipsis; esset in iis, qui non indicarunt. Hinc recurrit eadem questio, si & ipsi nesciverint? & sic retro vitium in eo erit, qui primus neglexit indicare, cum sciret, & indicare debuerit.

Cum igitur de jure nature questio sit, i. e. de jure perpetuo, æterno, quod omnes homines, qui unquam nati, & nascituri sunt, obligare, adeoque usque ad finem mundi durare debeat? ad hoc opus fuit indicio publico, perpetuo, & quod tabulis publicis cognoscitur, adeoque quod omnes homines scire, nec quinquam latere possent.

Quodnam illud? Non aliud superest, quam factum, seu opus Creatoris perpetuum. Factum enim eius, qui cum ratione agit, natura voluntatem facientis declarat, quia omnis actio voluntaria ex animo volentis proficiscitur, adeoque illud vult, quod agit, & prout agit. Atque ad hoc factum provocat Paulus ad Rom. r. v. 19. 20. dum probare vult voluntatem Dei, indeque fluentia jura: Quod notum est Dei, manifestum est in illis; Deus enim illis revelavit. Invisibilia enim ipsius a creatura mundi, per ea, quæ facta sunt intellecta, conspiciuntur; sempiterna quoque ejus virtus, & divinitas: ita ut sint inexcusabiles. Atque hinc ex facto hoc creatoris inferit, crimen esse idololatriam, v. 21. 22. 23. 24. 25; concubitus ejusdem sexus, v. 26. 27. 28, aliave, v. 29. 30; & tandem ita concludit: Qui cum iustitiam Dei cognovissent, (scilicet ex facto illo creationis) non intellexerunt: quoniam qui talia agunt, digni sunt morte, non solum qui ea faciunt, sed etiam qui facientibus consentiunt, v. 32. Eodem modo Servator ex facto creatoris, qui junxit utrumque sexum, concludit, non separandum esse.

(e) Certissime igitur voluntas creatoris ex eo apparet, quando constituit aliquod studium inter homines ad aliquid agendum. Indidit autem divinus creator humano generi motus, ut mas, & femina se conjungant; ut liberos procreent; ut homines se defendant,

tant, &c. Adeo igitur Deus hos actus fieri, & peragi ab hominibus voluit, ut, ne mitterent, vehementissimum motum indiderit, qui non tantum in hominibus apparet, sed & in brutis. Sane, si motu sefe propagandi carerent homines, vel in eorum potestate esset cum negligere, totum interituum esset humanum genus, nec species conservari posset, utpote quod solo illo motu ad prognerandum sustinetur, & conservatur. Is autem motus diversi sexus supponit [a] cohabitationem: [b] educationem, quia homo noviter natus sibi ipsi præesse nequit: [c] defensionem; si enim homo nullam sui curam haberet, nec corpus suum contra injurias aliorum defenderet, omnis species humana brevi intercederet.

Hoc igitur jus illud naturæ est, quod, Imperator ait, naturam omnia animalia docuisse, *pr. Inst. de jur. nat.* adeoque cujus bruta quoque perita sunt; nimirum, quia idem instinctus (ratione tamen non delectus) ipsis inditus est. Istæ igitur facultates sunt pars illa juris naturæ, quæ & brutis communis dicitur: non quod in brutis sit umbra rationis (ut errat Grotius c. 1. §. 11. *in fin.*), vel juris (ut Osiander ad d. §. 11. *Obs. 2.* Jctis male tribuit); sed unice harum facultatum, quæ in homine partem juris naturæ faciunt, communio. Recte igitur dici potest, hoc jus naturæ materia esse commune brutis; forma juris non item. Quod Imperator perspicuo exemplo conjunctionis maris, & femine illustrat: quæ facultas naturæ. OMNIBUS ANIMALIBUS est communis; at sub forma juris, quatenus nimirum matrimonium vocatur, (& unde juris effectus, & legis obligatio sequitur, ) NONNIS propria, *d. pr. Inst. de jur. nat.* Hi autem motus conditi a natura, non tantum tendunt ad cupiendum, sed & ad fugiendum, & averfandum: quo pertinet repugnantia naturæ in concubitu inter parentes, & liberos, sodomia, autocheiria, anthropophagia, &c.

(f) Si enim ex facto Creatoris sunt, qui motus tales nobis indidit, certum est, eum voluisse hos motus in nobis existere.

(g) Hi motus non inferunt voluntatem divinam, quia non sunt ex facto Creatoris, sed ab homine, ejusque corruptione.

(h) Adeoque voluntatem Creatoris inferunt.

(i) Et adeo non inferunt voluntatem creatoris, ut potius motus ejusmodi voluntati ejus repugnent.

(k) Quia scelesti homines hoc prætextu uti ad tegenda crimina solent. Ideo enina scortationem, seu promiscuum concubitum, pro peccato reputare quidam non solent, quia motum hunc natura ipsis indidit.

(l) Uti in quovis genere animalium motus a vitio esse intelliguntur, qui contra naturam hujus generis, non qui iori generi infunt. *L. 1. §. 7. §. 7. quatr. paup. l. 1. §. 7. Edil. ed.*

(m) Ut exemplo rem illustremus, examinemus vindictam. Hic motus jus suum vindicandi, ut sefe defendendi, ab ipsa natura est, adeoque licitus, & justus; uti ex fine facultatum creaturarum, & medi necessitate, constat: at ubi excedit reparatio juris, studium illud vindictæ ex corruptione humana est, eoque illicitum, & injustum; quia finis ille, ac medi necessitas hic cessat.

(n) Certum enim est, quod ille, qui aliquod agit, id quoque velit. *Vid. supra tit. e in fin.*

(o) Sub facto igitur continetur quicquid ex facto sequitur; & ea quoque a voluntate procedunt, quæ substantiam actus loquuntur.

Excutienda itaque est substantia, & natura rerum creaturarum, & opus creationis, inprimis ipsius hominis, ut inde appareat, omnibus perpenfis circumstantiis, voluntas auctoris operantis. Creator enim quicquid egit, voluit prout egit.

Ufus ejus rei insignis est. Sic enim ex substantia, & natura possessionis sequitur, duos simul eandem rem tenere non posse. (*Vid. l. 3. §. 5. ff. de Acq. poss. l. fin. §. 5. ff. commodat.*); & plures in idem jus concurrentes partes facere. *Vid. l. 15. §. 18. ff. Damm. inf. l. 3. pr. ff. de Usufr. ac Conf. l. 3. Reb. cred. §. 16. de inut. stip. l. 54. §. 1. loc. cond.*

(p) Dum enim natura homini facultatem dedit se defendendi, immo motum indidit, & arma concessit, ex hac facultate concessa necessario inferitur, Deum voluisse ut homo se defendat.

(q) Ex gonlitate duplicis sexus inferitur, Deum voluisse conjungi homines.

(r) Sic v. g. ex eo, quod terra omnibus, & ubique pateat, inferitur, jus plenum homini in hanc terram competere. *Vid. Pof. §. m. 1.* Ita ei, qui certo loco dare promissit, tempus, quo perveniri eo potest, concessum intelligitur. *l. 237. §. 2. ff. V. O. §. 5. inst. eod.*

(r) Hic probandi voluntatis divinæ modus in moralibus optimus est; qui enim agit, & quidem ad certum finem, ille necessario vult. Finis enim juxta Philosophos est ipsa intentio, ac voluntas agentis.

Atque hæc probatio certissima, & indubitata tunc est, cum finis ille est unicus, & necessarius. Jurisprudentia Romana sæpius hoc probandi modo utitur: hinc partum non esse in fructu, concludit, quia ancillæ non pariendi causa habentur, sed propter operas. *Vid. l. 27. pr. de Her. pet. §. 38. inst. Rec. div.*

(s) Cum una actio plures possit habere fines, si de certo, & necessario fine non constat, voluntas saltem probabilis inde inferitur, quæ jus naturæ probabiliter efficit, & in moralibus aliquando pro certitudine habetur, quia major haberi non potest. Atque ex hac ratione sequitur, eum, qui ex iustis nuptiis nascitur, tamdiu haberi pro legitimo donec contrarium probetur.

(u) Adeoque si finis certus, & necessarius est, voluntas, & intentio Dei etiam certa est: si probabilis, etiam voluntas Dei probabilis saltem erit; quæ tamen pro certa habetur, si actus aliquis apud omnes gentes peræque observatur.

(v) Si nimirum finis actionis aliter obtineri nequit, id ipsum sub voluntate continetur. Contradictio enim esset, Deum ad certum, & necessarium finem aliquid egisse, & tamen negasse mediâ, quæ ad finem illum obtinendum sunt necessaria. Sane, sublatis mediis tolleretur contra voluntatem Creatoris omne jus, quod ex agentis fine introductum apparet.

Ex hoc probandi modo totus processus belli sequitur. Quia enim Deus hominibus concessit facultatem jus suum reparandi, necessario inde sequitur, eum omnia voluisse concessa, sine quibus reparatio illa fieri nequit, adeoque capere hostem, interficere eum, rapere, & vastare res hostiles possimus, si aliter reparatio juris obtineri nequit.

Hic probandi modus apud JCtos Romanos frequens est. Si servus hæres, vel tutor constituitur, ex mediâ necessitate liber fit. *§. 2. Inst. ex quib. caus. man. pr. Inst. De her. inst. §. 1. inst. quib. test. tue.* Voce *vassæ* etiam stramenta contineri, ajunt, quia sine illis vivere quis nequit, *l. 234. §. 2. Verb. sign. l. 6. ff. de alim. leg.* Qui penum

legat, etiam carbones, & ligna ex mediâ necessitate legasse videtur, *l. 3. §. 9. de Pen. leg. Conf. l. 14. ff. Trit. vin. ol. L. 2. ff. jurisdict.*

(x) Qui ergo jus concedit, concedit & ea, sine quibus jus obtineri nequit; quia totum jus inutile esset, prohibito medio unico, & necessario, quo jus illud obtineri potest. At verum id est, si medium illud natura sit necessarium. Secus, si jus per naturam absque illo medio obtineri posset, sed vicio agentis demum necessarium sit; tunc enim impedimentum non est in re ipsa, sed in persona, & ex ejus vicio: medium igitur hoc casu illicitum est, & adhiberi nequit, etsi forte aliter jus obtineri nequeat. Sed & medium illud adhiberi debet sine injuria tertii innocentis, quia & ille jure suo uti, & contra quemcumque aggressorem defendere se potest.

(y) Cum enim Deus sit ens perfectissimum, necessario inde sequitur, 1. omnia, quæ vult, esse natura licita, & justa. Atque hinc cædes Abrahamo injuncta, concubitus cum patru vidua inter Judæos, furtum Israhælitis permixtum, bella cum damnatis populis, &c. non pugnant cum jure naturæ; quia Deus hæc fieri voluit, qui non nisi perfectissime velle potest. 2. Deum omnia, quæ ex natura suæ perfectionis aliter velle non potest, voluisse. Hinc cultus Dei fuit ex voluntate divina, quia Deus non potest velle ne colatur; cultus enim est æstimatio perfectionis.

(z) Non enim potest nisi perfectissime velle.

(aa) Nam frustra agere, imperfectiorem inferri, quæ in Deum non cadit. Optime Aristoteles: *Natura nihil imperfecte, nihil frustra agit. l. 1. Polit.*

(bb) Non omnia, quæ ex perfectione Dei sequuntur, jus inter homines inferunt; ex eo enim, quod Deus pro sua perfectione non possit non liberalitatem, aliasque virtutes approbare, ac præmiis pensare, non sequitur, homini jus esse adigendi alterum ut liberalitatem exerceat. *Vid. Pos. 15.*

(cc) Utrum autem voluerit permiscere, an præceptivè, alia quæstio est.

(dd) Quicquid enim Deus agit, perfecte agit. Actio autem non esset perfecta, quæ finem nullum habet.

## POSITIO QUINTA.

§. VIII. Hinc *a* a natura *b* concessa *c*, & constituta *d* sunt.

1. Cuique homini jus in suas actiones *e*, earumque commoda *f*; nullum in alterius. *g*

2. Humano generi jus plenum in hanc terram *b*, ejusque res *i*, fructus *k*, feras *l*, &c.<sup>m</sup>, quin & in homines ipsos *n*; singulis vero æquale jus occupandi *o* id, quod nullius est. *p*

3. Jus conservandi *q*, non perdendi *r* suum, vel aliorum *r* corpus, vitamque.

4. Societas *communis* inter homines *s*, & quæ inde in singulos derivantur jura. *u*

5. Societas *domestica* *w*, & quæ pariter inde jura ad singula membra permanent *x*, suis quæque locis tradenda.

## COMMENTARIUS AD POS. V.

(a) SCILICET, ex præmissis probandæ voluntatis divinæ modis.

(b) Id est a naturæ auctore, nimirum, Deo.

(c) Vi facultatis naturalis agendi quicquid lubet.

(d) Nam facultas illa naturalis approbata eo ipso est a natura, si restricta, vel prohibita non apparet.

(e) Deum unicuique hominum jus in suas dedisse actiones, probatur ex facto creationis; quia singulis propriam facultatem concessit agendi, vel non agendi: facultates ergo factæ naturæ divise, & singulis personis innexæ fuerunt.

(f) Quicquid ergo commodi ex illa actione sequitur, pertinet ad agentem, quippe qui solos jus in actiones suas habet, indeque solus ex illis lucratur. Unde & pro lubitu disponente de actionibus suis, earumque commodis, atque aliæ operas suas locare potest; & tunc omne commodum illius actionis in alterum transiit. Hinc est quod opifices operarum suarum æstimationem petere possint, quia utilitas, quæ ex opera oritur, est res æstimabilis, adeoque pro mercede in alium transferri potest.

(g) Quia facultas factio naturæ personis distincta, & cuique propria est. Uti igitur actiones nostræ sub nostra facultate sunt, & a nobis dependent, ita actiones alterius

Sap. de Cocceii Introj. ad Grog.

sub ipsius facultate sunt, & ab ipso dependent, adeo ut commoda quoque eas sequantur. Cujus effectus est, quod nemo alius hoc impedire, aut auferre possit, quia ei in alias actiones nullum jus competit.

(b) Hoc jus generis humani in hanc terram probatur 1. ex *actione Creatoris*. Deus enim concessit hominibus facultatem, & potentiam libere utendi rebus terræ, percipiendi fructus, capiendi feras, &c. quæ facultas tamdiu licita est, donec prohibita probetur. Hæc intentio creatoris illustratur 2. ex *circumstantiis* illius actionis: terra enim ita creata est, ut ad omnes partes homo pervenire possit; & ex *historia* creationis apparet, Deum hominem ideo in medio terræ posuisse. Facultas illa 3. probatur ex *fine actionis*. Nam in eum solum finem Deus res terræ creavit, & nulli alii usui, quam ut homines illis uti possint. Atque hoc argumento utitur J.Ctus in §. 37. *Instit. de Rer. div.* cum demonstrat, hominem esse dominum terræ, quia natura omnes fructus rerum hominis causa produxit. Confirmatur id 4. ex *mediis necessitate*; homo enim sine usu rerum vivere non potest: dum ergo Deus vitam concessit homini, etiam ea concessisse videtur, sine quibus vivere nequit. Denique & 5. id sequitur ex *natura sanctissimi Creatoris*, qui nihil frustra fecisse videtur: frustra autem condidisset mundum, si homines uti eo non possent.

K k Nec

Nec dici potest, animalium quoque causa terræ fructus conditos esse, adeoque non esse frustraneam creationem, etsi homo non uteretur. Nam & hæc animalia condita sunt in usum hominum, nec alius finis conditorum brutorum est, quam ut usui sint hominibus. Certum ergo est, Deum sui causa hominem creasse: at fructus, & feras solius hominis causa.

(i) Ut nimirum eas occupare, & pro lubitu de iis disponere possiat homines.

(k) Ut illos pro lubitu percipere, & in suos usus convertere possit humanum genus.

(l) Ut pro lubitu capere feras, easque in suam potestatem redigere possit.

(m) V. g. in res bello captas, in adspota.

Equidem hæcenus probavimus, voluisse Deum concedere jus plenum in hæc terram: at cum hoc jus nunc concessivum sit, nondum inde inferri videtur voluntas Dei, ne homo jus hoc homini auferat. Resp. Voluntas illa prohibitiva satis apparet 1. ex actu naturæ; quod enim cuique ita a natura concessum est, id cuique suum est, in quod adeo aliis jus nullum est. Et hinc necessario sequuntur illæ regulæ universales, *suum cuique tribuere, & neminem ledere*. Cognito enim quid cuique suum a natura sit, intelligitur id ipsi tribuendum, non aufereandum esse. Sane, 2. qui vult concessum, ille non vult ablatum; quod ergo non vult, id prohibet, quia nihil habemus nisi ex concessione naturæ. Hinc si statuimus in jus, quod Deus aliis concessit, non concedente, sed prohibente creatore agimus, adeoque injuria est.

Qui igitur 3. rem alii a Deo concessam auferit, contra factum creatoris venit; homo tollit, quod a Deo datum, & in quod nihil ipsi juris est. *Conf. Pos. 7.*

Ex his jam constat, jus omnium in omnia, (quod *Hobbesius* fingit, & unde jus occidendi, prædandi &c. alios homines, in statu naturali deducit,) pugnare cum natura rerum, & facultate utendi a natura hominibus concessa. Ille tantum vidit quid quisque naturaliter possit; non quatenus facultates nostræ restrictæ sint, in qua restrictione tota ratio juris consistit. Terra enim non uni homini data est, sed toti humano generi. Natura non est data facultas, ut quisque omnia possit, sed ut omnes pariter possint, & sic ut alter alterum non

impediat. Quod igitur universo concessum est, & omnibus simul competit, id singuli auferre non possunt.

(n) Uti 1. in liberos per generationem: 2. in singulos, vi imperii, quod humano generi concessum est. *Vid. Pos. 13. & 14.*

(o) Diximus, facultatem illam utendi rebus terræ non uni, sed omnibus hominibus pariter datam esse. At cum omnes non possint eadem re simul uti, necessario sequitur, restrictam esse facultatem unius per concursum alterius potentie, quæ tantundem potest. Et cum quod unus consumit, ab altero consumi nequit, apparet, ad paritatem aliquam utramque potestatem restrictam esse, ita ut unus eousque facultate illa uti possit, ut alterius facultas, quæ æque a natura est, salva sit.

Atque hoc principio JCti Romani quoque in decisione difficillimorum casuum uti sunt. Hinc 1. concludunt, *duos ejusdem rei dominos in solidum esse non posse*, quia natura facultatis conditæ, & concessæ talis est, ut plures facultates pari jure actu concurrere nequeant; & pugnat, unum in re omnia posse ut dominum, & tamen alterum, qui æque dominus est, id impedire posse. Idem 2. de possessione statuunt, *duarum possessionum simul concurrere posse*, negant. Non enim possum stare in loco, quo tu stas; & sic si tua est facultas standi, quamdiu est, mea esse nequit, *l. 3. §. 5. Acq. poss. l. 5. §. pen. commod.* Si proinde 3. duobus idem jus, eademque res, in solidum conceditur, regulam statuunt, *concurso partes fieri*, *l. 15. §. 18. Damm. inf. l. 3. pr. usufr. acc.* Cum enim plures eandem rem in solidum habere per naturam non possint, necessario sequitur, utrique pro parte concessum esse.

Hoc ergo est jus occupandi res hujus terræ, quæ nullius sunt, & quod omnibus hominibus ex æquo competit; eaque paritas est, ne ullus hominum ab ea facultate occupandi ejus, quod ab alio nondum occupatum est, excludatur. Hoc demonstratur 1. ex ipsa actione naturæ, quæ plures facultates creavit, & æquavit; quæ proinde omnes pariter exerceri, nec una per alteram impediri possunt. 2. A fine creationis, quia Deus terram sufficientem omnibus fecit, ut omnes usum haberent; unus enim omnibus non eget, & sic multa frustra essent creata. 3. A mediæ necessitate, quia facultates

entes a natura concessæ exerceri non possent, si unus omnia reliquis præciperet.

Quis ergo in hoc concursu plurium facultatum potior est? Resp. Dictum jam est, eum esse potorem, qui occupavit: is enim occupat rem, quæ nullius est, & alius prohibere non potest jus, quod jam alteri, cui natura concessum voluit, quæsitum est.

Hinc jam apparet, naturam non res ipsas scilicet communes, quia alias communi consensu ad occupationem illius rei opus esset; immo communi dissenso impediri illa facultas posset, cum tamen usus rerum moram non ferat, & jus utendi rebus fieret impossibile. *Vid. Grot. l. 2. C. 2. §. 2. ibique comment.*

Effectus igitur hujus facultatis est, ut res fiat occupantis, i. e. res in proprietatem, & dominium occupantis perveniat. Atque hunc modum acquirendi dominii ex ratione naturali, & ex jure gentium, quod cum ipso genere humano proditum est, fluere, ait Cajus l. 1. §. l. 3. pr. ff. Acq. rer. dom.

(p) Non ergo quod jam alterius factum est. Nam id alterius esse voluit rerum creator, cui parem facultatem occupandi concessit, & sic quod occupabit, ejus esse voluit. Pugna igitur est, voluisse Deum rem esse alterius, & tamen alterum eum in usu rei occupatæ impedire posse. Quin hoc ipso, dum occupantis esse voluit, prohibuit, ne sine facto ejus res ei auferatur, quæ regula naturæ a JCois Romanis ita exponitur in L. 11. Reg. jur.

Atqui alter occupando rem terræ, utut ab aliis occupatam, sua facultate utitur? Resp. Desinit ejus facultas, & eaque ex voluntate creatoris hæcenus restricta est, quia, uti modo dictum est, natura, seu substantia facultatis creatæ talis est, ut pluribus in solidum natura competere non possit.

Unde notandum est, jus, quod natura homini in *actiones suas* concessit, magis ex facto naturæ probari, quam jus, quod hominibus a natura concessum est in *rei terræ*. Actiones enim natura non communes fecit, sed quicque proprias dedit; hinc mea potentia agendi non est tua. Facultates itaque agendi a natura sunt divise, & personis innexæ: at jus in res est indivisum, & res dividuntur demum occupatione. Alii igitur jus in meas actiones non competit, quia repugnat ipse actus: sed jus in res meas ideo habere alius non potest, quia repugnat natura

facultatis, quæ non patitur, ut pluribus eadem res in solidum competere possit.

(q) Natura homini facultatem vivendi dedit, at non indefinitam, ut v. g. possit non vivere, sed cum lege ut vitam conservet.

(r) Nemo igitur ipse, vel per alium se occidere potest; & hæcenus restricta est hominum facultas naturalis. Idque probatur 1. ex motu, & instinctu, quem Deus indidit omnibus animantibus ad sui conservationem, & ex aversione, quam ex destructione corporis nostri sentimus. 2. Ex *facto creationis*: Deus enim junxit hæc membra, & vitam eis indidit, quin animam (quæ non nostra, sed a Deo est) junxit corpori; quod igitur Deus junxit, homo separare contra voluntatem creatoris nequit. 3. Ex *sine creationis*: homo enim conditus est creatoris causa, non sui; non ut vivat, veluti bruta, vescendi causa, sed ut creatorem intelligat, & admiretur. Huic igitur fini, & voluntati contrarium est, perdere istam facultatem colendi creatorem, & organa ejus laudis. Sane, omnis agens principaliter sui causa agit, cum aliquid, quod sibi bonum est, movet; creator autem nullum bonum potuit expectare, nisi suæ gloriæ. Hoc ergo instrumentum destrui ab homine non potest. Egregie rem explicat Cicero in *somnio Scipionis* Cap. 4. Postquam enim Scipionem patrem in somnio ita alloquentem induxisset: *Quæso, inquam, pater sanctissime, atque optime, quando hæc (scil. mors) est vita, quid moror in terris? quis hic ad vos venire propero?* Respondet pater: *Non est ita: nisi enim Deus is, cujus hoc templum est omne, quod conspicias, istis se corporis custodiis überaverit, hic tibi aditus patere non possit. Homines enim sunt hac lege generati, qui tuerentur illum globum, quem in hoc templo medium vides, quæ terra dicitur: bisque animus datus est, &c. Quare & tibi, & piis omnibus retinendus est animus in custodia corporis. Nec injussu ejus, a quo ille vobis est datus, ex hominum vita nagrandum est, ne minus humanæ assignatum a Deo defuisse videamini. Idem Cicero in *quæst. Trif.* 1. *Vetus enim dominans ille Deus, injussu hinc vos suo demigrare.* Et in libro de *Jene. Arde*, postquam senibus breve vitæ reliquum sine causa deserendum non esse commendaverat, addit: *vetas Pythagoras, injussu imperatoris, i. e. Dei, de præsidio, & statio-**



*ne vita decedere.* Atque hæc quoque est doctrina Romanorum Jurorum, qui neminem esse membrorum suorum dominum, statuunt. *Vid. l. 13. ff. ad Leg. Aquil.* Exceptiones hujus regulæ in ipso opere Grotiano trademus: uti si mortem quis obeat pro conservatione aliorum; quo pertinet factum Decii, bellum sociale, &c.

(r) Jus igitur seu facultas *conservandi* corpus aliorum, itidem a natura est. Et tantum abest, facultatem hanc prohibitam esse, ut potius id virtutis sit assistere aliis, & avertere injuriam a tertio. Quin in corpore nostro minus illa conservatio laudatur, quia nostra interest, & natura in id ferimur; nostri enim corporis Asidium nobis natura dedit, non vero alterius; adeoque in aliis mera virtus est, & generositas. E contrario facultas *perdendi*, & destruendi aliorum corpus, natura prohibita est. Si enim in suum corpus ad perdendum jus non est, necdum in corpus alterius. Sane, homo est organum perfectionis divinæ, in quod nulla creatura jus habet.

(s) Talem autem societatem humani generis existere, probatur 1. ex motibus, & instinctibus omnibus animantibus, etiam brutis, inditis, quæ gregem non deserunt: sed anxie quarunt, & abrepta lugent: 2. ex creatione linguæ, sermonis instrumento, cujus nullus usus esset, si quisque homo solus esset: 3. ex concessa a Deo ratione, quæ frustra hominibus insita esset, nisi societas inter homines esset. Atque hoc est, quod Juri Romani ajunt, cognationem quandam naturam inter omnes homines esse. *L. 3. de just. & jur.*

At appetitum hunc societatis pro fonte juris naturalis non agnoscimus; *non* quia jus

ex ea societate non ideo quaritur, quia homines eam appetunt, sed quia Deus motum illum in nobis existere, eoque jus ali-quod inde esse voluit; *tum* quia multa alia naturæ jura dantur, quæ ex appetitu societatis plane non sequuntur, adeoque ex alio fonte deduci debent.

(u) Hinc enim sequuntur officia imperandi, & parendi, adeoque jura Magistratus, & subditorum; non quia homines ad societatem feruntur, sed quia defendi jus humano generi concessum non potest, nisi sit potestas superior, seu Magistratus. *Vid. Pos. 13, & 14.*

Hinc dignitas, ac fama honestatis inter cives oritur, qua civis capax rerum, ac honorum civilium æstimatur. Hujus ergo famæ quoque tuendæ jus est, ut capax sit istarum utilitatum.

(w) Societas domestica constituitur conjunctione utriusque sexus proles procreandæ causa; & cum ex instinctu facis innoteat, facultatem hanc hominibus concessam esse, ultro sequitur, jus inde oriri.

(x) Ut conjugia, educandi necessitas, patria, & maritalis potestas, &c.

(y) De jure nuptiarum vide *Grot. l. 2. c. 5. §. 8. seq.* De patria potestate vide *d. c. 5. §. 1. seq.*

*Not.* Ex his juribus hominibus a natura concessis patet, justitiam totam consistere in abstinentia ab alieno, quia id alteri non concessum, adeoque ei, cui concessum, tribuendum est; quod vel ex definitione justitiæ, & regulis juris universalibus, quas Juri Romani suppeditant, apparet.

## POSITIO SEXTA.

§. IX. Intra hos concessæ cuique facultatis fines si quis disponit, regula est: *Prout quisque disponit, ita jus est*<sup>a</sup>. Dispositio autem est voluntatis declaratio<sup>b</sup>, quid fieri, vel non fieri quis velit.<sup>c</sup>

(*Add.* Variæ sunt enunciationum, seu orationum species, narrationes, laudationes, vituperationes, jocationes, &c. quæ dispositionem non faciunt.)<sup>d</sup>

C O M-

COMMENTARIUS AD POS. VI.

(a) VIDIMUS hætenus, quæ immediate a natura, adeoque originarie homini concessa sunt: jam explicabimus ea jura, quæ cum facultate naturali connexa sunt, & ex ea sequuntur.

Positione precedenti diximus, naturam hominibus facultatem dedisse in suas res, & actiones; ex hac facultate necessario sequitur, homines de suis rebus, & de suis actionibus, pro lubitu disponere posse. Cum enim facultas illa consistat in jure agendi quicquid lubet, sub ea continetur facultas disponendi, consumendi, alienandi &c. Illa igitur facultas quia prohibita non est, jus est. Atque hinc regula Legum XII. Tabb. *Prout quisque rei sua legasset, ita jus est. l. 120. V. S. Legare autem, l. e. legem rei suæ dicere, & de ea disponere, paria sunt, l. 114. §. 14. Leg. 1. Nov. 23. c. 2.* Atque ex hac Positio-

ne omnes modi transferendi juris sequuntur.

(b) Dispositio igitur non est, si mente aliquid reservamus, quia de eo non agitur inter utrumque; sed tunc demum, si id, quod mente decrevimus, alteri, de cujus jure agitur, declaramus. Idque fit vel verbis, vel factis. Si dispositio dubia est, ad interpretationem recurrendum est.

(c) Scilicet de re sua, & de jure suo. An ergo non valet dispositio de re aliena? Resp. traditio rei alienæ non valet: at pactum de tali re omnino subsistit, de quo in ipso tractatu Grotiano latius agemus. *Vid. L. 2. c. 1. §. 13. Et c. 12. §. 15.*

(d) Verba alia sunt dispositiva, alia enunciativa. Omnia verba, quæ non sunt dispositiva, sunt enunciativa; hæc jus non faciunt, nec transferunt.

POSITIO SEPTIMA.

§. X. Sin ultra hos fines <sup>a</sup> quid habet <sup>b</sup>, vel agit <sup>c</sup>, injuria est <sup>d</sup>; ex qua est obligatio <sup>e</sup> ad eam reparandam, siue quid habeat, siue quid egerit ultra hos fines <sup>f</sup>. Reparatio ea fit, cum vel id, quod ablatum est <sup>g</sup>, vel si id non potest, tantundem restituitur. <sup>h</sup>

COMMENTARIUS AD POS. VII.

(a) EXPRICAVIMUS capita omnium jurium, quæ natura hominibus constituit: sequitur jam *Obligatio*. In quantum enim facultates nostræ sunt restrictæ, in tantum est obligatio agendi, vel non agendi. Certum enim est, nullas nos habere facultates agendi, nisi quæ a Creatore nobis sunt concessæ: quas ergo hic prohibuit, eas non habemus; adeoque ejus agendi jus nobis non competit. Hinc uti libertas naturalis agendi *facultas* dicitur, ita hæc prohibitio *impotentia moralis* recte vocatur; ut quasi impossibilia sint quæ moraliter prohibentur: quod etiam principium Juris est in l. 15. ff. *Cond. Instl.*

Intra fines ergo facultatum a natura concessarum agimus, si manet status, quem natura voluit, vel concessit, seu *si suam culturæ* tribuitur; quæ regula linear, & nor-

ma juris est, a qua defecti nequit. Si ultra fines hos agimus, injuria est, quia Creator id noloit; & tunc incipit status injuriæ, ac obligationis, de quo plenius agimus *supra ad Pos. 2.*

(b) Si proinde aliquid habemus, quod alterius est, illud tenemur restituere ei, cujus jus est; quia illi soli concessa est facultas circa rem illam, non nobis: adeoque quamdiu extra statum concessionis rem alterius possidemus, tamdiu prohibitio subsistit, quia injuria est, quæ tunc demum definit, quando res redit ad pristinum statum juris, i. e. eum, in quo fuit ante injuriam. Et hoc iterum convenit cum jure Romano, uti apparet ex l. 32. ff. *Reb. cred.* ubi cum alterius pecunia ad alterum pervenisset, neque ulla subesset valida conventio, per quam ea-

K k 3 dem

## 262 *Dissertatio Proœm. X. Cap. I. Pof. VII, & VIII.*

dem repeti poffiffet, ideo Celfus alterum obligari, dicit, *quod alienam poffideret pecuniam*. Eidem principio innixæ font conditiones; ideo enim jure gentium conditioni res poffe, ait Marcianus, quia non ex iufta causa alter poffidet, h. e. quia ultra fines a natura concessos poffidet.

(c) Si igitur facto suo jus alii concessum aufert, itidem injuria est, quia Creator jus hoc alterius esse voluit; unde fequitur, ultra fines a natura concessos facere, qui contra voluntatem creatoris jus hoc alii quæfitum aufert.

Bene autem hic notandum est, non omnem actionem in alieno hac Positione improbari; nam nec illud est ultra terminum facultatis nostræ alii benefacere, eum juvare, adeoque negotium alterius gerere. Si vero gerens in suam utilitatem negotium alterius gerit, incipit esse injuria, & alteri tenetur, quod ex ejus re locupletior factus fit. Anne vero actio ex delicto inde datur? Negatur, quia origo actionis inspicienda, quæ est factum licitum, & sic gerens agit in re aliena ex causa licita. Atque ex hac ratione JCti Romani statuerunt, eum, qui animo sibi lucrando alterius negotia gerit, multo magis actione negotiorum gestorum teneri, l. 6. §. 3. *neg. gss.*

(d) Fons ergo omnis juris homini competentis est concessio naturæ, seu Creatoris, quia nihil nostrum est, nisi quod ille concessit; fons autem omnis injuriæ est ablatio illius juris. Sane, quod cuique a Creatore concessum, & cuique suum est, non potest ab alio auferri, quia non huic, sed alteri concessum, & ideo alterius est. Hinc certos concessionis sopponimus fines, intra quos si homo statuit, jus est; si ultra, injuria. Quicquid eoim non jure fit, est injuria, l. 1. §. *injur.* Atque hæc injuria manet, donec reparatur.

Caput igitur omnis obligationis est abstinentia ab alieno, & si ablatum est, ejus restitutio, & reparatio. Atque in eo omnis

justitia consistit, quam Scythas naturam docuisse, ut Græcos philosophiam, ait Justinus l. 2. C. 2.

(e) Id est necessitas; obligatio enim a lla gando vocatur; *vid. figr. Pof. 2. lit. 1.*

(f) Quia enim nemo impune contra factum Creatoris agere, atque facultates ab eo concessas intervertere potest, necessario fequitur, tamdiu injuriam manere, donec res ad statum naturæ reducat, i. e. jus suum cuique tribuatur.

Adeoque si quis rem alterius teneat, etiam sine facto suo, reddi debet ei, cojus est; ei enim soli, non alii, a Creatore concessa est facultas in rem illam.

Pariter, si quis jus alterius turbat, violat, &c. agit ultra facultatis suæ fines, contra intentionem, ac voluntatem Creatoris, adeoque injuria; quæ proinde reparari, & in pristinum statum juris, i. e. eum, in quo fuit ante injuriam, restitui debet.

Atque ex hac positione simul fequitur, quicquid contra jus alterius fit, ipso jure nullum esse; facultate quippe deficiente, in qua jus consistit, l. 14. *Cond. Inff.* Atque hoc est, quod in l. 15. *Cond. Inff.* dicitur, ea moraliter pro impossibilibus haberi, quæ contra jus sunt.

(g) Injuria enim non definit, nisi res in pristinum statum restituatur. Regulariter ergo reparatio non facta intelligitur, nisi res ipsa restituatur, si potest.

(h) Si reparatio fieri non potest rei ipsius restitutione, obstat natura; & sic facultas naturalis restituendi deficit: ut si res perit, homo occisus est, &c. Tunc ergo restitutio fieri debet quatenus potest, scilicet, per tantundem; quod morali æstimatione idem est in casu, quo idem repeti nequit. Tantundem enim est mensura rei, & potestate, ac valore idem. Atque hoc sensu jus illud rationis, oculus pro oculo, &c. intelligi debet.

### POSITIO OCTAVA.

§. XI. Ex dispositione <sup>a</sup>, quæ sit inter plures <sup>b</sup> *de re* commutanda; jus inde in rem ipsam competit <sup>c</sup>, prout placuit <sup>d</sup>; si *de facto*, in personam. <sup>e</sup>

(Add.

(Add. Utilius autem est, utrobique  $\epsilon$  ex dispositionibus  $b$  jus in personam constituit  $i$ ; quod proinde inter gentes regulariter receptum est.) \*

## COMMENTARIUS AD POS. VIII.

DIXIMUS, jus nobis a natura concessum esse in res, & actiones nostras; & sub illo jure contineri facultatem, seu potentiam de rebus, & actionibus nostris disponendi pro libitu; omnis igitur dispositio vel *de re* est, vel *de facto*. Adeoque omnis obligatio est vel *dandi*, vel *faciendi*. De effectu hujus dispositionis hac Positione age-

mus. Dispositio *de re* in alium transferenda fit dupliciter; aliquando enim rem ipsam statim tradimus, adeoque rem, ejusque jus in alium transferimus; aliquando non rem ipsam tradimus, sed facultatem saltem ejus petendae.

Utroque casu jus, quod ipsi rei coheret, in alterum transfertur, quia partes prout de jure suo disponunt, ita jus est; nam posteriori casu quoque partes disposuerunt, ut res ipsa peti possit. In dispositione ergo de rebus jus in rem ipsam transit, etsi res tradita non sint; adeoque creditoris jus est reale, indeque rem promissam petere potest a quocunque possessore, & ubicunque sit; idque dicitur *in rem agere*. Debitor igitur jure naturae non manet plenus rei dominus, quippe jure petendae rei in alium translato. Si proinde debitor hanc rem alteri promissam alii tradit, res transit cum onere praestandi, quia jus petendi hanc rem, quod ex dispositione promittentis competit, creditori auferri nequit.

Atque hinc emtor ex naturali ratione rem emtam vindicare a quocunque possessore potest, etsi res tradita ei non fuerit.

Jus Romanum commodius esse censuit, hae jura ad personam restringere, indeque creditoris jus tantum personale concedere, ita ut debitor solus teneatur, nec is, cui res illa ab eodem debitore tradita est, conveniri possit.

Causa cur jus civile a jure naturae recesserit, & actionem saltem personalem creditori ex pacto dederit, haec est, quia in rebus jus naturae pro praesenti rerum statu expediri non potuit; nam elidi singulis mo-

mentis posset, rem in alium transferendo. Debitor enim, rem alienando, propter quam convenitur, non amplius obligatus esset, & creditor novum possessorem nova actione convenire teneretur, quod ita in infinitum procedere posset. Id ergo ne fieret, ob utilitatem publicam Romani statuerunt, ut re nondum tradita in solam personam debitoris actio, & judicium daretur, adeo ut is, qui rem dare promissit, ex promissio suo obligetur, & conveniri possit, etsi rem promissam non possideat.

Atque hinc ex eadem aequitatis ratione Romani constituerunt, ut etiam in realibus actionibus actio, & judicium contra possessorem captum contineretur, etsi non possideret; quod regulariter cum natura actionis, qua in rem agitur, pugnat. *Conf. infr. cap. 2. §. 5.*

(a) Quid sit dispositio, *Vid. pos. 6.*

(b) Duorum dispositio de re in alium transferenda plures personas supponit, quia de duorum jure agitur, dantis, & acipientis. Hinc nullum alii jus oritur ex dispositione unius; adeoque nec ex pollicitatione, nec ex testamento, obligatio ulla natura oritur.

(c) Ita ut periculum ejus sit, & is a quocunque possessore vindicare rem possit, etsi tradita non fuerit.

(d) Si enim dominium transferri placuit, id praestandum est; si aliud jus in re, tunc id transferendum est, quod placuit.

(e) Diximus initio hujus Positionis, omnem dispositionem vel *de re* esse, vel *de actione*, seu *facto* nostro. Res sua natura potest transire ab uno in alium, quo casu simul ambulat jus, quod rei coheret: at *factum* non potest transire, quia actiones, seu facultates agendi, peculiariter a natura quique sunt assignatae, indeque naturaliter personae cohererent, nec ea se separari possunt; adeoque actio saltem in personam ulla datur ad praestandam facti utilitatem, seu id, quod interest.

Atque

Atque hæc iterum accurate conveniunt cum jure Romano. Nam ibi quoque omnis obligatio est vel dandi, vel faciendi, §. 1. *Inst. de V. O. l. 2. pr. ff. Eod.* Ex obligatione dandi agitur præcisè ad rem tradendam, §. 2. *Inst. de donat.* Ex obligatione faciendi autem ad id, quod interest, *dist. 8. fin. l. 13. in fin. de re jud.*

Hinc jam ceteræ differentiz inter obligationes dandi, & faciendi sequuntur. In obligatione dandi non liberatur debitor a præstando id, quod interest, quia rem præcisè præstare tenetur, & ad id adigi potest; si non potest rem præstare, uti si alienavit, tum demum tantundem præstat. In obligatione faciendi liberatur promissor præstando id, quod interest; quia non factum ipsum, sed utilitas saltem facti, adeoque ejus æstimatio, est in obligatione. Factum ipsum enim quominus in alium transferri possit, obstat ipsa natura, quæ factum personæ conjunxit, a qua id separari nequit. Adeoque is, cui factum promittitur, habet jus aliquod in ipsam actionem promittentis; at non qua actionem, sed ut utilitas illius actionis transferatur: hæc ergo sola utilitas est in obligatione. Nec dici potest, ipsum factum promissum esse, quia facultas talis transferendi factum

promittendi a natura data non est, & præter utilitatem promitti aliud per naturam non potuit.

(f) Utilitas autem in eo consistit, ne re mutata semper quoque mutetur actio, & judicium.

(g) Non tantum ubi factum alii promittitur, sed & ubi de re danda agitur.

(h) De re, vel de facto commutando.

(i) Ita ut persona promittentis sola obligetur, etsi rem promissam non possederit.

(k) Jure Romano id receptum esse vidimus; unde in obligatione dandi saltem dari actionem in personam, diximus. Atque hinc ex jure Gentium est, quod emtor, cui res tradita nondum est, non possit agere contra possessorem rei, nec actione reali, sed actione personali, ut persona rem præstet, vel si non potest, tantundem.

Effectus tamen illius juris naturalis remanere in materia periculi. Nam in emtore etiam re nondum tradita periculum transit, si pure res vendita, & certum pretium constitutum est, l. 8. v. *sane &c. ff. per. &c. comm.* Vel si certa species debita sit, & dies venit. *Vid. l. 7. pr. l. 8. v. quod si &c. ff. per. &c. com.*

## POSITIO NONA.

§. XII. Facultas ista disponendi tollitur morte<sup>a</sup>, & res hoc jure iterum cedunt occupanti<sup>b</sup>: nec ex isthæ jure primævo est illa testandi ratio, quæ inter gentes obtinet. c

## COMMENTARIUS AD POS. IX.

(a) HACTENUS egimus de dispositione viventium; jam sequitur, quid mortuis hominibus de his facultatibus, & juribus, quæ natura illis dedit, statuendum sit.

Regulam autem ponimus: *Omniem facultatem, adeoque & potentiam, seu jus disponendi, morte tolli.* Cum enim hæc jura tantum sint viventium, & hominibus ad usum vitæ data, necessario sequitur, ea integritate, & vacua iterum fieri eorum morte; & cum homines, si moriuntur, tales esse desinant, certum est, facultates suis hominibus concessas morte interire. Mortuorum enim facultates naturaliter amplius esse nequeunt,

(b) Quia ea facultas, quæ alii in rem hanc competit, cessat, & sic res redit in eum statum, in quo fuit antequam alii facultas in eam competiret. Res igitur post mortem iterum fit nullius, eoque cedit occupanti. Exemplum hujus rei simile occurrit in l. 6. *pr. ff. R. D.*, ubi ille, qui in litore piscandi causa ædificium ponit, occupando dominus fit, sed delapsus ædificio locus quasi jure postliminii revertitur in pristinum causam, i. e. fit nullius, & cedit occupanti. Hinc sequitur, nullam esse successionem ab intestato; hæc enim est successio in jus defuncti, quod natura nullum est.

(c) Testa-

(c) Testamenta igitur non sunt ex vero jure naturæ, nec ulla inde obligatio ex naturæ ratione inferri potest. Nam 1. testamentum est dispositio, quæ fit post mortem (quia viventis nulla est hæreditas) morte autem omnis facultas disponendi cessat. 2. Testamentum est dispositio unius, scilicet testatoris, deficit ergo hæredis acceptatio, obligatio autem non oritur nisi ex disposi-

tione duorum. Neque dici potest, acceptationem hæredis sequi post mortem, quia tunc deficit voluntas testatoris, utpote jam demortui.

Genitibus autem triste visum fuit hocfies naturæ; atque hinc statuerunt, quod dispositiones hominum etiam post mortem valere debeant: his autem testamentis variaz formæ additæ sunt jurius singularem civitatum.

## P O S I T I O D E C I M A.

§. XIII. At in locum juris occupandi, rebus propè occupatis, surrogatur natura successio liberorum in bona a parentibus præmortuis relicta.

## C O M M E N T A R I U S A D P O S. X.

D I C T U M est, testandi rationem non esse ex jure naturæ primævo. Dictum quoque est, naturæ non dari successionem ab intestato.

At quia hoc modo homines excluderentur a jure occupandi, (utpote cum rebus terræ in universum occupatis nihil amplius supersit, quod occupari possit, vel non quantum sufficit,) aliud jus in ejus locum substitui debet, quod ei æquipollens, & par sit; quæ alias jus occupandi, quod natura singulis dedit, interverteretur; æquipollens autem est successio liberorum. Adeoque homines occupatis rebus nati, qui nihil amplius ipsi occupare possunt, (quia eorum parentes jam occupaverunt) succedunt in occupationem parentum. Et hoc unicam medium est, quæ ad jus naturale occupandi pervenire possunt homines, ut parentum occupatione utantur, cum propriâ non pos-

sint. Neque obstat, hanc successionem pro æquivalente haberi non posse, quia illi, qui a parentibus pauperibus descendunt, cum non habeant, in quod succedant, excluderentur a jure occupandi. Nam id non contingit ex defectu juris, sed objecti; uti enim ubi nihil est, nihil occupari, ita quoque in id succedi non potest.

At ea succedendi ratio tantum obtinet in liberis, non in reliquis cognatis, quia omnis ratio querelæ in his cessat; etsi enim cognati invicem non succedant, ideò tamen non excluduntur a jure occupandi naturali, quia hic defectus reparatur per successionem in bona suorum parentum. Ratio igitur abolendæ injuriæ universalis, quæ in liberis obtinet, cessat in cognatis: nam suos singuli parentes & ipsi habent, quibus succedant; & sic hactenus omnibus natura profpicit.

## P O S I T I O U N D E C I M A.

§. XIV. Hæc tamen nihil derogat liberrimæ parentum dispositioni inter vivos<sup>a</sup>. At introducto inter gentes testamentorum usu<sup>b</sup>, tota successio per testamenta auferri liberis nequit.<sup>c</sup>

## C O M M E N T A R I U S A D P O S. XI.

(a) U T I per successionem liberorum saluum est jus occupandi, ita per eam vide. Sam. de Cocceii Introductio ad Groc.

tur injuria fieri parentibus. Cum enim his facultas natura competat pro lubito de iure  
L. I. Jus

## 266 *Dissertatio Proœm. X. Cap. I. Pos. XI, & XII.*

suo disponendi, tolli hæc facultas videtur, si necessario relinquere hæreditatem liberis tenerentur. Huic dubio occurrit hæc positio. Nimirum, Pater quamdiu vivit, dominus plenissimus bonorum suorum manet; adeoque pro lubitu inter vivos alienare potest: & hæcenus nullum præjudicium fit facultati parentum. Sane, jus succedendi liberis non competit, nisi post mortem patris, ubi jus, facultas, & dominium patris definit.

(b) Nam testandi rationem, quæ inter gentes obtinet, non esse ex jure naturæ, probavimus Pos. IX.

(c) Cum jure naturæ liberi, ex surrogatione naturæ, post mortem patris in ejus bona necessario succedant, summa ipsis per testamentorum usum injuria fieri videtur, quia in fraudem liberorum ita disponere possent parentes, ut jus succedendi liberorum natura quesitum, eoque jus occupandi, interverteretur.

Gentes igitur merito hanc moderationem, & limitationem introducere, ut aliquid relinquatur liberis, quod *legitima* dicitur. Hæc igitur legitima natura debetur, quia est æquipollens juri succedendi, quod in locum occupationis naturæ concessit liberis:

at cum a Gentibus certa quantitas definita non sit, per leges civitatum varie definiiri solet.

Sed & postquam gentes ascendendum successionem in bonis descendendum introducere, (natura enim liberi soli parentibus, non vero parentes liberis succedunt) cautum simul est, ne liberi hoc jus testando in totum auferre possint, sed aliquid eis relinquere teneantur: proinde hæc legitima non ex jure naturæ est, sed ex jure Gentium. Æquitas autem hujus statuti in aprico est; cum enim pater liberis portionem relinquere teneatur, æquum est, ut pari jure etiam liberi parentibus aliquid relinquant: sed & leges uti pro affectu patris in filium præsumunt, ita etiam præsumunt pro pietate filii in patrem.

Inter collaterales non tantum successio natura non est; sed & introducto testandi usu liberrima facultas eis concessa est collaterales prætereundi, nec ratione horum legitima jure Gentium introducta apparet. Equidem fratribus certo casu jure Romano legitima debetur; sed id magis in poenam ejus ita statutum est, qui turpem personam fratri præfert: adeoque id meri juris civilis est.

### POSITIO DUODECIMA.

§. XV. Delicta, & poenæ materiâ conveniunt, & utraque in privatione jurium nostrorum consistunt<sup>a</sup>. At differunt causâ<sup>b</sup>. In delictis privatio hæc fit injustè ab eo, qui privandi jus non habet: in poenis justè<sup>c</sup> à judice, qui tale jus habet ad emendandos homines.<sup>d</sup>

### COMMENTARIUS AD POS. XII.

(a) *EXPLICAVIMUS* hæcenus jura, quæ hominibus competunt, & obligationes, quæ inde sequuntur: superest ut de poenis agamus. Et si vero delicta, (quæ ex injuria oriuntur,) & poenæ, maxime contraria videantur; revera tamen in eo conveniunt, quod & delictum, & poena, consistant in privatione juris alicujus. Qui enim delinquit, privat alterum jure suo; qui delinquentem punit, eum iidem privat bono, & jure aliquo.

(b) Nam in *delictis* privatio juris alterius est injusta, quia delinquens ultra fines facultatis a natura concessæ agit, & contra voluntatem creatoris facultatem alii concess-

am aufert; adeoque is, qui privat, jus privandi non habet: at in *poenis* privatio est justa, quia fit à eo, qui ob factum alterius illicitum jus ei quesitum auferre potest.

Pœna autem definitur, privatio alicujus boni ob malum actionis; ejusque norma est talio, i. e. ut delinquens tantundem mali patiat, quantum agendo commisit: de quo plenius ad *Grot. l. 2. c. 20.*

Malum autem actionis in eo consistit, quod delinquens ultra fines facultatis a natura concessæ agit, eoque injuria, quæ non nisi per talionem reparari potest, & debet.

(c) Ut ergo hæc privatio justa sit, requiritur

ritur 1. ut a superiore fiat, qui jus in sibi subditos habet. Non ergo a quocunque privato poena inferri natura potest delinquenti,

uti errat Grotius passim. 2. Ut fiat ad emendandos homines, adeoque ex iusta causa, & ob malum actionis.

## POSITIO DECIMA-TERTIA.

§. XVI. Ad hæc jura <sup>a</sup> regenda <sup>b</sup>, & contra invitos exequenda <sup>c</sup>, necessaria est in terris potestas <sup>d</sup>, quæ non alia esse potest, quam generis humani <sup>e</sup>, quod per territoria, & partes terrarum in plures civitates divisum est. *f*

## COMMENTARIUS AD POS. XIII.

TRADITA hæc sunt jura privata naturæ: sequuntur nunc jura naturæ publica. Ex eo enim, quod jura quædam inter homines ab arbitrio naturæ sunt statuta, quæ parendi necessitatem inferunt, sequitur, esse quoque potestatem constitutam, quæ jura illa exequi, & homines ad parendum compellere possit. Cum enim omnis obligatio consistat in reparatione juris, i. e. in suum cuique tribuendo, opus omnino est aliquo superiore, qui invitos ad reparandum cogere possit.

(a) Quæ scilicet hominibus a natura concessa, & constituta sunt *vid. Pos. V.*

(b) Ad eum effectum, ut homo maneat in terminis facultatis naturalis.

(c) Naturale enim est, ut jus cuique a natura concessum, & ab alio turbatum, vel ablatum, restituatur in pristinum statum; & ut is, qui illud turbavit, si nolit reparare, ad id adigatur.

(d) Ex mediæ necessitate, quia alias jura illa frustra hominibus forent concessa, si impune a quovis turbari, & auferri possent, nec superior esset, qui jus haberet invitos cogendi.

Causa ergo unica constituti magistratus est administratio justitiæ; & omne ejus officium consistit in reparando jure singulis concessio, eoque omnes summæ potestatis partes continentur. Totum enim eo pertinet, ut privatorum jus contra aliorum concivium injuriam, vel civitatis suæ jura contra hostem defendat. Reliqua omnia subserviunt, & subsidia sunt; indeque vectigalia, collectas, &c. jure exigunt summæ potestates, quia sine his civitas defendi nequit.

Hinc descendit potestas agendi omnia,

quæ ad utilitatem civitatis faciunt; quo pertinet jus commerciorum &c.

Atque ex his apparet, quænam sit differentia inter *civitates*, & *latronum* conventicula; in illis congregantur homines ad tuenda jura, in his, ad inferendam injuriam. Et si igitur civitas actus quosdam injustos exerceat, non tamen definit esse civitas, quia manet cœtus juris tuendi causa congregatus: nam & latronum collegia multa, quæ juris sunt, admittunt (quia nulla societas, adeoque nec latronum, absque jure consistere potest. *Grot. prol. §. 23.*); neque tamen definit esse societas latronum. Verum, ex quo prædones consilium mutant, & justitiæ exercendæ causâ congregantur, eo ipso civitatem constituere incipiunt, & pro gente, ac pro populo habentur; quod exemplo Arsacis prædonis, & postea Parthorum regis, probatur.

(e) Queritur hic, cujusnam natura potestas illa jura naturæ etiam contra invitos exequendi competat? Nos dicimus, humano generi. Nam 1. generi humano plenissima potestas in hanc terram competit, (*vid. pos. §. n. 1.*) adeoque & potestas summa in singulos homines, quia alias non esset plenissima. 2. Necessaria illa potestas aut *non* est concessa, aut *pluribus*, aut *omnibus*: non vero *uni* est concessa, aut *pluribus*, quia homo in hominem jus non habet, quinque auctoritate pares sunt; necessario igitur *omnibus*.

(f) Aucto enim humano genere, & completo terrarum orbe, non potuerunt omnes ex toto orbe convenire, & simul in administranda justitiâ convenire; hinc non potest sequi, potestatem illam singulis competere.



tes, & per terrarum partes, fuisse divisam; adeo ut quæque civitas idem jus in suos cives habeat, quod antea totum humanum genus in omnes. Atque hoc est, quod JCtus sit in *l. 5. ff. de just. & jur.* ex jure Gentium discretas gentes, & regna condita esse.

Ex hac autem divisione duo necessario sequuntur: 1. quod divisio illa fieri de-

buerit finibus territoriorum, non hominum numero; unde quicquid intra fines territorii invenitur, est sub potestate illius civitatis, adeoque & principes extranei, legati, &c. 2. quod civitates illæ de suo jure Majestatis disponent, illudque vel pluribus, vel uni conferre poterint; unde status Monarchici, & Aristocratici orti sunt.

#### POSITIO DECIMA-QUARTA.

§. XVII. Jus hujus potestatis in proprium territorium, ejusque membra, *Imperium* dicitur: in extraneos, *Bellum* est.

#### COMMENTARIUS AD POS. XIV.

Cum diviso genere humano, & constitutis pluribus civitatibus officium tuendi juris incumbat singulis civitatibus, duplici modo tuitio hæc fit: 1. *Jure imperii*, in membra illius civitatis; quando nimirum Magistratus illius civitatis jus suum cuique, tribuit contra invitos concives; hujus enim imperio omnes, qui sunt in eadem civitate, parere tenentur: 2. *Jure belli*, in extraneos; cum enim extranei jure imperii, utpote

quod tantum in subditos competit, coerceri non possint, nulla alia ratio reparandæ injuriæ superest, quam bellum. Ubi proinde requiritur, [a] ut duæ civitates, i. e. duæ summæ potestates, collidant: [b] ut injuria facta sit: [c] ut altera civitas denunciatione facta reparare nolit; tunc enim omnia licita sunt, sine quibus reparari injuria nequit: adeoque occidere personam hostis, capere res, & personas hostiles, &c. licet.

#### POSITIO DECIMA-QUINTA.

§. XVIII. A Jure longè differt virtutis notio<sup>a</sup>. Illo alteri, quod ipsius est, tribuimus: hac, quod nostrum est vel perficimus, vel in alium conferimus.<sup>b</sup>

#### COMMENTARIUS AD POS. XV.

(a) Jus naturæ concipi, & dignosci curate nequit, nisi ejus differentia a virtute rite indigetetur. Maxime igitur interest in originem, & normam virtutum inquirere. Res ita se habet.

Diximus supra, Creatorem cuique hominum jus concessisse in suas actiones; atque hoc *Jus nostrum* dicitur: in *nostro* autem possumus agere quicquid lubet, juxta facultatem a Deo concessam, sine cujusquam hominis injuria, cum jux alterius non sit.

At in illis ipsis actibus a Creatore permittis, & arbitrio nostro relictis, distinguendi

sunt actus merè indifferentes, ab illis, quorum alii aliis sunt meliores, & perfectiores, & adeo laude, ac honore, præmioque digniores. His enim posterioribus mereri possumus laudem, honorem, & præmia: atque hæc perfectio *Virtus* dicitur.

Meritum autem perfectionis sequitur ex natura perfectissimi Creatoris, quia Deo, enti perfectissimo, nihil complacitum est, quam quod bonum est, & bene agitur; & hoc magis complacuit, quo melius, & perfectius homo agit. Unde necessàriò inferitur, Deum dignioribus ob meritum illud præmia delati.

destinare, quia perfectio est præmia dare perfectius agentibus. Sane iis, qui minus merent, plus tribuere, vel idem, quod iis, qui plus merent, imperfectio esset, quæ in Deum non cadit.

Tota igitur meriti ratio ex perfectione Creatoris sequitur, & hæc perfectio est sola, & unica norma actuum perfectorum. Est enim homo assequi illam perfectionem, quæ summa est, nequeat, manet illa tamen regula agendi, quippe quæ non esset regula, nisi perfecta.

Ex ante dictis igitur apparet, Deum, ejusque voluntatem, causam esse virtutum. At cum eadem voluntas Dei causa quoque sit *pari naturalis*, diversitatem hujus voluntatis divinæ nunc indagabimus. Dei enim voluntas, qua ipse ut Dominus, & Creator, jubet aliquid agere, vel non agere, est principium juris naturalis. At eadem voluntas, qua ipsi ut summo bono nihil complacitum est, quam quod bonum est, & bene agitur, est principium virtutis, & scientiæ moralis. Jus ergo *natura* oritur ex voluntate præceptiva, unde sequitur necessitas parendi, eoque obligatio. Virtus autem oritur ex voluntate Dei permittente, & quidem ex illa voluntate permissiva, ex qua apparet, actus alios Deo præ aliis complacere, quæ voluntas complacentiæ dicitur. Exemplo hæc differentia clarior fiet. Dux, qui ad expugnandam urbem milites adducit, duplici modo ens adigit: 1. proponendo ipsis obligationem, quæ ex sacramento eorum oritur; 2. monendo ad eminentius fortitudinis exemplum, & ei, qui primus murum ascendit, præmium promittendo. Prius est effectus juris, & miles cum hoste pugnare præcise tenetur: Posterius autem est effectus virtutis, & dependet a militum voluntate. Hinc is, qui murum primus non ascendit, injuriam non facit, sed proposito præmio privatur.

(b) Hinc jam sponte sequuntur differentie inter jus, & virtutem. PRIMA, & essentialis differentia est, quod omne *jus natura* versatur circa id, quod alterius est; etenim tota juris ratio, forma, ac substantia in eo versatur, ut cuique suum tribuamus: in eo vero, quod alterius, vel res alienum est, nobis nihil arbitrii est. Æterni enim id juris est, ut cuique de suo, nemini de alieno statuendi potestas, arbitriumque sit, L. 21. C. Mand. Ut igitur quod alterius est, ei tribuamus, non po-

test non præcise, & absolute esse necessitatis, nec quicquam nostro in ea re arbitrio relictum. Ad hoc ergo jure tenemur, devincimur, & obligamur.

Virtus autem versatur circa id, quod nostrum est, & consistit vel in eo ut rem nostram perficiamus, vel ut ea alterum juvamus. Virtus igitur supponit, rem in nostra potestate, ac arbitrio esse, quia alias, si res aliena, alienique juris esset, mereri non possemus, quia oporteret; & aliena re uti, aut de ea disponere, ne licitum quidem, nedum virtus esset. Hoc optime observavit Aristoteles, dum ait, solam inter virtutes justitiam occupari in re aliena.

Hinc SECUNDO differunt, quod ex jure oriatur necessitas agendi, vel non agendi, eoque obligatio. Excessus enim a jure, quod Deus hominibus concessit, ex voluntate creatoris parit necessitatem reparandi, & jus illud in priorem statum restituendi, i. e. tribuendi cuique jus, quod creator ei concessit. Unde est, quod ad juris executionem poenis quoque adigamur.

Ex virtute autem talis reparandi obligatio non oritur, sed res meri arbitrii est. Idque probatur 1. quia facultates a natura nobis concessæ non tantum sunt ad utendum, & consumendum, sed & ad aliis beneficiendum, ac ita merendum. Hæc facultas nostri arbitrii est; mereri, vel non mereri possumus, donec facultas illa appareat prohibita: quæ prohibitio adeo non apparet, ut potius definat meriti ratio, ex quo necessaria esse incipit. Idque 2. evidentissime ex natura perfectionis confirmatur, quæ requirit ut homo ultro agat, & sit ipse fæ actionis causa; adeoque supponit puritatem mentis, primumque intentionem, i. e. liberrimam voluntatem. Tota igitur meriti, & perfectionis ratio evanesceret, si actio non a nostra voluntate, ejusque habitu procederet, & si quis ab alio cogendus esset beneficiare. Facientes enim quod jussi sumus, & facere tenemur, nihil meremur, sed servi inutiles sumus, quia quod debemus facere, fecimus, ut Servator ait Luc. XVII. Et hoc est, quod Seneca passim inculcat, definire esse virtutem, si ex necessitate, & obligatione fiat beneficium. Sen. l. 3. benef. c. 6. usque ad c. 18. Et Apostolus ait, si ultro facio, mercedem accipiam. 2. Cor. IX. 16.

Hinc si quid jure mihi debes, id vi tibi, aut tantundem, e bonis tuis auferri, aut si aliud ipse teneo, retineri a me potest. At  
L 1 ; nihil

nihil magis ridiculum est, quam si contendo ut rem tuam, si forte ego, ex liberalitate mihi dones, aut si nolis, eam tibi vi auferri petam, aut si casu eam teneo, retinere illam velim, nec tibi restituere.

Probatur hæc thesis 3. ex natura coactionis. Coactio enim non est actus agentis, sed cogentis; adeoque is, qui coacte agit, non potest dici perfecte agere, quia ejus plane non est actio. Sed & 4. sine effectu foret hæc obligatio, quia nemini hominum jus aliquid abest, quod peti, & exigi possit. Is enim, qui mereri non vult, de suo jure disponit, nihil alieni tenet; adeoque actus illi in potestate, & arbitrio agentis sunt, nec alius jus in id, quod nostrum est, competit: & sic deficit hic vinculum illud, quo necessitate quis adstringitur ad aliquid agendum, vel prestandum. Porro & 5. cum certæ personæ hic non debeatur, sed omnibus, v. g. egentibus, exceptio plurium interesselentium petenti obstat; tum quia plures, & ditiores existant, qui in pari obligationis causa sunt; tum quia plures egeni existunt, qui in pari petendi conditione positi: & sic pro rata saltem convenire posset, quod exitum habere nequit.

Denique & 6. nulli certæ obligationis fines hic constitui possunt, quia certæ perfectionis fines non sunt, ut in jure; (*Conf. differ. sexta*) sed unusquisque emittitur in quantum potest, & pro modo suarum virium. Sane, pauper, qui obolum erogat, æque perfectus est, ac dives, qui 100. thaleros erogat.

Equidem improprie quedam obligationis species hic adniti potest, licet res in nostro sit arbitrio; nimirum, quia creatori perfecta placent, adeo ut præmia perfectionibus actibus promittat. Hinc qui præmiis dignum se reddere cupit, actus virtutis exercere debet; si omittit, caret illa spe præmiorum, quæ ens perfectissimum perfectioni destinavit: atque hæc obligatio JCtis dicitur naturalis. l. 25. §. 11. ff. pet. her. l. 54. §. 1. ff. de furt.

Neque credi debet, parum id esse, quo ad virtutem impellimur; enimvero multo intelicquius est nihil mereri, quam suo privari. Pauca, & caduca sunt, quæ nostra suat, & quibus privari possumus; multa, & inmensa, quæ sumus ille præmiorum dispensator pro meritorum ratione conferre potest, & pro infinita bonitate collaturus est.

ADDITIONE SAM. à COCCCEL. NATU.

ram hujus obligationis impropria B. PARENS uberius explicavit in *dissertatione de Antiquariis* tit. 3. §. 1. usque ad §. 7. Verba ejus hæc sunt.

Cum igitur sic constet, ex donatione, seu beneficio, nullam nasci obligationem juris, neque civilem, neque naturalem, videndum jam, quales sint veri ejus effectus, & quæ obligatio. Et jam expostum est tit. 2. §. 10, hæc omnes quidem virtutes reidias esse hominum arbitrio, ut ultro agendo mereri, ac deemereri queant, neque ad eas, nisi ad illa, quæ juris sunt, compelluntur inviti. Atamen duplici sensu obligari nos ad virtutem, atque ita ad ostendenda, recte dicimus; tum quia qui averfatur virtutes, & se ruunt in vitia, omni se merito exuunt, ac privant, quod longe gravissimum est i (vid. §. seq.) tum quia virtutes ultro sequi, est id, quod summo rerum arbitrio, & bonorum omnium dispensatori iustissimo plecta, ac benignissimo, iure placet, gratumque est. Ego autem voluntas uti per se omnis perfectioris, omnisque boni, ita nobis agendorum norma, ac idea est. Unde & hæc obligatio naturalis dicitur in l. 25. §. 11. ff. de pet. hered. & is, cui donatum est, debitor beneficii, in l. 54. §. 1. ff. de furt.

Cave igitur credas, id parum esse, & ex eo, quod dictum est, non compelli te invitum ad virtutes, uti ad ea, quæ juris sunt, patientiorem tibi fieri viam grassandi in vitia, quam in injurias, & errorum laxius, seu solutius, quam barum, hominibus frenum injici. Enimvero si omnia rite subduxeris, gravius vitiorum, quam injuriarum onus videtur.

Cum enim qui excessu virtutum studio vitii nullitas, omni meriti sui expertus, & vacuus, hoc ipso primam bonorum vituperio, contentus, & odio dignum, omni vero bonorum, dignitatum, cuilibetque, quæ in vita humana, & civili beata, ac præclara habentur, usu indignum prosumus se reddit. Quod & Seneca d. l. 3. cap. 17. docet. Et is quoque effectus infamia est, quæ facti dicitur, & ex hujusmodi vitiorum turpitudine, judicio, & astinatione bonorum, nascitur. L. 13. C. ex quib. caus. inf. irrog. l. 2. pr. ff. de obseq. par. & patr. l. 5. in pr. §. 2. & 2. ff. de extraord. cogn. l. 25. ff. ad L. Jul. de adul.

Verum, hoc parum est, est & illud longe maximum sit inter homines. Quanto gravius tenet, his moribus exidere prælia

*Summi Numini, cui nihil, nisi quod virtutis est, placere, gratumque esse posse, dictum est §. 2. & a cuius in nos affectu, quicquid temporaria, aeternae felicitatis est, pendet, explicandumque nobis est: ita ut certum placeat, malis hominibus, & profligatis moribus ipsius quoque, quibus fruuntur, felicitates temporarias non nisi in perniciem concedi.*

Non tantum vero non minus mali, ita ut diximus, pertimescendum est ei, qui in vitia incumbit, quam qui injuria agit: sed in eo gravior est illius, quam hujus conditio, quae ille juri satisfaciens, etsi compulsus, & metu parrationis adactus ab injuria temperet; at non satisfaciens virtutibus, etsi omnes exerceat, nisi sponte, & libera voluntate, seu virtutis amore exerceat. Hinc igitur obligaris homo, si mereri, si summo Numini verarum felicitatum dispensatori summo placere vis, obligaris, inquam, non ut agas quendammodum ex praecepto juris, sed hoc magis, ut libere, & constanti, perpetuoque virtutis affectu, & studio agas. Et hoc adeo est differentia obligationis ex jure, & virtute; adeoque & ad altiora: unde reliqui effectus ultro sequuntur.

TERTIO differunt, quod homines ad observationem juris naturae cogi, poenis quoque indictis, possint, quia repugnantes voluntati divinae injuriam Deo inferunt; at ut virtutem exerceat, nemo cogi, nedum poenas ideo ferre debet. Cujus rei ratio ex differentia secunda constat.

Hinc jam sequitur QUARTA differentia: quicquid enim contra *jus naturae* fit, est ipso jure nullum, quia agens excedit facultatis fines a creatore concessos. At quod contra *virtutem* fit, subsistit, quia agens de suo jure dissonat, nec alii injuria facta est, indeque actus a nemine impugnari potest; immo injuria alter ageret, qui facultatem de meo disponendi mihi auferret.

QUINTO differunt, quod *jus naturae* implendo nihil meremur, sed ab injuria abstinemus, adeoque poenas evitamus. *Vid. diff. §. 2. n. 2. Virtutem* implendo meremur premia, quae ens perfectissimum actibus perfectioribus destinavit. Impune igitur in vita civilis de rebus nostro arbitrio relictis disponere, etiam contra perfectionis regulas, possumus; sed perit spes bonorum, & praemiorum, quae necessario sequuntur meritum ex natura perfectissimi creatoris; adeo-

que perimitur ille felicitatis fructus, qui virtutes salva summi dispensatoris, & rerum arbitri bonitate, non sequi non potest.

SEXTO, *jus naturae* quasi in puncto consistit, a quo si tantillum receditur, injuria est. *Virtus* latitudinem, & gradus habet, intra quos manet virtus; indeque vitium est, non quod a gradu virtutis, sed a virtute de, scilicet. Atque hinc dari gradus beatitudinis conjecturari licet.

SEPTIMO, *jus* non exercetur nisi a superiore, qui solus legem condit, & in invitos jus dicit: at *virtutum praecepta* a privatis quoque inculcari possunt.

Atque haec differentia inter *jus*, & *virtutem* a Gentilium quoque Philosophis observata fuit. Immo Theologiam Gentilium perfectionum doctrina absolvi, patet ex Poetarum (qui fuerunt Gentilium Theologi) relatione de illis, qui ad inferos descendisse finguntur: uti apud Homerum Ulysses, apud Virgilium Aeneas, apud Senecam Thebes. Nec aliud innuit mortuorum apparitiones, & praedictiones. *Vid. Gros. de ver. relig. l. 1. §. 22.* Apud JCtos Romanos frequens est haec differentia. Imperatores non tenentur legibus; at si ultro faciant, digna vox dicitur Principis in §. *jur. quem. test. inf. & l. 4. C. de legit.* Sic in l. 1. §. 3. ff. *Peric. & commod. venditor* potuit jure suo, & effuso vino, dolio uti, sed laudatur si abstrahat. In l. 4. §. 1. ff. *alien. jud. mut. verecunda* dicitur litis execratio: nec omnia, quae licent, honesta esse, traditur in l. 144. *Reg. jur.* In nuptiis non tantum spectandum esse quid liceat, sed & quid honestum, ajunt. *Vid. l. 197. Reg. jur.* Sed & *jus Canonici* hanc differentiam passim agnoscit: nam in c. 39. c. 2. c. 7. disputatur, an Christus Judeos admittere debuerit, qui eum tentare voluerunt; & asseritur, aliud esse, quod perfectione humilitatis, aliud quod rigore juris potuit; & Canones concludunt, Christum admisisse Judeos non ex priori, sed ex posteriori capite. Cicero ait in oratione pro Balbo: *est aliquid, quod non oporteat* (i. e. non debeat), *est licet* (scil. jure); *quicquid vero non licet, certe non oportet.... fecit non solum quod decuit, sed & quod debuit.* Et pro Roscio: *Vestri consilii, vestra sapientia est, spectare quid debeat vos, non quantum liceat vobis.* Idem in somnio Scipionis: *Sed quo sis, Africane, alacrior ad tuam rempublicam, sic habeto: Omnibus, qui patriam conservaverint, adju-*

rint, auferunt, certum esse in callo, ac definitum locum, ubi beati ævo sempiterno fruuntur. Nib 1 est enim illi principi Deo, qui omnem hunc mundum regit, quod quidem in terris fiat, acceptus, quam concilia, cœtusque hominum iure sociati, quæ civitates appelluntur: harum Rectores, & conservatores hinc profecti huc revertuntur. In hæc verba Macrobius duo capita commentatus probat, præmia bonis post obitum speranda, quibus, ait, adeo viventis cogitatio erecta est, ut ad desiderium moriendi ultro animaretur maiestate promissa beatitudinis, & celestis habitaculi; & mox: sola virtutes faciunt beatum; (Macrobi. in Som. Scip. L. 1. c. 8. v.) & ex Hesiodo refert, Rectores, qui hic jus, & fas tui sunt, etiam in cœlo regni participes fieri; quod ita vertit: (d. l. c. 9.)

*Quondam homines, molo cum superis humana  
tuerentur,*

*Largi, ac munifici, sui regum nunc quoque nati.*

In hac distinctione juris, & virtutis, consistit differentia tota veteris, & novi te-

stamenti. Prius jurisprudentiam continet, posterius perfectionis regulas. Probatur hoc exemplo Servatoris, qui juveni quarenti, quid facere debeat ut salvus fieret, præcipit, ut iustitiæ regulas adimpleret, i. e. abstinere a jure alterius; & dicenti, se hæc fecisse, ait, *da omnia tua pauperibus* (i. e. quod tuum, & tui arbitrii est); & tunc demum additur præmium, *invenies thesaurum in calis.* Luc. XVIII. Apostolus ad Hebr. VII. v. 11. & 19. ostendit, ex lege non esse perfectionem, indeque opus fuisse alio sacerdotio Christi, qui perfectionem traderet; & in v. 16. ait, virtutem non contineri legibus, & mandatis, sed esse vim æternæ vitæ.

Sanc, Servator nunquam legem hominibus dictavit, sed tanquam virtutum doctor perfectionum regulas, quas Judæi neglexerant, inculcavit. Quod vel exinde extra omne dubium ponitur, tum quia quociens causa juris ad eum deferrebat, eam rejecit, uti Joh. Cap. VIII. Luc. C. XII. v. 13; tum, quia suam doctrinam perpetuo opponit legibus Moysis, i. e. disciplinæ juris. Vid. Matth. Cap. V.

## C A P U T I I

*Ubi dubia quedam circa principia B. PARENTIS sum  
proponuntur, sum solvuntur.*

§. XIX. OMNES fere recentiores Doctores in eo conveniunt, voluntatem Dei esse principium juris naturalis, sed essenti. Cum vero nondum ex hoc principio cognoscatur, quidnam Deus voluerit, aliud principium quærunt, unde de voluntate Dei constare possit; adeoque principium cognoscendi desiderant, seu talem generalem propositionem, in quam omnes leges naturæ particulares ultimo, & necessario resolvi possint. Quæ uberius examinavi in *Dissert. proœm. 1. §. 63. seq.*

n. 1. At inutilem hanc operam judicavit B. PARENS, tum quia difficile admodum esse existimavit, talem generalem propositionem statuere, quæ ab aliis absque contradictione admitteretur; tum quia sufficere credit, si voluntas Dei in singulis actibus, per ordinarios, ac vulgatos probandi modos, i. e. per justas rationis conclusiones, ex Logica præcipue desumtas, probetur. Atque in eum finem quinque demonstrandi juris naturalis media suppeditavit. (Vid. *supr.* §. 7.)

At hos ipsos probandi modos ad-

modum impugnant alii. *Vid. IVerther. Elem. Jur. Nat. c. 5. §. 12. seq. Thomaf. fund. jur. nat. l. 1. c. 6. §. 5. seq. Glassey vernunftiges Volcker-Recht : c. 3. §. 63. seq. Proculus in Dissert. de origine divers. jur. nat. princ. Sect. 2. §. 60. seq. & Sect. 3. v. 78. seq. Wabterus de orig. jur. nat. prop. 2. schol. 2.* Quod eo magis mirum videtur, tum quia ipsam rationem hoc modo evertunt, tum quia in demonstrandis suis principiis necessario ad hæc probandi media confugere etiam inviti coguntur. Sane, ipsa socialitas non nili ex motibus, & instinctibus intrinsecis, ex actibus creatoris, ex fine actionis, ex mediis necessitate &c. probari potest.

§. XX. Ut tamen hac quoque in re communi desiderio satisfaciamus, regulam quandam generalem ex ipsa definitione iustitiæ naturalis desumptam proposuimus, ex qua omnia, & singula naturæ præcepta necessario sequuntur. Probavimus enim in Dissertatione XII, Deum voluisse, ut jus suum cuique tribuatur: adeoque naturæ iustum esse, qui jus suum cuique tribuit, *i. iustum*, qui jus suum cuique non tribuit. Atque ex hac regula generali omnia jura, quæ & Deo in homines, & hominibus inter se, quæ sita sunt, per necessariam sequelam deduci possunt; quod in dissertatione præcedenti XII. præstabimus.

§. XXI. Præterea quædam in his positionibus occurrunt, quæ dubia nobis videntur, & quæ sine dubio B. PARENS in ipso opere, quod meditatus est, illustraturus fuisset.

B. PARENS jus naturæ duplex facit, *permisivum*, & *præceptivum*. *Permisivum* consistere, ait, in facultate naturali agendi quicquid lubet;

*præceptivum*, in restrictione illius facultatis mere naturalis a creatore facta. Unde ei *licite* facere dicitur, qui juxta facultatem illam mere naturalem agit; *illicite*, qui contra restrictionem agit.

n. 1. Mihi ex potentia mere naturali nulla agendi *licentia* sequi videtur, quia hi actus cum brutis communes nobis sunt, & ad jus naturæ pertinent, quod natura omnia animalia docuit.

n. 2. Potentia igitur naturalis sola nullum jus agendi dat hominibus; sed tunc demum, quando rationi convenit, adeoque quando ab auctore rationis approbatur: quod fit, quando tendit ad *finem* a creatore præscriptum. Adeoque facultas naturalis per rationem approbata demum *jus* agendi tribuit.

n. 3. Hinc jam necessario sequitur, *restrictionem* illam *facultatis naturalis* non efficere *jus præceptivum*, sed potius jus *permisivum*; quia Deus facultates naturales non aliter *licitas* esse voluit, quam intra fines a ratione præscriptos: tunc enim demum homo *jure* agit, i. e. Deo, & ratione approbante. *Vid. Dissert. præced. IV. §. 42. n. 5. seq.*

n. 4. Unde igitur oritur præceptum? Resp. id sequitur posito *jure agendi*. Ex quo enim homo approbante Deo aliquid agit, necessario inde inferitur, Deum prohibuisse ne alii actus hos impendant, adeoque ne jus alteri quæsitum turberent, vel auferant. Unde præceptum naturæ generale oritur, *jus suum cuique tribuere*.

n. 5. Atque ex his jam patet, *permissivum*, & *præceptivum* non esse species diversas juris, invicem oppositas, sed utraque ad essentiam juris pertinere.

re. Qui enim *jus* ponit, necessario duoponit: 1. facultatem agendi jure approbatam, quia is demum, qui talem facultatem habet, *jura* agere, ac *jus* ei *quæsitum* esse dicitur. Sed & 2. ponit præceptum intuitu aliorum hominum, ne facultatem illam impediant, ne jure agentem turbent, ne jus agenti quæsitum auferant, i. e. *ut jus suum cuique tribuant*.

n. 6. Facultas igitur, seu *jus* aliquid agendi est *objectum* juris: *præceptio* autem de jure illo cuique tribuendo est ejus *effectus*. Non ergo concipi potest *facultas*, seu *jus agendi*, sine *præcepto*; nec *præceptum*, quod non supponit *jus* alii quæsitum. Facultas igitur agendi, & præceptum de non turbanda illa facultate, sunt ejusdem juris naturalis partes. Hinc optime JCti inter ejusdem legis virtutes posuere, *permittere*, *vetare*, *punire* &c; sunt enim hæc partes, quæ omni legi necessario infunt.

§. XXII. SECUNDO, B. Parens admittit communem aliquam hominum societatem, quam nec extare, nec probari posse, supra demonstravimus, *Dissert. proœm. I. Cap. II.*

§. XXIII. TERTIO, B. Parens statuit, ex dispositione, quæ sit inter plures de *re commutanda*, *jus* in rem ipsam transferri; quod contrarium videtur ipsis B. Parentis principiis, qui dominium non acquiri, ait, sola promissione, sed tunc demum, si traditio accedit.

Nam ex natura, & essentia *juris in re* sequitur, illud non constitui, nisi ubi ipsa res in meam potestatem, & custodiam transit, ita ut facultatem habeam eam apprehendendi, & de ea pro libitu disponendi. Atque hæc ratio est, cur dominium sine posses-

sione, & corporali detentione; acquiri non possit; & cur JCti Romani asserant, *non verbis, sed traditione rerum dominia acquiri*.

At per pactum de *re transferenda* tantum abest, ut res in nostram potestatem, & custodiam transeat, ut potius in paciscentis potestate, & custodia maneat; sola enim persona se obligat ad rem tradendam, jura autem rei non mutantur. Nihil igitur impedit hoc pactum, quo minus promissor alienare talem rem, & alii tradere possit. Sane, tunc potius est jus ejus, cui res tradita est, isque præferatur alteri, cui res saltem promissa fuit, & qui tantum actionem ex pacto in personam habet.

Neque *objicit* 1. quod tamen res promissa præcise tradi debeat; nam tradi debet ei, cui promissa est, non vi juris, quod in rem habet, sed vi pacti, unde actio in personam promittentis datur, ut fidem liberet, i. e. rem præstet: at hæc actio non impedit, quo minus promissor dominus maneat rei cum effectu, ita ut alienare quoque eam, & alium dominum rei constitutere possit.

n. 2. Neque *objicit* 2. quod partes pro libitu de suo jure disponere possint, & quod, prout disponunt, ita jus sit. Si quis igitur disponit, quod velit rem in alium transferri, hoc ipso omni jure, quod in rem habet, se abdicare, atque jus rei in alium transferre videtur; adeo ut si rem illam alienet, eam cum onere præstandi alienet. Atque hinc concludendum esse videtur, eum, cui res promissa est, vindicare eam a quocunque possessore posse, quia debitor jus petendi rem creditori alienando auferre nequit. Resp. facile concedimus regulam,

gulam, quod prout partes disponunt de jure suo, ita jus sit; at negamus, ex tali pacto jus aliquod *in rem ipsam* transferri. Jus in re nec naturali jure in alium transit, nisi accedente traditione, per quam res in ejus custodia, & corporali possessione constituitur. Cum ergo pactum hoc mere personale sit, unde persona debitoris saltem obligatur ad rem præstandam, dominium rei autem, antequam præstet, plenissime penes eum maneat; admitti non potest, onus aliquod rei inherere, quod cum re ipsa, si ea alienatur, in possessorem transeat. Neque asseri potest, creditori jus aliquod per alienationem auferri, quia jus petendi a promittente ei salvum manet, in rem ipsam autem nunquam jus reale habuit.

n. 3. Neque porro *obstat*, periculum in emptorem transferri re vendita, etsi tradita nondum sit: adeoque jus aliquod in re ipsa pacto venditionis translatum videtur. Resp. Res ipsa non perit emptori, sed venditori, ad quem dominium illius rei pertinet: at præterea actio, seu jus agendi emptori competens interit, quia, cum res periit, emptor frustra ageret ad rem venditam tradendam, quæ in rem natura esse desit.

n. 4. Atque ex his principiis constat, ea, quæ jure Romano constituta sunt, cum ratione naturæ omnino convenire, quod in allegata dissertatione proœciali magis illustrabimus.

§. XXIV. QUARTO, hoc quoque dubium videtur, quod mortuo occupante res omnes ab eo occupatæ videantur fieri nullius. Nam sequenti dissertatione XII. demonstrabimus, parentes, nuptias contrahendo, & liberos procreando, corpus aliquod

familix, tum consensu, tum generatione constituere, idque corpus mortuo patre non dissolvi, indeque jura familix in reliquis membris familix continuari; adeoque successiones ab intestato naturali jure obtinere.

§. XXV. QUINTO, hinc sponte sequitur successionem liberorum non ex aliqua surrogatione in locum juris occupandi, sed ex jure familix oriri, quia liberi continuant familiam parentum.

§. XXVII. SEXTO, quid circa originem imperii movendum sit, observavimus in Dissert. proœm. VIII. §. 14. seq. ubi difficultates, quæ circa delegationem humano generi factam occurrunt, exposuimus.

§. XXVII. SEPTIMO, B. Parens solide admodum *virtutum* regulas a præceptis *juris* distinxit, & differentiam inter has duas disciplinas egregie demonstravit. Ea autem intentione tam operose has differentias explicandas suscepit, quod exultavit, Grotium disciplinas illas confundere, eumque statuere, obligationem inter homines etiam ex virtutum præceptis oriri. At in Dissert. proœm. XI. §. 21. seq. demonstravimus, Grotium nullibi assevisse, ex regulis virtutum, (quæ ipsi *juris natura laxioris* nomine veniunt,) obligationem oriri *intuitu hominum inter se*; nam contrarium in toto opere defendit: sed tantum *intuitu Dei*, quod B. Parens quoque admittit.

§. XXVIII. Ultimo loco notandum est, in positiones has commentarium conscripsisse clarissimum *Craneum*, sub titulo *H. COCCEII Positiones pro explicatione juris gentium Commentario illustratae*. Easque specia in dissertatione illustravit Konbardus in *Dissp. de jure naturæ, ejusque principio*. Sed



Sed & principia B. PARENTIS ex  
lectionibus Grotianis hausta systema-  
tice exposuerunt Kefnerus in tractatu  
de jurisprudentia naturali ; & Hom-  
burg a Vach in Hypomnematis juris  
gentium &c. Sed & ego quoque prin-  
cipia hæc , in positionibus propofita,  
olim defendi , tum in tractatu de prin-  
cipio jur. nat. unico , vero , & ade-

quato ; tum in resolutione dubiorum  
circa hypothesin. de principio Jur. Nat.  
motorum. Quod itidem Casparus a Rhe-  
den in eruditissima dissertatione de cau-  
sa obligationis , primoque modo cognof-  
cendi jura natura &c. nec non in Dis-  
sertatione de immutabilitate juris natu-  
ra &c. perfecit.



DISSERTATIO  
PROOEMIALIS XI.  
EXHIBENS  
OPINIONES RECENTIORUM  
ATQUE  
CELEBRIORUM DOCTORUM,  
CIRCA PRINCIPIUM  
JURIS NATURALIS.

Ubi speciatim HOBBSII, HEMMINGII, WINCKLERI,  
SELDENI, YVONIS, BODINI, WACHTERI, &  
THOMASII systemata explicantur.

## S U M M A R I A.

- §. I. *Transitus ad hanc Dissertationem.*  
 II. *Ordo Dissertationis.* §§. seqq.  
 V. *Systēma Hobbesii de jure, & legibus naturæ proponitur.* §§. seqq.  
 X. *Ac refutatur.*  
 XII. *Systēma Hemmingii explicatur.*  
 XIII. *Systēma Winkleri exhibetur.*  
 XIV. *Recentiorum Doctorum principia per indicem recensentur.* §§. seqq.  
 XV. *Speciatim Seldeni,*  
 XVI. *Trivoni,*  
 XXI. *Pufendorfii, & affectuum,*  
 XXII. *Bodini,*  
 XXIII. *Wuchteri,*  
 XXIV. *Thomassii,*  
 XXV. *Et aliorum.*  
 XIX. *Origo distinctionis inter principium essendi, & cognoscendi.*  
 XXVI. *An præcisè requiratur principium cognoscendi unicum? Alii affirmant, alii negant.*  
 XXVII. *Necessarium non esse regulam talem generalem, posse tamen consuetudinem, probatur.*

## P R O O E M I U M.

§. I. **H**ACTENUS systēma Grotii, ejusque principia circa originem, & existentiam juris naturalis exposui; explicavi quoque principia B. Parentis: præterea autem ut jus hoc eo rectius intelligatur, necessarium duxi, aliorum quoque Doctorum, ac philosophorum exhibere opiniones.

§. II. Primo igitur systēma HOBBSII circa jus, & leges naturæ, proponam. *Vid. Cap. I.*

§. III. Secundo exponam systēma HEMMINGII, & WINKLERI, qui ante editum opus Grotianum de Ju-

re Belli, & Pacis, totam jurisprudentiam naturalem systēmatice tractarunt; qui tamen viri privati vix fama innotuerunt. *Vid. Cap. 2.*

§. IV. Tertio recensbo per indicem pleraque Doctorum recentiorum principia, quæ infinita sunt, & ut plurimum cum Grotii, & Pufendorfii principiis conspirant. *Vid. Cap. 3, & 4.*

Ubi simul quæstionem examinabo, an dari possit principium cognoscendi universale, seu regula quædam generalis cognoscendi voluntatem divinam, singulaque naturæ jura?

## C A P U T I.

## De Principiis Juris naturalis juxta systema HOBBSII.

§. V. **A**D MODUM disceptari solet, quodnam fuerit Principium HOBBSII in demonstratione juris naturalis. *Alii* illud constituunt in potentia, aut in bello omnium in omnia: *Alii* in mutuo metu: *Alii* in conservatione sui, seu studio propriæ salutis: *Alii* in statu naturali: *Alii* in regula generali, quod tibi non vis fieri, alii ne facias<sup>a</sup>: *Alii* cum magis de origine societatis, quam de principio juris naturalis sollicitum fuisse, autumant.<sup>b</sup>

§. VI. Cum vero systema Hobbsii nondum satis extricatum mihi videatur, demonstrabo, frustra de ejus principio juris naturalis queri, cum plane nulum jus naturæ inter homines agnoscat.

§. VII. Equidem systema ejus jam explicavi in Dissertatione proœmiali octava §. 14: at tantum quatenus pertinet ad demonstrandam originem summæ potestatis. Hic igitur uberius explicabimus, quid per *Jus naturæ* intelligat.

Præmittendum autem est, HOBBSIIUM distinguere inter *Jus naturæ*, & inter *legem naturæ*.

Per *Jus naturæ* intelligit libertatem cujusque potentia sua ad naturæ suæ conservationem suo arbitrio utendi, & ea omnia, quæ eo tendere videbuntur, faciendi<sup>c</sup>. Per *legem naturæ* intelligit præcepta, seu regulam generalem ra-

tione excogitatam, qua unusquisque id, quod ad damnum sibi tendere videtur, facere prohibetur<sup>d</sup>; seu dictamen rectæ rationis circa ea, quæ agenda, vel omittenda sunt ad vitæ, membrorumque conservationem.<sup>e</sup>

§. VIII. In quonam consistat *Jus naturæ*, & quid vi facultatis naturalis cuique homini faciendi jus sit, hoc modo explicat.

n. 1. Naturam unicuique hominum æquale jus concessisse, ait, in omnia, eoque jus faciendi, & possidendi omnia, quæ ipse ad conservationem necessaria esse judicabit<sup>f</sup>. Hinc unumquemque jure facere, qui omnem operam dat, ut a morte, & doloribus proprium corpus defendat, & conservet; adeoque omne juris naturalis fundamentum esse, statuit, ut quisque vitam, & membra quantum potest, tueatur.

n. 2. Ad finem hunc consequendum jus esse cuique, ait, utendi omnibus mediis, & agendi omnem actionem, sine qua conservare se non potest.

n. 3. Media autem necessaria esse, quæ ipse talia judicabit<sup>g</sup>: ipsius igitur facientis judicio id, quod sit, jure fieri, vel injuria.<sup>h</sup>

n. 4. Ab hac æqualitate naturæ oriri unicuique ea, quæ cupit, acquirendi spem. Inde fieri, ut quoties duo idem

(a) Vid. Doctores apud Dn. Gribner, de Principiis Jur. Nat. Cap. 4. §. 6. (b) Dn. Gribner, d. l. (c) Lev. C. 14. p. 66. (d) Lev. d. p. 66.

(e) de Civ. C. 2. §. 1. (f) de Civ. C. 1. §. 10. (g) de Civ. C. 1. §. 9. & 10. (h) d. §. 9. & 10. C. 2. §. 1.

idem cupiunt, quò frui ambo non possunt, alter alterius hostis fiat. Hic igitur cum de conservatione propria agatur, vim, & dolum natura permittit esse, & fortiori jure esse potiorẽ. Indequ in hoc mutuo metu nullam meliorem securitatis viam esse, quam ut alter alterum præveniat, vim, & dolum utendo. \*

n. 5. Unde concludit, bellum esse unicuique contra unumquemque: adeoque inter homines esse mortis violentiæ metum, & perpetuum periculum; vitam hominum esse dissociatam, ad mutuas cedes aptam, solitariam, indigam, brutam, & brevem. \*\*

Atque hunc statum naturæ exemplo primorum fratrum, qui invicem sociantur, & barbararum gentium, quæ omnium hostes sunt, immo ipsarum fummarum potestatum, quæ jure belli invicem agunt, confirmat. \*

n. 6. Hinc porro concludit, *naturali jure* (i. e. posita facultate naturali) nihil injustum dici posse: utrumque jure facere, & lædentem, & eum, qui læsionem repellit: neminem injuriam facere posse, & solam utilitatem juris mensuram esse: unicuique licere facere quodcumque, & quid cuique lubet; atque hæcenus omnium hominum conditionem æqualem esse: ceterum, vim, & dolum in bello virtutes cardinales esse; justiciam, & injusticiam nec corporis, nec animæ esse affectiones. Unde infert, nullum in statu naturæ esse dominium, nullam proprietatem, nullum meum, aut tuum; sed jus omnium in omnia. †

n. 7. Ab hac conditione mere naturali homines duobus modis liberari, & ad pacem reduci posse, ait: I. *Passionibus*, nimirum, metu præsentis mortis, vel cupiditate rerum ad bene vendendum necessariorum: II. *Ratione*, i. e. per *leges naturales*. †

§. IX. LEGES ergo NATURALES esse præcepta, ait, sive regulam generalem ratione excogitatam, qua unusquisque id, quod ad damnum suum tendere videtur, facere prohibetur, easque definit, dictamina recte rationis, circa ea, quæ agenda, vel omittenda sunt, ad vitæ, membrorumque conservationem. \*

n. 1. Cum enim jus omnium in omnia, bellum illud omnium in omnes, metus ille mutuos, & perpetuos, nemini, nec fortissimo, securitatem præstet, hinc concludit, PRIMAM legem, primum præceptum naturæ esse, *pacem quidem, dum ejus obtinenda spes est, querendum esse; quando autem haberi non potest, auxilia indecunque querere, & illis uti, licitum esse*. Unde legis naturalis summam esse, tradit, 1. pacem querere, & persequi, 2. omnibus viis, & modis se ipsum defendendi jus unicuique esse.

n. 2. ALTERAM autem naturæ legem ponit, oportere unumquemque, quoties paci, vel defensioni provisionis erit, a jure suo in omnia, ceteris idem facere paratis, decedere, contentionque esse eadem libertate, quam ceteris concedi vult.

Atque hanc, ait, esse legem illam Evangelii, quod tibi fieri non vis alii

noti

(b) Leviath. C. 13. pag. 64. (k) Leviath. C. 17. pag. 64. (l) d. C. 13. pag. 65. (m) d. C. 17. pag. 65. (n) d. pag. 65. (o) C. 1. §. 10. & 12. (p) C. 1. §. 10. (q) d. C. 1. §. 10. (r) d. pag. 65. (s) d. pag. 65. (t) d. C. 13.

pag. 66. (u) d. C. 17. pag. 66. (v) d. C. 13. pag. 66. (x) de. Civ. C. 2. §. 1. (y) d. C. 13. pag. 66. de Civ. C. 2. §. 2. & 3.

non facias \*: a jure autem suo recedere aliquem dici, si libertate illa se privat, quam habet ceteros impediendi, quo minus quilibet eorum jure suo utatur in rem eandem. Illum igitur, qui juri suo renunciat, vel illud transfert, jus novum alteri, cui in omnia jus erat, non tribuere, ait; sed cedere ei tantum eo fine, ut alter jure suo belli, quod ante habuit, sine impedimento a se orto (post translationem enim resistere alteri vi agenti non posse) libere fruatur.

n. 3. Translatio autem hæc juris *pactum*, & si mutua sit, *contractum* ei dicitur \*. Qua occasione totam pactorum materiam explicat.

n. 4. A lege naturæ, quæ impediens pacem humanam jura relinqui jubet, sequi, ait, legem naturæ *TERRITIAM*, *pacta servanda esse*; atque in hac regula naturam justitiæ consistere, existimat: ubi enim non præcessit pactum, ibi jus nullum esse translationem, statuit.

Ut vero regula hæc vim, ac effectum habeat, necesse esse, ait, ut supponatur potentia civilis, cujus metu promittens moveatur ad implendum: invalida enim esse pacta, si saltem metuitur fallacia promittentis, quia jure omnium in omnia fallere possit; adeoque non subesse injustitiam, causa metus nondum sublata: valida ergo demum esse pacta, constituta civitate, & civili potentia, quæ violationem pactorum ulcisci possit. Adeoque concludit, civitatem, proprietatem bonorum, & justitiam, simul nata esse. <sup>b</sup>

n. 5. *RELIQUAS* leges naturales, cum eas ex præcedentibus inferat, merito omittimus.

n. 6. Hæc ergo *HOBBSIO* sunt leges naturales, seu dictamina recte rationis, quæ ad conservationem propriam tendunt; quorum effectus præcipuus ei hic est, quod is, qui theorematæ hæc vel non vidit, vel ex stultitia omittit, leges naturales violare dicatur. <sup>c</sup>

n. 7. Hæc dictamina rationis nomen quidem obtinuisse legum, ait, sed improprie dictarum; esse enim de iis rebus, quæ ad conservationem hominum conducunt, tantum theorematæ: Legem autem esse vocem imperantis. <sup>d</sup>

n. 8. Hinc leges has naturales saltem in foro interno obligare, statuit; adeoque earum transgressionem non crimen proprie, sed vitium dicendum esse \*. Curiam ergo justitiæ naturalis præter conscientiam nullam esse; eam vero regere solum Deum, cujus dictamina respectu Dei, naturæ auctoris, regnantis in cordibus hominum, leges sint naturales <sup>e</sup>. Inter homines autem nullam esse injustitiam, nisi ex quo pactum intercessit; si non præcessit pactum nullum jus esse translationem, sed omnia omnium esse: nihil ergo esse injustum <sup>f</sup>; adeoque quicquid quis fecerit in statu mere naturali, id injuriam hominum quidem nemini esse, non quod in Deum in tali statu peccare, aut leges naturales violare impossibile sit: injustitiam enim erga homines supponere leges humanas,

(a) Leviath. C. 14. pag. 67. & 68. (a) Leviath. C. 14. pag. 68. (b) Leviath. C. 15. pag. 72. & seq. (c) de Cive C. 2. §. 1. in fin. C. 3. §. 27. in fin. (d) Leviath. C. 15.

pag. 79. de Cive C. 3. §. 33. (e) Leviath. C. 15. pag. 78. de Cive C. 3. §. 27. & 29. (f) Leviath. Cap. 30. pag. 166. (g) Leviath. C. 15. pag. 72.

nas; tales aptem in statu naturali nullas esse. <sup>b</sup>

n. 9. Denique pœnas quoque naturales admittit contra violatores legum naturalium: quid autem per pœnas illas intelligat, sequenti modo explicat. *Pœnas peccata non constitutione consequuntur, sed natura; nullam enim fere esse humanam actionem, quæ initium non sit catenæ cuiusdam consequentiarum adeo longæ, ut ad finem ejus prospicere providentia humana nulla possit. Concatenantur autem accidentia iucunda, & molesta adeo insolubiliter, ut quæ iucundum sinit, molestum, quod ad hæret, quamquam improvisum necessario etiam accipiat, quemadmodum vim inferentes punit vis altera, intemperantiam puniunt morbi: & tales sinit, quas voco pœnas naturales.* <sup>i</sup>

n. 10. Hoc est Systeმა juris naturalis Hobbesianum adeo celebratum: & mirum est, hunc impostorem suos quoque invenisse defensores. Verbis leges naturæ admittit, re negat; adeoque de Hobbesio quoque iudicium ferri potest, quod de Epicuro tulit CICERO <sup>k</sup>: ne in offensionem superiorum caderet, verbis reliquisset Deos, re abstulisset. Quod probandum nunc est.

§. X. Nulla, quæ magis impietati fenestras aperiat, hypothesis unquam prolata fuit, quam hoc HOBBSII Systeმა; eo magis detestandum, quod re ipsa providentiam, eoque omnem religionem, evertit.

Quod enim ad Hobbesii sententiam de *Jure naturæ* attinet, is jus illud constituit in naturali facultate agendi quicquid lubet. Supponit, inter homines nihil injustum esse: jus, & injuriam dependere ex facientis iudicio <sup>m</sup>; adeoque nemini injuriam fieri posse <sup>n</sup>: inter homines esse æquale jus sese occidendi <sup>o</sup>; indeque alterum jure invadere, alterum jure se defendere, & utrumque jure facere, lædentem, & læsum <sup>p</sup>; adeoque in genere omnia licita esse, quæ a cuiusque valore, & genio expectari possunt <sup>q</sup>: vim, & dolum esse virtutes cardinales; neque esse justitiam, & injustitiam, corporis, aut animæ facultates. <sup>r</sup>

Unde concludit, Principem, in quem jus suum omnium in omnia homines transferunt, omnibus his privilegiis, & juribus naturæ gaudere, eumque solum nunc occidere, rapere, adulteria committere, &c. <sup>s</sup>; nec subditos de injuria queri posse. <sup>t</sup>

n. 1. Alibi jam observavi, indignum esse Christiano, immo homine, statum supponere, qui jus, & licentiam daret creaturis ratione præditis in se invicem faciendi, seque destruendi. Quam quæso ideam de Creatore Auctor hujus monstri sibi format, dum asserere audeat, ens perfectissimum cuique hominum facultatem occidendi parentes, liberos, adulteria, & alia crimina peragendi &c. concessisse, idque jus esse, id est licite fieri? Omnes enim

(b) de Cive cap. 1. §. 10, ibique not. (i) Lev. viii. cap. 11. pag. 172. (k) Cic. nat. Deor. Lib. 1. cap. 30. in f. Sen. de Benef. Lib. 4. cap. 4. & cap. 19. (l) Lev. cap. 13. pag. 65. cap. 15. pag. 72. de Cive cap. 1. §. 10. (m) de Civ. cap. 1. §. 9. 10. 11. & cap. 2. §. 1. (n) de Cive cap. 1. §. 10. (o) Leviath.

cap. 17. pag. 63. de Cive c. 1. §. 3. & seq. (p) de Cive cap. 1. §. 12. (q) Leviath. cap. 13. pag. 64. & cap. 14. pr. (r) Leviath. cap. 13. pag. 65. in fin. (s) Leviath. cap. 14. pag. 9. 10. (t) de Cive cap. 6. §. 13. Leviath. cap. 18. pag. m. 88.

enim facultates has homines a Deo habere, neque eas restrictas, aut prohibitas esse, statuit, nisi per leges civiles.

n. 2. Equidem videtur Hobbesius corrigere illa, quæ dura, immo impia admodum videntur, dum LEGES NATURALES dari, statuit.

Ait enim, rectam rationem dictare, ut homines a jure suo omnium in omnia decedant \*: qui proinde has leges negligit, adeoque media, quæ eo tendunt, vel non videt, vel ex stultitia omittit, eum violare leges naturæ \*\*, & poenis naturalibus obnoxium esse. \*

n. 3. At rite has *leges naturales* examinenti facile apparebit, verbis earum existentiam affirmari, re negari.

Primo enim asserit, rationem dictare ut homines a mutuo illo bello desistant; idque omittentes in Deum peccare, & poenas dare debere. At insignis hæc est contraditio, Creatorem facultatem hominibus dedisse, omnia etiam vi agendi, adeoque licentiam concessisse invicem seviendi, idque jure fieri, nec injustum esse; & tamen has facultates repugnare rationi, & voluntati divinæ.

n. 4. Secundo, ex descriptione, & natura legum naturalium, quas Hobbesius supponit, apparet, nullam vim illis legibus inesse, omnique effectu juris eas carere. Nam leges has, ait, *improprie* leges dici; leges enim naturæ saltem esse *dictamina rationis*, seu *theoremata*, quæ ad conservationem

hominum ducunt; earumque transgressionem non inferre *crimen*, sed *vitium* tantum \*: adeoque leges illas esse *præcepta Ethica*. \*

Ex sententia igitur Hobbesii leges naturæ non datæ sunt a Deo tanquam superiore, sed per modum consilii.

n. 5. At *tertio*, ais, Hobbesium poenas tamen statuere in transgressores legum naturalium, i. e. in eos, qui pacem non quaerunt (*vid. §. 5.*). Sed quales, quæso, sunt illæ poenæ? Tales, quas Deus non infligit tanquam superior, nec ad mensuram talionis, ita ut reus præcise tantundem pati teneatur, quantum mali fecit; sed per poenas intelligit afflictiones, & incommoda, quæ actus vitiosos aliquando sequi solent. Sic enim homicidii poenam naturalem esse, ait, quod homicida vicissim vim aliorum, speciatim agnatorum, metuere debeat; *intemperantia*, quod morbi inde sequi soleant: & sic in ceteris. Atque hinc concludit, justitiæ, poenarumque naturalium curiam naturalem præter conscientiam nullam esse. \*

n. 6. Quarto, omnes JCti, & philosophi poenam definiunt, quando quis tantundem mali patitur, quantum actione sua fecit. Si vero homini scelerato saltem metuendæ essent afflictiones, & incommoda, quæ actus vitiosos sequi possunt, vera talio, & proportio inter meritum, ac demeritum, non daretur. Experientia enim docet, pleraque crimina clam committi,

(a) Leviath. cap. 13. pag. 66. de cive cap. 2. §. 2. & 3. (o) de cive cap. 2. §. 1. in f. cap. 3. §. 27. in fin. (x) Leviath. cap. 15. pag. 78. de cive cap. 3. §. 27. seq. (y) Leviath. cap. 15. pag. 79. de cive cap. 3.

§. 13. (2) Leviath. cap. 15. pag. 78. de cive cap. 1. §. 27. & 29. (4) Leviath. cap. 15. pag. 79. (8) Leviath. cap. 31. pag. 16. & 168. de cive cap. 1. §. 10. ibique not.



mitti; adeoque pœnam infligi non posse ejus auctori, qui ignoratur. His igitur casibus omnis pœna cessaret. Quo ipso

u. 7. *Quinto*, vis feret providentiæ divinæ, ac perfectioni creatoris. Sane, Deus ens perfectissimum permittere nequit ut crimina maneant impunita, vel, ut cum Hobbesio loquar, ut homines impune resistent rationi, & voluntati divinæ, pacem non querendo, i. e. non renunciando juri suo omnium in omnia.

u. 8. Certum autem *sexto* est, & eadem experientia docet, non semper nec necessario illas afflictiones, incommoda, & mala physica actus illicitos sequi. Quid si *homicida*, *fin*, &c. eo potentiae gradu sit constitutus, ut nihil ipsi metuendum sit, vel ante, quam mala sequantur, moriatur, vel fuga se vindictæ eripiat; quid si *adulterium* volente marito committatur, quid si illud sit corporis robur, ut *intemperantia* morbos non producat: quis erit effectus pœnarum naturalium?

u. 8. Sane, *septimo*, si hominibus nihil metpendum esset præter afflictiones, incommoda, & mala, quæ actiones vitiosas sequi possunt, nihil est quod eos a criminibus detertere posset; cum negari nequeat, illa incommoda non necessario, quin rarissime sequi, speciatim si homines ex occulto insidias struere possunt. Quid enim metueret talis reus, si nec læso, nec magistratui auctor criminis cognitus est? Hoc casu igitur mala illa physica cessant; nam a Deo nihil

ei metuendum est, quia præter illas afflictiones, quæ ex nexu rerum oriuntur, alias pœnas naturales non statuit.

Et si enim Deus infinita alia mala immittat hominibus, id tamen non ob peccata hominum fieri, ait <sup>d</sup>, sed jus hoc inhæreere potentiae ejus, cui resistere homo non possit; vi hujus juris enim eum affligere quem velit, & cui velit ignoscere. Merito hic repetito, quod alibi dixi, hanc ideam non enti perfectissimo, nec creatori generis humani, sed tyranno, destructori ejus, convenire.

u. 10. *Ottavo*, dum pœnas post hanc vitam infligendas negat, potissimam rationem, qua immortalitas animæ nititur, tollit. Si enim resurrectio saltem ad vitam æternam speranda, non vero ad pœnas æternas (ut ipse nugatur <sup>f</sup>) metuenda est, facile negligent homines doctrinam de æternitate animæ, & libenter felicitati futuræ vitæ renunciabunt, modo suis affectibus absque metu æternæ pœnæ satisfacere possint.

u. 11. *Nono*. Quis vero positus his principiis tutus foret contra injurias aliorum? Alibi jam dictum est, hac ratione homini in civitate degenti liberum esse absque ullo metu pœnæ vivere in concivem, modo clam id facere possit <sup>g</sup>. Quin ipse Princeps tutus non foret nec contra insidias, nec contra vim subditorum, si hæc tanta est, ut Princeps ei resistere non possit. <sup>h</sup>

HOBBSIUS enim omnem obligationem subditorum erga Principem in

(c) Leviath. cap. 44. pag. 300. (d) Leviath. f. 168. cap. 31. (e) Dissert. proœm. VIII. §. 13. n. 2. (f) Leviath. cap. 44. pag.

300. (g) Diss. proœm. VIII. §. 13. n. 3. (h) Vid. Supr. Diss. proœm. VIII. §. 13. n. 3.

in eo ponit, quod illi juri suo omnium in omnia renunciaverint, illudque pacto in Principem transfulerint, ea lege, ut hic potentiam eos cogendi, & ut pacem conferrent, adigendi jus habeat.<sup>1</sup>

Hanc solam potentiam irresistibilem causam obligationis erga Principem constituit; nam solam promissorum conscientiam homines in officio continere non posse, statuit<sup>2</sup>; adeoque securitati hominum non *pactis*, sed *potenti*, providendum esse, eamque potentiam Principi competere, existimat.

Quid si igitur subditi nolint amplius pactis stare? Quid si renuncient promissis? Quid si clam insidias Prin-

cipi struant? Quid si eo potentiae pervenerint, ut Princeps eos cogere non possit? Sane, sola conscientia, ex hypothesi HOBBSII, eos in officio continere nequit; potentia autem eos cogendi (id enim supponimus), adeoque omnis obligationis ratio cessat. Nihil ergo superest, quod metum eis incutere, eorumque manus facilegas a violatione Principis deterrere possit.

n. 12. Certissimum igitur est, posita hac sententia nihil sacri inter homines superesse, Principes ipsos furori subditorum exponi, ac denique religionem, omnemque pietatem in Deum everti, ac munimenta securitatis generis humani rescindi.<sup>3</sup>

## CAPUT II.

## De Principiis Juris naturalis ex hypothesi HEMMINGII, &amp; WINCKLERI.

§. XI. JACTANTER nimis asserit Grotius, *jus illud, quod inter populos plures, aut populorum rectores intercedit, attigisse paucos, universum, ac certo ordine tractavisse neminem*<sup>1</sup>. Credendum est, viro summo cognitos non fuisse duos libellos HEMMINGII, & WINCKLERI, qui ante editum opus Grotianum principia juris naturæ apodictica methodo tractaverunt, legesque ad suam originem, propriumque finem revocarunt. De utrisque separatim agemus.

§. XII. NICOLAUS HEMMINGIUS librum edidit *de lege naturæ apodictica methodo concinnata*. Prodiit is liber Wittebergæ Anno 1564; & cum in

paucorum manibus versetur, majori cura Systema ejus, obscurum admodum, examinandum nobis erit.

n. 1. Postquam Auctor in epistola dedicatoria contra CARNEADEM, & MINOEM, SOCRATIS PLATONICI sententiam laudavit, *legem non esse opinionem, sed veritatis inventionem*; simulque asseruit, legem demum legis nomen sortiti, si ratione firma, & immota nititur: porro ait, *rationem* hanc aliunde peti non debere, quam ex duobus, nempe ex natura ipsa, & fine legis.

n. 2. Diligentiam revocandi leges ad suam originem, & proprium finem, dignum esse bonis viris, existimat; agno-

(f) Diff. procem. VIII. §. 12. n. 3. (k) De civi cap. 6. §. 4. Leviath. cap. 14. §. 71. (l) Diff.

procem. VIII. §. 12. n. 13. (n) Leviath. cap. 44. pag. 300. (nn) proleg. §. 1.

agnoscendam esse hanc lucem, & gratias Deo agendas, quod hac luce humanam naturam ornaverit, ac etiam post lapsum igniculos quosdam in natura reliquerit, qui dum excitantur, cogitatione pulcherrima virtutum, ac legum harmoniam inde agnoscit.

n. 3. Hujus rei admiratione impulsus, se de fonte legum, seu de legibus naturæ, methodo philosophica quædam scribere instituisse, & præcepta morum tradidisse, ait; addendo, doctrinam de moribus, & legibus naturæ, æque, ac Euclidis regulas evidentissimis demonstrationibus niti.

n. 4. Hominem enim (ita pergit in præfatione) reliqua animalia mente, & intelligentia excellere, ac facultate discernendi honesta, & turpia præditum esse, ut illa quidem expectat, hæc aversetur: adeoque necesse esse fatcri, alium homini finem esse propositum, quam ceteris animantibus, quæ mente, & intelligentia, ac procreû delectantur.

n. 5. Ad hujus finis contemplationem nos hortatur Auctor, & media finem illum cognoscendi in ipso libello indigitat.

PRIMO autem explicat rationem denominationis, unde *lex naturæ* dicitur; eamque variis designari nominibus, ac jus æternum &c. vocari, ait.

n. 6. SECUNDO definit legem naturæ: *Quod sit divinitus impressa mentibus hominum notitia certa principiorum cognitionis, & actionis, atque conclusionum ex iis principijs demonstratarum proprio sui hominis congruentium, quæ ex iis principijs necessaria consequentia ad humanæ vitæ gubernationem exsistit ratio, ut homo ea, quæ recta sunt, cognoscat, velit, eligat, agat, vitæque contraria, quorum omnium & testis, &*

*judex conscientia hominibus divinitus est attributa.*

n. 7. In explicanda hac definitione potior libelli pars occupatur. 1. Ex eo enim, quod *lex hæc divinitus impressa est mentibus hominum*, probat, solum Deum Auctorem esse hujus legis.

Porro & 2. ait, legem illam esse *notitiam certam principiorum cognitionis, & actionis*. Normas enim legis naturæ neque esse opiniones ambiguas; neque sententias, quæ percipi non possint, sed firmas rerum expectandarum, & sugiendarum perceptiones: atque has perceptiones æque certas esse, ac demonstrationes Euclidis, in epistola dedicata sustinuit.

n. 8. Maxima autem pars tractationis versatur 3. circa *principia cognitionis, & actionis*, ubi primo modum, & deinde materiam explicat.

Modum certitudinis, & apprehensionis, quo modo, nimirum, illa certitudo efficiatur, & quæ apprehensionis ratio, tum ex Græcorum, tum ex Romanorum, tum ex recentiorum, philosophia demonstrat; & in genere duo esse actionum principia, ex ARISTOTELLE probat, cognitionem intellectualem, & appetitum rationis, quæ illam naturam comitatur: vel quod idem est, *notitiam conclusionum ex iis principijs demonstratarum*.

n. 9. Explicatis modis cognoscendi transit 4. ad materiam, seu ad principia cognitionis, & actionis, ut inveniri possint axiomata, & hypotheses legis naturæ, quibus mores hominum regi oporteat; eaque principia esse vel contemplativa, ait, vel actionis: priora esse, ex quibus certa rerum scientia manat; posteriora, ex quibus ratio morum, & actionum secundum virtutem petatur.

n. 10. Cum vero notitia illa principiorum, atque conclusionum inde demonstratarum, legem naturæ certam reddant quatenus *sui hominis congruunt*, ideo ꝑ. demonstrat, quis sit finis hominis, ad quem omnes actiones hominis referendæ sint.

*Finem* autem cujusque rei triplicem esse, statuit: *unum* spectari ex statu rei cujusque perfectissimo; *alterum* ex propriis rei cujusque actionibus intelligi; *tertium*, qui & finis bonorum existit, ex ordine rerum sumi.

*Primum finem* describit, statum uniuscujusque rei in suo genere perfectissimum; finis igitur cujusque rei Auctori est, perfectissima illa habere, quæ illi in suo genere tribuit rerum natura, seu potius Deus naturæ opifex.

*Secundum finem* ex eo colligit, quod Deus nihil frustra, aut temere fecisse videatur, sed ad certum finem omnia referat.

*Tertium finem* ita explicat, quod Deus sit ultimus finis; quare ut illi iustissimum in omnia imperium existit, ita omnia ipsi servire naturali jure debere.

n. 11. Auctor ꝑ. conclusiones ex illis principiis defumtas, proprio fini hominis congruentes, *necessaria quadam consequentia pertinere*, ait, ad *humana vite gubernationem*, ut homo ea, quæ *rectissime*, cognoscat, velit, eligat, agat, vitæque contraria. Non enim sufficit Auctori, actiones hominis, & principia actionum in genere inquisivisse, sed quia actiones hominis variant pro vitæ generibus, genera vitæ distinguit, & singulis suum proprium finem accommodat.

n. 12. *Vita autem* genus in genere

duplex esse, ait: *theoreticum*, quod in contemplatione, & inquisitione veri occupatur; & *practicum*, quod actiones spectare, ac in iis occupari, ait, propter finem aliquem in vita utilem.

*Posterius hoc vitæ genus* triplex esse, statuit, *æconomicum*, *politicum*, & *spirituale*: atque hoc universum vitæ genus habere finem, qui est conservatio ipsius per proprias actiones, Deum ut ultimum scopum respicientes; in omni enim genere vitæ ita ordinandas esse actiones, ne ab ipso bonorum fine, seu a fine finium, aberrent.

n. 13. *Vita æconomica* finem esse, ait, conservationem familiæ, & domus, per actiones æconomicas, Deum ut finem bonorum respicientes. Unde primum axioma hoc ponit: *Quicquid conservat statum æconomicum incoluere per se, præcipitur lege naturæ*; atque ex hac demonstratione fluere, ait, omnia præcepta æconomica, nimirum, jura inter conjuges, inter parentes, & liberos, &c.

n. 14. *Vita politica* finem proponit, politicarum tranquillum, & politicum statum per actiones politicas, quæ omnes eo referri debent, ut maneant iusta ordinis politici harmonia, servato inter homines jure analogo, & Deus in humana societate tanquam finis ultimus societatis humanæ constituatur. Hinc secundum axioma hoc proponit: *Quicquid conservat statum politicum*, (ne tamen aliquid fiat Deo adversum) *lege naturæ præcipitur*. Ex hac demonstratione deducit originem summæ potestatis, ac judiciorum, jura belli, foederum, ac quatuor virtutes cardinales.

n. 15. *Vita spiritalis* finem, ait, esse

esse conservationem ejus finis per actiones huic vitæ congruentes. Quo refert, Deum agnoscere, agnitum colere, timere, glorificare; & ad hujus vitæ conservationem quatuor illas virtutes cardinales pertinere, putat. Axioma tertium autem hoc inde format: *Quicquid conservat statum vitæ spiritualis, lege naturæ præcipitur.*

n. 16. Postquam exposuit, quænam sint vitæ œconomicæ, politicæ, & spiritualis actiones cujusque propriæ, 7. singula decalogi præcepta, utpote epitomen legum naturalium, ex positis principiis fluere, & ad triplex illud vitæ genus referri posse, demonstrat.

n. 17. Sed & 8. rationem præceptorum a Dei voluntate, & natura querit; ac virtutum præcepta deducit ex principio illo generali, quod omnes vitæ status ad Deum tanquam ultimum finem referri debeant. Axioma autem quartum ita exhibet: *Quicquid convenit homini secundum rectam rationem, expectandum est; at quod cum ratione pugnat, fugiendum: virtutes conveniunt, & vitia minime, ergo &c.*

n. 18. In fine definitionis 9. Auctor addit, omnium horum & testem, & judicem hominibus conscientiam divinitus esse attributam. Explicat autem in fine libri, quid per conscientiam intelligat: scilicet, *spem*, quæ expectatio est futuri boni, & *metum*, qui futurum malum, seu poenam, pertimescit.

n. 19. Denique & 10. varias quæstiones examinat: 1. an omnia, quæ concluduntur ex legibus naturæ, sint necessaria? 2. an homo fatali necessitate male agat? Ubi ex Græcorum philosophorum dictis rem illustrat, &c.

n. 17. Principium igitur, seu regu-

lam generalem legum naturæ HEMMINGIUS hanc ponit.

*Quicquid convenit naturæ, & fuit homini quoad vitæ genus, tum œconomicum, tum politicum, tum spirituale, & quicquid ad statum illius conservationem pertinet, id esse juris naturalis.*

n. 18. Equidem multa sunt, quæ in hoc Auctore probamus: 1. quod solum Deum auctorem juris naturalis constituat: 2. quod modos demonstrandi jura naturæ ex voluntate intelligendi, & appetendi, adeoque ex justis rationis conclusionibus, desumat: 3. quod inter modos illos demonstrandi suam creationis, & perfectionem divinam, præcipue commendat, &c.

n. 19. Sunt tamen quam plurima, quæ censuram merentur. Primo enim obscurus admodum est tractatus; termini ex philosophia scholastica desumpti confundunt magis demonstrandi suam, quam explicant; demonstrationes non cohererent; nec conclusiones præcise ex præmissis sequuntur.

n. 20. Secundo, quod ex principio posito non omnia officia hominum necessario sequantur, vel exinde constat, quia jura rerum, jura pactorum, conditionum, possessionum, &c. apodictica ratione neque ad conservationem status œconomici, nec politici, nec spiritualis, pertinent.

n. 21. Tertio, quoad effectum ipsum Auctor cum illis convenit, qui principium juris naturalis in *socialitate* querunt; nam conservatio societatis humanæ nihil aliud est, quam conservatio status œconomici, politici, & spiritualis. Unde passim Auctor regulam ponit: *quicquid destruit humanam societatem, cum natura pugnat; & quicquid facit ad humanam societatem*

*societatem conservandam, lege natura præcipi*; adeoque omnia dubia, quæ *socialitati* obstant, hic quoque repeti debent.

§. XIII. BENEDICTUS WINCKLERUS Soltquellensis, Anno 1615, adeoque decem annis ante publicatum opus Grotii de jure belli, & pacis, *principiorum juris libros quinque* edidit, in quibus genuina juris tam naturalis, quam civilis, principia, & firmissima jurisprudentiæ fundamenta ostendere, ejusdemque summum finem ob oculos ponere, primus ausus est. Hic Auctor quoad prima principia palmam omnino Grotio præripit. Sane, ea, quæ de ratione humana <sup>a</sup>, de viribus humanæ rationis <sup>b</sup>, & speciatim de voluntate, ejusque libertate <sup>c</sup>, tradit, sine admiratione legi non possunt: Etli Grotius quoad conclusiones, & in demonstranda gentium praxi, longe alterum antecedit, elegantia sermonis vero omnino vincat.

n. 1. Præmittendum autem est, WINCKLERUM duplex jus naturæ statuere, *prim*, & *posterius*. <sup>d</sup>

Per jus naturæ *PRIMUM* intelligit notionem primas, & notitias nobiscum natas, seu præsumptiones, prolepses, & prænotiones naturales, ipsa vi rationis impressas. Hoc *jus naturæ* vocari, ait, κατ' ἐξοχήν, quia natura primo in nobis est, & inter omnia jura principatum obtinet. <sup>e</sup>

n. 2. Existentiæ juris naturalis con-

tra negantes late probat <sup>f</sup>, & summum hominis bonum consistere in agnitione, & fruitione juris naturalis, ex gentilium scholis docet. <sup>g</sup>

n. 3. Auctorem juris naturalis Deum esse, statuit, ejusque voluntatem esse summam legem, primo, & proprie sic dictam. <sup>h</sup>

n. 4. Jus naturæ probat ex ratione; motum enim animæ rationalis, ait, esse legem naturæ humanæ, quia Deus omnia voluit ea, quæ ratio humana indicat <sup>i</sup>. Unde concludit, legem rationis humanæ omnibus inesse hominibus, quia omnibus ratio est communis. <sup>j</sup>

n. 5. Legem ergo naturæ humanæ; seu rationalis hominis esse, ait, *eam rationem, que gubernat hominem ut secundum naturam, homini a Deo data, cum ratione vivat ut homo* <sup>k</sup>. Hanc verò legem vitæ naturalis definit, *rationem coram Deo pie, & inter amicos recte vivendi* <sup>l</sup>. Idque fieri, ait, per AMOREM, unde duos fontes juris, tum divini, tum humani, constituit. <sup>m</sup>

Jus natura consistere, ait, IN AMORE DEI, AC HOMINIS <sup>n</sup>; amorem enim esse mensuram juris, & justitiæ spiritum, sine quo iniquum est quicquid justitiæ nomen induit <sup>o</sup>. Hunc vero amorem nihil aliud esse, quam CUSTODIAM SOCIETATIS, seu MUTUAM BENEVOLENTIAM, asserit. <sup>p</sup>

n. 6. Hinc definit jus naturæ, *præceptionem Dei, & rectæ rationis, sub pena privata*.

(a) Lib. 1. C. 7. & seq. (b) Cap. 11. & seq. (p) Cap. 13. & seq. usque ad fin. Lib. 1. (q) Lib. 2. Cap. 9. L. 4. C. 1. 2. & 3. (r) Lib. 2. C. 9. pag. 211. (s) L. 5. C. 15. (t) Lib. 3. C. 12. (u) Lib. 1. C. 3. & 4. (v) L. 1. C. 7. & 8. C. 10. C. 11. & seq.

L. 2. C. 9. p. 231. (x) Lib. 1. C. 9. L. 2. C. 9. p. 231. (y) Lib. 1. C. 10. pag. 95. (z) d. pag. 95. (a) d. C. 10. pag. 102. (b) Lib. 3. C. 3. pr. & C. 1. pag. 235. (c) L. 3. C. 1. pag. 235. (d) Lib. 3. C. 1. pag. 237. seq.

privationis bonorum suorum, & infirmitatis malorum, exigens perfectum erga Deum, & homines, amorem, conformitatem ad legem divinam, seu voluntatem Dei <sup>e</sup>. Adeoque in genere WINCKLERO præcepta juris naturæ sunt ea, quæ lex moralis a Deo cordibus nostris una cum vita infusa tradit, quæque ex sincero, & pio amore proficisci possunt. <sup>f</sup>

His principiis positis, procedit ad præcepta specialia, quæ juxta ordinem decalogi recenset <sup>g</sup>: eoque refert 1. religionem <sup>h</sup>; 2. veritatem <sup>i</sup>; 3. integritatem <sup>j</sup>; 4. fiduciam firmam <sup>k</sup>; 5. sanctitatem <sup>l</sup>; 6. amorem sui <sup>m</sup>; 7. cupiditatem optimi <sup>n</sup>; 8. mutuam affectionem <sup>o</sup>; 9. societatem naturalem <sup>p</sup>, cujus speciem constituit conjugium <sup>q</sup>; 10. castitatem <sup>r</sup>; 11. honestatem <sup>s</sup>; 12. educationem liberorum <sup>t</sup>; 13. amorem parentum, & eorum, qui parentum loco sunt <sup>u</sup>; 14. amorem patriæ <sup>v</sup>; 15. æqualitatem status <sup>w</sup>; 16. libertatem <sup>x</sup>; 17. verum bonorum usum <sup>y</sup>; 18. pacem, & liberalitatem <sup>z</sup>; 19. omnesque reliquas virtutes. <sup>c</sup>

n. 18. Hoc jus naturæ, ait, in nullo publico conventu hominum compositum, & publicatum, nec in civili societate primum monstratum esse, sed ipsam naturalem rationem, statim ab initio, quam primum contra jus naturæ prius agi ceptum esset, hæc præcepta docuisse, & exegisse. <sup>d</sup>

Atque hoc *jure naturæ*, quod PRATIUS vocat, ignorari, ait, increpationes, omnemque vim, quia sua sponte bonum homines amplectuntur; jus naturæ nihil mali extimescere, aut suspicari <sup>e</sup>, nullumque ibi offensionis, adeoque nec defensionis, esse metum. <sup>f</sup>

n. 19. JUS NATURÆ POSTERIUS Wincklerus vocat JUS GENTIUM <sup>g</sup>. Putat enim, homines si lapsi non fuissent, & in primæva rerum communione perstitissent, solo jure naturæ ufuros, *amorem* normam actionum eorum futurum, omnesque in una Adami familia victuros fuisse <sup>h</sup>; quia vero homines in statu corrupto desiderunt esse in una familia, eoque a communione illa decesserunt, ex hac gentium discretionem ortas esse, ait, rerum distinctiones, occupationes, acquisitiones, contractus, &c. indeque varia circa hæc negotia exstitisse jura, quæ, si jus naturæ *primum* substitisset, eo modo in vita humana exsistitura non fuissent. Cum igitur hujus juris causa homines ab initio in gentes discesserint, & diversitas gentium, & familiarum, prima occasio, & causa fuerit, ut jura dominiorum, contractuum, & bellorum inter omnes gentes nascerentur, cum, inquam, omnes gentes hæc jura ad sui conservationem receperint, inde *jura gentium* appellata fuisse, ait. <sup>i</sup>

n. 20.

(<sup>e</sup>) L. 3. c. 1. (<sup>f</sup>) L. 3. c. 1. pag. 244. & c. 2. pag. 246. (<sup>g</sup>) L. 3. c. 3. seq. (<sup>h</sup>) d. cap. 3. pag. 247. (<sup>i</sup>) d. cap. 3. pag. 252. (<sup>j</sup>) d. c. 3. pag. 253. (<sup>k</sup>) d. c. 3. pag. 253. (<sup>l</sup>) d. c. 3. p. 253. (<sup>m</sup>) d. c. 3. pag. 255. (<sup>n</sup>) d. c. 3. p. 256. (<sup>o</sup>) d. c. 3. pag. 257. (<sup>p</sup>) d. c. 3. p. 258. & seq. (<sup>q</sup>) c. 3. pag. 263. (<sup>r</sup>) cap. 3. pag. 264. (<sup>s</sup>) d. c. 3. pag. 270. (<sup>t</sup>) pag.

271. (<sup>u</sup>) pag. 272. (<sup>v</sup>) pag. 273. (<sup>w</sup>) p. 274. (<sup>x</sup>) pag. 277. (<sup>y</sup>) d. pag. 277. (<sup>z</sup>) pag. 278. (<sup>a</sup>) pag. 278. (<sup>b</sup>) pag. 279. & 280. (<sup>c</sup>) pag. 281. (<sup>d</sup>) L. 4. c. 4. pag. 371. (<sup>e</sup>) L. 4. c. 8. pag. 385. (<sup>f</sup>) Lib. 4. c. 10. pag. 399. (<sup>g</sup>) Lib. 4. cap. 4. pag. 371. (<sup>h</sup>) d. c. 4. pag. 372. & L. 4. c. 3. per tot. (<sup>i</sup>) d. pag. 372. Conf. L. 2. c. 9. L. 4. c. 2.

n. 20. Est ergo *JUS GENTIUM* Wincklero species juris naturalis, sed *posterius* <sup>k</sup>, quod suam auctoritatem habet a Deo per jus naturæ *prim* <sup>l</sup>, cujus quasi uxor sit, & condolina <sup>m</sup>; quodque ea lege in juris naturæ auctoritatem receptum sit, ut ei serviat <sup>n</sup>. Atque hoc sensu jus gentium a Deo constitutum, & immutabile esse, omnes gentes inde obligari, & ubique unum esse, ait. <sup>o</sup>

n. 21. Formam igitur *Juris gentium* WINCKLERUS constituit in conservatione juris naturalis <sup>p</sup>; indeque illud definit, *dictamen recte rationis pro conservatione juris naturalis, omnium gentibus commune* <sup>q</sup>. Constitutionem autem gentium vocat, quia non est jus simpliciter, & primo innatum, sed ratione omnium gentium excogitatum, & constitutum. <sup>r</sup>

n. 22. Notam juris gentium generalem hanc constituit, *quicquid pro defensione ingeniti amoris humani sit, si sine civili modo*.

Defensionem autem illam esse, ait, *vel togatam, vel armatam*. <sup>s</sup>

n. 23. Ad defensionem præceptum juris naturalis *TOGATAM* refert 1. judicium morum <sup>t</sup>; 2. deprecationem mali, & reconciliationem <sup>u</sup>;

3. defensionem contra injurias <sup>v</sup> & 4. humanitatis conservationem <sup>x</sup>; 5. religionis defensionem <sup>y</sup>; 6. idolorum everfionem <sup>z</sup>; 7. falsi oppugnationem <sup>a</sup>; 8. profani averfionem <sup>b</sup>; 9. læfionem corporis sui <sup>c</sup>; 10. desperationem <sup>d</sup>; 11. pœnas <sup>e</sup>; 12. leges conjugii, quo refert consensum parentum <sup>f</sup>; 13. patriam potestatem <sup>g</sup>; 14. maritalem potestatem <sup>h</sup>; 15. castitatis conservationem <sup>i</sup>; 16. honesti defensionem <sup>j</sup>; 17. tutelam impuberum <sup>k</sup>; 18. jus Albinagii <sup>l</sup>; 19. ingratorum correctionem <sup>m</sup>; 20. status inæqualitatem. <sup>n</sup>

n. 24. Media *ARMATA*, quibus jus gentium ad conservandum jus naturale utatur, locum non habere, ait, nisi in necessitate <sup>p</sup>. Defensionem autem *armatam*, vel *privatam* statuit, qua defendimus vitam <sup>q</sup>, corpus <sup>r</sup>, familiam <sup>s</sup>, amicos <sup>t</sup>, pudicitiam, famam <sup>u</sup>; vel *publicam*, quæ fit per bellum justum <sup>x</sup>, (ubi simul explicat, quænam sint justæ belli causæ <sup>y</sup>) quod sequuntur servitutes. <sup>z</sup>

n. 25. Denique jus gentium non saltem animum, & corpus nostrum defendere <sup>a</sup>, sed & dominia distinguere, docet <sup>b</sup>, introducendo *modos illos acquirendi*, quos JCtos recensere, ait, in

(<sup>k</sup>) d. pag. 372. pag. 376. Conf. Lib. 2. cap. 9. cap. 10. pag. 231. (<sup>l</sup>) Lib. 4. cap. 7. pag. 382. (<sup>m</sup>) d. cap. 7. pag. 381. (<sup>n</sup>) d. cap. 7. §. 382. (<sup>o</sup>) Lib. 4. cap. 7. & cap. 13. pag. 432. 433. 436. 438. (<sup>p</sup>) Lib. 4. cap. 6. pag. 378. & 379. (<sup>q</sup>) Lib. 4. cap. 5. pag. 374. (<sup>r</sup>) d. Lib. 4. cap. 5. p. 374. (<sup>s</sup>) Lib. 4. cap. 4. p. 379. cap. 8. pag. 384. (<sup>t</sup>) Lib. 4. cap. 8. pag. 384. (<sup>u</sup>) Lib. 4. cap. 8. p. 376. (<sup>v</sup>) Lib. 4. cap. 8. pag. 386. (<sup>x</sup>) ibid. (<sup>y</sup>) Lib. 4. cap. 8. pag. 386. (<sup>z</sup>) d. cap. 8. p. 387. (<sup>a</sup>) ibid. (<sup>b</sup>) ibid. (<sup>c</sup>) Lib. 4. cap. 4. §. 9. pag. 388. (<sup>d</sup>) d. cap. 9. pag. 389.

(<sup>e</sup>) d. cap. 9. pag. 390. (<sup>f</sup>) d. cap. 9. pag. 391. seq. (<sup>g</sup>) d. cap. 9. pag. 392. (<sup>h</sup>) d. cap. 9. pag. 394. (<sup>i</sup>) d. cap. 9. pag. 395. (<sup>j</sup>) d. cap. 9. pag. 396. (<sup>k</sup>) d. cap. 9. pag. 397. (<sup>l</sup>) ibid. (<sup>m</sup>) ibid. (<sup>n</sup>) ibid. (<sup>o</sup>) d. cap. 9. pag. 398. (<sup>p</sup>) Lib. 4. cap. 1. 2. 10. & 14. (<sup>q</sup>) Lib. 4. cap. 10. pag. 398. seq. (<sup>r</sup>) d. cap. 10. pag. 408. (<sup>s</sup>) d. cap. 10. p. 409. (<sup>t</sup>) ibid. (<sup>u</sup>) d. cap. 10. pag. 412. (<sup>v</sup>) d. cap. 10. pag. 414. (<sup>x</sup>) Lib. 4. cap. 11. p. tot. (<sup>y</sup>) d. cap. 11. pag. 418. (<sup>z</sup>) d. cap. 11. pag. 421. (<sup>a</sup>) Lib. 4. cap. 8. utique ad 12. (<sup>b</sup>) Lib. 4. cap. 12.



in Titulo de Acquir. rer. dom. e; immo & obligationes, pacta, contractus, actiones, accusationes, executiones sententiarum d, ipsamque Majestatem inde deducit. e

n. 26. Tandem in libro quinto originem juris civilis, & summæ potestatis exponit, & quemadmodum jus civile serviat juri naturali, demonstrat.

n. 27. Atque hæc sunt principia WINCKLERI, hominis privati, qui seculo minus in Germania culto vixit, & ideo vix fama innotuit, fato meliori dignus.

n. 28. Ceterum, non opus videtur ad specialia procedere, & distinctionem inter jus naturæ prius, & posterius, quæ nec juri Romano convenit, nec veteribus unquam probata fuit, examinare; cum alibi jam dictum sit, jus natura, & gentium, prout a veteribus sumitur, unum, idemque esse, & jus gentium voluntate constitutum non dari. Sed & amorem ingentium cum socialitate convenire, ipse WINCKLERUS passim fatetur; adeoque eadem dubia, quæ socialitati obstant, amoris quoque obstant videntur.

## C A P U T III.

### *De Principiis SELDENI, & YVONIS Parisiensis.*

§. XIV. **S**INGULARE aliquid præ se ferunt duo tractatus SELDENI, & YVONIS Parisiensis: indeque separatim examinare horum principia, operæ pretium esse duxi.

§. XV. SELDENUS Grotii coætanæus, & æmulus, scripsit systema de jure naturali, & gentium, juxta disciplinam Hebræorum; atque custodiam societatis humanæ quidem pro principio jurium naturalium agnoscit: at præcepta eo pertinentia non a priori rite demonstrari posse, putat e, quum lumen rationis obscurum admodum, & intellectus humanus adeo depravatus sit, ut in imperatis naturæ rite

discernendis facile hallucinari poterit. Atque ideo fingit, Deum, quasi in appensa ob intellectum humanum perpetuo tabula, seu libro expanso, indicare voluisse præcepta naturalia, ut perpetuo obligantia, & reliqua arbitrio permittenda; adeo ut nullum, quod societati humanæ optime conservandæ conducatur, præceptum prætermiserit b. Idque factum, ait, per septem præcepta Noachidarum; atque hæc ratio est, cur titulo de Jure natura, addiderit, juxta disciplinam Hebræorum.

Verum, i. admitti nullo modo potest, intellectum humanum adeo depravatum esse, ut in imperatis naturæ rite discernendis

(e) L. 4. cap. 12. pag. 425. (d) d. cap. 12. pag. 425. usque ad pag. 412. (e) Lib. 4. cap. 13. pag. 440. (f) Lib. 1. cap. 9.

pag. 110. pr. (g) ibid. pag. 109. (b) d. l. pag. 110. pr. (i) ibid. cap. 9. pr.

nenā facile hallucinari potuerint homines. Lumen rationis non in eo defecit, quod imperata voluntatis divinæ ex sola ratione non satis innotescant hominibus, (modo facultas ratiocinandi, & regulæ, quas suppeditavimus, rite adhibeantur) sed quod ea sit fragilitas humanæ naturæ, ut sæpissime ea eligat, quæ rationi repugnant. Sed & cum hic agatur de probando jure, quod toti humano generi commune est; qua, quæso, ratione homines convinci de veritate præceptorum, & revelationis possunt, quam vel ignorant, vel non agnoscunt? Denique 3. fabulam esse, quæ de septem præceptis Noachicis traduntur, alibi probavimus. Sane, sola ratio Judæos docuit, ea, quæ Noacho revelata esse fingunt, esse præcepta juris naturalis.

§. XVI. P. YVO Pariensis, ordinis Capucinorum Franciscani, Anno 1658. novum systema juris naturalis in scenam produxit, cui titulum præmisit: *Jus naturale rebus creatis à Deo constitutum.*

n. 1. Postquam enim in præfatione probavit, 1. legem naturæ esse a Deo, 2. eam esse universalem, 3. legem naturæ esse æternæ veritatis, &c. <sup>4</sup>, tribus libris singulas naturæ leges explicat.

n. 2. In LIBRO PRIMO agit de causis, & rerum productione, ac leges naturæ, quibus causæ illæ, & rerum productiones nituntur, proponit, adeoque existentiam Dei, & originem mundi, ac creaturarum, nec non finem creationis, ac facultates agendi

explicat, simulque jura inter parentes, & liberos inde deducit.

n. 3. In LIBRO SECUNDO agit de rerum conservatione, & augmentis. Inter alias leges naturæ eo pertinentes refert, 1. quod omnia quærant bonum sibi conveniens, quo possint conservari <sup>1</sup>; 2. quod nihil fiat, vel agat se ipso, sed indigeat auxiliis <sup>2</sup>; 3. quod agens congruis instructus esse debeat mediis, & instrumentis <sup>3</sup>; 4. quod vis activa certis, & determinatis modis procedat <sup>4</sup>; 5. quod stent omnia mutuis auxiliis <sup>5</sup>; 6. quod omnia appetant non tantum conservari, sed & augeri <sup>6</sup>; 7. quod vivencia norint suas, & hostis sui vires <sup>7</sup>; 8. quod fortiora prævaleant infirmis <sup>8</sup>; 9. quod oppressi se vindicent in libertatem <sup>9</sup>; 10. quod vim vi repellere liceat <sup>10</sup>; 11. quod dolo se tueantur, quæ non possunt viribus <sup>11</sup>; 12. quod cum vires propriæ non sufficiant, advocentur extræ <sup>12</sup>; 13. quod plurima vim singularem passâ restituantur in integrum <sup>13</sup>; unde deducit regulam, quod tibi non vis fieri, alteri ne facias. <sup>2</sup>

n. 4. In LIBRO TERTIO agit de rerum alteratione, ac interitu: & exponit primum generalia, quæ pertinent ad rerum interitum; tum inquirat alterationis, & corruptionis causas, tam internas, quam externas; tandem, quæ singulorum interitum immediate præcedunt, & postea sequuntur <sup>4</sup>. Atque in eum finem plures leges naturæ supponit. <sup>5</sup>

n. 5. Ex hac ipsa dispositione operis apparet, YVONEM non verum jus natura-

tioræ

(k) Yvo Præfat. pag. 11. usque ad pag. 20.  
(l) pag. 269. (m) pag. 286. (n) pag. 292.  
(o) pag. 315. (p) pag. 349. (q) pag. 378.  
(r) pag. 398. (s) pag. 408. (t) pag. 421.

(u) pag. 410 (v) pag. 445. (x) pag. 457.  
(y) p. 497. (z) pag. 501. (b) pag. 519.  
(c) dict. pag. 519. seq.

turæ exponere, sed jus naturæ materiale: jus, quod ex lege materiæ a Creatore indita sequitur.

Omnia enim præcepta naturæ ex harmonia universi, ex consonantia rerum creatarum, adeoque ex nexu rerum deducit. Hinc legem naturæ describit, *ratos, fixosque rebus omnibus insitos existendi, & agendi modos, quibus constat mundi totum partium, & seculorum series.* <sup>g</sup>

n. 6. Atque hanc legem naturæ tam brutis, quam hominibus communem esse, tradit; bruta enim legem illam sequi per instinctum, seu motum naturæ, homines per rationem, i. e. cognitionem, & judicium. <sup>e</sup>

n. 7. Videtur igitur hic Auctor nulla præcepta juris naturalis statuere, nisi quæ ex nexu rerum, & motu materiæ a Creatore indito sequuntur; atque hinc asserit *f*, juris civilis regulas, physicæ, morales, politicæ, mechanicæ, artis cujuslibet præcepta, inniti lege naturali velut fundamento. Et ex ipsa inspectione operis apparet, modos demonstrandi leges naturæ, ma-

ximam partem ex physicis, & mechanicis regulis desumptos esse.

n. 8. Ceterum, Deum auctorem hujus legis facit *z*, & regulam generalem omnibus communem constituit, *quod bonum sit appetendum, & contra malum fugiendum* &c. <sup>b</sup>. Inter naturæ autem leges ponit, *querere bonum sibi conveniens, quo omnia possint conservari*; & *quod tibi non vis fieri, alteri ne facias.* <sup>v</sup>

n. 9. Hoc JUS NATURALE duplici illa definitione contineri, ait, quæ a JCtis Romanis afferri solet, quarum altera *Jus naturæ* describit, *quod natura omnia animalia docuit*; altera, *quod ratio naturalis inter omnes homines constituit*. Ubi de præceptis, quæ cuicunque definitioni junguntur, judicium fert; quædam nimis angusta esse, quædam nimis universalia, quædam nimis singularia, existimans<sup>l</sup>. Ipse vero sexaginta leges naturæ substituit, quæ, uti dictum est, pleræque ex physica, & mechanicæ artis regulis desumptæ sunt.

n. 10. Ceterum, adeo confusum est opus, ut vix discerni possit, utrum physicam, an jura naturæ docere videatur.

## C A P U T IV.

### *De Principiis Juris naturalis recentiorum, & celebriorum quorundam Doctorum.*

§. XVII. **E**XAMINAVI principia GROTII, COCCEII, HOBBSII, HEMMINGII, WINKLERI, SELDENI, & YVONIS Parisiensis: superest ut recentiorum quorundam Doctorum principia lectori

exhibeam. Equidem in animo fuit singulorum Scriptorum systemata examinare: at mutavi propositum, tum quia observavi, plerosque eum aliquo expositorum principiorum conspirare; tum quia nuperrime celeberrimus GLAPFRIJUS

(d) Yvo pag. 7. Conf. pag. 1. & 6. (e) p. 2.  
(f) pag. 6. (g) pag. 9. (b) pag. 12.

pag. 23. (i) pag. 269. & 378. (k) p. 501.  
(l) pag. 5.

REJUS in opere nunquam satis laudando universam juris naturalis historiam, simulque varias Doctorum opiniones, compendiose, at more suo solide exposuit. Hinc per indicem saltem principia hæcenus edita recensimus.

§. XVIII. Illustris PUFENDORFIUS, systema Grotii secutus, CUSTODIAM SOCIETATIS HUMANÆ pro unico vero, & adæquato omnium jurum principio posuit: atque hæcenus nihil novi addidit, nisi quod socialitatem non ex principiis internis, ut Grotius statuerat, sed ex libera Dei voluntate ortum habere, docuerit.

B. PARENS socialitatem nullo sensu pro principio juris naturalis haberi posse, & contra Grotium, & contra Pufendorhium defendit, ac solam VOLUNTATEM DEI tum permittentem, tum præcipientem, verum esse principium juris naturalis, docuit. Quam sententiam ipse quoque peculiari tractatu olim defendit.

§. XIX. Defensores doctrinæ Pufendorfianæ concedunt quidem, VOLUNTATEM DEI esse principium verum, & unicum juris naturalis, sed *essendi*: at id non sufficere, putant, quia hoc principio posito nondum cognosci, ajunt, quidnam Deus voluerit; atque hinc aliud principium quærent, unde plenissime de voluntate Dei constare possit: idque vocant principium *cognoscendi*.<sup>m</sup>

Intelligunt autem per tale principium cognoscendi propositionem ali-

quam generalem, ex qua reliquæ leges naturales tamquam conclusiones necessario sequuntur; quæ omnes propositiones legum naturalium, quotquot dari possunt, continet: adeoque sub qua præcepta juris naturalis omnia, tamquam sub communi axiomate, comprehenduntur.\*

Inter requisita autem hujus principii ponunt, ut sit unicum, manifestum, & adæquatum; adeo ut non sit ullum præceptum juris naturalis, cujus ratio non necessario, & ultimo, inde deduci possit.\*

§. XX. Investigatio ejusmodi principii *cognoscendi* admodum sollicitos reddit recentiores juris naturalis Scriptores; & tot fere exstant cognoscendi principia, seu regulæ, quot scribentium capita.

§. XXI. Illi, qui Grotii, & Pufendorfii castra sequuntur, in SOCIALITATE tale principium cognoscendi invenisse gloriantur. Ex hoc enim principio certo constare, ajunt, quid Deus ab hominibus fieri voluerit: nimirum, quod homines licite agere possint quæ ad custodiam humanæ societatis pertinent, & quod ea, quæ societatem illam lædunt, omittere teneantur. Quam doctrinam exposuimus, simulque refutavimus, in Dissertatione præcæmiali I. §. 63. seq.

Alii generale nimis hoc principium crediderunt; indeque alia quædam præcepta, aliasque regulas subordinaverunt, quibus adhibitis omnia, & singula naturæ jura facile cognosci possint.

Atque

(m) Thomas. fund. Jur. nat. L. 1. c. 6. §. 1. seq. Glassey *vernünft. Völker-Recht*. c. 3. §. 2. seq. Wernher *element. jur. nat.* c. 5. §. 1. & 2. Gribner *Pr. jur. nat. proleg.* c. 4. §. 8. Ludovici *dubia circa jus nat.* §. 6. seq. Vid. *supr.* Dissert. præcæm. I. §. 63.

seq. & Dissert. præcæmiali X. §. 19. seq. (n) Vid. *supr.* Dissert. 1. §. 63. seq. & §. 67. (o) Pufend. *jur. nat.* L. 2. c. 3. §. 19. Glassey d. l. Wernh. d. l. (p) de quibus vide Dn. Gribnerum de *princ. jur. nat. proleg.* c. 4. §. 11. n. 5. & 6. Sibrand de *princ.*

Atque ex hac *socialitate* non tantum jura hominum inter se, sed & jura inter Deum, & homines, deduci posse, quidam asserunt. \*

Ceterum, cum hoc principio *socialitatis* conveniunt illi, qui *mutuum benevolentiam*†, vel *amorem proximi*‡, pro principiis cognoscendi venditant: *socialitas* enim *amorem mutuum*, & *benevolentiam mutuum* supponit.

§. XXII. BODINUS Professor quondam juris in universitate Hallensi, novum constituit juris naturalis principium†, nimirum, *ORDINEM*. Totam enim a summo Creatore conditam naturam, formaliter nil nisi ordinem partium inter se, & respectu totius, & creatoris spirare, ait: hinc *ordine* naturæ servari omnia, eo-que turbato omnia corrumpi, immo nec hominum societatem sine *ordine* aliquo concipi, nedum conservari posse. Unde *ordinem* animarum rerum esse, docet, eumque basin, ac fundamentum omnis naturæ, ac moralitatis, constituit.

n. 1. Atque hunc ordinem rerum creaturarum vel ab ipso creatore, vel ab intelligentibus creaturis introductum, omnes, qui eundem cognoscunt, aut cognoscere possunt, eique subsunt, ad ejus observationem obstringere, eamque obligationem in sensu morali *JUS*

vocari, ait. Ordinem vero vel ex creatoris voluntate, vel ab hominibus inventum esse; indeque duplex *jus* oriri, *divinum*, quod ad ordinem a Deo præscriptum nos obliget, & *humanum*.

n. 2. Voluntatem Dei innoscere, ait, vel ex *verbis*, vel ex *factis* Creatoris; indeque duplex *jus* divinum oriri, expressum, & tacitum: *præius* ex sacra scriptura hauriendum, *posterius* ex ordine; idque in specie dici *Jus naturæ*.

n. 3. Definit ergo *JUS NATURÆ*, *voluntatem Dei sese exerentis in ordine creaturarum, omnes creaturas ad servandum suum ordinem, & non perturbandum, dirigentem, & obligantem*‡. Eamque definitionem ex Augustino desumpsit. ¶

n. 4. Rationem (utpote cujus usum incertum, & inconstantem fingit) non esse medium cognoscendi, existimat; sed cognosci demum *jus naturæ*, ait, ex ipsius naturæ ordinis institutione: dum enim Deus res in tali ordine ad hunc, vel illum usum creavit, inde concludit, hoc ipso nos obligari, ut illas res ex illo statu contra ejus voluntatem non turbemus, sed ad eum usum, ad quem creatae sunt, adhibeamus. \*

n. 5. Materiam igitur *Juris naturæ* consistere, ait, in cognitione creationis, & inde fluentis *ordinis*, & usu crea-

jur. nat. cap. 2. Wernheri elem. jur. nat. c. 5. §. 17. Proclei *Grund-Sätze der natürlichen Rechts* pag. 145. §. 9. Titii *Einführung zum jure naturæ & gent.* cap. 1. §. 11. Thomasi fundam. jur. nat. Lib. 1. cap. 6. §. 41. & 42. (q) Daniel Ringmacher in Dissert. de offic. hom. erga Deum, seu de relig. nat. §. 18. seq. (r) Cumberland Disquis. phil. de legibus naturæ. Rachelius in Disput. jur. nat. 1. §. 104.

(s) Westphal. in dissert. de argum. & causa jurispr. natur. rite excolendæ. Vogtheri *Schrift und Vernunftmäßiger Bericht eines neuen principii moralitatis*. Hedingeri consp. jur. nat. quæst. 2. §. 13. vid. Dn. Gribner d. proleg. cap. 4. §. 9. Atque eodem redeunt principia Hemmingii, & Bodini. (t) in disputat. de jure mundi. (u) d. disp. §. 2. (v) Lib. 22. contra Faust. c. 27. (x) d. disp. §. 6.

creaturarum; quo sciamus, in quo ordine quæque res sit creata, & ut in illo ordine ad eum finem, ad quem creata est, utamur. <sup>7</sup>

n. 6. Difficillimum vero esse, ait, exprimere, quæ ratione circa actiones istas naturales recte se gerere debeat homo, quia lapsu primorum parentum natura humana ita depravata sit, ut usum, ac ordinem omnium creaturarum non nisi per umbram aliquatenus cognoscere, nedum observare possit. <sup>8</sup>

n. 7. Ad investigandum igitur illum ordinem actiones humanas juxta octo gradus A MORIS, quem unicum naturæ vinculum esse, ait, examinat, indeque omnia præcepta naturæ deducit. <sup>9</sup>

n. 8. Apparet ergo, BODINUM amorem subordinasse ordini, vel potius amorem ordini junxisse: adeoque eum revera ratione principii convenire cum iis, qui amorem principium cognoscendi constituunt, quod principium præter WINCKLERUM adoptarunt multi. (vid. §. 21.)

§. XXIII. Nova principia jactavit doctissimus WACHTERUS in *originibus juris naturalis*, quæ hoc ordine proponit.

Primo, res existere necessario cum sua natura: posita autem natura necesse esse aliquid juris esse secundum illam naturam <sup>1</sup>. Unde concludit, humano generi quoque vi existentis suæ proprium esse jus naturæ. <sup>2</sup>

Secundo, fundamentum, seu prin-

cipium essendi hujus juris naturæ humanæ ponit in potestate Dei illimitata. <sup>3</sup>

Tertio, jus naturæ definit, id, quod hominem decet, quatenus homo est; si-  
ve, quod conforme est inter homines ea sola de causa, quod in natura humana per potentiam Dei existunt, & ex ea sola operantur <sup>4</sup>. Atque hinc librum suum inscribit de *jure naturæ humane*.

Quarto, principium cognoscendi in hac regula constituit, *natura humane convenienter vivere* <sup>5</sup>. Unumquemque enim, ait, summo naturæ suæ jure ea agere, quæ ex naturæ suæ necessitate sequuntur; e contrario nullo naturæ suæ jure ea agi, quæ non ex naturæ suæ necessitate, sed aliunde a causarum externarum fortuitis impulsibus sequuntur. <sup>6</sup>

Hominem autem summo naturæ suæ jure agere Deum colendo <sup>7</sup>, conservando se ipsum <sup>8</sup>, & conservando proximum <sup>9</sup>, &c.

§. XXIV. B. THOMASIIUS rejecta socialitate, quam acriter in tractatu de jure divino voluntario antea defendit, novum principium cognoscendi jura naturæ constituit, ac Deum voluisse, ait, ut homines faciant ea, quæ vitam hominum reddunt maxime diuturnam, & evitent ea, quæ vitam reddunt infelicem, mortemque accelerant. Idque per sequentes regulas fieri existimat: *Fac tibi quod vis ut alii sibi faciant; & ne facias alteri, quod tibi non vis fieri*. Vide THOMASII fundamenta juris nat.

n. 1.

(y) ibid. §. 7. (z) §. 8. (a) §. 8. seq. (b) Propos. 1. & 2. (c) Propos. 2. Corol. 3. (d) Propos. 2. Corol. 4. (e) Pro-

pos. 2. schol. 1. (f) Propos. 2. Corol. 6. (g) Propos. 3. 4. 5. (h) prop. 4. Schol. 1. (i) Propos. 6. (k) Propos. 7. 8. & 9.

n. 1. Joh. Wilhelm a LITH idem principium cognoscendi in Diss. de Principio primo legis naturæ defendit; atque *id, quod felicitas homini generis necessario exigit, faciendum, quicquid vero ei repugnat, omittendum esse*, statuit. *t*

Ex hoc principio omnia officia, lege naturali præscripta, clare demonstrari posse, ait. Uti 1. officia erga Deum; quia si homines Deum colerent, præcepta ejus probe observando, atque se inter se ad gratam beneficiorum ipsius memoriam, & vice sanctitatem, fideliter exhortando, tunc demum quique & suam, & aliorum hominum felicitatem rite promoveret. 2. Officia, quæ quis ipse sibi debet; unde intert, unumquemque veræ felicitatis sapienter rationem habere, & quicquid eam impedit, sollicitè declinare debere: veram autem felicitatem consistere, ait, in solida tranquillitate animi, omni angore, omni metu, omnique cupiditate vacui, & in solo Dei amore pure, ac secure acquiescentis. 3. Officia, quæ homo homini præstare debet, & quæ maxima parte in custodia socialitatis consistere, atque in genere hoc præcepto comprehen-

di, ait, ut unusquisque aliorum hominum felicitatem, æque, ac suam conservare, & promovere studeat, suo quoque incommodo; unde consilia Evangelica, & virtutes, pro totidem legibus naturæ venditat. *p*

n. 2. Atque hoc Systema THOMASII plures habuit sectatores, & communiter illud receptum esse, experientia docet. *q*

§. XXV. Præterea alii principium cognoscendi ponunt in conformatione hominis cum Creatore; alii in conformatate cum statu integro, seu reliquiis imaginis divinæ: alii cognosci voluntatem Dei, ajunt, ex fine mundi conditi; alii ex fine hominis conditi: alii cultum divinum regulam cognoscendi esse, ajunt: alii morationem gentium consensum, &c. Quas opiniones collegerunt viri celeberrimi a Rheden, Wernherus, Gribnerus, Glassey, & alii. *b*

§. XXVI. Plurimi autem non opus esse ejusmodi principii cognoscendi generalibus, statuerunt: immo tale principium generale, sub quo omnia, & singula principia juris naturæ continentur, dari, negant. Neque enim posse talem excogitari propositionem, ajunt,

(1) de princ. L. N. §. 13. (n) ib. §. 16. seq. (n) ib. §. 30. seq. (o) ib. §. 94. seq. (p) ib. §. 12. & seq. (q) Vid. Koderitz *gründliche Einleitungen zum natürlichen Recht*, pag. 2. Hoheisel differt. de principio jur. nat. §. 10. & seq. Schusteri Dissert. de off. hom. erga se ipsum. Schwartz Diss. de problem. jur. nat. & gent. Diss. 1. probl. 1. & 3. Dn. Böhmer de jur. Publ. univ. Part. gen. C. 1. §. 21. & 29. Gundeling de jur. nat. & gent. C. 2. §. 18. (r) Zentgravius de orig. jur. nat. art. 9. apud Gribn. d. proleg. C. 4. §. 9. part. 1. C. 1. & 2. (s) Albert. Comp. jur. part. 1. C. 1. & 2. & in specim. vind. contra Fufend. C. 2. §. 2. (t) Kulpis. exerc.

r. ad Grot. th. 6. (s) Scharrock de offic. secund. jur. nat. Rachelius in diss. juris nat. 1. §. 102. Muldener in Dissert. de juris naturalis defin. & fundam. Hemmingius. Cap. 2. §. 2. (u) Kulpis. exerc. ad Grot. 1. th. 6. (v) Doctores apud Gribner de princ. J. N. proleg. C. 4. §. 10. (w) in diss. de cons. ublig. & mod. cogn. jur. nat. (x) in Element. jur. nat. (z) De principiis juris naturæ. (a) *Vom vernünftigen Völker-Recht*. (b) Proeleus in dissert. de origine divers. jur. nat. princ. Anno 1701. Li. 1. lib. 1. habita. Conf. Ludovici delineatio jur. div. & naturalis. & Ejusdem dubia circa hypothefin jur. nat. (c) Glassey d. C. 3. §. 11. p. 217.

ajunt, quæ genuini principii locum tueatur; neque diversa objecta unum principium admittere; diversum statum diversas regulas postulare, nec ullam disciplinam esse, quæ una sola propositione absolvatur: ceterum, in singulis juris prudentiæ partibus particularia, genuina tamen, evidentia, domestica, & adæquata principia haud deficere <sup>d</sup>. Idque speciali Dissertatione probavit *Philippi*. <sup>e</sup>

n. I. Alibi <sup>a</sup> diximus, B. PARENTEM in eadem fuisse sententia, regulam generalem, seu præceptum universale, unde totum jus naturæ, ac singulæ naturæ leges necessario sequantur, non dari; sed cum ex modis demonstrandi, quos Logica naturalis suppeditat, singula præcepta naturæ demonstrare. Ut exemplo mentem B. PARENTIS illustrem, *autocheiriam* prohibitam esse, probat 1. ex *facto creationis*; quia Deus vitam hominibus concessit, eisque necessaria ad vivendum subministravit: voluit ergo eos vivere. Immo 2. *motum* generi indidit, quo singuli feruntur ad sui conservationem, & averfantur destructionem sui. 3. *Finis* creationis hic est, ut creatura gloriam Creatoris exaltet: ideo Deus rationem dedit homini, i. e. animam corpori junxit; in quam proinde homini nullum jus competit. 4. Pugnet cum *perfectiōe divina*, si Creator creaturæ facultatem semet destruendi dedisset, & animam a corpore sepa-

rando; omnia hæc Deus frustra egisset. §. Consensu *omnium gentium* constare, autocheiriam, & homicidia improbari.

n. 2. Hinc alii quoque juris naturalis Doctores plures tales regulas, seu propositiones generales statuerunt, sub quibus omnes reliquæ naturæ leges comprehendantur.

TRIBONIANUS tria generalissima præcepta juris posuit, honeste vivere, neminem lædere, & suum cuique tribuere. MELANCHTON ex decalogo cognosci voluntatem Dei, statuit <sup>b</sup>. SELDENUS ex septem præceptis Noachi jura naturæ demonstrat <sup>i</sup>. EISENHARDT undecim virtutum Aristotelicarum ordinem in demonstrando jure naturæ servavit <sup>k</sup>. BUDDÆUS tria principia generalia cognoscendi statuit: Deum cole; temperanter vive; & socialiter vive <sup>l</sup>. Immo & eorum quidam, qui socialitatem primum, & unicum principium ponunt, alias regulas generales ei subordinare, vidimus supra §. 21.

§. XXVII. Si dicendum quod res est, nec ego talem regulam, seu propositionem cognoscendi voluntatem divinam præcise necessariam esse, existimo; quia ea ipsa regula probari, & ex naturæ rationibus demonstrari necessario debet. Sane, illa ipsa *necessitas custodiendi humanam societatem* indiget probatione, nimirum, dari talem societatem, eaque data, omnia

(d) Gribn. d. C. 4. §. 12. (e) In Diss. cui titulus *aperte de hoc*, seu primum falsum circa principium juris naturæ, quasi totum jus naturæ ex unica quadam propositione generali, omnes reliquas leges naturæ sub se comprehendente, sit deducendum. (cc) Diss. proem. X. §. 19. & 19. (f) Diss. proem. X. §. 19. (g) L.

g. ff. de just. & jur. van der Meulen in comment. ad Grot. apud Dn. Gribner d. proleg. C. 4. §. 7. (h) de philos. moral. p. m. 125. vid. Dn. Gribn. d. C. 4. §. 10. Wernh. d. l. c. §. §. 9. (i) de jur. nat. & gent. l. 1. C. 10. (k) apud Dn. Gribner d. proleg. C. 5. §. 1. (l) in Dissert. de rationali amore sui ipsius, juris nat. principio.



omnia, & singula naturæ jurâ inde sequi. *Vid. Dissert. proöm. l. per tot.*

Cæterum, existere talem propositionem generalem, sub qua omnia, & singula naturæ præcepta comprehendantur, extra omne dubium positum est; eaque in ipsa definitione justitiæ continetur, quæ in *jure suo cuique tribuendo* consistit: Deus ergo voluit, ut *jus suum cuique tribuatur*.

Principium igitur juris naturalis (quod *essendi* vocant) est VOLUN-

TAS CREATORIS, Auctoris naturæ, qui solus superior est humano genere, eique solus legem dare potest.

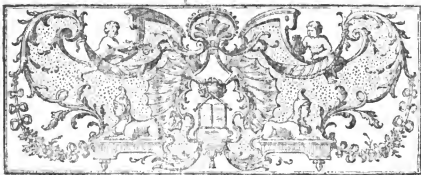
Omnis autem illa voluntas una hac generali propositione continetur, ut creaturæ ratione præditæ JUS SUUM CUIQUE TRIBUANT; hoc enim jus a Creatore cuique concessum, alii nec impedire, nec turbare possunt, sed jus suum cuique tribuere tenentur. Quod systema latius prosequemur in Dissertatione sequenti.

DISSERTATIO  
 PROOEMIALIS XII.  
 EXHIBENS  
 NOVUM SYSTEMA  
 JUSTITIÆ NATURALIS  
 ET ROMANÆ.

Ubi non solum verum Principium Justitiæ naturalis, & præterea regula quædam generalis proponitur, quæ omnia, & singula Justitiæ naturalis præcepta complectitur; sed & speciatim 1. *Jura Dei in homines* demonstrantur: 2. *Jura hominum inter se juxta tria objecta Juris Romani* exponuntur; simulque *universum Jus Romanum in artem redigitur.*



*P. R. Æ.*



## P R Æ F A T I O.

§. I.



ROTIUS dum incomparabile illud *de Jure Belli, ac Pacis* opus publici juris fecit, declaravit in ipsis Protegomenis, se juris prudentiam privatæ diligentiae studio adjuvare voluisse, quia artis formam ei imponere multi antehac destinaissent, perfecisset nemo.<sup>a</sup>

§. II. Quam infelicitur id summus Vir peregerit, ex ipso tractatu appareret. Præcipuam enim juris Romani

partem non ex jure naturæ, sed *vel* ex jure naturæ pro certo rerum statu, uti dominium, & judicia <sup>b</sup>; *vel* ex jure gentium voluntariæ, præcipuos nimirum acquirendi modos a JCtis Romanis prolatos <sup>c</sup>; *vel* ex legibus civilibus, ut reliquos acquirendi modos <sup>d</sup>, quasi contractus, & quasi delicta <sup>e</sup> deducit.

§. III. Primus B. PARENS speciales juris Romani partes ex juris naturæ principiis felicissimo ausu illustravit, & fundamenta obligationis, conditionum, probationum, tutelæ, patriæ potestatis, &c. in dissertationibus academicis exposuit, *quarum duo volumina typis expressa exsant*: At *Système de Justice Gentium*, quod jam ab Anno 1672. meditatatus est <sup>ee</sup>, nunquam perfecit.

§. IV.

(a) Proleg. §. 30. (b) Vid. Dissert. protém I. §. 77. (c) Vid. Dissert. proém. IV. §. 27.

(d) Grot. L. 2. C. 8. §. 1. n. 1. §. 8 seq.

(e) Grot. L. 2. C. 1. §. 2. n. 1. (ee) Vidi Cocceii de culpis in dedicat.

§. IV. Cum vero semper persuasum mihi fuerit, Jctos non sine ratione docuisse, jus Romanum collectum esse *ex præceptis Juris Gentium* & a prima juventute in id animum intendi, ut confusam juris Romani disciplinam in artem redigerem, adeoque leges Romanas ex ipsis suis fontibus explicarem.

§. V. Ad finem hunc obtinendum alia demonstrandi via usus sum; ac illa, quam B. PARENS in positionibus pro explicando jure gentium editis elegit. Secutus potius sum, in demonstrandis juribus hominum inter se, veteres Jctos, conditores illos juris Romani, qui omne jus versari, dixere, vel circa *personas*, earumque *statum*, vel circa *res*, vel circa *actiones*, quæ scilicet *ex obligatione personæ* oriuntur. <sup>b</sup>

§. VI. Juxta hanc methodum Systema DE JUSTITIA NATURALI ET ROMANA composui, & Libro PRIMO in genere de *Justitia, & Jure naturali* egi: ubi non tantum utilitatem, & necessitatem hujus juris, ejus existentiam, modosque probandi naturales, causam, subjectum, objectum, & effectus, clare, & distincte demonstravi; sed & præceptum universale, seu regulam generalem cognoscendi, ex ipsa justitiæ naturalis definitione, suppeditavi: indeque DEI VOLUNTATEM pro principio unico, vero, & adæquato posui, quatenus, nimirum, vult JUS SUUM CUIQUE TRIBUI.

§. VII. Cum autem jus cuique suum sit vel intuitu DEI, vel intuitu HOMINUM, Libro SECUNDO exposui ea jura, *quæ Deo in homines competunt*, & quæ proinde homines juxta voluntatem Creatoris huic tribuere tenentur.

Porro intuitu *hominum* jus cuique suum esse, probavi 1. *ex statu hominum naturali*; 2. *ex jure in res ipsas* (nimirum *ex jure imperii, & dominii*); 3. *ex obligatione personæ*, quæ descendit tum *ex contractu*, tum *ex delicto*, tum *ex variis causarum figuris*, &c. Atque de his tribus objectis juris egi in Libro TERTIO QUARTO & QUINTO.

Ex ipso tractatu apparebit, nullum speciale juris naturalis præceptum superesse, quod ex prædicto simplicissimo principio deduci non possit, & quod non necessario inde inferatur.

§. VIII. Quia vero frustra hæc jura hominibus concessa essent, nisi facultas quoque defendendi illa jura eis competeret, modos defensionis naturales exposui Libro SEXTO, & SEPTIMO. Nimirum, demonstravi, cuique facultatem jus suum defendendi natura competere

1. in

(f) L. 1. §. 2. ff. de just. & jur.

(b) L. 1. ff. de stat. hom.

(g) De qua vide Dissert. præf. X.

1. in civitate per *judicia*, (ubi originem summæ potestatis, ac judiciorum explicavi: 2. contra extraneos, per *repressalias*, & per *bella*.

§. IX. Facillima hæc est methodus addiscendi simul & juris naturalis, & juris Romani principia; dum enim fontes juris naturalis explicamus, principia simul juris Romani proponimus. Neque novis terminis utimur, nec aliena adoptamus nomina, aliasque fingimus rerum definitiones; sed verba, & methodum servamus tritam, usitatam, & tyronibus juris cognitam: non doctorum, & interpretum auctoritates allegamus, sed rationes naturæ, quas plerumque ipsum jus Romanum suppeditat.

§. X. Ex processu hujus operis constabit, quam suaviter conclusiones juris Romani cum ratione naturali convenient. Apparebit, inquam, nullam in legibus Romanis, quatenus in Pandectarum libris continentur, superesse iniquitatem; & ea, quæ mera arbitria populi Romani, vel Prætoris, vel Senatus hæcenus visa sunt, lucem ex æquitate naturali accipere: ac difficillimas juris controversias circa jus personarum; & rerum, item circa contractus, conditiones, quasi contractus, & quasi delicta, nec non principia de præstatione culpæ, doli, casus, & infinita alia, extra omne dubium poni.

§. XI. Equidem principia sætem generalia exposui, eaque rationibus naturæ firmavi; atque in his principiis constituendis prolixior fui: Conclusiones vero, quæ inde sequuntur, i. e. jura specialia, vix tetigi, nisi quatenus ad illustrationem principiorum pertinent; quia facile ex Pandectarum libris suppleri possunt. Sed & jura bellorum per indicem sætem proposui, quia rationes eorum in commentario ad libros GROTII de Jure Belli, & Pacis explicavi, quo lectorem, ne actum agam, perpetuo; & allegato ubique loco remisi.


§. XII. Præterea nullum in Pandectis juris Romani titulum, qui fundamentum in jure naturali habet, invenies, qui non ex opere nostro lucem accipiat; quod ex indice titulorum, qui in Pandectis continentur, & quem in fine hujus Dissertationis subijciemus, apparet. Ceterum, illos titulos, qui ex mero arbitrio imperantium ortum habent, ut Magistratuum nomina, & officia, jura ultimarum voluntatum, cautiones, eaque, quæ ad processum pertinent, &c. in hoc systemate omisimus, & in prædicto indice asterisco hoc \* notavimus.



## LIBER PRIMUS.

## DE JUSTITIA NATURALI IN GENERE.

## P R O O E M I U M

§. I.  OVUM in scenam produco systema juris naturalis, quod præcipue ad illustrationem juris Romani ex ipso jure Romano composui.

Jurisprudentia Romana ideo saltem obscura, & rationi sæpius minus conveniens videtur, quia Corpus illud, juris quod vocant, absque omni ordine, tum titulorum, tum legum, compilatum, principia autem generalia, ex quibus singulæ leges, tanquam totidem conclusiones sequuntur, nullibi exposita sunt, etsi leges illæ plerumque rationibus naturæ adstruantur.

§. II. Hæc principia generalia, hos fontes legum Romanarum, i. e. rationes naturæ, quæ in corpore illo dispersæ sunt, præsentī opere proposuimus: adeoque jura Romana ex suis principiis, i. e. ex ratione naturali deduximus; eoque probavimus, *Jus Romanum vere ex principiis Juris naturalis, & gentium collectum esse.*

§. III. Novum autem id Systema vocamus, quia universum jus, quatenus in Pandectis juris Romani continetur, novo, & justo ordine ad prima sua principia revocamus, ejusque æquitatem rationibus naturæ, ex ipsis legibus plerumque desumptis, demonstramus, ita ut nulla superfit juris species, quæ non ex hoc opere lucem accipiat. *Præf. §. 12.*

§. IV. *Primo* autem necessitatem, utilitatem, & præstantiam juris naturalis demonstrabimus. *Vid. Cap. 1.*

§. V. *Secundo* præcognita juris naturalis ex philosophia rationali per indicem saltem indagabimus. *Vid. Cap. 2.*

§. VI. *Tertio* examinabimus varias juris naturæ significationes, & quo sensu illud a nobis accipitur, explicabimus. *Vid. Cap. 3.*

§. VII. *Quarto* varias de existentia juris naturalis opiniones recensēbimus, & modos probandi naturales, ex quibus existentia juris naturalis, singulaque juris naturalis præcepta demonstrari debent, suppeditabimus. *Vid. Cap. 4.*

§. VIII. *Quinto* probabimus, existere aliquod jus naturæ, quod omnes homines obliget; adeoque dari aliquid naturæ iustum, vel iniustum: ubi simul regulam generalem, & præceptum juris universale proponemus. *Vid. Cap. 5.*

§. IX. *Sexto* exponemus definitionem, causam, subjectum, objectum, & effectum juris naturalis. *Vid. Cap. 6.*

## C A P U T I.

*De necessitate, utilitate, & præstantia Juris naturalis.*

§. X. **N**ON immerito juris naturalis doctores, desudant in investigando actionum moralium principio, quia humani generis, reipublicæ, & singulorum interest nosse, quid homines naturali ratione facere, quid non facere possint, & debeant.

§. XI. Alibi <sup>k</sup> demonstrabimus, quædam jura tum *Deo*, tum cuique *hominum* propria, ac quæsitæ esse ex voluntate Creatoris; atque Creatorem hanc voluntatem hominibus per rationem satis declarasse, simulque legem dedisse, ne jus hoc naturali ratione aliis quæsitum tarbent, vel auferant. Cum hac lege ergo nati sumus, & ad hunc finem Creator nos exûtere voluit: turpe proinde esset ignorare conditionem, cum qua nati sumus, & ignorare jus, cujus causa nati sumus. <sup>i</sup>

§. XII. Sane, negligi absque impietate hæc disciplina nequit, quia negato jure naturæ omnis religio, adeoque omne reipublicæ fundamentum, everteretur. Si enim Deus nihil ab hominibus exegit, i. e. si jus humano generi non constituit, nihil natura erit prohibitum; adeoque omnis mali, & boni ratio ces-

sabit, nulla foret transgressio legis, utpote quæ non existeret, adeoque nulla agendi, vel omittendi necessitas, nulla præmiorum spes, nullusque poenarum metus. Unde cultus Dei, sacrificia, preces, eoque omnis religio, merum erit inventum hominum, vulgi continendi causa effectum: frustra quippe expiarent homines crimina, quæ naturali ratione non duntur.

§. XIII. Sed & porro hoc solo jure tuti sunt homines inter se; negato enim jure naturæ nulla superior potestas a subditis, nullus civis a cive, nullus homo ab homine tutus esset, quia sublata hac disciplina homo hominem absque injuria e medio tollere posset, idque absque ullo vindictæ metu, si alter alterum clandestino modo tollit. Non enim metuenda est vindicta judicis, qui auctorem sceleris ignorat; neque vindicta divina, quia perpetrantes ea crimina jus Dei, seu naturæ, nullum agnoscunt: adeoque sublato jure naturæ, nulla est injuria, nulla reparandi necessitas, nulla fides inter homines; &c. qua sententia posita homo propriæ securitatis munimenta rescinderet. <sup>m</sup>

Q. 2

§. XIV.

(i) Vid. Dissert. proœm. X. &amp; XI.

(k) Vid. infr. Cap. VI. §. 50.

(i) Grot. Proleg. §. 2.

(m) Grot. Proleg. §. 12.



§. XIV. Eo magis autem interest generis humani, jura naturæ cognita habere, quia omnis felicitatis, tum præsentis, tum futuræ, ratio ab observantia hujus legis dependet. Præterea enim quod consensu omnium, etiam barbararum gentium, transgressores hujus legis crucianibus conscientie perpetuis sint expoliti\*, ratio nos docet, Deum ens perfectissimum illis, qui legem naturæ transgrediuntur, durissimas minari poenas, tum æternas, tum temporarias; cum e contrario amplissima præmia ratio promittat illis, qui legem naturæ implent.

§. XV. Scientia autem hujus juris in omni vitæ genere necessaria est, & summæ potestati æque, ac subdito, foemini æque, ac viris, sago æque, ac togæ, clericis æque, ac laicis, commendanda. Omnes enim ejusdem Dei subfunt imperio, cujus legibus omnes sine exceptione parere tenentur.†

§. XVI. Maxime autem eorum, qui nullo juris civilis vinculo tenentur, adeoque qui vindicem temporarium non metuunt, & summæ in terris potestates vocantur, interest, cognitam habere Creatoris sui voluntatem, ut illis constet, 1. quid Deo domino suo, & Creatori debeant; 2. omnem potestatem, quam habent, a Deo esse; adeoque 3. graviter eos peccare potestate illa vicaria abutendo. 4. Apparet ex hac disciplina, quid in subditos iis liceat, & quid in extraneos, inprimis tempore belli, statuere possint; 5. qua ratione ex promissis suis obligentur, & ex suis delictis; 6. an, & quatenus de adulterio, homicidio, aliisque criminibus dispensare possint; 7. quod jus ipsis non sit leges civiles præceptis naturæ contrarias statuere;

8. ex quibus causis bellum gerere contra extraneos liceat. Denique & 9. id inprimis ex hac disciplina discunt summæ potestates, vindicem hujus juris esse Deum, cujus poenas sive temporarias, sive æternas evasuræ non sunt, licet a poenis civilibus sint immunes.

§. XVII. Singulorum civium quoque interest, cognita hæc jura habere, ut ipsis innotescat, 1. Principibus parendum esse ut vicariis Dei; 2. parendum autem non esse in his, quæ præceptis naturæ, i. e. voluntati divinæ, repugnant; 3. quid liceat subditis, ubi judicia civilia cessant; 4. quid ipsis in extraneos liceat, speciatim belli tempore. Præcipuum autem 5. in eo consistit, ut sciant, crimina clandestina etsi vindicem temporarium non habeant, non tamen impunita mansura, sed Deum poenas sive præsentis, sive æternas ab iis sumpturum.

§. XVIII. His, qui militiam sequuntur, & quibus cum hostibus negotium est, maxime hæc disciplina cognita esse debet, ne quid iniqui vel in hostes statuant, vel ab hostibus patiantur. Belli, & Pacis jura ex hac disciplina addiscuntur; & ex hoc jure in genere eis constare debet, quid in hostes, quid in subditos hostium, quid in socios eorum, & quid in medios liceat.

§. XIX. Theologis inprimis utilis, immo necessaria est cognitio hujus juris. Qua enim ratione inculcare populo possunt officia hominum erga Creatorem ens illud perfectissimum, si jura, quæ ex perfectione divina sequuntur, ignorant? Quomodo exponere hominibus possunt, quid sibi invicem debeant, nisi ipsis innotescat voluntas creatoris, quid inter homines præcise fieri voluit?

§. XX.

(\*) Grot. Proleg. §. 20.

(o) Vid. infr. Cap. II. §. 30. & Cap. V.

(p) Grot. Prolegom. §. 39.

(q) Grot. Prolegom. §. 12.

§. XX. Omnium maxime autem eorum jura hæc nosse interest qui jurisprudentiæ operam dant, & causarum decisionibus, vel legibus explicandis, aut interpretandis, adhibentur. Nam cum jus Romanum collectum sit ex principiis juris naturalis, & gentium, Sacerdotes illi justitiæ rationes legum, & juris nonnisi ex jure naturæ, tantquam ex suo fonte, desumere possunt. Atque hinc B. PARENS felicissimo ausu plerasque, & difficillimas juris civilis materias ex jure naturali illustravit, atque leges Romanas fœpissime ab iniqui-

tatis labe, quam adspargere eis nonnulli voluere, purgavit. Vid. supr. §. 3.

§. XXI. Denique grata admodum est hæc disciplina, quia ejus conclusiones ex sola ratione demonstrantur, non ex statutis, non ex doctorem opinionibus, nec ex arbitrio humano. Etiam de causis gentium, rerumpublicarum, regum, ac principum hic agitur, quas examinare, defendere, oppugnare, & de iis arbitrari, res jucundissima est; iis autem, qui ad latus principum sunt, vel legatorum munus obtinent, maxime necessaria.

## C A P U T II.

*De Præcognitiis Juris natura.*

§. XXII. PERFECTA justitiæ naturalis scientia supponit cognitionem Philosophiæ rationalis, utpote sine qua concipi jus naturæ nulla ratione potest.

§. XXIII. Jus naturæ enim nihil aliud est, quam lex Dei entis perfectissimi, & Creatoris universi, hominibus *per rationem* declarata, quæ minatur poenas, tum temporarias, tum æternas, refragantibus, præmia autem promittit obsequentibus.

§. XXIV. In hac ergo justitiæ naturalis disciplina supponitur 1. *Deum existere a se*, i. e. necessario; quia frustra de ejus lege quæreretur, si ipse non existeret.

Et ipso autem supponitur, Deum esse *unum*, & ab omni *materia separatum*: utrumque enim ad necessitatem existentiae a se requiritur.

§. XXV. Supponitur 2. *Deum esse perfectissimum*, vel potius ipsam perfectionem regulam; cum enim omnia jura naturæ, præcipue autem ea, quæ inter homines, & Deum intercedunt, ex cultus necessitate, adeoque ex perfectione divina sequantur, hoc attributum divinum primario supponi debet.

§. XXVI. Supponitur 3. *Deum esse Creatorem universi*, & speciatim *hominum*; quia hoc negato omne jus, & imperium Dei in homines, eorumque vitam, & bona, deficeret: neque enim jus præscribendi leges creaturæ alienæ ei competere posset.

§. XXVII. Supponitur 4. *Deum curare non tantum universa*, sed & speciatim *actiones hominum*, simulque esse *omniscientem*; quia si non curaret actiones hominum, adeoque eas ignoraret, homo pro lubitu agere posset quidquid

Q q 3 lib. r.

(r) Vid. infr. l. 2, c. 2, §. 62, & Grot. Prolog. §. 11, ibique notata. (r) d. c. 2, §. 61, seq. & Grot. l. 2, c. 20, §. 45. (s) Vid.

infr. c. 4. (u) Vid. infr. §. 66. (x) Vid. infr. l. 2, c. 2, §. 65, seq.

libet. Curare enim est observare actiones humanas; examinare, utrum bonæ sint, an malæ: cessante hoc examine, adeoque cura, Deus nec pœnas, nec præmia tribuere posset; eoque sine effectu forent leges naturæ, seu Dei.

§. XXVIII. Supponitur 5. Deum esse omnipotentem, adeoque omnes res creatas potentie ejus subesse, eique facultatem coercendi creaturam competere; quia alias, & deficiente hoc attributo, leges naturæ non tantum effectu destituerentur, sed & perfectioni Dei aliquid deesset. *Vid. infr. §. 67.*

§. XXIX. Supponitur 6. Deum hominibus indidisse animam rationalem, ab omni materia alienam, eoque immortalem. Cum enim homines criminum suorum pœnam non semper in hac vita patiantur, ex perfectione divina in-

ferendum est, aliam vitam existuram in qua divinus rerum arbiter cuique pro merito vel pœnas, vel præmia tribuet. Negata ergo animæ immortalitate, eo ipso tolleretur omnis juris naturalis effectus.

§. XXX. Supponitur 7. Dari pœnas, quæ cum vita non finiantur; eoque Paradisum, & infernum, i. e. loca, ubi Deus cuique pro merito suo pœnas, & præmia tributurus est. Si enim homini in futura vita nihil metuendum esset, frustraneæ forent leges naturæ.

§. XXXI. Cum vero hæc præcognita in tractatu idiomatico germanico conscripto sub titulo: *Einleitung zum natürlichen Recht, und zur vernünftigen Religion*, late a nobis explicata, & illustrata sint, eo lectorem remittimus.

## C A P U T III.

*De variis Juris Naturæ significationibus; & quo sensu a nobis accipitur.*

§. XXXII. **D**ISCIPLINAM *Juris naturalis*, etsi simplicissimis, nobisque innatis constet principiis, adeo intricatam reddiderit illi, qui de jure dicto scripsere, ut ipsa existentia ejusmodi juris pluribus suspecta visa fuerit.

§. XXXIII. Oritur autem id inter alia ex eo, quod non omnes in significatione vocis *Juris naturalis* conveniunt, sed quilibet, qui tractationem hujus juris suscipit, novam, & suis principiis (plerumque erroneis) conformem significationem juri huic affingere solet.

§. XXXIV. PRIMO enim, sensu admodum improprio, jus, seu lex na-

turæ a quibusdam sumitur pro ordine naturæ, pro concatenata illa rerum serie, quæ Stoicis fæti nomine venit; hoc enim sensu omnem calamitatem, & temporum difficultatem, *natura ordinem, & legem* esse, SENECA ait<sup>2</sup>. Unde idem Seneca ad legem naturæ refert, *pauca, & aqua contentissimi esse*<sup>2</sup>. Quam significationem alibi<sup>3</sup> plurimis auctoritatibus probavi.

SECUNDO a JCtis Romanis *Jus naturæ* aliquando sumitur pro facultate agendi juxta motus a natura inditos, adeoque juxta *instinctum*, quem naturæ auctor per legem creationis materię indidit. Indeque *Jus naturale* describunt,

(\*) Vid. infr. C. 5. (2) Senec. de Vit. beat. C. 15. Conf. Gell. noct. att. lib. 6. Cap. 2.

(a) Epist. 25. pag. 97. (b) Dissert. proæm. IV. §. 42.

tribunt, quod *natura omnia animalia docuit* c. Ejusmodi actiones enim, seposita ratione, ab omnibus animantibus peraguntur juxta *legem*, ac *ordinem* materię a Creatore pręscriptum. Atque huc referunt *conjunctionem maris*, & *famina*, *procreationem sobolũ*, *liberorumque educationem*; quę jura (i. e. facultates agendi) iidem omnibus animantibus sunt communia d. Cujus definitionis sensum alibi e explicavi.

§. XXXV. TERTIO Jus naturę a Jctis Romanis sumitur pro facultate agendi juxta conclusiones rationis; atque hoc sensu a GROTIUS definitur: *Qualitas moralis personę competens ad aliquid juxte habendum, vel agendum* f. Huic enim juri gentium, quod ratione naturali inter homines peręque servatur, tribuitur facultas occupandi res nullius g, facultas acquirendi per alluvionem h, per traditionem ejus, qui jus tradendi habet i, facultas propulstandi injuriam k, etiam per bellum l, facultas manumittendi captum m, in civitatem coeundi, regem eligendi, agris suis terminos ponendi, se obligandi, &c. n. Omnia enim hæc *jure fieri* dicuntur o, i. e. jure permittente.

§. XXXVI. QUARTO, iidem Jcti Jus naturę accipiunt pro *lege, jussu*, ac *pręcepto naturę*, quod humano generi necessitatem imponit aliquid agendi, vel non agendi. Ita enim prohibitionem incestus ex jure gentium deducunt p, & necessitatem colendi Deum, & parentibus parendi juri gentium tribuunt. q.

§. XXXVII. Dux posteriores juris naturę significationes disciplinę, quam nobis examinandam proposuimus, proprię sunt: at eas non diversas species, sed unius *juris naturalis* partes esse essentielles, jam demonstrabimus. r

§. XXXVIII. In omni enim jure, adeoque etiam in jure naturę, duo necessario continentur: 1. facultas agendi quicquid libet juxta conclusiones rationis; quicumque enim intra hos fines agit, *jure agere* t, & hactenus *jus* ita agendi, vel habendi, ei *quæsitum esse*, dicitur: 2. necessitas, seu pręceptum, intuitu aliorum hominum, ne hoc jus aliis quęsitum, hanc facultatem naturali ratione aliis competentem, turbent; ex quo pręcepto oritur *obligatio juri suum cuique tribuendi*.

Posita ergo *facultate morali agendi, vel habendi*, ponitur necessario, alios jus hoc turbare non posse, i. e. teneri ad jus suum cuique tribuendum: & e contrario, posita *obligatione juri suum cuique tribuendi*; necessario quoque ponitur, jus aliis quęsitum esse natura. Si enim jus aliis quęsitum non est, per naturam obligari nemo potest ad jus, quod non est aliis tribuendum.

Minus igitur proprię jus naturę dividi solet in *permisivum*, & *pręceptivum*. Non enim sunt species juris diversę, uti modo diximus, sed unius, ejusdemque juris partes. s

§. XXXIX. Ceterum, JUS NATURÆ appellari solet *Jus gentium*, quia ratio

(c) L. 1, §. 3, ff. de just. & jur. (d) d. L. 1, §. 3. (e) Dissert. procem. IV, §. 42. (f) De jur. bell. lib. 1, c. 1, §. 4. (g) L. 1, §. 1, & leg. seq. ff. A. R. D. (h) L. 71, pr. ff. A. R. D. (i) L. 8, §. 3, eod. (k) L. 3, pr. just. & jur. (l) L. 5, just. & jur. (m) L. 4, pr. just. & jur. (n) L. 5, eod.

(o) d. l. 4. (p) L. 39, l. fin. Rit. nupt. l. fin. cond. fin. caus. l. 8, pr. Rit. nupt. junct. d. l. 4. (q) L. 3, just. & jur. (r) Conf. Dissert. procem. X. c. 2, §. 2. (s) Vid. l. 5, ff. just. & jur. (t) Vid. Dissert. procem. X. cap. 2, §. 2.

ratio naturalis id inter gentes constituit : *Fas gentium* : *Jus mundi* : *Jus commune hominum* : *Jus moribus in-*

troductum : *Pudor* : *Sempiterna lex* inter homines : *Jus commune animantium* : *Lex tacita* : *Juramentum scriptum.*

## CAPUT IV.

*Ubi varia de Existentia Juris naturalis opiniones recensentur, & modi naturales, ex quibus existentia illa probari potest, proponuntur.*

§. XXXIX. **P**RÆJUDICIALIS quæstio est, an jura quædam, seu facultates habendi, vel agendi, naturali ratione alicui quæsitæ sint, quæ necessario ab aliis ei tribui debeant? Adeoque utrum aliquod natura justum sit, an injustum? Sive an existat tale jus naturæ, taleque præceptum Dei, quod hominibus necessitatem imponit aliquid agendi, vel non agendi?

§. XL. Inter Philosophos plures fuerunt, qui existentiam juris naturalis negarunt: quo pertinent inter Græcos ARISTIPPUS, THEODORUS ATHEUS, DEMOCRITUS, PYRRHO, DIOGENES, EPICURUS, ARCHELAUS, &c. inter Romanos BRU-

TUS, HORATIUS, aliique EPICURI affectus: inter Christianos HOBBE-SIUS, SPINOSA, MACHIAVELLUS, & Auctor ALOISII SIGER.

In horum numerum merito quoque referendi sunt illi, qui aiunt, jura inventa esse metu injusti. Vel qui cum EUPHEMIO, aliisque contendunt, inter privatos saltem jus obtinere (scil. civile); inter Principes autem nihil injustum esse.

Alii non quidem absolute jus naturæ dari negant, sed de existentia ejusmodi juris dubitant, atque de ea in utramque partem disputant; quo pertinent TRASIMACHUS GLAUCO, ADIMANTUS, & CARNEADES.

Sed

(\*) L. 1, §. f. l. 9, ff. just. & jur. (v) *Fas gentium*. Tac. Ann. L. 1, Grot. L. 2, c. 18, §. 6. *Commune fas gentium*: apud Chrysostomum. Vid. Grot. not. ad L. 2, c. 18, §. 1. *Fas Deum*. Florus L. 2, c. 20. unde formula, *fas violare*, i. e. *jus natura violare*. Sidorus apud Grot. L. 2, c. 19, §. 1, n. 1. Conf. Grot. L. 3, c. 4, §. 2, n. 1. & c. 11, §. 9, n. 1. (x) §. 7. Instit. de nupt. (y) L. 6, pr. just. & jur. l. 9, eod. Aristides apud Grot. L. 2, c. 20, §. 41, n. 1. Perseus, apud C. 20. eund. in not. ad §. 41. Quod cum ipso genere humano proditum est. L. 1, pr. ff. A. R. D. *Jus commune generi humano*, Sen. declamat. 1. (2) *Quia non scriptum, sed ab omnibus ex justis rationis conclusionibus receptum est*. L. 8, Rit. N. Dionysius Chrysostomus vocat *invenit* ani-

miam gentium, apud Grot. L. 2, c. 19, §. 1, n. 1. unde velut *pactum commune esse*, Aristoteles ait apud Grot. L. 3, c. 6, §. 2, n. 1. *Matrem, & Sororem ducere, moribus dicitur prohibitum*, l. 8 ff. R. N. l. 39. eod. At idem *juri gentium* tribuitur leg. 1, in fin. pr. Eod. vid. Grot. l. 3, c. 10, §. 1, n. 2. (a) Paulus *pudorem, & jus natura* pro iisdem habet in L. 14, §. 2, ff. Rit. nupt. (b) *Cyrix* apud Grotium L. 3, c. 6, §. 1, n. 1. *Sempiterna* apud omnes gentes *capta, & permansus persuasio*. Dion Pruseensis apud Grot. L. 2, c. 20, §. 46, n. 1. (c) Sen. de Clement. l. 1, c. 18. (d) L. 7, ff. Bon. damn. (e) Sen. declamat. 1. (f) Vid. Comment. ad Grot. Proleg. §. 1. (g) Vid. Grot. Proleg. §. 19. (h) Vid. Grot. Proleg. §. 3, & 21, (i) Grot. dd. II.

Sed & ratio ipsa existentiam ejusmodi juris respuere videtur. Cum enim homo potentis a natura instructus sit agendi quicquid lubet, ex hoc facto naturæ sequi videtur, omnia licita esse, quæ homo juxta facultates illas naturales agere potest; quia contradictionem involvere videtur, naturæ auctorem facultatem naturalem concessisse, & tamen exercitium prohibuisse. Atque hac ratione nititur HOBBS *i. jus omnium in omnia*, & quod inde infert *mutuum bellum*<sup>k</sup>. Eoque collimat CARNEADES, qui ex eo, quod homines, immo omnia animantia, ad suas utilitates natura ducente ferantur, concludit, aut nullam esse justitiam, aut si aliqua sit, summam stultitiam esse, quoniam sibi noceat homo alienis commodis consulens.<sup>l</sup>

§. XLI. Nos *tum* existentiam juris naturæ, *tum* regulam generalem justitiæ naturalis demonstraturi, necessario quædam præmittenda esse censemus.

1. *Primo* enim in probanda questione, an *lex aliqua humano generi publicata sit*? non sufficit, eam hominum uni, vel alteri esse publicatam. Cum enim de voluntate æterna Dei, universo generi humano in perpetuum declarata, agatur, requiritur necessario publicatio quædam universalis, & perpetua, adeoque indicium aliquod publicum, & generale, quod singulis innotescat, & neminem latere possit.<sup>m</sup>

Tale autem indicium generale, & perpetuum, præter *rationem*, nullum

existit; cum enim *ratio* eadem omnibus hominibus a natura data sit, certum est, communes quasdam conclusiones dari, rationi convenientes, quas ignorare nemo potest, qui rationis particeps est.

Est enim *ratiocinatio* eximia illa intelligendi, judicandique vis<sup>n</sup>, per quam intelligimus certas notiones, deinde consequentias rerum cum principis jungimus, & tandem rite examinatis præmissis, ac consequentiis, concludimus.<sup>o</sup>

2. *Secundo*, maxime interest, ut instrumenta illa ratiocinationis, quorum ope judicare possumus, naturam, ejusque auctorem, legem<sup>p</sup> quam dedisse humano generi. unde probari possit, Deum nominibus imponere voluisse necessitatem aliquid agendi, vel non agendi, extra omne dubium ponatur.

3. *Tertio*, ex ante dictis repetendum est, in jure naturæ duo supponi: 1. Jus aliquod cuique (i. e. *tum* Creatori ipsi, *tum* hominibus) quæsitum esse: 2. Jus hoc tribui ab aliis debere ei, cui quæsitum est.

§. XLII. Omnis igitur questio eo redit, unde constet, *auctorem naturæ voluisse, jus aliquod sibi, vel aliis suum esse*? & quinam sint modi demonstrandi, unde de tali voluntate certa ratione constare possit? Resp. uti omnis voluntas disponentis, ita & voluntas naturæ, ejusque auctoris, probari debet ex mediis demonstrandi, quæ logica naturalis, i. e. facultas ratiocinandi, suppeditat.

Medi

(k) Vid. Dissert. præf. VIII. §. 7. seq. (l) Vid. Grot. prol. §. 6. (m) Vid. Resol. dub. circa hypoth. de jur. nat. pag. 8. & Dissert. præf. X. C. 1. pos. IV. lit. d. (n) Vid. Lips.

de Constant. C. 5. (o) Vid. Cicero L. 1. de Legib. p. m. 418. Lib. 4. Acad. quest. L. 2. de nat. deor. (p) Vid. sup. §. 38.

Media autem voluntatem auctoris naturæ probandi B. PARENS ad quinque capita retulit. Sane, Deum voluisse *jus* aliquod sibi, vel aliis *suum* esse, evidenter probatur 1. ex *actione Creatoris*, seu *facto creationis*; quo 2. pertinent *motus*, & *instinctus* in hominibus a natura conditi: 3. ex *actionem fore necessario*, vel *probabili*. 4. ex *medii necessitate*. 5. ex *natura*, & *essentia ipsius Creatoris*. Quibus addo 6. *præsumptionem naturalem*, quæ ex *communi gentium consensu* oritur. Quæ singula nunc plenius examinabimus.

§. XLIII. Primo igitur voluntas Creatoris probatur ex ACTIONE CREATORIS, seu FACTO CREATIONIS. *Actio* enim, & *factum* ejus, qui cum ratione agit, necessario voluntatem agentis indigat, quia omnis actio voluntaria ex animo volentis proficiscitur, qui proinde vult quod agit, & prout agit; *quæ sunt verba* B. PARENTIS 4. Atque hæc voluntas, quæ ex *actione* elicitur, certa, & indubitata est in *actionibus Dei*, qui nonnisi perfectissimo modo agere potest, adeoque quicquid agit, necessario vult. Exemplo res clarior fiet.

Ex *actione Creatoris* constat, eum duplicem sexum creasse, ac utrique facultatem concessisse, motumque indidisse, corpora jungendi: ex hoc facto creationis evidentissime apparet, eum voluisse ut homines corpora jungant, adeoque matrimonia licita esse.

At ex hac ipsa *Creatoris actione* quoque apparet, omnem aliam conjunctionem hominum, quæ non fit inter matrem, & feminam, voluntati agentis repugnare; adeoque conjunctionem cum eodem sexu esse prohibitam. Atque ex hac prohibitione jus Deo quæ-

situm est, quod creatura violare absque injuria nequit.

§. XLIV. Secundo, ad factum creationis quoque pertinent MOTUS, & INSTINCTUS IN HOMINE A NATURA CONDITI. *Certissime* igitur voluntas creatoris ex eo apparet, (quæ itidem sunt verba B. Parentis 5) quando constituit aliquod studium inter homines ad aliquid agendum, vel non agendum, &c. Ad eo igitur Deus hos actus fieri voluit, ut ne omitterent, vel facerent, vehementissimum motum indiderit, qui non tantum in hominibus apparet, sed in brutis.

Ita enim ex eo, quod Deus duplicem sexum produxit, eique instinctum indidit corpora jungendi, sequitur necessario, eum conjunctionem maris, & femine approbare; adeoque hominem licite agere, eique jus ita agendi ex voluntate Creatoris quæsitum esse. Contrario Deus motus indidit generi humano, qui eos alienos reddunt a concubitu cum brutis, cum eodem sexu, cum parentibus, & liberis, ac aliis sanguine proxime junctis: ex hoc naturæ motu apparet, Deum noluisse hos actus peragi, atque hætenus jus Deo ex prohibitione quæsitum esse, quod homines ei tribuere, i. e. ab actibus ejusmodi abstinere debent.

n. 1. Hic modus probandi voluntatem divinam maximam demonstrandis naturæ præceptis habet utilitatem. Quoties enim homines univèrsim averfantur actum antequam eum peragunt, vel quando illum admiscere abhorrent, certissimum id indicium est, actus tales repugnare voluntati divinæ; quia, si Deus actus illos fieri voluisset, tales repugnantiam toti generi non indidisset. Unde necessario infertur, omnia

(g) Diff. proœm. X. §. 7. lit. d. in fin. &

lit. n. (2) d. §. Lit. e.

nia crimina, seu talia facta, quibus jus alterius violatur, prohibita natura esse. Sane, Apostolus, gentibus enormitatem criminum, quæ committere solebant, demonstraturus provocat ad eorum conscientiam, i. e. ad *motus* illos naturales, & horrorem, qui crimina comitari solet, ac ex cognitione voluntatis, & prohibitionis divinæ oritur. Is enim, qui maleficii sibi confcius est, se ipsum accusat, quia intelligit, jus Dei lædi, dum contra ejus prohibitionem agit, & Deum vindicaturum injuriam sibi illatam. Insigne exemplum existat in Caino, qui fratre occiso citra legem scriptam, sola conscientia convictus vindictam tum Dei, tum hominum metuebat.

II. Equidem opponi solet, multos dari homines, qui aversionem illam non sentiunt; & experientiam testari, gentes quasdam pronas esse ad *Sodomiam*, quæ tum cum brutis, tum cum eodem sexu committitur. Addunt, apud Persas *conjugia inter parentes, & liberos*, Magis permixta; & apud Egyptios *nuptias inter fratres, & sorores*, usitatas fuisse: immo inter Judæos *matrimonium cum fratris vidua* celebrari potuisse. Resp. Non hic quæstio est de quorundam hominum motibus, sed de motibus toti humano generi inditis. Omnes gentes *Sodomiæ* pro crimine habent; si proinde quidam motus tales sentiunt, id ex corruptione humana, & vitio naturæ est. Optime Jcti Romani in quovis animalium genere distinxerunt inter actus, qui ex *natura generis* procedunt, & inter eos, qui *contra naturam generis*, i. e. contra consuetudinem omnium animalium ejusdem generis fiunt; hos enim a vitio esse, concludunt.

§. XLV. *Tertio* voluntas Creatoris præcipue probatur ex *FINE ACTIONIS*. Merito B. PARENS<sup>1</sup> existimavit, hunc demonstrandi juris naturalis modum optimum, & certissimum esse. Qui enim agit, & quidem ad certum finem, necessario vult illum finem, quem sibi propositum habuit. Finis enim juxta doctrinam Philosophorum est ipsa intentio, ac voluntas agentis.

Atque ex hoc *sine* universum jus naturæ per necessarias consequentias deduci potest. Exemplo rem illustrabimus. Ex facto creationis constat, Deum duplicem creasse sexum, & utrique facultatem concessisse corpora jungendi: hujus facti finis unicus est *propagatio generis humani*; ex hoc sine igitur necessario sequitur, homines propagando genus suum licite agere, i. e. Deo approbante, adeoque hæcenus eis jus ita agendi quæsitum esse.

At ex eodem *sine* merito inferitur; omnes alios conjunctionis modos, qui vel impediunt, vel tollunt illum finem, repugnare voluntati divinæ; indeque Deum prohibuisse *Sodomiæ*, crimen Onaniticum, castrationem, &c. Ex hac igitur prohibitione jus Deo quæsitum est, quod homines violare, i. e. actus illos absque injuria admittere, non possunt.

§. XLVI. *Quarto*, voluntas Creatoris quoque probatur ex *MEDII NECESSITATE*. Quoties enim ex *facto creationis*, ex *motibus* natura toti humano generi inditis, ex *sine* creationis, &c. apparet, Creatorem jus alicui suum esse voluisse, inde necessario sequitur, omnia illa licita esse, sine quibus *finis* ille obtineri, & potentia a Deo concessa

(1) L. 1. §. 7. §. 10. & 11. si quadrup. ibique Goth. Conf. Dissert. proœm. X. §. 7. lit. l.

& m. (1) Diss. proœm. X. §. 7. lit. 7.



cessa in actum deduci non potest. Contradictio enim est \*, Deum aliquid egisse, & quidem ad certum finem, & tamen negasse media, quæ ad finem illum obtinendum sunt necessaria. Sane, sublati mediis, tolleretur omne jus, quod ex actione Creatoris, & ex agentis sine introductum apparet: adeoque frustra egisset Creator; quod cum ejus perfectione pugnat. Hinc notissima Philosophorum regula est: *Qui vult finem, vult etiam media*; eaque regula in jure naturali, & Romano, insignem usum habet.

Qui proinde mediis illis ad obtinendum finem necessariis utitur, jure agit, i. e. juxta voluntatem Creatoris, adeoque jus ita habendi, vel agendi ei quæsitum est.

Bene autem observavit B. PARENS, hoc tantum verum esse si medium illud sit natura necessarium, non si vitio agentis sit necessarium, vel si cum præjudicio tertii conjuncta est necessitas. \*

§. XLVII. Quinto, jus cuique suum esse, probatur ex NATURA IPSIUS SANCTISSIMI CREATORIS. Quoties enim aliquid convenit cum perfectione Dei, id necessario voluit; adeoque quoties facultates quasdam hominibus concedit, inprimis si concedit ad certum finem, permisisse ipsis videtur, ut agent: quia alias frustra illas facultates concessisset; quod cum perfectione ejus pugnat.

E contrario, si ex facto creationis, ejusque sine apparet, Deum facultates illas restrinxisse, adeoque actus quosdam prohibuisse, ex eadem ratione inde inferitur, jus & Deo, & aliis hominibus ex hac prohibitionem quæsitum esse. Sane, frustra voluntatem suam:

declarasset, si cuique hominum liberum esset contra facultates illas prohibitas agendi.

Porro ex eadem natura perfectissimi Creatoris sequitur, Deum velle ab hominibus coli; cultus enim est perfectionis æstimatio. Cultus ergo est jus Deo quæsitum. Quod infra plenius demonstrabimus.

§. XLVIII. Sexto, jus aliquod cuique suum esse, probatur ex COMMUNIONUM GENTIUM CONSENSU. Quoties enim omnes homines ubique, & omni tempore verbis, vel factis declarant, jus cuique quæsitum esse, id pro vero habetur, etiam ratione naturali. Cum enim universalis effectus supponat causam universalem, talis communionis causa vix ulla alia videri potest, præter sensum ipsum, communis qui dicitur.

E contrario si apud omnes gentes actus quidam pro vitiosis habentur, inde concludendum est, actus illos repugnare rationi, adeoque prohibitos, & ex hac prohibitionem jus Deo, & hominibus quæsitum esse.

Ex hoc igitur consensu gentium constat, 1. conjunctionem maris, & foeminae tantum licitam esse, quatenus individuum vitæ consuetudinem continet; adeoque omnes alios conjunctionis modos improbari: 2. unumquemque rem nullius occupando sibi proprietatem acquirere, & nefas esse res occupatas illi auferre: 3. omnia crimina quia jus alterius lædunt, prohibita esse, & violantes illa jura ad reparationem teneri.

Hunc autem probandi modum saltem admittimus si promissio, vel prohibitio naturæ dubia, & obscurior est, & ob imbecillitatem humanam plene:

(\*) Diss. Pr. X. §. 7. lit. w. (v) d. §. 7. lit. w. (x) dict. §. 7, lit. x. (y) Grot. II. 1. c. §. 12.

plene probari nequit; ut in lege de incestu: non vero si in contrarium certa sit naturæ ratio; hoc enim casu ratio præfertur usui communi gentium.

Polytheismus igitur gravissimum crimen est, etsi apud omnes fere gentes hic cultus sit receptus.

## C A P U T V

*Ubi existentia Legis naturalis demonstratur, & regula generalis, seu præceptum universale Justitiæ naturalis proponitur.*

§. XLIX. **E**X præmissis probandi juris naturalis modis facile demonstrari potest, existere legem, justum, & præceptum naturæ, ejusque auctoris.

Quando enim ex *actione Creatoris*, ex *motibus* a natura in hominibus conditis, ex *fine creationis*, ex *medii necessitate*, ex *natura*, & *essentia entis perfectissimi*, ac denique ex *consensu gentium* apparet, Deum voluisse tum sibi, tum aliis jus aliquod suum, proprium, & quæsitum esse; inde necessario sequitur, creaturas ratione præditas hoc jus Deo, vel cuique alii quæsitum violare, eique, cui concessum est, auferre non posse, sed eas jus illud tribuere debere ei, cui Deus id quæsitum esse voluit.

Homo enim nullam a se habet agendi facultatem, sed a solo Creatore, qui *suum cuique* dedit, & quid *suum cuique* esse voluit, definit, atque hos cuique sui juris fines, ac terminos fixit.

Creatura igitur ultra fines a Creatore ipsi assignatos nihil agere potest, & extra *jus suum* omnis agendi facultas cessat, quia Creator id jus non ipsius, sed alterius esse voluit. Si proinde Creatura excedit, & transit hos fines, si ultra jus suum agit, & jus aliis assignatum turbat, inde sequitur immo-

ra necessitas rem in pristinum statum restituendi, i. e. obligatio *jus suum cuique tribuendi*.

Adeoquæ si aliquid habemus, quod alterius est: illud tenemur restituere ei, cujus est, quia illi soli concessa est facultas circa rem illam, non nobis. Eadem ratio quoque obtinet, si jus aliquod, quod alterius est, turbamus, lædimus, & violamus; nam reparare illam injuriam, i. e. jus suum cuique tribuere, tenemur.

Summa enim est injuria, extra jus suum agere; eaque in Creatorem redundat. Sane, Creatura interverteret *factum Creatoris*; turbaret *motus naturales* toti generi indios; tolleretur *finis* a Creatore sibi propositum; impediret *media* ad obtinendum finem *necessaria*; vim inferret *perfectiōni divine* (nam contradictionem involveret, Creatorem jus suum cuique dedisse, & quid suum cuique esse voluit definivisse, & tamen aliis fas esse jus illud turbandi, & violandi: frustra Deus certos fines juris cuique assignasset, si aliis mutare illos fines, i. e. jus cuique ex decreto divino assignatum, tollere liceret; in Deum autem nec contradictio cadit, nec is aliquid frustra facit: præterea species cultus est, non repugnare voluntati divinæ; non ergo colit Deum, qui jura a Deo alibi concessa, & assi-

R. 2 3      gnata

grata violat) ; denique homo contrarium aliquid statueret *communis gentium consensui*, adeoque conclusis rationis. Omnes enim gentes in eo conveniunt, jus alterius violare nefas esse.

Non potest igitur non hoc excessu offendi summus legislator, qui non magis permittere potest sibi non parere, quam nolle coli: deficeret enim homo a suo Creatore, & auctori suo rebellis fieret. Atque has rationes prolixè exposuit B. PARENS in suis Positionibus. \*

Existit igitur *Lex natura*, i. e. iustum, & præceptum auctoris naturæ per rationem declaratum, quod humano generi necessitatem imponit aliquid agendi, vel omittendi: quod probandum erat.

§. L. Cum vero jura alia quæsitæ sint Deo in homines, alia *hominibus* inter se, in sequentibus speciatim demonstrabimus, 1. quænam sint jura, quæ naturali ratione Deo in homines competunt, adeoque a creatura ratione prædita ei tribuenda sunt; & 2. quænam sint illa jura, quæ *cuique hominum* ex voluntate divina competunt, adeoque ab aliis hominibus ei tribui necessario debent.

§. LI. Ex præmissis non tantum constat, existere legem naturæ, i. e. iustum, & præceptum auctoris naturæ; sed & facile inde eruitur, quænam sit *regula generalis juris naturæ*, quam (improprie admodum) *principium juris naturæ cognoscendi* appellare solent.

Regula juris naturæ unica vera, & adæquata, adeoque præceptum generale juris naturæ est, *JUS SUUM CUIQUE TRIBUERE*. Ad hanc enim regulam omnia, & singula naturæ jura

ultimo referri, ac per necessariam consequentiam inde deduci possunt. \*\*

§. LII. *Primo* enim jura naturæ, quæ inter Deum, & homines obtinent, eo referri possunt \*. Diximus enim, jura quædam Deo naturali ratione sua esse, & ex ipsa ejus natura, atque essentia sequi, ac in cultu præcipue consistere. Hæc igitur jura Creatori propria homo ei tribuere, i. e. eum colere tenetur.

*Secundo* ex eadem regula omnia jura, quæ inter homines obtinent, necessario inferuntur †. Certum enim est, Deum cuique hominum jus aliquod concessisse, vel ex *hominum statu*, vel in *res terra*, vel ex *obligatione persona*; quod jus naturali ratione cuique quæsitum, ei ab aliis hominibus tribui debet. Nullum autem præceptum naturale inter homines superest, quod ad hæc jura referri non possit; ut ex ipso tractatu apparebit.

§. LIII. Hinc *iustum* natura est, qui jus Deo, vel cuique hominum quæsitum tribuit; *iniustum*, qui jus illud turbat, vel aufert. Homo licite, adeoque *jure*, & iusto titulo agere, vel habere dicitur, qui intra fines juris sibi natura quæsti agit: *illicite* autem, & *injuria*, si facultates alterius turbat, adeoque in jus alienum involat, i. e. jus suum cuique non tribuit.

Hoc *generale præceptum* non tantum ratione naturali, sed & *communis gentium consensu* probatur. Sane, ipsa iustitiæ definitio ejus veritatem indigitat. Ea enim definitur *consistens*, atque perpetua voluntas *jus suum cuique tribuendi*. ‡

Hinc

(\*) Diss. proœm. X. §. 5. lit. k. & seq. & §. 10. lit. b. & c. (\*\*) Add. Dissert. proœm. I. C. 2. Sect. 4. Diss. X. C. 2. Dissert. XI. C. 3. §. 1.

seq. §. 17. seq. (a) Vid. Lib. II. per tot. (b) Vid. Lib. III. & seq. (c) L. 10. ff. iust. & jur. Conf. l. 31. §. 1. ff. dep.

Hinc etiam inter tria præcepta generalia (quorum unum reliqua complectitur) idem ULPIANUS ponit, *suam cuique tribuere* <sup>d</sup>. Sane, CICE-RO juris principia investigaturus, a lege ejus exordium deducit, & postquam legem rationem esse naturæ insitam dixit, addit, *eandem rem græco nomine a quibusdam a suam cuique tribuendo appellatam esse censeri* <sup>e</sup>. Et cum alibi societatem humani generis, ejusque utilitatem commendasset, ita pergit, *que animi affectio suam cuique tribuens, atque hanc, quam dico, societatem conjunctionis humane munificet, & æque teneat, justitia dicitur* <sup>f</sup>. SENECA ait, hoc justitiæ convenire, *suam cuique reddere* <sup>g</sup>. MACROBIUS tradit, justitiam servare cuique quod suum est <sup>h</sup>. ARISTOTELES justitiam in eo ab aliis virtutibus separat, quod illa sola alienum bonum esse videatur, quia ad alterum spectat <sup>i</sup>. Et alibi <sup>k</sup> ait, *justitia est virtus, per quam que sunt sua singuli habent, injustitia, per quam alienam habent*. JUSTINUS tradit, justitiam esse abstinentiam alieni, eamque Scythas magis naturam, quam Græcos sapientiam docuisse <sup>l</sup>. PORPHYRIUS <sup>m</sup> justitiam in eo sitam esse, ait, *ut abstineatur alienis, neque noceatur non nocentibus* <sup>n</sup>. JULIANUS cum primam legem constituisset de Deo colendo, alteram de justitia subjunxit: *Lex altera, & ipsa sua natura sancta, atque divina, ea est, que semper, &*

*ubique alienis abstinere jubet* <sup>o</sup>. CICE-RO postquam asseruit, nulla privata natura esse, sed veteri occupatione res in privatas possessiones transiisse, ita pergit: *ex quo, quia suam cuique sit, eorum, que natura suere communia, quod cuique obigit, id quicque teneat; ex quo si quis sibi appetet, violabit jus humane societatis* <sup>p</sup>. Alibi ait, justitiæ primum munus esse, & aliis non nocere <sup>q</sup>. Hinc Icti Romani natura æquum esse, aiunt, neminem cum alterius injuria fieri debere locupletiores. Denique ipse GROTIVS fatetur, totam justitiam in alieni abstinentia positam esse. <sup>r</sup>

§. LIV. Præter hoc *Jus naturæ* non datur aliud *Jus universale*, quod omnes homines obliget: adeoque nec *Jus gentium secundarium* <sup>t</sup>, nec *Jus divinum positivum universale* <sup>u</sup>. Pleraque enim præcepta, quæ his juriis speciebus tribui solent, vel plane non sunt præcepta, vel ad ipsum *Jus naturæ* pertinent. <sup>vv</sup>

*Jura forensia*, & *cereemonialia* solum Judæis data sunt, & partim adventu Messie, partim sublata republica Hebræorum desierunt; indeque nec Christianos, nedum reliquum humanum genus obligant. <sup>v</sup>

§. LV. Merito hic quaeritur, an *leges civiles* obligationem quandam *Jure naturali* inferant? vel quod idem est, *an in conscientia obligent*? Recte id plerumque affirmari solet, quia jura civilia nituntur consensu civium, adeo-

(d) d. l. 10. §. 1. Conf. Nov. 17. C. 14. (e) Lib. 1. de legib. p. m. 426. (f) Lib. 5. de fin. p. m. 157. (g) Epist. 82. (h) in Somnio Scipionis L. 1. C. 10. (i) De moribus Lib. 5. C. 3. (k) Rhet. L. 1. C. 9. (l) L. 1. Cap. 2. (m) de non usu animalium Tertio. (n) apud Grot. proleg. §. 8. (o) apud Grot. in not. ad L. 1. C. 1. §. 10. (p) de off. L. 1. C. 7. quod uberius profe-

quitur L. 3. C. 5. (q) de off. L. 1. C. 7. C. 10. & C. 28. id. L. 2. C. 6. (r) L. 14. ff. Cond. ind. l. 206. ff. reg. jur. L. 14. §. 5. quod met. caus. l. 8. l. 22. ff. transact. & C. (s) Prol. §. 10. §. 44. & L. 1. C. 2. §. 1. n. 5. (t) Vid. Dissert. proem. 4. (u) Vid. Dissert. proem. 3. (vv) Diff. proem. §. 1. 15. it. diff. 4. §. 32. seq. (v) Vid. Grot. L. 2. C. 1. §. 15. 16. & 17.

adeoque fide data. Illi enim, qui in civitatem cœunt, sese arbitrio civitatis submittunt, simulque promittunt, se decretis, statutis, & legibus civitatis parituros. Ex hoc pacto igitur singuli tenentur, & hæcenus obligati

tio est ex jure naturæ.

Atque ex hac ratione *Jus Romanum* quoque, quatenus receptum est, in conscientia nos obligat; de cujus origine, & partibus, in Digestorum libris agitur.

## C A P U T VI.

*De definitione, causa, subjecto, objecto, & effectus Juris naturalis.*

§. LVI. **D**EFINIMUS igitur jus naturæ: *Justum, præceptum, ac legem naturæ, ejusque auctoris, per rationem humano generi declaratum, ut jus suum cuique ( id est tum Deo, tum hominibus, naturali ratione quæsitum ) tribuat, idque metu pœnæ.*

§. LVII. CAUSA juris naturalis, ejusque auctor, est Deus. Is enim solus imperium in genus humanum, utpote creaturam suam, habet; adeoque solus creaturæ suæ rationali legem præscribere, eique necessitatem agendi, vel non agendi imponere potest.

Negato igitur Deo nullum potest concipi imperium, nullus superior, adeoque nulla lex, nullumque præceptum. Unde constat, *principia illa interna* ( quæ GROTIUS in nobis existere, & hominibus necessitatem agendi, vel non agendi imponere, ait, *esse dictor, Deum non esse* w ) pro causa juris naturalis haberi non posse; adeoque *Jus sociale*, & *Jus naturæ laxius*, eo sensu mera esse figmenta.

§. LVIII. Supponimus autem, Deum aliquid *jussisse*, atque *præcipisse*;

cum enim jus naturæ necessitatem imponat agendi, vel non agendi, facile constat, necessitatem illam concipi non posse absque jussu Dei: deficiente enim præcepto, res arbitrio hominum relicta esset, eoque omnis *necessitas*, adeoque omnis ratio *legis*, cessaret.

§. LIX. Cum omne jus, omnisque lex, supponat *publicationem*, per quam innotescat eis, quos obligare debet, jus naturæ quoque talem publicationem toti humano generi factam requirit. Diximus autem, (§. 43.) Deum notitiam hujus juris animis hominum inscripsisse, rationem eis largiendo, cujus ope homo ratiocinari, i. e. ex justis rationis conclusionibus *justum*, & præceptum Creatoris, seu legem naturæ cognoscere possit. Neque enim alium publicandi modum dari, probavimus (supr. §. 41). Hinc ratio naturalis lex quædam tacita dicitur. \*

Unde apparet, 1. jus naturæ ex *idea innata* cognosci non posse, nisi quatenus idea illa ex justis rationis conclusionibus nobis innotescit; at tunc omnes veritates morales cognoscuntur ex idea innata, quæ ratiocinandi

(oo) Vid. dissert. proœm. 1. §. 9. §. 41 seq.

Dissert. II. §. 4. (x) L. 7. ff. Bon. damn.

nandi vim supponit 2. *Revelationem* non/esse modum sufficientem cognoscendi jura naturæ (quod B. PARENS late probavit \*). Indeque notandus est SELDENUS \*\*, qui septem præcepta Noachica ad demonstrandum jus naturæ adhibet, causatus, rationem corruptam esse, adeoque sine revelatione vix de ratione prohibitionis inter homines constare posse. *Vid. Diff. II. §. 15.*

§. LX. Ex eo autem, quod *ratio* sola est medium indagandæ legis, necessario sequitur, jus naturæ æternis rationibus constare; tum quia justæ rationis conclusiones semper eadem, adeoque æternæ sunt; tum quia Deus, qui per rationem nobis semel legem suam declaravit, immutabilis est.

Hinc [a] frustra quaeritur, an in statu innocentiae existiturum fuisset jus naturæ? quia certum est, conclusiones rationis semper easdem esse. Sane, etiam in statu innocentiae jussus Dei existiturus fuisset; tum intuitu Dei, ut colatur; tum intuitu hominum, ut jus suum cuique tribuatur: at transgressio nulla legum futura fuisset, adeoque nec poena, quia homines ultro leges divinas observaturi fuissent.

Ex his [b] apparet, impiam esse doctrinam eorum, qui *ignorari posse jura naturæ*, existimant, eoque feliciorum esse conditionem eorum, statuunt, qui nesciunt hæc præcepta, quam eorum, quibus cognita est Creatoris voluntas b. Impia, inquam, hæc est doctrina: cum enim ex ratione constet, quædam jura Deo, &

hominibus naturali ratione quæsitæ esse, eaque ab aliis turbari non debere, quomodo, quæso, asseri potest, homini ratione prædito hæc incognita esse? Anne conclusiones rationis eadem sunt inter omnes? Anne omnibus innotescit, Deum esse, eumque colendum esse? Anne ratio naturalis nos docet, jus suum cuique tribuendum esse?

Sane, ipse Apostolus in demonstratione legis naturalis provocat ad conscientiam hominum, & omnem excusationis, & ignorantiae voluntatis divinæ, viam gentibus præcludit. *Vid. diff. prozm. 10. §. 7. lit. e.*

§. LXI. Denique ex præmissis constat, mutari jus naturæ non posse. Sane, in *hominum* arbitrio non est, a legibus naturæ recedere, quia ex præcepto, & jussu Dei ortæ sunt, quem jussum creatura violare nequit. Immo *nec Deus* mutare jus semel statutum potest: cum enim ex justis rationis conclusionibus præcepta naturæ sequantur, constat, Deum nihil his conclusionibus, quas semel in hominibus existere voluit, contrarium statuere posse; mutatio enim imperfectionem infert, quæ in Deum cadere non potest. Atque hinc permittere Deus non potest hominibus mutuas cædes, furta, adulteria, &c; indeque nunquam jubere potest, ut homo suo jure alium occidat.

At cum jus hoc naturæ saltem inter homines obtineat, & illi inter se legibus Dei obligentur, facile constat, Deum ipsum legibus hominibus datis non obligari, adeoque Deum suo jure (qua Creator, & dominus) homi-

(\*) *Vid. Grot. proleg. §. 3. in not. (2) Dif. fert. prozm. X. pos. IV. (a) de jur. nat.*

*Sammuelis de Cocceii Introd. ad Grot.*

L. 1. C. 10. (b) *Vid. proleg. §. 3. in not.*

### 322 *Dissertatio Proœm. XII. Lib. 1. Cap. VI.*

hominibus quædam, quæ ne invicem agerent prohibuit, injungere posse. Ita jure suo mandavit Abrahamo, ut filium immolaret; Israelitis, ut vasa auferrent Ægyptiis, ut Cananæos, qui eis nullam intulerunt injuriam, delerent, &c. Homines enim tunc alios lædunt, non suo jure, sed jure Dei; adeoque hic nulla est mutatio juris naturalis, sed Deus suo jure utitur, & creaturam, in cujus actiones, vitam, & bona, absolutum jus, & imperium ipsi competit, per instrumenta, i. e. per homines destruit, & pro lubitu de rebus terre disponit.

Quantumquam experientia doceat, Deum non nisi ex justis causis jus illud absolutum in suam creaturam exercere, hominibusque bona, & vitam auferre: nimirum, vel ob *peccata*, quo pertinent bella commemorata; vel in sui *gloriam*, quo pertinet exemplum Jobi; vel ob *debitum*, quo referenda est ablatio vasorum Ægyptiis propriorum. \*

Hinc facilis est decisio quæstionis, *an Princeps dispensare de actibus jure naturæ prohibitis possit?* Quod merito negamus: quia 1. nemo de legibus dispensare potest, nisi is, qui leges statuit; Princeps autem leges naturales non statuit. Sane 2. Principes ipsi subiecti sunt legibus naturæ; immo ideo constituti sunt, ut jura a Deo statuta inter homines exequantur: non autem exequuntur, qui licentiam contra leges eundi permittunt. 3. Posita tali licentia Princeps permittere homicidia, adulteria, raptus, incestus, &c. posset: eodem enim jure, quo de criminibus peractis dispensat, eodem jure peragenda quo-

que permittere posset, quia hæc permissio eventuale dispensationem continet. Certum ergo est, 4. Principem nec pœnas rationis in crimina naturali jure statutas remittere, nec dispensare posse de actibus naturali ratione prohibitis. Hinc nec Papa homicidium, vel incestum permittere, aut de commissio dispensare potest, sed actus nullus, & damnatus manet.

Equidem acriter disceptata fuit hæc quæstio in Anglia temporibus HENRICI VIII. qui Catharinam Arragoniam, quam dispensante Papa duxerat, post matrimonium octodecim annorum ideo dimisit, quod fratris vidua esset; causatus, Papam de gradibus Levit. XVIII. prohibitis dispensare non potuisse; quam rationem responsis Theologorum, Universitatum Consilii, & totius Cleri Anglicani suffragio confirmabat. \*

E contrario Catharinæ defensores facultatem dispensandi Papæ omnino competere sustinebant; partim moralitatem prohibitionis negantes; partim provocantes ad effectum Servatoris, qui facultatem remittendi peccata Petro, ejusque successoribus concessit.

Quod ad *priorem* rationem attinet, infra moralitatem hujus prohibitionis satis demonstrabimus. *Posterior* ratio fabula illa nititur de vicariatu Papæ, quæ dudum explosa est \*. Sed & effectum illud non ad dispensationes criminum (ipsis fatentibus Romanæ Ecclesiæ affectis) pertinet, verum, ad remissionem peccatorum prævia poenitentia; quam facultatem Servator omnibus, quos misit, dedit.

Cæterum, hic notandum est, Pa-

pam

(\*) Conf. Grot. L. 1. c. 1. §. 10. Vid. diff. proœm. 1. §. 59. & 60. (d) Rapin hist. d'An-

glet. Tom. V. p. 246. seq. (\*) Conf. B. Par in disp. de fund. in terris. jurisf. tit. 1. §. 21.

pam non ex hac ratione pro validitate matrimonii pronunciasse, quod dispensare sibi de incestu morali liceat; sed quod matrimonium cum defuncto fratre nunquam fuerit consummatum, juramento id confirmante Catharina. Ex qua ratione Petrus quoque Portugalliæ rex Alphonsi fratris uxorem eo adhuc vivente duxit. Quo casu dispensationi omnino locus esse potest.

§. LXIII. Hinc porro constat, Principem suo tertio quæsitum auferre non posse; quia æterna lex, quæ Principes quoque obligat, hæc est, ut jus suum cuique tribuatur.

Excipe si illi, quibus jus quæsitum est, consentiant. Consentire autem videntur qui in civitatem coeunt, & rerum suarum arbitrium in unum conferunt. Hoc igitur casu jus civium tolli potest, si reipublicæ salus, vel utilitas id requirit. Hinc Civitas civem utut innocentem hosti id postulanti dedere potest, si aliter civitas servari nequit. Ex hac ratione cives corpore, & bonis suis civitatem defendere tenentur; & ex eadem ratione certis quibusdam casibus libertas emendi, vendendi, nubendi &c. tolli potest.

At hoc verum tantum est in illis iuribus, quæ a consensu dependent; secus igitur si Deo quoque jus quæsitum est: nam de jure Deo quæsitum nemo dispensare, nec consensu subditorum, potest. *f*

§. LXIV. SUBJECTUM juris naturæ sunt omnes creature ratione utentes; adeoque & summæ potestates: cum enim solæ creaturæ ratione

præditæ intelligant præcepta sui Creatoris, etiam solæ inde obligantur.

Hinc præcepta juris naturæ non pertinent ad bruta. Immo nec furiosi, aut infantes in leges naturæ, ad effectum pænæ, peccare possunt.

§. LXV. OBJECTUM juris naturæ est *jus*, quod vel Deo, vel cuique hominum, naturali ratione quæsitum est; cum enim lex naturæ consistat in *jure suo* cuique tribuendo, necessario supponi debet, *jus* aliis natura quæsitum esse, quod eis tribui debeat.

§. LXVI. EFFECTUS juris naturæ est, 1. quod ei, cui jus aliquod naturali ratione quæsitum apparet, facultas competat de jure illo intra fines concessæ a natura facultatis disponendi, illudque defendendi, sive per judicia, sive per bellum; 2. quod nemo facultates aliis concessas ulla ratione turbare, sed cuique jura quæsitam tribuere teneatur. Cum enim Creator præcise voluerit, ut suum cuique tribuatur, non potest non ratione hominum necessitas oriri ut tribuant; quia contradictio est, Deum aliquid jubere, & rem tamen arbitrio hominum relictam esse.

§. LXVII. Merito autem definitioni addimus, homines jure naturali obligari *sub comminatione pænæ*: si enim homini iustum illum transgredienti nihil metuendum esset, revera omnis obligatio ejus arbitrio relinqueretur; nec esse *quædam* obligatio haberet, quia impune omitti posset. Quod egregie demonstrarunt RICHARDUS CUMBERLAND<sup>b</sup>, & SELDENUS.<sup>c</sup>

Sane, omnes gentes a rerum initio

(a) Jus meum. contrav. L. 1. tit. 4. q. 11. & L. 42. tit. 3. q. 10. (b) De legibus naturæ Cap.

V. per tot. & §. 12. 35. seq. (c) De jure nat. L. 1. C. 4. pag. 47. 49. & 79.



tio sacrificiis placare Deos sollicitæ fuerunt: certissimo indicio, gentes conficias sibi fuisse transgressionis legum divinarum, atque ideo vindictam læsi numinis metuisse.

Apud Græcos, & Romanos, quorum testimonia in disciplina philosophiæ moralis magnam auctoritatem habent, supplicia apud inferos partem religionis constituebant.

HESIODUS iustitiam Jovis filiam fingit, quæ apud patrem se læsam ab hominibus queritur; & tradit, Jovem ideo varias calamitates, variaque poenarum genera in humanum genus decrevisse. d. CHRYSIPPUS testatur, Deum peccata hominum ulcisci; & EPICTETUS ait, neminem sine damno, & poena malum esse. Optime rem explicat CICERO: *Quod si homines ab injuria poena, non natura arce-re deberet, quam sollicitudo vexaret impios sublato suppliciorum metu? Quod si poena, si metus supplicii, non ipsa turpitudine deterret ab injurioso, facinorosaque vita, nemo est injustus; at incauti potius habendi sunt improbi: nam quid faciet is homo in tenebris, qui nihil timet nisi testem, vel judicem? Et mox, utiles esse has opiniones, ait, cum intelligit, quam multos divini supplicii metus a scelere revocaverit. z*

Supponimus autem poenas non tantum temporarias, quæ cum vita finem accipiunt, sed etiam tales, quæ post mortem infliguntur: idque ex natura, & essentia entis perfectissimi supponimus.

Cum enim experientia testetur, malis durante vita bene esse, necessario inde sequitur, futuram esse aliam vi-

tam, ubi reus tot criminum talionera passurus est; quia pugnaret cum perfectione divina, eos non punire, qui voluntati divinæ repugnant, & Creatoris sui decreta nauci habent. Immo providentiæ divinæ injuria fieret, cujus præcipuum munus est observare actiones hominum, ad eum effectum, ut pro meritis justa distributio fieri possit. Accedit, quod alias præcipua, immo sola ratio naturalis, ex qua animæ immortalitas deduci potest, tolleretur: ideo enim animam supersistentem gentes, & merito, judicaverunt, quia ens perfectissimum ratissime poenas a reis criminum in hac vita sumere solet; unde ex natura illius entis collegerunt, id in futura vita fieri debere.

Inter Christianos res extra omne dubium posita est, quibus per revelationem id, quod ratio nobis suppeditat, confirmatum legimus.

Equidem inter veteres Philosophos inventi sunt multi, qui leges naturæ admiserunt; at poenas tales post mortem infligendas negarunt. CICERO iustitiam naturalem firmissimis, uti vidimus, argumentis probat, adeo ut scelera, atque impietatum nullam expiationem statuatur. Sed ubi poenam describit, addit, *homines poenas luere non tam judiciis, sed NB. ut eos agitent, insectenturque furia, non ardentibus rediis, sicut in fabulis, sed angore conscientia, fraudisque cruciatu h. Ad* que poenam in conscientia conscientia positam esse, ait, quæ vitæ fines non excedit. SENECA in consolatione ad Martiam ait: *cogita, nullis defunctum malis affici; illas, quæ nobis inferos faciunt terribiles, fabulas esse. . . . Lufervont ifi a*

(d) *Erasm.* pag. m. 18. (e) Apud *Erasm.* ad Cic. de off. L. 1. C. 7. p. m. 27. (f) L. 1. de

Legib. p. m. 430. 439. (g) d. Lib. 1. p. 440. (b) Lib. 1. de Legib. dict. pag. 430.

*ista Poëta, & vanis nos agitavere ter-  
roribus. Mors omnium dolorum & solu-  
tio est, & finis.*<sup>1</sup>

De Sadducæis ipsa sacra pagina tes-  
tatur, eos nullas post mortem pœnas  
statuisse; eamque sententiam temporibus  
Joseph obtinuisse, ipse testatur.<sup>2</sup>

At mirum est, inter Christianos quo-  
que inveniri, qui pœnas post mortem  
infigendas ex ratione probari non pos-  
se, ajunt<sup>3</sup>; immo ipsas illas pœnas  
nihil aliud esse, statuunt, quam afflic-  
tiones, & incommoda, adeoque ma-  
la physica, quæ crimina comitari so-  
lent<sup>4</sup>. In præcedentibus jam demon-  
stravi, pœnas post mortem negari non  
posse, nisi injuria inferatur providen-  
tiæ, & perfectioni divinæ. Pœnas au-  
tem illas, quæ ex nexu rerum sumun-  
tur, nec naturali ratione pœnarum no-  
mine venire posse, adeoque existentiam  
pœnarum re ipsa negari, alibi<sup>5</sup> pro-  
bavimus.

Pœnæ autem non semper in æter-  
na damnatione consistunt, sed & in ca-  
rentia præmiorum in pœnis tempora-  
libus, &c. Sane, pœnarum æque,  
ac præmiorum gradus dari, vix dubi-  
tare licet.

§. LXVIII. Quæri solet, quænam  
sit differentia inter *jus natura*, & inter  
*præcepta moralia*, vel quod idem est,  
*virtutis regulas*? Resp. præcepta mo-  
ralia sunt pars *juris naturalis*, quate-  
nus illud officia hominum erga Deum  
respicit.

n. 1. Repetendum enim ex prioribus  
est, quædam esse jura naturali ratio-  
ne Deo quæsitæ, quædam *hominibus  
inter se* (§. 50. & 52.) jura, quæ so-  
lum Deum respiciunt, obligationem fal-

tem producant inter Deum, & ho-  
mines, adeo ut si quis hominum ju-  
ra illa violat, soli Deo reparatio debea-  
tur, quia solius Dei jus læsum est.  
(§. 47.)

n. 2. Rem exemplo illustrabimus.  
Ponamus hominem, qui nemini inju-  
riam infert, & cuique suum tribuit,  
at non amore justitiæ, nec pia inten-  
tione, sed solo metu pœnæ, &c. Hic  
nemini, facit injuriam, adeoque *intui-  
tu aliorum hominum* justus est; nihil  
eis abest, ad quodtribuendum agere  
possint.

At intuitu Dei non sufficit, ad legem  
bonum esse; ille tanquam ens perfe-  
ctissimus, modo perfectissimo leges  
suas vult impleri: adeoque intuitu Dei  
præter actus externos putitas quoque  
mentis requiritur in agente, quæ si  
deficit, jus Dei violatur, homo con-  
tra cultum Deo debitum agit; adeo-  
que hoc jus Deo tribuere, & si non  
tribuit, ei pœnas dare debet.

n. 3. Ut autem exemplo aliorum  
virtutum id illustretur, ponamus,  
hominem nec liberalem esse, nec cha-  
ritatis regulas observare, vel observa-  
re quidem, at non amore virtutis,  
sed ex vana ostentatione: neutro ca-  
su jus aliorum hominum violatur. Ne-  
mini enim jus in meas res, & actio-  
nes quæsitum est; adeoque nemini ali-  
quid abest, quod ei tribui debeat. Quia  
vero pars cultus est *imitari perfectio-  
nes divinas*, hactenus Deo jus quæ-  
situm est, *eiusque* jus violat, qui per-  
fectionum regulas omittit, i.e. perfectio-  
nes divinas non imitatur, adeoque par-  
tem cultus divini negligit. (§. 50. seq.)

n. 4. Legislatores humani, qui lei-  
curitati

(1) Add. Sen. ep. 24. (2) De bell. jud. L. 2.  
C. 7. (3) Hobbes. Leviath. C. 31. pag. 168.  
& 172. & Cap. 44. pag. 300. (m) Hob-

bes. dict. locis. (o) Dissert. præcæm. VIII.  
§. 13. & Dissert. XL §. 10.

curitati saltem suæ societatis prospicere solent, in constituendis legibus, & pœnis, præcipue ad *jura hominum inter se* respiciunt, & in id saltem intenti sunt, ut jura civium inter se legibus pœnalibus tuta reddant, parum solliciti de actibus internis, de puritate mentis, & de officiis charitatis, i. e. de juribus Deo quæstis: tum quia de puritate mentis legislator judicium ferre nequit, tum quia contempta religio satis Deum ultorem habere videtur; quam rationem allegat Imperator ALEXANDER. Ne tamen subditi hanc juris naturalis partem negligent, sed salutis quoque suæ curam habeant, præcones in singulis civitatibus constitui solent, qui auctoritate publica officia hominum erga Deum subditis inculcarent, puritatem animi in observandis legibus commendarent, perfectiones divinas explicarent, imitationem earum, i. e. charitatis regulas, hominibus exponerent, modum colendi tum naturalem, tum revelatum docerent, præmia agentibus proponerent, & supplicia æterna immorigeris minarentur. (*Diss. proœm. 3. §. 48.*)

II. 6. Hinc Servator perpetuo provocat æque ad legem MOSIS, ac ad Prophetas; quia lex *jura hominum inter se*, Prophetæ autem *jura Dei* exponunt. Nam totam legem naturæ his duobus contineri, ait MOSES: *dilige Deum tuum ex toto corde, ex toto animo, & ex omnibus viribus; & proximum tuum sicut te ipsum.*

§. LXIX. Porro quæri solet, quomodo jus naturæ differat a politico? Resp. *Politica* non indicat quid justum sit, sed ibi saltem quæritur, an id, quod justum est, utile sit; adeoque

politica supponit, jure nos agere posse, & utilitatis saltem rationes indigat, juxta quas examinare debemus, utrum nobis conveniat jure nostro uti, an vero magis utile sit jus nostrum remittere. ¶

§. LXX. Quæstio proponi solet, an ATHEUS vir bonus haberi possit? Quod negamus. Qua enim ratione vir bonus haberi potest, qui, omnia licita sibi esse existimat; cui nihil sacrum est, & qui nihil metuit, si modo clam crimina perpetrare potest? Quis, quæso, tutus erit contra insidias Athei? Equidem fateor, contingere posse, ut Atheus secundum leges civitatis tranquille vivat, inprimis si inclinatio animi eum non ad malum incitat. At tunc non est bonus vir, sed instar boni viri vivit; adeoque vir bonus est solo exercitio. Verum enim vero cum omnis probitatis regula a Deo sit, & in cultu, ac imitatione perfectionum divinarum consistat, concipi vir probus non potest, si Deum non agnoscit.

§. LXXI. Denique quæritur, an salvari possit homo justitiam naturalem implendo? In Thesi id affirmatur: nam damnatio pœna est, quæ infligitur ob transgressionem legis naturalis, cessante autem transgressione, cessat damnatio.

Cum vero nemo inter homines sit, qui naturæ leges ex omni parte implere possit, cum, inquam, omne genus humanum ob transgressionem legis damnationi æternæ sit obnoxium, facile constat, neminem in statu corruptionis æternam sibi salutem parare posse, nisi irato numini satisfecerit.

Equi-

(p) L. 2. C. Reb. cred. vid. diff. proœm. 3. §. 48. (q) Grœt. Proleg. §. 57. Lib. 3. Cap.

12. §. 7. n. 1. (r) Vid. differt. proœm. II. §. 30. seq.

Equidem solis Christianis verus satisfaciendi modus revelatus est, iisque constat, nullam esse salutem extra fidem in Salvatorem; at cum hic modus non omnibus hominibus sit revelatus, asserere non ausim, Deum omne reliquum humanum genus (quod non tam suo facto, quam ex transgressione primorum parentum peccat, & sa-

tisfactionis modum solis Christianis revelatum ignorat: ceterum, per sacrificia, &c. iratum numen placare studet) damnare, æternisque pœnis exponere voluisse. Merito igitur rem tanti momenti iudicio divino relinquimus. Quod alibi uberius exposuimus.



**LIBER**

## LIBER SECUNDUS.

## DE JURE DEI IN HOMINES

## PROOEMIUM.

§. LXXII. **D**IXIMUS, omne jus naturæ consistere in *sum cuique tribuendo*; adeoque omnem obligationem hominum contineri hoc uno præcepto generali, ut *jus suum cuique tribuant*. Diximus porro, naturali ratione jura quædam quæsitæ esse Deo, quædam hominibus inter se.\*

§. LXXIII. **P**RIMO igitur agemus de juribus, quæ Deo propria sunt, & quæ in *cultu* consistunt; ubi causam, subjectum, objectum, & effectus *cultus divini* exponemus.†

§. LXXIV. **S**ECUNDO recensebimus *partes cultus divini*, quatenus ex ratione naturali deducuntur.‡

§. LXXV. **T**ERTIO agemus de jure, quod Deo competit in *hominem*, ejusque *vitam*, & *actiones*, nec non in *res terræ*.§

## CAPUT I.

*De Juribus, quæ Deo propria sunt, & in Cultu consistunt.*

§. LXXVI. **J**URA quædam Deo in homines competere, eique propria, ac quæsitæ esse, apparet ex *natura perfectissimi Creatoris*. Ratio enim nos docet, Deum existere a se ipso, adeoque esse ens perfectissimum, vel potius omnium perfectionum regulam, ac normam.

Hinc necessario sequitur, omnia

ca ad *jus Dei* pertinere, quæ ejus naturæ, ac perfectioni conveniunt, & omnia *jus ejus* lædere, quæ cum perfectione divina pugnant. (Supr. §. 67.)

His principiis positis apparet, **CULTUM** esse jus Deo proprium, & quæsitum, quia cultus nihil aliud est, quam æstimatio perfectionis. Cum igitur

(\*) Supr. §. 51. seq. (†) d. §. 51. seq. (‡) Supr. §. 68. n. 1. (¶) Vid. infr. Cap. 1. (x) Vid.

infr. Cap. 2. (y) Vid. infr. Cap. 3.

tur Deus sit ens perfectissimum, non potest non velle, ut a creatura sua colatur, i. e. ut perfectio ejus merito suo æstimetur. *Cultus* igitur est *jus*, quod Deo ex sua natura *suum* est.

Hoc *jus* Deo quesitum homo, opus Creatoris, violare, i. e. *cultum* ei denegare, vel perfectioni ejus aliquid contrarium statuere nequit; qui proinde Deum non colit, *jus* Dei lædit, eique injuriam infert, quam reparare, i. e. *jus* suum cuique tribuere tenetur.

§. LXXXVII. *Causa* cultus divini est *Dei voluntas*, qua coli se velle declaravit, & quæ ex ejus essentia necessario sequitur; quia non velle coli imperfectionem infert, quæ in Deum non cadit. \*

§. LXXXVIII. *Subiectum* sunt homines rationis usum habentes. Hinc lex de colendo Deo ad bruta non pertinet, nec ad furiosos, & infantes, quia nec Deum, nec ejus voluntatem cognitam habent.

§. LXXXIX. *Objection* cultus sunt omnes actus, qui ex natura, essentia, ac perfectione Creatoris inferuntur, & quibus neglectis perfectioni divinæ injuria fieret (vid. §. 71.). Singulas autem species cultus divini per indicem capite sequenti indagabimus.

§. LXXX. *Effectus* cultus divini est, ut homines præcise hæc jura ad cultum pertinentia Deo tribuere teneantur. Si igitur cultui huic contrarium aliquid agunt, injuriam Deo inferunt, unde oritur reparandi necessitas. †

§. LXXXI. Quæri solet, an Magistratus crimina in Deum commissa punire possit? Equidem constitutis civitatibus nulla ratio dubitandi superest, Magistratum non tantum in violatores cultus naturalis, sed & in eos, qui modum colendi publica auctoritate præscriptam violant, animadvertere posse.

Sane is, qui civitati se submittit, promittit, se legibus civitatis paritum: si non paret, violat fidem datam, atque ideo puniri potest; quæ poena etiam ad vitam extendi jure potest, si motus ex contraventione legis vel oriuntur, vel metuuntur. ‡

Neque civis excusare se poterit conscientie prætextu, quia in ejus arbitrio est deferere civitatem, & alibi conscientie libertatem quærere: si hanc Princeps tollit, injuria agit (§. 106.). Merito autem excipimus casum, ubi eis, qui aliena sacra profitentur, fides publica data est. Hæc enim eis invitis violari nequit.

§. LXXXII. Hinc jam constat, civitati nullum jus coercendi aliam civitatem propter impietatem competere, nec gentem aliam gentem ob crimina in Deum commissa punire posse. Unde negamus, bella in gentes propter Atheismum, idololatriam, aut aliam impietatem licita esse: Nisi ipse Deus vindictam certæ genti committat, quod in populis damnatis factum esse, historia sacra nos docet.

## CAPUT

(a) Supr. §. 47. (b) Vid. §. 76. (c) Vid. infra §. 106.

(d) Dissentit Grot. L. 2. C. 20. §. 48. seq.

## C A P U T II.

*De Cultus Divini partibus.*

§. LXXXIII. **P** R I M A, & præcipua cultus divini pars, quatenus ex ratione naturali inferri potest, consistit in cognitione Dei, nimirum, *Deum existere necessario* (vid. §. 24.). Hæc existentia necessaria est jus Dei, quod a creatura ei tribui debet. Qui igitur existentiam Dei necessariam negant, eo ipso negant, se ab eo causam habere; adeoque se ejus imperio, & juri eximunt, eoque jus Dei violant, & injuriam in Deum committunt. Unde sequitur, **A T H E I S M U M** atrocissimum crimen natura esse, quia jus Deo quesitum ab ejus creatura auferunt.

§. LXXXIV. *Secunda pars* cultus est, *Deum cognoscere unum* (vid. d. §. 24.); hæc enim unitas inseparabilis est ab ejus existentia, utpote quæ concessa causarum pluralitate plane sit incerta. Qui igitur pluralitatem Deorum statuunt, revera existentiam Dei negant, indeque jus Deo quesitum auferunt, eoque injuriam Deo faciunt, unde **P O L Y T H E I S M U S** itidem crimen est naturale.

§. LXXXV. *Tertia cultus divini pars* est, cognoscere, *Deum esse spiritum*, (§. 24.) i. e. ens ab omni materia separatum; contradictio enim est, materię facultatem cogitandi, aliaque attributa divina tribuere. Hoc attributum Deo ex ejus essentia proprium, indeque jus ei quesitum est: qui proinde Deum rem materialem statuit, cumque in imagine colit, adeo-

que Creatorem cum creatura confundit, injuriam enti perfectissimo infert, & jus Dei violat; unde *idololatria* ratione naturali crimen est.

§. LXXXVI. *Quarta cultus divini pars* est, *Deum credere Creatorem universi, & hominum* (vid. §. 26. & §. 100.), adeoque & dominum creaturarum, quia id negantes hoc ipso tanquam subditi rebelles imperio divino se eripiunt, adeoque jus Dei turbant, indeque crimen læsæ Majestatis divinæ committunt. *Vid. Cap. seq.*

§. LXXXVII. *Quinta cultus divini pars* est, credere, *Deum esse providentem*, (vid. §. 27.) eumque curare non tantum ordinem nature, sed & actiones humanas, ita ut præmia tribuat bonis, poenas vero malis. Qui ergo negat providentiam, jus Dei tollit, Deum imbellem, & omnium rerum ignarum statuit; & cum nihil a Deo aut speret, aut metuat, eo ipso cultum ei denegat, quod naturali ratione impietatem infert.

§. LXXXVIII. Atque eadem ratio est reliquorum attributorum, nimirum, *omnipotentia, & omniscientia*. (Vid. §. 28.) Si enim Deus non omnia potest agere, executio legum naturalium dubia redditur. Et si humanas actiones ignorat, neque præmia, neque poenas pro merito tribuere potest agentibus. Quo ipso omnis effectus legis naturalis cessat.

§. LXXXIX. Atque hæc sunt notionēs, quas contemplativas vocat **G R O - T I U S**,

TIUS, & quas culpa non vacare, ait e. Ex his jam sequuntur notiones activæ. Nam posito hinc, i. e. cultu necessario, etiam ponitur, Deum omnia fieri voluisse, sine quibus cultus ille perfici nequit; adeoque homines nihil omittere posse, quod cultui illi, vel indirecte, vel directe repugnat (vid. §. 47. 49. & §. 52.). Hinc igitur sequitur,

§. XC. Sexto, Deum adorandum, & laudandum esse. Adoratio enim, & laus, sunt media perfectionem divinam manifestandi, gratique animi notam testificandi, adeoque modi colendi Deum. Qui ergo injurias in Deum evomit, is cultum ei debitum denegat, adeoque jus Deo proprium violat, unde *blasphemia* naturali ratione delictum est.

§. XCI. Septimo, poenitentia cultus divini pars est; cum enim offendamus quotidie eum illud perfectissimum, ratio nobis dicat, poena divina nos dignos esse, adeoque placari offensum numen debere, quod nonnisi poenitentiam agendo fieri potest. Atque hæc ratio est, cur omnes gentes sacrificia Diis iratis obtulerint.

§. XCII. Porro, preces quoque pars cultus sunt. Cum enim omnia bona a Deo veniant, gratias ei pro beneficiis in nos collatis agere, & implorare ejus opem necessario debemus, ut bonorum illorum participes nos faciat, & mala avertat. Si enim idnegligimus, vel id sit opinione meriti nostri sufficientis, vel ex contentu. Utrumque pugnat cum cultu divino, adeoque cum jure naturali.

§. XCIII. Atque hæc immediate ad cultum divinum pertinent. Sunt au-

tem præterea quidam actus, qui *mediate* ad cultum divinum referuntur, & sic naturali quoque ratione præcepti censi debent.

Ita enim *Ōraro* is, qui per nomen Dei jurat, vel *promittendo* aliquid, vel *asserendo* &, necessario fidem datam servare, vel verum dicere tenetur; quia si fidem fallit, vel falsum asserit, Deum testem perfidiæ, & mendacii adhiberet, quod cum perfectione divina, adeoque ejus cultu pugnat: quod plenius in materia de promissis explicabimus.

§. XCIV. Nono, species quoque cultus est, *jus suum cuique tribuere*, i. e. officia hominibus jure naturæ debita præstare. Cum enim alibi probatum a nobis sit, Deum legem dedisse hominibus, ut suum cuique tribuant; inde necessario sequitur, divinæ perfectioni insultare eum, qui voluntatem illam violat. Atque hinc legem naturæ turbare, i. e. jus suum cuique non tribuere, crimen naturæ est; & jus Deo competit, poenam si ve immediate, si ve per vicarios suos exigendi ab hominibus transgressoribus illarum legum.

§. XCV. Hinc jam apparet, homines contra Dei voluntatem, & jussum agentes cultui ipsius aliquid contrarium perpetrare, *etsi aliis hominibus jus ex tali facto non auferatur*. Quoties enim de voluntate Creatoris constat, certum est, hominibus jus non esse voluntatem illam divinam evertendi: jus enim Deo questum auferrent.

Atque ex hoc principio *Sodomia*, *Autocheiria*, *Castratio*, *Blasphemia*, *Incensius*, &c. crimina sunt jure naturæ prohi.

(c) Lib. 2. C. 20. §. 46. (d) Vid. infr. l. 5. c. 3. Sect. 1. (b) Dict. lib. 5. c. 3. (i) Vid. §. 41. §. 46. seq.



prohibita; quia etsi aliis hominibus nulla fiat injuria, nec jus eorum turbetur, tamen jus Dei violatur: finis enim creationis, i. e. voluntas Creatoris, evertitur, eoque cultus ei debitus tollitur.

Atque huc quoque pertinet crimen *Omnicidium*. Crimen hoc occasione Onani filii Judæ nomen accepit, qui cum fratris viduam ducere secundum legem coactus fuit, semen in terram deiecit, quia liberi inde nati non sui, sed defuncti fratris esse reputarentur; & ideo morte mulctatus a Deo est<sup>4</sup>. Hinc hodieque multi sunt, qui capitali poena eum dignum statuunt, qui semen perdit.

§. XCVI. Hæc igitur capita sunt religionis naturalis, quæ dictante recta ratione omnibus hominibus innotescunt. Cum igitur eis constet, jus hoc Deo quæsitum esse, necessario inde sequitur, hoc jus ab hominibus ei tribui debere, nec sine scelere Deo auferri posse.

§. XCVII. Denique jus quoque Dei violatur, si quis perfectionum regulas omittit, adeoque liberalitatem, charitatem, patientiam, &c. cum possit, non exercet; cum enim cultus divini pars sit imitari perfectiones divinas, adeoque & benefacere aliis, injuriam Deo inferit, qui partes hujus cultus negligit. Et licet in foro soli actio in cum non detur, Deum tamen poenas

ideo olim sumpturum esse, certum est; & ex ipsa perfectione divina sequitur. (*Vid. Dissert. proëm. 2. §. 32. & 33.*)

§. XCVIII. Omnia reliqua religionum capita, quæ ad modum colendi pertinent, non ex ratione fluunt, sed per revelationem demum publicata sunt; qui igitur revelationem illam non credit, errat, at crimen naturali jure non committit. Unde is, qui in aliis fidei articulis errat, criminis reus natura non est; hi enim argumentis mere naturalibus persuaderi non possunt, sed nituntur historia tum resurrectionis Christi, tum miraculorum ab ipso, & Apostolis editorum: quæ res est facti, olim quidem irrefragabilibus testimoniis probata, sed olim; ita ut & hæc quæstio facti sit, & jam perantiqui: quo magis sit, ut hæc doctrina ab his, qui nunc primum eam audiunt, penitus in animum admitti nequeat, nisi secretis Dei auxiliis accedentibus, &c. Quæ sunt verba GROTII.<sup>m</sup>

§. XCIX. Ceterum, alibi jam dictum est, Magistratum eos, qui his religionis capitibus subscribere detrectant, civitate pellere, & si contra legis prohibitionem eis aliquid contrarium doceant, & inde motus oriantur, corporis, immo capitis poena plectere posse. Prohiberi autem cultus civibus nequit, si fides publica eis semel data sit. (*Vid. §. 81.*)

## C A P U T III.

*De jure, quod Deo competit in corpus, & vitam hominum, nec non in res terra.*

§. C. DIXIMUS in præcedentibus, ni esse, Deum credere Creatorem universi. (§. 26. §. 38.)

(<sup>k</sup>) Gen. 38. v. 8. p. & 10. (<sup>l</sup>) Matth. de Crim. tit. 3. §. 6. n. 8. in f. (<sup>m</sup>) Lib. 2. C. 20. §. 48. n. 1.

Ex

Ex hac autem qualitate Creatoris duo necessario sequuntur: 1. quod Deus jus plenissimum habeat in *corpus*, *vitam*, & *actiones* suæ creaturæ; 2. quod supremum dominium ei competat in *res* hujus terræ.

n. 1. *Primo* igitur Deo plenissimum jus competit in *corpus*, *vitam*, & *actiones hominum*. Homo enim est opus Creatoris, qui potuit eum creare, vel non creare, adeoque & lege, qua vult, creare. Creatura igitur hæc ab arbitrio Creatoris dependet, nec aliquid extra Deum est, quod arbitrium hoc impedire possit. Deus ergo pro lubitu de sua creatura disponere, eique vitam quovis mortis genere auferre potest. Atque hoc jure nititur mandatum Abrahamo datum de immolando Isaaco.

Neque obstat, hac ratione Deo facultatem tribui homines innocentes cruciatibus exponendi, &c. quod cum ejus perfectione pugnaret. Resp. Cum omnes homines peccato, adeoque & pœnæ sint obnoxii, nemo coram Deo innocens dici, adeoque nemo hominum de injuria queri potest. Verum, & cruciatus illi aliquando tendunt ad explorandam fidem, & constantiam electorum, vel ad manifestandam gloriam Dei, vel in salutem eorum, qui casus tales patienter tulerunt, verunt; idque exemplo JOB i alibi probavimus.

n. 2. *Secundo*, ex eadem qualitate Creatoris sequitur, eum supremum dominium in *res terræ* jure suo sibi vindicare. Is enim auctor est omnium

rerum, quarum usum quidem concessit hominibus, dominium supremum autem sibi reservavit. Ex hoc igitur imperio pro lubitu de rebus terræ disponere, eas dignis auferre, & indignis conferre potest, nec ulli hominum hæcenus fit injuria, quia Deus suo jure utitur.

Atque pro hoc supremo dominio justitiam Israelitas, ut vasa Egyptiorum auferrent, Jobumque omnibus exuit bonis.

n. 3. Si quis ergo hominum eo impudentiæ processerit, ut Deo succenseat quod morbo afficiatur, quod violentæ morti destinetur, quod bona ei auferantur, quod honoribus destituatur, &c. is negat supremum jus Dei in creaturam, adeoque ejus imperio sese eximit; quod pugnat cum cultu Deo debito: inprimis cum cognitum hominibus esse debeat, Deum ens perfectissimum calamitates illas nonnisi ex justis inferre causis. *Vid. n. 1.*

§. CI. Ceterum, plenissimum jus rebus terræ utendi creaturæ suæ concessit rerum Creator; & hæc facultas naturali ratione nullo modo restricta apparet. Unde liquet, distinctionem in *res divini*, & *humani* juris esse juris civilis; adeoque jure Romano demum statutum esse, ne *res divini juris* in commercio hominum sint; & ne in proprietatem singulorum venire possint.

§. CII. Res autem *divini juris* triplices faciunt JCI Romani: nimirum, *sacras*, *sanctas*, & *religiosas*; de quibus singulis infra *Lib. 4. Cap. 1.* ægemus.


(\*) Dissert. proœm. I. §. 60. & supr. §. 61. (o) L. 1. ff. Res. div.



LIBER TERTIUS  
DE JURE PERSONARUM,

*Seu de Jure , quod cuique competit ex hominum statu.*

P R O O E M I U M.

§. CIII.  XPLICAVIMUS jura , quæ Deo competunt , eique ex sua natura , ac essentia propria , ac quæsitæ sunt , & quæ homines Deo tribuere tenentur : sequuntur nunc jura , quæ hominibus competunt , quæ naturali ratione singulis quæsitæ sunt , adeoque quæ homo homini tribuere tenetur.

§. CIV. Repetendum autem ex præcedentibus est , omne jus , quo homines inter se utuntur , pertinere *r* vel ad *personas* , earumque *statum* , vel ad *res* , vel ad *obligationes personæ*. *q*

Incipiemus a *jure personarum* , i. e. a jure , quod cuique competit *ex statu hominum*. Hæc enim paria Jctis Romanis esse , vel exinde apparet , quia titulus , qui in institutionibus inscribitur *de jure personarum* , in Pandectis recensetur sub rubro *de statu hominum*. *r*

§. CV. Agemus autem *I.* de statu hominum in genere. *Vid. Cap. 1.*

*II.* Personarum differentias , quatenus ex statu hominum oriuntur , explicabimus. *Vid. Cap. 2.*

*III.* Speciatim agemus de statu libertatis. *Vid. Cap. 3.*

*IV.* Sequetur tractatio de statu familiæ ; ubi de nuptiis , de patria potestate , & de tutela agetur. *Vid. Cap. 4.*

Denique *V.* Explicabimus statum civitatis. *Vid. Cap. 5.*

CAPUT

(*r*) L. b. 1. ff. de stat. hom. (*q*) Vid. supr. §. 52. (*r*) Vid. tot. tit. ff. de stat. hom. Lib. 2. Lib. 2. ff. cod.

## CAPUT I.

## De statu hominum in genere.

§. CVI. STATUS HOMINUM est conditio, per quam persona capax sit jurium, quæ ad statum hominum pertinent. Hic status vel in genere homines reddit jurium capaces, vel saltem jurium quorundam.

§. CVII. Ad priorem status speciem refertur libertas. Unde summa divisio dicitur personarum, quod alii sint liberi, alii servi. Ut igitur persona jurium in genere capax sit, requiritur, ut libera, i. e. alieno dominio non subiecta sit; si enim status hic cessat, omnia personæ jura, i. e. omnes ejus facultates agendi, vel habendi, alieno dominio subjacent, adeoque ipsa nullius juris capax est.

§. CVIII. Ad posteriorem status speciem pertinet 1. Civitas; ut igitur persona de juribus civitatis participare possit, requiritur, præter libertatem, ut membrum sit illius civitatis; cessante enim civitate, persona ab omnibus juribus illi civitati propriis excluditur: 2. Familia; nemo enim etsi liber, & licet civis sit, jura familie sibi arrogare potest, nisi pars sit illius familie. Qui proinde statum hunc familie non habent, incapaces sunt eorum jurium, quæ familie adherent.

§. CIX. Recte igitur JCti Roma-

ni ajunt, tria nos habere ad eum effectum, ut jurium civilium fiamus capaces, libertatem, civitatem, & familiam. u

§. CX. CAUSA status hominum est ipsa ratio naturalis, quod in singulis speciebus probabimus.

§. CXI. SUBJECTUM illius status sunt personæ, quatenus vel libere sunt, vel cives, vel membra familie.

§. CXII. OBJECTUM status hominum sunt jura, quæ ex libertate, civitate, & familia oriuntur.

§. CXIII. EFFECTUS intuitu ejus, qui statum habet, in eo consistit, quod jura, quæ statum illum comitantur, defendere possit vel bello, si sit summa potestas, vel per actiones, quas JCti Romani vocant actiones præjudiciales. v

Hic actiones neque sunt reales, nec personales. Non reales, quia ex hypothese juris Romani quatuor saltem sunt species juris in re, ex quarum nulla actio præjudicialis oritur: neque personales, quia actionibus præjudicialibus non agimus ut alter aliquid faciat, vel præstet, sed ut agnoscat, me esse liberum, vel civem, vel membrum familie.

Neque obstat, jure Romano has actiones in rem dici, indeque & a Docto-

(\*) Laut. comp. tit. de stat. hom. pr. B. Parens in hyp. inst. tit. de Cap. min. §. 1. Struv. Ex. 3. th. 6. (\*) L. 1. ff. stat. hom. (u) l. fin. ff. Cap. dem. (v) §. 13. inst. de act. L. 1. §. 18. ff. Agnosc. Lib. l. 110. pr. l. 37. O. A. l. 1. §. 2. A. V. Novat. Lib. 1.

sent. 13. Rævard. L. 1. & 2. de præjudiciis Bachov. de action. Disp. 2. th. 19. & ad Treutl. vol. 2. disp. 26. th. 4. & late Muller ad Struv. Ex. 40. §. 62. lit. a. (x) §. 13. inst. act. ibique Theoph.

Doctores 7, & a GROTIUS 2 quoque eo referri. Resp. Pugnât id cum natura actionum realium. Per actiones in rem assero, rem meam, & in meo dominio esse: quis vero statuet, parentes, liberos, uxores, agnatos, cives, &c. in dominio esse ejus, qui præjudiciali actione agit? Sane, diserte traditur, in jure Romano a, liberas personas, quæ sunt juris nostri, uti liberi, non peti per rei vindicationem, sed præjudiciis, i. e. actionibus præjudicialibus.

§. CXIV. Homo, qui statum ha-

bet, *caput* vocatur, unde quoties status ille mutatur, *capite* minui dicitur. Uti igitur status hominum triplex est, ita & mutatio status, seu *capitis deminutio*, triplici modo contingit, nimirum, si vel libertas tollitur, vel civitas aufertur, vel si quis membrum familiæ esse definit.

§. CXV. Antequam vero singulas species, quæ statum hominum constituunt, explicemus, differentias personarum in genere prius examinabimus.

## C A P U T II.

### *De Personarum differentia quoad effectum Juris.*

§. CXVI. UT appareat, quænam personæ statum habeant, necesse est examinare differentias personarum.

§. CXVII. Personæ I. vel sunt liberi, vel servi b. LIBERI sunt, qui suo arbitrio omnia agunt, quæ jure, vel vi non prohibentur: SERVI, qui alieno dominio subijciuntur.

§. CXVIII. Liberi sunt vel ingenui, qui liberi nati, nec in justam servitutem redacti sunt c: vel libertini, qui ex justa servitute manumissi sunt d; hi igitur naturali ratione quoque ab ingenuis differunt, quia ex dispositione dominorum sub certa lege libertatem consecuti sunt. Merito igitur JCtus ait e, jure gentium

(i. e. naturæ) triplex hominum nomen ortum esse, *liberorum, servorum, & libertinorum*.

§. CXIX. Personæ II. sunt vel sui, vel alieni juris f. SUI JURIS sunt qui alterius potestati non subjacent, ut patres familias, & matres familias g. ALIENI JURIS, qui sunt sub potestate patriæ h, vel dominici i.

Non ergo alieni juris est I. Uxor, quia non est in dominio mariti constituta, sed socia, ac consors jurium maritalium, adeoque sui juris k: nec 2. PUPILLUS etsi sub tutela constitutus l; nam is suo jure omnia habet, & agit, adeoque alieno dominio non est subjectus, sed administratio saltem conceditur tutori.

§. CXX.

(g) Conf. B. Par. hyp. inst. tit. de Act. §. 16, (2) Grot. L. 2. C. 10. §. 1. Diff. proœm. V. §. 13. & §. 25. (a) L. 1. §. 2. R. V. (b) pr. inst. de jur. personar. (c) Tot tit. inst. de ingenuis, (d) pr. inst. de libertinis.

(e) in L. 4. ff. de just. & jur. (f) Tot tit. inst. de his, qui sui, vel al. (g) Leg. 1. L. 4. ff. his, qui sui, vel al. (h) Vid. Cap. 5. (i) Vid. infr. §. 130. (k) L. 4. his, qui sui, vel al. jur. (l) d. L. 4.

§. CXX. III. Personæ sunt vel *cives*, vel *extranei*. *CIVES*, qui juri civitatis, cujus pars sunt, capaces sunt: *EXTRANEI*, qui non sunt pars civitatis, adeoque a jure civitatis illius excluduntur. <sup>m</sup>

§. CXXI. IV. Personæ sunt vel *sub tutela*, & *cura*, vel non sunt <sup>n</sup>. Ille sunt, quæ per *utatem*, vel *aliam causam*, se ipsis defendere non possunt, uti *impuberes*, *furiosi*, &c. Harum enim personarum curam vel familia, vel civitas suscipere tenetur; de quo mox.

§. CXXII. Præterea personæ sunt [a] vel nati, vel nascituri; [b] vel masculi, vel feminae, vel hermaphrodita; [c] vel uxores, vel virgines, vel viduæ, &c. At hæc differentia ad statum personarum non pertinent. <sup>q</sup>

Natura enim conditionem harum personarum nulla specialia jura comitantur, neque commoda quædam propria huic qualitati coherent, sed eadem jura in nascituris, in feminis, in hermaphroditis, in virginibus, & viduis obtinent, quæ in natis, in masculis, in uxoribus, &c.

Cum vero nascituri præsens jus non habeant, sed eventuale, si scilicet nati fuerint, interim venter jura nasciturorum repræsentat. Hinc mater ventris nomine in possessionem mittitur <sup>r</sup> (at si per calumniam se gravidam dixerit, actione in factum ideo tenetur <sup>s</sup>). Ad exemplum hujus juris Prætor quoque, si venter præteritus fuerit a patre, matrem mittebat in possessionem dato curatore. <sup>t</sup>

### C A P U T III.

#### De statu Libertatis, & modis illum finiendi.

§. CXXIII. PRIMUS, ac præcipuus hominum status, est STATUS LIBERTATIS. <sup>u</sup>

§. CXXIV. Libertas autem a Jcuis Romanis definitur, facultas naturalis agendi quicquid libet, nisi si quid vi, vel jure prohibeatur <sup>v</sup>. PERSIUS <sup>x</sup> libertatem eodem modo describit.

Cui mihi non liceat, jussit quodcumque voluerit <sup>y</sup>.

Excepto si quid Majestri rubrica vetavit <sup>z</sup>.

Libertas ergo duo supponit: 1. facultatem naturalem agendi quicquid libet. Unde PERSIUS alio loco ait, <sup>xx</sup>

An quisquam est alius liber, nisi ducere vitam <sup>tan</sup>

Cui licet ut voluit?

CICERO <sup>y</sup> describit libertatem, potestatem vivendi ut velis, &c. Eaque definitio Stoicorum est; ut ex Laetio, & Epicteto probat LIPSIUS. <sup>z</sup>

(m) Laut. comp. p. 12. in fin. (n) §. 1. & 2. instit. De tutelis. (o) Laut. Comp. pag. 17. (p) Laut. d. p. 13. (q) Dissentit. Struv. Ex. 3. th. 1. & 2. (r) tot. tit. ff. si ventris nomine &c. (s) tot. tit. ff. si mulier ventris nomine &c. (t) tot. tit. ff. de ventre in pos-

Sup-  
fess. mitt. (u) Unde summa personarum divisio dicitur, quod alii sint liberi, alii servi. L. 3. ff. de stat. hom. (v) L. 4. pr. de stat. hom. (x) Sarty. §. v. 89. (xx) ibid. v. 83. (y) Paradox. v. (z) Ma-  
nuud. ad phil. Stoic. L. 3. dist. 12.

Sam. de Cocceii Introd. ad Grot.

V v

Supponit 2. *ut facultas illa naturalis non sit jure, vel vi restricta* <sup>a</sup>. Alibi <sup>b</sup> enim probavimus, solam potentiam naturalem hominibus jus agendi non dare, quia eadem potentia brutis quoque communis est; sed tunc demum jus agendi ipsis a Creatore concessum esse, quando facultas illa non est *jure* prohibita.

Sane, Deus humano generi facultatem ratiocinandi concessit, cujus ope cognitum hominibus est, Creatori jura quædam in creaturam quæsitæ esse, quæ Creatori necessario tribui debent. Hactenus igitur facultates hominum naturales agendi quicquid libet *intuitu Dei* restrictæ, & prohibitæ sunt. Sed & ex eadem ratione cuique hominum innoteſcit, Deum aliis quoque hominibus facultates naturales, & æquales, agendi quicquid libet, concessisse; in quas proinde facultates alienas nullum jus nobis competit: unde necessario sequitur, nostras facultates naturales *intuitu aliorum hominum* quoque restrictas, & prohibitæ esse.

Sed & *vi* prohiberi facultates naturales, JCti Romani ajunt. Quod fit si prædo vincula alicui injicit, eoque eum impedit, quo minus libere, i. e. juxta illas facultates naturales agere possit. Hinc non libere agit qui metu coactus aliquid promittit <sup>d</sup>; & nihil magis contrarium bonæ fidei videtur, quam vis, & metus <sup>e</sup>. Atque hinc amittit possessionem, qui metu prædonum fundum suum ingredi non audet; deficit enim facultas naturalis rem tenendi. <sup>f</sup>

§. CXXV. Hinc jam nobis innotet-

ſcit, quid JCti Romani per *STATUM LIBERTATIS* intelligant, nimirum, *jus personæ g. inherens, vi cuius agere potest quicquid vult, exceptis eis, quæ jure, vel vi prohibentur*. Hoc jus personæ igitur in eo consistit, quod homo sui juris, i. e. corporis sui, suarumque actionum, ac rerum arbiter, adeoque alieno dominio non subiectus sit.

Etſi igitur quædam facultates naturales agendi *jure*, vel *vi* prohibitæ ſint, *ſtatu libertatis* ideo non tollitur, vel mutatur; ſi enim *jure* facultates naturales prohibentur, actus illi, a Creatore prohibiti, moraliter pro impossibilibus habentur, adeoque libertatem agendi, quæ quoad actus jure prohibitos nunquam fuit, non imminuunt. Si *vi* facultates quædam prohibentur, injuria id fit: adeoque jus agendi quicquid lubet subsistit, facultas moralis manet, & persona libera dicitur. Atque hinc a latronibus captus non fit servus <sup>g</sup>, sed *ſtatione libertatis* retinet, etſi omnes ejus facultates naturales *vi* prohibeantur.

§. CXXVI. *Status* igitur *libertatis* est *jus* cuique hominum naturali ratione, & ex Creatoris voluntate suum, proprium, & quæsitum.

Apparet id *l. ex actione Creatoris*, qui cuique homini proprias agendi facultates dedit, adeoque voluit, ut homines juxta facultates illas, i. e. *libere*, agant. Unde necessario sequitur, alios homines facultates illas impedire, vel turbare non posse, quia creatura transiret divinæ voluntatis lineam, quæ suum cuique dedit, & quid suum cuiusque

(a) L. 4. pr. de ſt. hom. Perſ. d. Sat. 1. (b) Diſſert. proœm. 4. §. 42. n. 10. Diſſ. 8. §. 13. n. 2. Diſſ. 10. §. 21. (c) Vid. ſupr. §. 76. ſeq. (d) L. 21. §. 4. ff. Quod met. cauſ. (e) L. 116. Reg. jur. (f) L. 7. l. 52. in ſin. de

Acq. poſſeſſ. (g) Nam ſtatu hominum ab imperatore vocatur juſ perſonarum. Tot. tit. inſt. de jur. perſon. (h) L. 24. ff. captiv. & poſt.

jusque esse voluerit, definit. Qui igitur facultates alii concessas turbat, injuriam infert Creatori, perturbando fines ab ipso statutos.

Confirmatur II. hæc voluntas Creatoris ex motibus cuique hominum a natura inditis. Omnes enim homines ad libertatem trahuntur magis, quam feruntur, ac dominium alterius averlantur. Creator igitur per hos motus, quos creaturæ suæ indidit, satis declaravit, se voluisse ut homines juxta illos motus, i. e. libere agant. Nemo ergo motus hos impedire, ac contra intentionem Creatoris libertatem agendi alii adimere potest.

Libertatem jus hominum esse, probatur III. ex fine actionis. Sane, nulla ratio dari possit, cur Deus cuique propriam, & omnibus æqualem agendi facultatem dederit; cur instinctum in unaquaque creatura conderit, qui eam ad libertatem ducit, & vi cujus ab omni servitute abhorret: nisi ea fuisset Creatoris intentio, ut cuique jus sit juxta illas facultates, & juxta illos motus agendi. Creatura igitur finem hunc intervertere, & jus aliquod in facultates, quas Creator aliis proprias esse voluit, sibi arrogare nequit. Sane, si homo in alterius hominis facultates dominium sibi arrogare posset, mutuum inter homines oriturum esset bellum, nonnisi destructione humani generis finiendum. Quod itidem cum fine creationis pugnat, ex quo apparatus, conservationem humani generis curæ Creatori esse.

Homines natura liberos, i. e. alieno dominio non subjectos esse, appa-

ret IV. ex natura entis perfectissimi. Sane, frustra Creator cuique hominum proprias, & non prohibitas facultates agendi concessisset, frustra motus indidisset humano generi, quo dominium alienum averlantur homines, &c. si jus cuique esset alios suo dominio subjicendi: Deus autem nihil frustra agit.

Denique & V. omnes gentes in eo conveniunt, homines natura liberos nasci<sup>4</sup>. Hinc Jcti Romani servitutem contra naturam, i. e. contra factum, & finem creationis, introductam esse, trahunt.

§. CXXVII. *Subjection* status libertatis sunt omnes homines, etiam liberi, uxor, & pupilli; licet in patris, mariti, & tutoris potestate sint constituti. Etsi enim facultates eorum naturales agendi quoad certos actus jure sint restrictæ, status tamen libertatis manet, neque ideo alieno dominio subjiciuntur. (§. 125.)

§. CXXVIII. *Objection* illius status est facultas naturalis agendi quicquid lubet, nisi si quid jure, vel vi prohibetur.

§. CXXIX. *Effectus* status libertatis est, quod is, qui statum talem habet, sui juris esse dicatur, & a nullius arbitrio dependeat, i. e. alieno dominio non sit subjectus; atque ideo facultatem habeat agendi quicquid lubet, quatenus jure, vel vi non prohibetur.

Hinc sequitur, neminem alium statum hunc libertatis, jus hoc cuique hominum quæsitum, turbare, i. e. alium suo dominio subjicere posse: injuriam enim committeret, tum in Creatorem, qui omnes homines liberos esse voluit,

(i) Diff. procem. X. §. 5. in add. ad lit. I. & §. 8. lit. e. f. g. (k) L. 4. ff. just. & jur. §. pen. inst. de Libertin. Senec. Lib. 5. ep. 57.

(1) L. 4. §. 1. ff. stat. hom. Conf. Diff. procem. IV. §. 42. n. 7.



voluit, tum in *homines*, quibus Creator jus illud concessit, quod proinde eis ab aliis hominibus tribui debet.

§. CXXX. Tollitur status libertatis per *servitutem*, quæ est *constitutio juris gentium*, qua quis alieno dominio contra naturam subijcitur<sup>m</sup> ita, ut facultates naturales agendi, vi vel jure non prohibita, ab alieno arbitrio dependant.

Quæri solet, an *servitutis ratio sit a jure naturali*? Equidem plerique Doctores servitutem, quæ jus vitæ, & necis domino tribuit, contrariari naturali juri ajunt, indeque *jure gentium voluntario* demum servitutes introductas esse, statuunt<sup>n</sup>: at verius est, servitutes ex ipso jure naturali originem cepisse. Certum enim est, cuique hominum non tantum jura quædam a Creatore assignata esse, quæ ab aliis turbari, vel auferri non possunt; sed & eos, qui jura illa turbant, vel auferunt, reparare hanc injuriam teneri, vel damnum restituendo, vel talionem patiendi: quæ talio aliquando ad amissionem vitæ, & bonorum, extendi potest.

Cum igitur hostis in nos, nostramque civitatem, arma sumit, cives nostros interimit, bona civitatis rapit, & vastat, &c. adeoque non tantum jura naturali ratione nobis quæsitæ auferunt, sed & reparationi juris nostri injuria (ex judicio nostræ civitatis) resistit, nulla dubitandi ratio superest, quin in tales hostes, si capti sunt, omnia liceant, utpote qui per victoriam

rei facti sunt<sup>\*</sup>, adeoque mortis supplicio digni sunt<sup>p</sup>. Sane, cum in eos, qui unius homicidii rei sunt, vel saltem opem præstiterunt, aut consilio adjuvarunt, capitis pœna naturali jure statuta sit<sup>q</sup>, multo magis ab eis sanguis reposci poterit, qui promissæ in totam civitatem, ejusque cives graffantur, cædibus civitatem implent, & bona civium rapiunt, vastant, &c.

His principiis positis necessario sequitur, hosti in pœnam uti omnia jura, ita & libertatem auferri posse; adeoque jus quoque esse tales hostes capiendi, eosque in servitutem redigendi. Quem enim statim occidere licet, eum magis servare, ac dominio nostro subijcere, & supplicium (reservato jure vitæ, & necis) differre licitum est.<sup>r</sup>

Atqui Jcti Romani servitutem, dixere, esse *constitutionem juris gentium*<sup>s</sup>; adeoque servitus non a natura esse videtur: sed & nomen servorum *jure gentium* introductum esse, ajunt.<sup>t</sup>

At ex præcedentibus repetendum est, Jctos Romanos per *jus gentium* intelligere ipsum jus naturale, jus, inquam, quod ratio naturalis inter gentes constituit<sup>u</sup>. Sane, jus, quod per captivitatem in servos acquirimus, Jcti Romani tribuunt *juri gentium*, quod cum humano genere originem cepit<sup>v</sup>. Causa potestatem dominorum *juris gentium* esse, ait, quia apud omnes peræque gentes animadvertere possumus, in servos vitæ, necisque potestatem fuisse, & quodcumque per servum acquiritur,

(m) L. 4. de stat. hom. (n) Grot. L. 3. C. 7. §. 1. n. 2. §. 2. §. 5. & pass. (o) Grot. L. 1. C. 2. §. 7. n. 13. (p) Grot. L. 3. C. 4. §. 15. (q) Vid. Dissert. proœm. VII. §. 70. & 71. (r) L. pupillus ff. V. S. Grot. l. 3. c. 7. §. 5. n. 1. (s) §. 2. Inst. de Jur.

pers. (t) L. 6. ff. just. & jur. (u) Differt. proœm. IV. §. 33. seq. (v) L. 1. junct. l. 5. §. f. de A. R. D. l. 7. pr. ff. Eod. §. 1. Inst. His, qui, sui, &c. L. 1. §. 1. seq. ff. Eod. l. 5. §. 1. ff. Stat. hom.

quiritur, id domino acquiri. Quando igitur Ulpianus ait, *jure gentium* servorum nomen cepisse, intelligendum id est de jure naturali, quod *ratio naturalis* inter gentes constituit; aliud enim jus gentium Romanis Jctis cognitum non fuit.

Neque obstat, servitutem contra naturam introductam dici; ergo juri naturæ contraria esse videtur. Resp. Alibi jam probavimus, per naturam hic intelligi facultatem mere naturalem, motum materialem, quo omnia animantia natura ducente feruntur ad libertatem: huic facultati mere naturali repugnat servitus; at id non impedit, quo minus hæc facultas in pœnam, etiam naturali ratione, alicui auferri, & criminis reus alieno domino subijci possit.

§. CXXXI. *Subjectionem* servitutis sunt servi. Fiunt autem servi vel *jure gentium*, vel *lege civili*. b

*Jure gentium* servi fiunt 1. capti ab hoste, etiamque tantum illi, qui iusto bello capiuntur, non si a prædonibus, &c. c: 2. capti a gente, cum qua nobis quidem bellum non est, at nec amicitia; & apud quam cives nostri servi fiunt. Hujus enim gentis cives jure talionis, cum ad nos pervenerunt, in servitutem redigi possunt. d

*Lege civili* variis modis servi fiunt in pœnam. Sic jure Romano status libertatis mutatur per deportationem, per damnationem ad metalla, si quis precii participandi causa se vendidit passus est, &c. e

§. CXXXII. *Objectum* servitutis sunt jura, quæ domino in vitam, corpus, actiones, & res, immo & in liberos servi competunt: de quibus juribus statim agemus.

§. CXXXIII. *Effectus* servitutis est, quod omnis facultas servi naturalis agendi sublata sit; & vita, corpus, actiones, res, & liberi ejus ab alieno arbitrio dependant: adeoque homo alieno dominio subiectus sit f, indeque nec statum, nec caput habeat. g

n. 1. Hinc naturali quoque ratione 1. servus, tanquam criminis reus occidi h, 2. vendi, donari, legari i, & 3. noxæ dari k potest: atque hoc sensu 4. rerum, & bestiarum loco habetur l; indeque 5. dominus vindicat servum fugitivum, & ad eum exhibendum agit m

Sed & porro 6. servile caput nullum jus habere nnn, & nullius, i. e. nullius juris capax esse o, immo nullam personam habere, dicitur p; adeoque mortuis comparatur q. 7. Nuptiæ cum servis non sunt r; nec 8. liberos

(\*) L. 1. §. 1. his, qui sui, &c. (y) l. 4. ff. iust. & jur. (z) §. 2. Inst. de jur. pers. l. 4. §. 2. stat. hom. (a) Dissert. proem. 4. §. 38. (b) L. 1. stat. hom. (c) L. postliminium 24. §. 2. ff. Captiv. Grot. l. 3. c. 3. §. 1. n. 1. (d) L. 5. §. 2. de Captiv. & postlim. rev. (e) Laut. comp. tit. de his, qui sui, vel al. Heinec. in Instit. de jure pers. §. 81. & in Elem. jur. tit. de stat. hom. §. 136. (f) L. 4. ff. stat. hom. (g) §. 1. & 2. Inst. de Cap. minut. (h) L. 2. §. 1. ff. his, qui sui, vel al. Senec. l. 3. de benef. c. 23. Grot. l. 3. c. 4. & c. 7. per. tot. l. 16. §. 2.

(i) l. 44. pr. Ufucap. l. 43. §. 1. contr. emt. l. 31. ff. Evict. Senec. Ep. 81. & Controv. l. 2. Heinec. Ant. Rom. l. 1. tit. 3. §. 4. (k) l. 1. ff. Nox. act. (l) Heinec. Ant. Rom. dict. tit. §. 2. Conf. l. 32. §. 2. legat. 2. Ulp. fragm. XIX. 1. leg. 2. §. 2. ad. L. Aquil. (m) Leg. 2. l. 5. §. fin. ff. R. V. l. 21. l. 58. Eod. Tot. tit. ff. de serv. fugit. tot. tit. ff. ad exhibendum. (nn) l. 3. §. 1. ff. Cap. min. (o) L. 32. ff. Reg. jur. (p) Theoph. de stip. serv. pr. (o) l. 59. in fin. ff. de Cond. & dem. (p) Ulp. tit. 5. §. 5. l. 3. c. incest. nupt. Paul 2. sent. 19. §. 3.

beros habent in potestate 9. 9. Liberi fervorum non succedunt patri 7. 10. Injuria nulla potest fieri servo, sed soli domino 1. 11. Liberi quoque, utpote portiones corporis servilis, fortunam parentum sequuntur. 1

n. 2. Cum igitur servi in dominio alterius sint, ultra inde sequitur, eos nihil proprii habere 2, sed quicquid acquirunt ipso jure acquirere domino 3; qui enim in potestate alterius est, nihil proprii habere potest 4. Acquirunt autem domino etiam ignoranti 5, & invito 6, immo & vetanti. 7

Quod vero domino ignoranti acquirat, duplicem patitur exceptionem: 1. si de nudo facto possessionis agitur; possessio enim non acquiritur nisi volenti 8; 2. si facta a persona separari non possunt; hæc enim nec volenti domino acquiruntur. 9

n. 3. Ex eodem principio quoque sequitur decisio questionis, an servus se obligare, vel alium sibi obligare possit.

Equidem jure naturali servus omnino se obligare pacto suo potest; nam voluntas personæ inhæret, adeoque in dominium alterius transire nequit: atque hinc etiam jure Romano servus naturaliter obligari dicitur 1. At quia servus nullum jus habet, de quo disponere, & quod in alterum transfer-

re possit, inanis est actio; adeoque servus conveniri nequit 21; ita ut nec in dominum actio detur, nisi ex causa peculii, & de in rem verso. 3

Quis ergo effectus illius naturalis obligationis? Resp. omnes effectus debiti obtinent, sola actione excepta. Hinc 1. si servus fidejussorem dedit, is conveniri potest. 2. Si quis nomine ejus solvit, solutum non condicit tanquam indebitum. 3. Si servus ex peculio solvit, cujus administrationem habet, repeti solutum nequit. Sed & 4. pignus pro eo datum tenebitur. 4

An vero servus ex delicto se obligare potest? Resp. Omnino obligatur: sed si delictum est civile, conveniri non potest; verum, actio contra dominum datur, ut ille damnum a servo datum restituat, vel eum puniat, vel noxæ det 5. At in criminibus ipse servus conveniri, & ab eo supplicium sumi potest 6. Neque obstat, servum, vel servam de adulterii crimine accusari non potuisse 7. Nam ideo id statutum est jure Romano, quia inter servos thorus non est, adeoque nec ejus violatio. Etsi vero actio ex lege Julia non detur contra servos adulteros, aliæ tamen actiones intuitu hujus criminis dantur: v. g. Legis Aquilæ, injuriarum, servi corrupti, &c. 8

n. 4.

(g) L. 14. §. 3. Rit. nupt. Paul. 2. sent. 19. §. 3. d. l. 3. & l. 12. l. 24. ff. stat. hom. Gaji Inst. l. 1. tit. 4. §. 10. (r) tot. tit. Inst. serv. Cogn. (s) §. 3. Inst. de injur. (t) Grot. l. 2. c. 5. §. 29. l. 3. c. 7. §. 2. (u) §. 3. Inst. per quas pers. l. 10. §. 1. Acq. rer. dom. l. 1. §. 1. His, qui sui, &c. (v) §. 3. & §. 5. Inst. per quas pers. (x) d. §. 3. Conf. d. l. 10. §. 1. l. 32. Eod. & l. 79. ff. Acq. har. (y) d. §. 3. l. 12. A. R. D. d. §. 3. (a) L. 62. de V. O. l. 24. Acq. poss. l. 20. §. fin. A. R. D. (b) l. 1. §. 5. Acq. poss. d. l. 24. Vid. tamen l. 1. §. 19. Acq. poss. (c) l. 44. pr. §. 1. seq. Cond. & dem. (d) l. 13. l. 64. ff. Cond. ind.

l. 14. Obl. & act. l. 8. §. 4. de acceptil. (dd) L. 22. pr. l. 107. Reg. jur. ibique Goth. l. 14. l. 43. Obl. & Act. §. 6. Inst. de inut. stip. (e) L. 6. l. 11. C. Quod cum eo. l. 1. §. 4. l. 27. ff. de pecul. l. 1. ff. de in rem vers. (f) l. 13. ff. Cond. ind. l. 14. Obl. & act. ibique Goth. (h) l. 24. §. 3. Min. l. 27. §. 4. de injur. Tot. tit. ff. de noxal. act. (i) l. 14. ff. Obl. & act. l. 2. §. 1. l. 5. §. 1. Cap. Min. l. 11. §. 1. & a. l. Ad leg. Corn. de Siccar. (m) l. 23. l. 24. ff. de Adult. (n) L. 6. pr. adult. l. 25. ff. de injur. l. 27. pr. & seq. Nox. act.

n. 4. Servus alium quoque *sibi obligare* potest: is enim, qui servo promittit, sua voluntate *jus in eum* transfert, quod præstare tenetur. Atque hinc promissor *naturaliter* servo obligari dicitur. At actio servo non datur contra promittentem, sed soli domino, utpote cujus instrumentum est servus.

Quis ergo effectus est illius *obligationis naturalis*, qua promissor servo tenetur? Resp. itidem omnes effectus debiti obtinent præter actionem. Hinc 1. si promissor servo debitum solvit, id repetere non potest; adeo ut nec dominus id, quod servo promissit, & eo manumisso solvit, condicere tanquam indebitum possit. 2. Servus (isque solus, non vero dominus) promissori acceptum ferre potest debitum. 3. Servus pacisci potest *ne petatur*, & hoc pactum etiam prodest domino; non vero valet pactum, *ne a se petatur*, quia soli domino ex pacto servi competit actio.

§. CXXXIV. Ceterum, quod diximus, servum nullius juris esse capacem, id verum saltem est de juribus permissivis, non de juribus præcepti-

vis v. Hinc 1. etiam servus Deum, & patrem colere tenetur, 2. incestum committit, 3. a criminibus, & delictis abstinere debet: sed & in genere 4. servi quoque jus suum cuique tribuere tenentur.

§. CXXXV. Nos. etsi dictum sit, liberos quoque servorum servos fieri, & fortunam parentum sequi, id tamen ad jus vitæ, & necis extendi nequit, uti alibi probavimus.

§. CXXXVI. Servitus jure naturali finitur 1. morte servi, non domini: 2. si captus ab hoste ad pristinum limen revertitur; tunc enim jure postliminii omnia jura recipit: 3. per manumissionem, quando quis servum sub certa lege & manu, & potestate sua dimittit. Sane, hanc manumissionem non ex ficto aliquo jure gentium voluntario, sed ex ipso naturali jure originem ducere, alibi dictum est.

Jure Romano multa singularia circa manumissos, (qui liberti, seu libertini dicuntur) statuta sunt; de quorum conditione, & juribus, latius in Digestorum libris agitur.

## C A P U T IV.

## De statu Familiae.

§. CXXXVII. SECUNDO ad jus personarum, i. e. ad statum hominum, pertinet STATUS FAMILIÆ (§. 116. & 131.)

§. CXXXVIII. FAMILIA est corpus aliquod, quod vel proprio jure ipforum continetur, vel jure communi universæ cognitionis.

Fami-

(o) L. 11, L. 64, ff. cond. ind. L. 14, oblig. & act. l. 8, §. 4, ff. Acceptil. (p) L. 14, ff. obl. & act. §. 6, inut. stip. Conf. L. 56, ff. obl. & act. L. 41, ff. pecul. (q) L. 1, pr. L. 2, L. 4, L. 5, L. 11, L. 15, de stip. ser. §. 1, & 2, inst. eod. §. 3, inst. & L. 3, C. per quas pers. (r) d. L. 64, (s) d. L. 8, §. 4, (t) L. 21, §. 1, pact.

(u) Ibid. (v) §. 10, inst. De nupt. Conf. L. 409 obl. & act. Grot. L. 2, C. 26, §. 3, n. 2. (x) L. 8, L. 14, §. 2, & 3, Rit. nupt. §. 10, inst. De nupt. (y) L. 12, §. 1, ff. L. 2, C. Acus. (z) Vid. infr. L. 7, C. 2. (a) Ibid. C. 3. (b) Dissert. proem. 4, §. 39. (c) L. 195, §. 2, de verb. sign.

Familiam, quæ proprio jure continetur, dicimus plures personas, quæ sunt sub unius potestate, aut natura, aut jure subiectæ, ut patrem familias, matrem familias, filium familias, filiam familias; quique deinceps vicem eorum sequuntur, ut nepotes, neptes, & deinceps. 4

Communii jure familiam dicimus omnium agnatorum. Nam etsi patrefamilias mortuo singuli singulas familias habeant, tamen omnes, qui sub unius potestate fuerunt, recte ejusdem familiaris appellabuntur, qui in eadem domo, & gente geniti sunt. 5

§. CXXXIX. Corpus familiaris, quod aut jure proprio ipsorum, aut communi jure universæ cognitionis continetur, jura quædam tribuit singulis familiaris membris; qui proinde jura hæc sibi arrogare vult, statum familiaris habeat necesse est.

§. CXL. STATUS igitur FAMILIÆ est conditio personæ, per quam quis constituitur membrum familiaris, eoque capax fit jurium, quæ familiaris adherent, & ex ea sequuntur.

§. CXLI. Constituitur autem familiaris naturali ratione tantum per *justas nuptias* 6, i. e. per talem conjunctionem maris, & feminae, quæ sit ad individuum vitæ consuetudinem.

Pater familias enim genus suum propagaturus, & sibi similes producturus, sociam propagationis sibi eligit, foeminam nimirum, quæ usum corporis sui ad eum finem ipsi præbet.

Ex hac intentione patrisfamilias igitur apparet, eum sociam sibi querere animo liberos ex suo semine procreandi, quibuscum tanquam veris portionibus corporis sui omnia sua jura

communicare, eosque successores familiaris suæ relinquere possit.

Cum ergo unicus finis hujus negotii eo tendat, ut pater familias liberos suscipiat ex suo semine, necessario sequitur, eum velle certum, & indubitationem naturam esse patrem.

Hæc autem certitudo haberi non potest, nisi per *justas nuptias*, i. e. per talem conjunctionem maris, & feminae, quæ individuum vitæ consuetudinem continet, adeoque ubi femina soli marito usum corporis sui promittit, atque in eum finem in domum ejus transiit, ac hac ratione quasi sub oculis, & custodia ejus constituitur. Hinc regula naturæ est, *filius est, quem justa nuptia demonstrant* 7; & Julianus ait, *non ferendum esse eum, qui cum uxore assidue moratus est, nolle filium agnoscere quasi non suum*. 8

Familia igitur non constituitur si femina promiscue corporis sui usum aliis quoque præbet: naturæ enim ratio æque, ac votum patris familias, repugnat. Sane, de patre ejus, qui vulgo natus est, constare non potest; adeoque per rei naturam pars familiaris patris, qui ignoratur, esse, ac de juribus illius participare nequit.

Et cum supponamus, votum patris familias in eo consistere, ut liberos ex se procreet, eosque jurium suorum participes reddat, nihil magis huic voto repugnat, quam si femina corpore suo quæsitum facit, adeoque ignoratur, ex quo semine partus ille natus sit.

Equidem si quis natum ex meretrice, i. e. quæ usum corporis sui aliis quoque præbet, pro filio suo agnoscit, hic fit pars familiaris non natura, (nam pater

(d) L. 195, §. 2. de verb. sign. (e) d. L. 195, §. 2. (g) L. 3. ff. hic, qui sul, vel &c. (b) L. 19,

L. 24. De stat. hom. L. 4, L. 6, ff. his, qui sul, &c. (i) D. L. 6.

pater certus non est) sed per adoptionem. Ceterum, liberi spurii sequuntur matrem, quæ semper certa est. \*

Certissimum igitur est, *statum familiæ* a natura esse. Bene CICERO: *Omni sit hoc commune animantium, ut habeant libidinem procreandi, prima societas in ipso conjugio est, proxima in liberis, deinde una domus, communia omnia.* Idem tradit ARISTOTELES<sup>m</sup>: *Ex his societatibus, inquit, domus prima; recteque HESIODUS ait: Domus inprimis, mulierumque, & boveum aratorem, &c. (i. e. servum.)*

Quotidiana igitur secundum naturam constituta domus est, quæ perficitur liberis.

Adeo autem hic status familiæ in ratione naturali fundatur, ut omnis conjunctio maris, & femine, prohibita sit, quæ non sit animo constituendi familiam, i. e. quæ non sit ad individuum vitæ consuetudinem: quod infra Cap. 4. plenius demonstrabimus.

Hinc jam facile constat ratio, cur adulterium apud omnes gentes inter enormissima crimina referatur, & ubique fere poena mortis in id crimen constitutum sit. *Adulter* enim votum patris familias intervertit, fidem conjugis marito datam corrumpit, partum ex se progenitum alienæ familiæ obtrudit, heredem extraneum ei substituit, legitimis heredibus jura eis solis quesita auferit, & sic furta in ea familia perpetuat; jus igitur totius familiæ læditur, quod proinde reparari debet: vix autem aliter reparatio justa talione fieri potest, nisi per poenam capitis. *Adultera* non tantum

eiusdem suppositionis alieni partus rea est, sed præterea fidem, quam marito dedit, violat, adeoque magis, ac adulter, ad reparationem injuriæ marito, immo toti familiæ, illatæ tenetur.

§. CXLIII. *Subjection* familiæ sunt paterfamilias, materfamilias, liberi, & agnati ex iustis nuptiis nati. (§. 140.)

§. CXLIV. *Objection* status familiæ sunt jura, quæ familiæ adherent, & ex ea sequuntur. Alia autem sunt jura patris familias, alia matris familias, alia liberorum, alia agnatorum: de quibus sectionibus sequentibus agemus.

§. CXLV. Illi, qui *statum familiæ habent*, jura, quæ ab illo statu dependent, sibi arrogare, eaque armis, vel actionibus defendere possunt. Alii autem hunc statum turbare, & jura inde cuique quesita auferre non possunt, sed jus suum cuique tribuere tenentur.

Actiones, quibus leges Romanæ statum illum defendunt, vocantur *actiones prejudiciales* (§. 113.). Dantur autem *I. Marito* contra uxorem, vel uxori contra maritum, si alter se conjugem esse negat. "

n. 1. Præcipue *II. uxori* contra maritum, ad partum ex se editum agnoscendum<sup>o</sup>; quæ actio plerumque facto divortio moveri solet. Quo casu (ne partus supponatur) ex SCto Planciano plures solennitates requiruntur: nimirum, [α] uxor intra 30. dies tenetur denunciare, se gravidam esse; [β] maritus custodes ventris mittere, & denunciare debet, dimissam a se gravidam non esse; [γ] si uxor non denunciat, vel custodes a marito missos non admittit, maritus agnoscere partum non tenetur, adeoque nec alere (etsi postea

§. 4. agnosc. lib. (o) tot. tit. ff. agnosc. vel al. lib.

(\*) L. 19. l. 14. ff. de stat. hom. (f) L. 1. de offic. C. 17. (m) Polit. L. 1. C. 2. & 3. B. Cocceji Diss. Vol. 1. p. 48. & seq. (n) l. 3.

## 346 *Dissertatio Proæm. XII. Lib. III. Cap. IV. Sect. I.*

postea filius ipse ad se agnoscendum agere possit); [d] si pater neque contradenuciaverit, neque custodes miserit, agnoscere, & alere partum tenetur.

n. 2. III. *Marito, & Uxori* contra agnatos, qui vel matrimonium validum fuisse, vel viduam gravidam, vel partum defuncti esse, negant. Cautiones in hujusmodi casibus adhibendas exposui in jure meo controverfo \*. Quomodo in imperiis, si metus aliquis partus supposititii adsit, caveri soleat, ibidem explicavi: nimirum, procures, & agnati citari, & iis præsentibus partus edi debet; quæ solennitates si negliguntur, excluditur partus a successione, quia contra leges regni natus est. Atque hæc præcipua ratio est, cur Jacobi II. liberi a successione exclusi fuerint. \*

n. 3. IV. *Parentibus contra liberos, vel liberis contra parentes*: si scilicet liberi negant, se ex eo, qui se parentem ait, natum esse; vel si parentes eos, qui se pro liberis gerunt, ex se natos esse negant.

Actio hæc datur *liberis* 1. etsi mater solennitates lege statutas contra patrem negantem filium esse omiserit; 2. etsi mater confessâ sit, filium ex adulterio natum esse: quia soli confessioni matris propriam turpitudinem allegantis non creditur; nisi adulterium aliis modis probari possit. Jure Romano quoque cautum est per edictum Carbonianum, ut si nato impuberi quaestio status movetur, is causa cognita mittatur in possessionem, quaestione præjudiciali ad pubertatem dilata. \*

n. 4. V. *Agnatis* contra alios agnatos, qui in eorum præjudicium liberos supponunt, vel qui eos agnatos esse negant.

*Not.* Actor probare debet, se membrum familiae esse \*, nisi in quasi possessione hujus status sit constitutus. \*

§. CXLVI. *Finitur, & tollitur status familiae* 1. *Morte*, si vel paterf. vel materf. vel liberi, vel agnati, decedunt; mors enim omnia jura solvit: 2. si quis horum in servitutem redigitur; quia omnes ejus facultates naturales alieno dominio subjectæ sunt: 3. præterea intuitu conjugum, sublato per divortium matrimonio: 4. intuitu patris per adoptionem, & emancipationem.

*Not.* Tribus posterioribus casibus jura sanguinis manent; adeoque leges, quæ ex sanguine sequuntur, subsistunt: hinc filius, & servus emancipatus matri nubere non potest. Et licet soluto per adulterium matrimonio uxor destinata esse pars familiae, nuptias tamen cum liberis suis contrahere prohibetur.

Non vero §. tollitur status familiae per nuptias liberorum; etsi Dionysius Halicarnassensis \* id antiquo jure Romano obtinuisse, asserat. Tantum abest, ut dos quoque, quæ filio nubenti datur, patri acquiratur. \*

### SECTION I.

*De Juribus, quæ Patrifamilias ex statu familiae competunt in Uxorem.*

§. CXLVII. *DIXIMUS*, jura quædam ex statu familiae acquiri iis, qui sunt

(p) d. tit. Conf. Heinecc. ibid. §. 265. seq. (q) Lib. 25. tit. 4. q. 1. (r) d. tit. 4. q. 1. in fin. (s) l. 1. §. 8. agn. lib. (t) Coccej. Hyp. Inst. Tit. de patr. pot. §. 2. (u) l. 29.

§. 1. probat. (v) tot. tit. de Carbon. edict. (x) l. 1. ff. probat. (y) l. 8. probat. arg. l. 7. §. f. de lib. caus. Laut. Comp. pag. 457. in fin. (z) l. 2. p. m. 53. (a) Vid. infr. Sect. 2.

sunt membra illius familiae; præcipue autem PATRIFAMILIAS tanquam domino suæ domus, adeoque capiti, ac Principi familiae.

§. CXLVIII. *Primo* igitur patrifamilias qua marito potestas quædam competit in UXOREM<sup>h</sup>, utpote quæ consensu suo, adeoque *jure*, marito est subiecta<sup>i</sup>. Uxor enim transit in domum, cujus dominus est maritus<sup>j</sup>; corpus suum ejus potestati, ac custodia tradit ea intentione, ut ei suum hæredem procreet. Uti ergo dominus legem domui suæ dicere potest: ita uxor, quæ sua voluntate in domum transit, legibus illis obedire tenetur.

Ulus omnium gentium hanc potestatem probat, & historiæ populorum, etiam maxime barbarorum, testantur, uxores sub manu, & custodia maritorum constitui.

Ipse Deus Evæ legem hanc dixit<sup>k</sup>, *sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tibi*. Atque ad hanc legem provocat Paulus de fœminis in ecclesia loquentibus agens<sup>l</sup>: *non enim*, ait, *eis loqui permittitur, sed subditas esse; sicut & lex dicit: si quid autem volunt discere, domi viros suos interrogent*. Rationem idem Paulus allegat, quia *vir non creatus est propter mulierem, sed mulier propter virum* &c. Sane, Apostoli perpetuo hortantur mulieres, ut subditi sint viris suis sicuti domino<sup>b</sup>, NB. quia *vir caput est uxoris*.<sup>i</sup>

Aristoteles ait, *conservationem fa-*

*milia requirere imperantem, domum autem regi per seniores*<sup>k</sup>; & alibi ait, *virii mores pro lege impositos esse uxori*<sup>l</sup>.

JURE CANONICO jus mariti in uxorem discrete confirmatur<sup>m</sup>: *Est ordo naturalis in hominibus, ut serviant fœmina viris; & alibi: subditas famulas viris; & pene famulas lex voluit esse uxores; & mox<sup>n</sup>: constat, mulierem subiectam dominio viri esse*. Hinc alio in loco p. Canones ajunt, alterius uxorem nec judicari, nec disponi nisi a proprio viro, eo vivente, posse. Immo porro q. marito pro modo suo perinde jus dant regendi uxorem, ac judici provinciam. Denique idem jus Canonicum<sup>r</sup> uxorem vinculis, & jejuniiis cœercere ex justa causa per mittit.

JURE ROMANO id extra dubium est, & uxor ideo, quia est in domo mariti, ejus potestati subiecta dicitur<sup>t</sup>. Unde sequitur, i. marito suo aliquod acquiri in ipsum corpus uxoris, ejusque usum, quatenus ad procreationem sobolis pertinet. ARTEMIDORUS ait, qui connubii lege fœminæ jungitur, is in corpus ejus dominium acquirit<sup>u</sup>. 2. Uxor denegare concubitus marito, vel deferere eum sine causa nequit. 3. Maritus jus corrigendi mores uxoris, & jus eam castigandi habet<sup>v</sup>. 4. Uxorem defendere potest maritus.<sup>x</sup>

Præterea §. Uxor nihil proprii habet: nam omnium rerum, quas secum

(b) L. 4. ff. His, qui sui, vel &c. (c) l. 195. §. 2. V. S. Hein. Elem. jur. Civ. part. 1. §. 159. Grot. l. 2. c. 5. §. 8. n. 3. (d) d. l. 199. §. 2. ff. V. S. (e) Genes. III. 16. (f) 1. Cor. XIV. 34. seq. Conf. 1. Tim. II. 12. & 13. (g) 1. Cor. XI. 7. 8. 9. Tim. VI. 13. (h) 1. Cor. XI. 3. Eph. V. 23. (i) Eph. V. 22. & 23. Coloss. III. 18. 1. Petr. III. 1. 1. Cor. XI. 3. (k) Lib. 1. Polit. c. 2. (l) Lib. 2. Oecon. c. 1.

(m) C. 12. XXXIII. q. 5. (n) C. 14. d. qu. 5. (o) C. 17. d. qu. 5. (p) C. 39. VII. qu. 1. (q) C. 35. XXXIII. q. 4. (r) C. 10. XXXIII. q. 2. (s) l. 195. §. 2. V. S. (t) apud. Grot. l. 2. C. 5. §. 9. n. 2. (v) l. 14. §. 1. fol. matr. l. un. §. 7. C. rei ux. act. l. 48. §. ff. oper. lib. Nov. 117. C. 14. arg. l. p. C. de repud. &c. (x) L. 2. ff. de injur.



# 348 *Dissertatio Proœm. XII. Lib. III. Cap. IV. Sect. I.*

cum affert, dominium transfert in maritum 7. 6. Quicquid uxor acquirit, acquirit eidem tanquam domino domus, & capiti familiæ 7. 7. Hinc maritus jure veteri Romano non succedebat uxori, utpote quæ nihil proprii habebat 7. 8. Uxor autem fiebat marito sua, & necessaria hæres 7, utpote pars, & membrum familiæ.

At quod 9. maximum est, jus vitæ, & necis, apud Romanos veteres, maritis in uxorem competebat. Unde quidam nugantur, uxores vera mancipia, & servorum jure habitas fuisse 7. Res ita se habet: Pater familias in statu naturali domus, caput, & princeps est suæ domus, & familiæ; adeoque imperium in uxorem, & liberos naturali ratione habet: vi hujus imperii domestici de criminibus membrorum familiæ cognoscere, & mortis quoque poenam reis infligere potuit. 4

Hoc jus cognoscendi de criminibus familiæ, instituit civitatibus, alicubi reservatum fuit patrifamilias; quod apud Romanos quoque factum est. Unde constat, patrem familias non promiscue jus vitæ, & necis in uxorem, ut in servos, exercere potuisse, sed tantum propter crimina prævia causæ cognitione, & adhibito plerumque consilio propinquorum. Testis hujus rei est TACITUS 7, qui maritum prisco instituto, coram propinquis, de capite, famaque conjugis cognovisse, & infontem nuntiasse, refert. TIBERIUS 7 auctor fuit, ut propinqui majorum more matronam prostratæ pu-

dicitiæ de communi sententia cœcerent. De antiquissimo Romanorum more DIONYSIUS HALICARNASSENSIS 7 tradit: si qua autem in re deliquisset uxor, judicem habebat maritum lesion, & pene in multitudinis arbitrium; de his vero cognoscebant cognati cum viro. De eodem more LIVIUS 7 ait, mulieres damnatas cognatis, aut in quorum manu esset, tradebant, ut ipsi in privato animadverterent in eas. Metellus 7 uxorem, quod vinum bibisset, fustim interemit; idque factum non accusatore tantum, sed & reprehensione caruit. 7

Immo mortuis maritis familiæ judicio scæminas damnatas, legimus. Publicia, quæ Posthumium Albinum consulē, & Licinia, quæ Claudium Afellium, maritos suos, veneno necaverant, ideo propinquorum decreto strangulatæ sunt 7. In scæminas, quæ sacris bachanaliorum incestu usæ, & damnatæ fuerunt, cognati intra domos animadverterunt. 7

Matrona, quod loculos, in quibus erant claves vinarie cellæ, resignavisset, a suis inedia mori coacta est 7. Atque hoc jus hodieque inter Americæ gentes obtinere, ac civitates jus de criminibus uxorum, ac liberorum cognoscendi, familiæ capitibus relinquere, testis est Lassiteau *des mœurs des sauvages*.

Neque obstat, uxorem in manu, i. e. in potestate mariti esse; idem autem de servo dicitur. Nam formula illa *in manu esse*, non infert dominium: pupillus in manu tutorum est, neque tamen

(7) Heinecc. Antiq. Rom. l. 1. tit. 10. §. 6. & 7. Dissentit. Grot. l. 2. C. 5. §. 8. (2) Cic. Top. IV. Heinecc. d. l. & l. 2. tit. 9. §. 4. (a) Heinecc. Ant. Rom. lib. 2. tit. 10. §. 6. (b) Gell. Noct. att. 18. 16. Ulp. Fragm. IX. 1. Dion. Halic. lib. 2. p. m. 52. (c) Gell. Noct. Att. l. 16, C. 16. (d) Vid. infr. L. 6,

Cap. 1. (e) Annal. XIII. 32, 2. (f) Suet. in Tiber. C. 35, pr. (g) L. 2, C. 4, p. m. 52. (h) Lib. 39, C. 18. (i) Vel ut Plinius refert, *Mecæmus*, Hist. 1, 14, C. 13. (k) Valer. Max. l. 6, C. 3, n. 11. Conf. Dion. Halic. d. pag. 62. (l) Val. Max. L. 6, C. 3. (m) Val. Max. d. C. 3, n. 11. (n) Plin. d. C. 13.

tamen ejus dominio est subjectus. Sed & potestas mariti ex consensu est: quis vero asseret, uxorem se in servituti dedit, eoque jus vitæ, & necis in maritum transulisse? Sane, uxor, nec si vellet, de vita sua disponere potest.

## SECTIO II

*De juribus, quæ Patrifamilias ex statu familie competunt in liberos; ubi de patria potestate agitur.*

§. CXLIX. JURA, quæ PATRIFAMILIAS in liberos competunt, duplici nituntur ratione; 1. quod liberi sint vera portio corporis parentum; 2. quod liberi sint in domo patris, cujus dominium ad patrem pertinet. Ex priori ratione sequuntur jura sanguinis, quæ etiam matri communia sunt; ex posteriori jura familiæ, quatenus potestatem in liberos inferunt, quæ soli patri propria sunt.

§. CL. PRIMO igitur certum est, liberos esse veram portionem corporis parentum, præcipue autem partem viscerum maternorum antequam eduntur, quos, utpote ex semine patris natos, pater suo jure vindicat. Hinc parentes amare dicuntur liberos ut se ipsos, quia ex se quiddam sunt; & cum ex iis orti sint, sunt quasi alteri ipsi, sunt enim in causa ut ipsi sint.

Hæc ratio est, cur extinctus non videatur pater, quamdiu filius superest, in quem substantia, & caro patris qua-

si fuit infusa. Hinc filius coloni non videtur acquisivisse libertatem longi temporis absentia, si durante illo spatio pater fundum coluit. Cum enim pars quodammodo corporis (filii) remanebat, non videtur abesse; indeque concludit Imperator, filium ipsum videri in agro reseisse, donec ejus cognatio in fundo remanet.

Immo hæc ratio est, cur familia patris non dicatur extincta, quamdiu filius adhuc superest, & cur pater, ac filius habeantur pro una persona. (V. inf. L. 5. C. 3. S. 3.)

Atque ex hoc capite jus aliquod toti in partem competit; quod enim ex aliquo ortum est, id ei quasi proprium est.

§. CLI. SECUNDO, alibi probavimus, patrefamilias solum jus familiæ habere; uxorem suo consensu in domum mariti transire, & liberos in domo patris nasci, dominium autem domus ad patrem pertinere (§. 141.). Ex his juribus imperium, & potestas in familiam, speciatim autem in liberos oritur. Hinc pater caput, & princeps familiæ dicitur.

§. CLII. Patria igitur potestas est jus patri competens in liberos, tanquam portiones corporis sui, & tanquam membra domus, cujus ipse est dominus.

§. CLIII. Acquiritur patria potestas 1. per procreationem ex justis nuptiis, i. e. per talem conjunctionem corporum, quæ sit ad individuum vitæ consuetudinem, utpote per quam solam pater

(v) Arist. Mor. l. 8. C. 14. (p) L. 1. §. 1. Vent. insp. (q) d. l. 1. §. 1. (r) Arist. Ethic. l. 8. C. 14. (s) Arist. Ethic. l. 8. C. 14. & Mor. l. 9. C. 2. (t) L. 85. §. f. Har. inst. l. 30. C. de fidei C. (u) L. 22. §. 1.

C. Agric. & Lens. (v) Arist. Nicom. VIII. (x) L. 195. V. S. Grot. l. 2. C. 5. §. 1. (y) Pr. & §. 12. Inst. de patr. pot. L. 4. de his, qui sui, vel al. L. 19. stat. hom.

pater certus sit (§. 187.) Hinc regula: *Pater est, quem iuste nuptiæ demonstrant* <sup>2</sup>. Non enim ferendum est, eum, qui cum uxore sua affidue moratur est, nolle filium agnoscere quasi non suum. <sup>a</sup>

§. CLIV. Præsumuntur autem liberi ex iustis nuptiis nati, qui nascuntur termino legitimo <sup>b</sup>. Terminus legitimus est vel *a quo*, vel *ad quem*.

*n. 1.* Terminus *a quo* est, si partus septimo, vel octavo, &c. mense post nuptias nascitur <sup>c</sup>. Si ante nascitur, pro legitimo haberi nequit, nisi sit imperfectus. <sup>d</sup>

Sed & si septimo, vel octavo mense natus omnibus partibus absolutus, atque perfectus editur, patri invito obtrudi nequit, sed causa cognita iudex desuper pronunciare tenetur. <sup>e</sup>

*n. 2.* Terminus *ad quem* est, si partus nono, vel decimo mense post obitum patris editur <sup>f</sup>. Postea nati regulariter censentur illegitimi <sup>g</sup>. Cum vero sæpius ludere natura, & terminum, quo partum in lucem protrudere debet, prorogare soleat, pariter examinari debent mores uxoris, alique circumstantiæ. Sane, exempla in promptu sunt partuum, qui decimo tertio, inmo decimo quarto mense post obitum patris nati, a summis dicasteriis pro legitimis declarati sunt. <sup>h</sup>

*n. 3.* Sed & si nono, vel decimo mense perfectus partus prodit, defunctus autem ante obitum longo, & gravi

morbo laboraverit, indeque agnati, &c. negant partum legitimum esse, eadem causæ cognitio requiritur; & iudex juxta circumstantias obvenientes judicat, utrum partus pro legitimo habendus sit, an vero minus.

*n. 4.* Eadem quæstio etiam stante matrimonio moveri potest <sup>i</sup>. Quid si enim constet, patremfamilias ea valedudine fuisse, ut generare non possit? Respondet ULPIANUS <sup>m</sup>, filium non esse.

*n. 5.* Præsumptio pro eo, qui ex iustis nuptiis legitimo tempore natus est, tanta est, ut licet mater asserat, partum esse adulterinum, ei tamen non credatur. <sup>n</sup>

§. CLV. II. Constituitur quoque patria potestas per ADOPTIONEM <sup>o</sup>; quæ est actus, quo quis eum, quem in potestate non habet, adsumit in potestatem, ac si in ea natus esset. <sup>p</sup>

*n. 1.* Requiritur autem consensus <sup>1</sup>. & patris naturalis, & patris adoptivi <sup>2</sup>; 2. filii, de cujus adoptione agitur; 3. si adoptandus impubes, & pater ejus mortuus est, tutoris. <sup>3</sup>

*n. 2.* Causa igitur adoptionis ex ratione naturali sequitur: prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est.

*n. 3.* Adoptati transeunt in patris adoptivi, etiam extranei, potestatem, omniaque jura, quæ inter patrem, & filium naturalem obtinent, ex pacto per adoptionem patri, & filio adoptivo acquiruntur. <sup>4</sup>

*n. 4.*

(a) L. 5. ff. in jus voc. L. 6. pr. his, qui sui.

(a) L. 6. ff. his, qui sui &c. (b) ibid.

(c) L. 12. ff. stat. hom. L. 3. §. fin. suis, & legit. (d) Laut. comp. tit. de his, qui sui, vel &c. (e) Vid. jus meum contrav.

Lib. 1. tit. 5. q. 4. (f) L. 2. §. pen. suis, & legit. (g) L. 6. ff. his, qui sui, vel &c.

(h) Jus meum contrav. d. l. (i) Arg. L. 3. §. 1. ff. agn. lib. L. 6. ff. his, qui sui, vel

al. &c. (k) Vid. jus meum contrav. d. l.

(l) L. 3. §. 1. ff. Agnos. lib. (m) L. 6.

ff. His, qui sui, vel &c. (n) Arg. L. 29.

§. 1. ff. prob. Cocceii hyp. inst. tit. de patr.

pot. §. 2. (o) Grot. L. 2. C. 5. §. 26. (p) L.

1. §. 25. §. 1. L. 37. 43. 44. ff. de Adopt.

(q) L. 2. L. 5. L. 24. ff. adopt. (r) ibid.

(s) L. 8. ff. de adopt. l. fin. C. De aut. tut.

(t) §. 10. Inst. de adopt. l. 2. §. f. l. 15.

pr. l. 40. pr. adopt.

n. 4. At jura, quæ sanguini cohærent, inter patrem, & filium naturalem manent <sup>a</sup>. Hinc reverentia naturalis debetur parentibus: nuptiæ inter parentes, & liberis prohibentur: parricidium liberi, etsi ab alio adoptati, committunt, &c.

n. 5. Jure Romano singularia quædam in adoptione constituta sunt: 1. ut ab *extraneo* adoptatus inaneat in patris naturalis potestate <sup>v</sup>, nec in familiam adoptivi transeat, nisi quoad effectum succedendi <sup>x</sup>; secus si ab *ascendente* adoptatur <sup>y</sup>: 2. quod minor adoptari sine consensu curatoris nequeat <sup>z</sup>: 3. quod in adoptione filii familias consensus magistratus sufficiat; in adoptione patrisfamilias autem requiratur consensus Principis <sup>4</sup>: 4. quod in arrogatione impuberum cautiones quædam adhibeantur <sup>b</sup>: 5. Quod scelere suo castrati non possint adoptare <sup>c</sup>: 6. Quod femine non possint adoptare, nisi ob orbitatem <sup>d</sup>: 7. quod minor 18. & major 70. annis adoptare non possit <sup>e</sup>: 8. quod incestus civilis cum tali filio adoptivo committatur. <sup>f</sup>

§. CLVI. III. Jure Romano acquiritur patria potestas per LEGITIMATIONEM; quæ est modus, quo liberi *naturales* consentientes fiunt legitimi <sup>g</sup>. Eaque jure Romano triplex est: [*a*] per subsequens matrimonium: [*b*] per oblationem curiæ: & [*c*] per rescriptum Principis.

n. 1. Legitimatio per subsequens matrimonium est, cum pater concubinam in uxorem ducit. <sup>h</sup>

Jure naturæ legitimatio hæc cognita non est. Nam liberi *naturales*, i. e. ex concubina nati, ipsa naturali ratione sunt in potestate patris. Differentia enim inter *uxorem*, & *concubinam*, est ex jure civili. Hinc patet ratio, cur *legitimati per subsequens matrimonium* retro sint legitimi, quia naturali jure ex concubina nati veri, & legitimi sunt liberi, indeque accedentibus postea solennibus matrimonii, pristina naturæ jura, quasi postliminio recipiunt. Hæc quoque ratio est cur in feudis succedant <sup>i</sup>, & cur in statutis voce *der ehelich gebornen* ipsa naturali ratione veniant. <sup>k</sup>

n. 2. Legitimationes, quæ sunt per *oblationem curiæ*, vel per *rescriptum principis*, indubie ex jure Romano originem habent. <sup>l</sup>

§. CLVII. *Causa* patriæ potestatis a natura est; quod supra §. 41. & passim probavimus. Sane, omnes gentes in eo consentiunt, liberos esse in potestate patris. JCI Romani liberos *natura* ejus potestati subiectos statuunt <sup>m</sup> (etsi jura quædam specialia jure Romano patri fuerint tributa, quorum intuitu patria potestas civilis dicitur <sup>n</sup>). Pomponius religionem erga Deum, & *obedientiam parentibus debitam* conjungit, ac utramque obligationem ad jus gen-

(*a*) L. 10. §. 1. C. adopt. l. 33. ff. adopt.

(*v*) L. p. pr. de adopt. (*x*) §. 2. Inst. adopt. l. pen. pr. & §. 1. c. de adopt. (*y*) Laut. tit. de adopt. (*z*) L. 8. adopt. l. auct. tut.

(*a*) §. 1. Inst. adopt. l. 1. §. 2. l. 2. pr. ff. eod.

(*b*) l. 6. l. 7. seq. l. 12. ff. l. 2. De adopt. §.

3. inst. eod. (*c*) §. 9. Inst. adopt. (*d*) §. 10.

Inst. adopt. l. 5. ff. eod. (*e*) L. 15. §. 2. l. 17.

§. 2. De adopt. §. 4. Inst. & l. 40. §. 1. eod.

(*f*) §. 1. seq. Inst. de nupt. l. 14. §. 1. eod.

(*g*) §. fin. Inst. de nuptiis Nov. 89. c. 11.

(*h*) L. 5. C. n. lib. §. 2. inst. de hered.

quæ ab int. Nov. 89. c. 11. 12. §. 4.

(*i*) II. Feud. 26. §. naturales. (*k*) Laut.

comp. p. m. 15. (*l*) Laut. comp. p. m. 16.

(*m*) L. 199. V. S. (*n*) §. 2. Inst. De patr.

pot.

gentium refert \*. De aliis gentibus Auctores id passim testantur ?

§. ICLVIII. *Subiectum* sunt liberi ex iustis nuptiis legitimo tempore nati (vid. §. 153.). Non ergo spurii, seu vulgo quæsit. †

§. CLIX. *Obiectum* patriæ potestatis sunt jura, quæ patri naturali jure competunt, & quæ ex duplici principio sequi, diximus (vid. §. 149.): *tum* quia liberi sunt vera portio corporis paterni, *tum* quia pater est dominus domus suæ, & suæ familiæ caput.

n. 1. Præcipuum jus, quod patrifamilias in liberos competit, est *Imperium*. Alibi † enim probavimus, patribus familias imperium in totam familiam, adeoque & in liberos, naturali ratione competere; & patrem pro hoc imperio leges familiæ dare, lites dirimere, crimina punire, & jus vitæ, & necis in familiam exercere posse. Diximus quoque ibidem, jus hoc vitæ, & necis constitutis civitatibus aliquando capiti familiæ relictum, & sic patremfamilias judicem domesticum fuisse.

n. 2. At præter imperium alia quoque jura privata vi patriæ potestatis patri in liberos competunt, de quibus præcipue hic quæritur. Præmittendum autem generatim est, liberos parentibus debere reverentiam, tanquam auctoribus suis †. Hinc PHILO ait,

*Parentes Deum quodammodo referre gignendo*. Sequela hujus reverentiæ est, quod patienter ferre debeant injurias parentum †, & quod eis obedire teneantur †. Speciatim autem

n. 3. *Primo*, pater jus aliquod in corpus, & personam liberorum, utpote membra corporis sui, & familiæ habet, cujus effectus sunt, 1. quod pater liberos, si ab alio detinentur, vindicare †; atque in eum finem 2. ad exhibendum †, etiam contra matrem †, agere: immo 3. furripientem liberos actione furti convenire possit †. Quoties 4. liberi sese venumderunt, pater eos in libertatem revocare †; & 5. filium delinquentem defendere potest †: immo 6. jus vendendi liberos habet; si scilicet nec pater, nec ipsi se alere possunt, nec alia alendi subsidia adint. Cui enim onus alendi incumbit, ei omnia licent, sine quibus alimenta præstari non possunt. Neque liberi per hanc venditionem servi fiunt; sed operas saltem præstant emtori, donec pro alimentis satisfactum sit \*. 8. Vota eorum effectum non habent sine voluntate patris †. 9. Pater filio tutorem dare, & 10. coercere immorigerum potest. †

n. 4. *Secundo*, Pater, & filius habentur pro una persona †. Hinc nulla obligatio inter patrem, & filium intercedere potest. Adeoque filius, qui a patre stipulatur, nullum jus acquirit,

(o) L. 2. ff. iust. & jur. (p) Vid. Plin. in Papeg. Trajan. Arist. 8. Eth. 12. & lib. 1. Polit. c. 12. Conf. Can. Est ordo &c. c. 33. q. 6. Ex aliis id probat Heineccius Antiq. Rom. l. 2. tit. 9. §. 1. nimirum, ex Sexto Empyrico, Dionysio Halicarnassensi, Arriano, ac Suetonio, Sacra quoque literæ potestatem hanc indignant. Deut. V. 6. Exod. XX. 12. Ephes. VI. 12. (q) L. 19. l. 24. de stat. hom. (r) Vid. infr. Lib. 7. C.

1. (s) Grot. l. 2. c. 5. §. 1. 6. & c. (t) Grot. Lib. 1. c. 4. §. 4. n. 6. (u) L. 2. ff. iust. & jur. (v) L. 1. §. 2. ff. R. V. (x) L. 1. de lib. exhib. (y) l. 1. §. 5. de lib. exhib. (z) L. 14. §. 13. l. 38. ff. furt. (a) L. 1. l. 3. ff. de Liberali causa. (b) L. 33. l. 34. ff. Nox. act. (c) Vid. l. 2. C. de patr. qui al. (d) Numer. XXX. 2. 3. 4. 5. Grot. l. 2. c. 5. §. 7. (e) §. 3. Inst. de test. tut. l. 1. pr. ff. Eod. (f) Grot. l. 2. c. 4. §. 2. n. 1. §. 4.

rit, adeo ut nec fidejussor a patre datus teneatur, quia nemo potest pro eodem, ac eidem esse obligatus <sup>z</sup>; hæc tamen patris tenetur peculiotenus <sup>b</sup>. Pariter, si pater a filio stipuletur, actio non datur in filium: at fidejussor a filio datus tenetur. <sup>i</sup>

n. 5. Cum igitur pater, & filius, habeantur pro una persona, naturale est ut filius sit instrumentum patris <sup>k</sup>. Hinc pater filio stipulando sibi acquirit <sup>l</sup>; uti filius, stipulando patri, acquirit patri <sup>m</sup>, etiam ignoranti <sup>n</sup>, quia vox patris tanquam filii sit, sicut & filii vox tanquam vox patris intelligitur in iis rebus, que patri acquiruntur.

Porro si filius pacificetur ne a patre petatur, patri acquiritur exceptio <sup>r</sup>. Idem obtinet si filius pacificetur ne a se petatur; nam hoc quoque pactum personale patri prodest <sup>q</sup>. Item si filius pacificetur de eo, quod cum ipso; vel cum patre contractum est, patri acquiritur exceptio. <sup>r</sup>

n. 6. Denique ex eadem unitate personæ sequitur, ut liberi nihil proprii habeant, nec sibi aliquid acquirant, sed omnia acquirant patri, tanquam capiti familie, & domino domus, etiam ignoranti <sup>r</sup>. Immo & possessionem, modo patris nomine capiant,

& is velit <sup>i</sup>. Hinc sequitur, patrem de eo, quod quocunque titulo ad liberos pervenit, disponere pro lubitu posse <sup>z</sup>; quod verum quoque est, etsi liberi matrimonium contraxerint <sup>n</sup>. Atque hæc ratio est, [a] quod liberi nec actionem suo nomine instituire possint, nisi voluntate patris <sup>v</sup> (causas quasdam excepit jus Romanum <sup>z</sup>): [b] quod filius testamentum jure Romano non confecerit <sup>y</sup>: & [c] quod pater filio pupillariter substituere poterit. <sup>z</sup>

Jure Romano tamen posterioribus temporibus quædam bona dispositioni filiorum relicta fuere; & quidem 1. peculium castrense: cui 2. mox additum fuit peculium quasi castrense: 3. bona materna: 4. lucra nuptialia, & sponsalitia: Denique, & 5. omnia bona adventitia <sup>u</sup>. De his igitur bonis liberi hodie certo modo disponere possunt.

n. 7. Unitas autem illa personæ tantum obtinet si de acquirendo <sup>b</sup>, non autem si de obligatione agitur <sup>c</sup>. Pater enim ex obligatione filii non tenetur; sed solus filius obligatur, tum civiliter <sup>e</sup>, tum criminaliter <sup>f</sup>. Si tamen filius peculium profectitium habet, pater tenetur peculiotenus. <sup>z</sup>

n. 8.

(g) L. 56. §. 1. de fidejuss. (h) L. 38. pr. Cond. indeb. (i) d. l. 56. (k) Grot. de jur. bell. & pac. Lib. 2. c. 5. §. 3. & l. 3. c. 6. §. 9. (l) L. 39. V. O. (m) §. 4. inut. stip. l. 38. §. 17. V. O. l. 17. §. f. (n) l. 18. l. 19. Pact. d. §. 4. d. l. 130. (o) d. §. 4. l. 130. V. O. (p) l. 17. §. fin. pact. (q) l. 19. §. 1. de pact. (r) l. 18. ff. Pactis. (rr) Vid. omnes textus ante allegatos. (s) l. 1. §. 5. l. 4. Acq. Poss. L. 10. §. 2. A. R. D. l. 53. Eod. Dissentit Grotius l. 2. c. 5. §. 2. (t) L. 53. l. 10. pr. A. R. D. §. 1. inft. per quas pers. L. 6. C. de bon. que lib. l. 2. C. patr. pot. Gaji Inst.

l. 1. §. 9. pr. Heinecc. antiq. Rom. l. 2. t. 9. §. 1. (u) Leg. 1. 2. & 3. C. bon. que lib. (v) L. 39. O. A. (x) l. 9. ff. O. A. l. 6. §. 2. l. 3. ff. Adult. (y) pr. Inst. quib. non est permiff. (z) §. 4. Inst. Pup. substit. (a) Heinecc. d. l. §. 2. (b) §. 4. de inut. stipul. l. 120. V. O. (c) l. 30. O. A. (d) d. l. 39. l. 1. §. 8. his, qui effud. ibique Goth. l. 58. Reg. jur. l. 5. Cond. furt. (e) d. l. 39. (f) l. 8. §. f. acceptul. Conf. §. fin. Inst. de nox act. l. 5. §. 5. O. A. l. 3. §. 11. de pecul. (g) l. 1. §. 1. l. 4. Acq. Poss. l. 3. §. 12. de pecul.

u. 8. Denique ex illa unitate oritur, quod liberi tanquam sui hæredes necessario succedant in omne jus defuncti. Atque hæc vera ratio est, cur jure naturali parentum consensus ad nuptias liberorum requiratur, ne hæres suos patri invito obtrudatur. <sup>b</sup>

u. 9. Dixi, patrem, & filium non haberi pro una persona, 1. si filius se obligat. Idem quoque dicendum, 2. si tertius aliquis, v. g. fidejussor, filii obligationi accedit; nam liberi patri obligantur naturaliter: 3. in causis publicis; hinc filius judex patris esse potest. <sup>k</sup>

u. 10. Denique notandum est, virtutes, ac vitia parentum liberis (etsi sint portio corporis parentum) imputari non posse <sup>l</sup>; adeoque iniquum esse, liberos pro delictis parentum punire. <sup>m</sup>

u. 11. Quæri solet, an liberi teneantur alere parentes egenos? Jure Romano id statutum est, atque hoc jus ex æquitate, & charitate sanguinis deducitur. Immo & gentium legibus id cautum esse, videmus. Equidem parentibus nullum jus competit in bona filii (nam supponimus filium aliquid proprii habere); adeoque actio patri non datur, ut alatur ex illis bonis, nec adigi ad id potest filius: sed hic contra perfectionem, & charitatem sanguinis peccat, adeo-

que jus Dei violat; uti optime rem ita explicat Grotius <sup>p</sup>. Atque hinc jam constat ratio, cur Servator adeo improbet votum, quo liberi bona sua Deo dicabant, eoque alimenta patri roganti denegabant, sub prætextu, omnia *Corbam*, id est, Deo dicata, eoque veluti nefas esse. <sup>q</sup>

§. CLX. Quidam existimant, jure Romano liberos intuitu patris instar servorum fuisse, eademque jura patri in liberos, quæ in servos, competiisse. Idque inde probant: 1. quod liberi in patris dominio Quiritario fuerint: 2. quod pater jus vitæ, & necis in liberos habuerit: 3. quod pater filium tanquam *rem* suam, adeoque jure domini, a quocunque possessore vindicare, atque 4. in eum finem ad exhibendum agere, 5. liberos surreptos actione furti (quæ tantum domino datur) repetere, & 6. si filius se venundedit, in libertatem eum revocare potuerit: quod 7. patri ter vendere liberos, eosque 8. noxæ dare licuerit: 9. quod omnes liberorum actiones dependerent ab arbitrio patris, utpote cum nec agere in judicio, neque vota facere, neque nuptias contrahere, absque consensu patris, potuerint (*vid. suprà* §. 159.): sed & 10. liberi sunt instrumentum patris, uti servi domini; adeoque pacifici patri possunt

(b) Grot. l. 2. c. 5. §. 10. n. 1. (i) §. 4. Inst. de inut. stip. (k) l. 77. ff. de jud. l. 9. ff. his, qui sui, & c. l. 13. §. 5. l. 14. pr. Ad Sc. Treb. Cap. fin. de jud. in 6. Heineccii Elem. p. 1. §. 150. (l) Grot. l. 2. c. 20. §. 13. n. 1. (m) d. c. 20. §. 15. n. 1. (n) L. 5. §. 1. & 2. ff. de agnosc. lib. (o) Goth. ad d. l. 5. §. 1. (p) L. 2. c. 7. §. 4. Conf. Laut. Comp. p. 458. (q) Zigler. ad Grot. l. 2. c. 13. §. 7. (r) Liban. declam. 37. Senec. Controv. III. 9. & 15. Sext. Empir. pyrrh. hyp. III. Merill. Obf. 3. 4.

Caji Inst. 1. 6. 3. Conf. Heinecc. tit. de his, qui sui, vel al. §. 144. 145. (s) L. 2. §. 2. R. V. (t) L. 11. ff. de liber. & posth. Grot. l. 2. c. 5. §. 7. (u) L. 1. §. 1. R. V. (v) L. 1. §. 1. ad exhibendum. (w) L. 23. ff. furt. (x) l. 14. §. 13. l. 38. ff. furt. (z) arg. l. 1. §. 2. R. V. Hunn. ad Treutl. V. 1. D. 2. th. 12. (a) Dion. Halic. II. pag. 97. Grot. l. 2. c. 5. §. 5. (b) §. 7. Nox. act. Collat. Leg. Mos. & Rom. tit. II §. 3. Conf. l. 3. §. 4. lib. hom. exhib.

sunt, etiam ignorant<sup>e</sup>: II. quicquid acquirebant, patri acquirebant, &c.

II. I. At his non obstantibus dicimus, *liberos*, etiam jure Romano, esse personas liberrimas, etsi in potestate patris constituti sint. Sane, uxores quoque sunt in potestate mariti, & pupilli in potestate tutorum, nec tamen sunt servi. Potestas ergo patria libertatem liberorum non tollit, sed jura saltem quædam tribuit patri, quæ ex natura familiæ sequuntur, & personam ipsam afficiunt.

Sane, jure Romano *liberi* dicuntur personæ liberæ. Jctus expressis verbis ait, *personas liberæ, quales sunt liberi in potestate constituti, per rei vindicationem peti non posse* d. Constantinus refert, *LIBERTATI a majoribus tantum impensum esse, ut patribus, quibus jus vitæ in liberos, necisque potestas olim erat permissa, LIBERTATEM ERIPERE NON LICERET* e. Sed liberi statum familiæ habent, nuptias contrahunt, dignitates nanciscuntur, &c. Immo filius ex omnibus causis tanquam paterfamilias obligatur, & ob id *agi* cum eo tanquam cum paterfamilias potest f, &c. Quæ omnia secus se habent in servis. g

II. 2. Equidem I. negari nequit, jure Romano dominium patri in liberos tribui: at id non verum est dominium, sed *Quiritarium*; quod nudum nomen est, & nihil ab ænigmate discrepat, nec unquam videtur, nec in rebus apparet, sed vacuum est, & superfluum verbum h. Atque ideo hoc antiquæ subtilitatis ludibrium Justinianus sustulit. i

Per hoc *dominium Quiritarium* igitur Romani legislatores nihil aliud designare voluerunt, quam jus, quod patri ex ipso facto naturæ in personam liberorum, tanquam portiones corporis paterni, & membra familiæ, quæsitum est; cum enim hoc jus personam ipsam afficiat, illud quasi reale aliquid judicabant, & ficto nomine *dominium Quiritarium* appellabant.

Atque hæcenus verum est, quod jus patriæ potestatis sit proprium civium Romanorum k: Dominium enim *Quiritarium* non nisi civibus Romanis competit. At verum non est quod Tribonianus more suo fingit, *nullos alios homines esse, qui similem in liberos habeant potestatem* l: nam pleraque jura patriæ potestatis, quæ ad dominium *Quiritarium* referuntur, ex ipsa ratione naturali sequuntur.

II. 3. Ceterum, quod 2. ad *jus vitæ*, & necis attinet, alibi probavimus, jus illud ab initio patribus familiis competiisse jure imperii, & constitutis demum civitatibus iis ademptum fuisse (vid. *infra*. l. 7. c. 1.). At quibusdam civitatibus, inprimis a regibus Romanorum, jus illud patribus familiæ relictum fuit: non tamen indistincte tale jus ipsis concessum fuit, ut in servos, sed tanquam judicibus domesticis. Sane, ex omnibus exemplis, quæ in hanc rem afferuntur, apparet, liberos non nisi ob crimina, adhibito consilio proximorum, per sententiam condemnatos fuisse.

T. Arius filium in patricidio deprehensum, advocato in consilium Augusto, exilio damnavit m. Cassius filium, post-

(e) pr. Inst. per quas pers. (d) L. 1. §. 2. R. V.

(f) L. f. C. patr. pot. (f) l. 39. O. A. l. 8.

(g) f. acceptil. §. 6. de inut. stip. (g) d. l. 39.

(h) quæ sunt verba legis un. C. de nudo ju-

re Quirit. toll. (i) d. l. un. Heinæc. antiq. Rom. L. 2. tit. 1. §. 29. (k) L. 3. ff. His, qui sui, &c. (l) §. 3. Inst. de patr. pot. (m) Sen. de clem. l. 1. c. 15.



postquam potestatem tributitiam depo-  
suit, adhibitor propinquorum, & ami-  
corum consilio, affectati regni crimi-  
ne domi damnavit \*. Manlius Torqua-  
tus ne consilio quidem necessariorum  
indigere se credidit, & Senatus, ac cre-  
ditorum consensu cognitionem susce-  
pit, domi confedit, solusque utrique  
parti per biduum vacavit, & publi-  
cata sententia filium & domo, & re-  
publica indignum judicavit, atque do-  
mo exire iussit \*. L. Gellius, univer-  
so pene senatu adhibito in consilium,  
filium de incestu cum noverca, & par-  
ricidio suspectum, absolvit de consi-  
lio, tum etiam sententia sua p. Idem  
jussu obtinuit apud Persas †, apud an-  
tiquos Gallos ‡, apud Burdegaleses,  
Japonios §, & Americæ populos. ¶

Sed & sublato jure vitæ, & necis,  
vestigium adhuc superest in licentia  
patri concessa, vi cujus filiam adulteram  
in continenti occidere potuit. ¶

n. 4. Et licet 3. pater ad exhiben-  
dum agere, & vindicare filium potue-  
rit, ex ipsis tamen legibus Romanis  
apparet, liberos non tanquam *rem*,  
quæ in bonis patris esset, vindicari  
potuisse \*\*, (utpote quod in solis ser-  
vis verum erat) sed tanquam *rem*,  
quæ patris erat ex jure Quiritario, i.  
e. ex umbra, & nudo nomine domi-  
nii. Atque hinc adjici debuit causa,  
scilicet, *hunc hominem ego ex jure Qui-  
ritiano meum esse dico.* ¶

n. 5. Eodem quoque sensu pater 4.  
furti agere contra eum, qui filium  
furripuit, & §. in libertatem revoca-

re filium, qui sese venumdedit, po-  
tuit. Agitur, enim de portione corpor-  
is paterni; de membro familiæ, cujus  
actiones a patris arbitrio dependent.

n. 6. At 6. verum non est, patrem  
liberos ter vendere potuisse: nam tri-  
na illa venditio, quæ a Doctorebus  
allegari solet, erat solemnitas, & fi-  
ctio, quæ intervenire solebat quando  
agebatur de filio emancipando. Hæc  
venditio imaginaria dicebatur, per  
quam non fiebat servus, sed liber. \*

n. 7. Sed & 7. verum non est, pa-  
trem liberos *noxæ dedere* potuisse. Tri-  
bonianus quidem id olim obtinuisse fa-  
bulatur; at nullum ejus consuetudi-  
nis in Digestis extat vestigium. Ex  
titulo de *noxalibus actionibus* apparet,  
definitionem noxalis actionis tantum  
ad servos restringi. ¶

Neque *obstat*, filios æque, ac ser-  
vos, noxali judicio conveniri †. Resp.  
noxale judicium nihil aliud est, quam  
criminale judicium. Noxa enim omne  
maleficium, & peccatum deponat \*.  
Hactenus igitur verum est, utrumque  
noxali judicio conveniri posse. Sed di-  
serte distinguuntur *servi*, & *liberi* b. Illi  
enim, si dominus eos defendere nolit,  
absque causæ cognitione noxæ dede-  
bantur, adeo ut nec innocentie pro-  
batio ipsis permissa fuerit: hi autem,  
si pater defendere eos nolebat, seipsos  
defendere poterant, & lata demum sen-  
tentia puniebantur; certissimo indicio,  
noxæ dati non potuisse. Quod satis quo-  
que in aliis textibus innuitur. ¶

n. 8. Quod vero 8. liberi sint in-  
strumen-

(n) Val. Max. l. 5. c. 1. (o) Val. Max. d. c. 1.  
(p) Val. Max. Lib. 5. c. 9. n. 1. (q) Grot.  
l. 2. c. 21. §. 15. & l. 2. c. 5. §. 7. (gg) Cæ-  
sar de bell. gall. l. 6. (r) Pufend. L. VI.  
C. II. §. 12. (s) Laffiteau des mœurs des  
Américains. Conf. Struv. ad. tit. de his,  
qui sui, &c. (t) l. 20. l. 21. l. 23. ff. de Adult.

(n) L. 1. §. 2. R. V. (o) d. l. 1. §. 2. (x) Conf.  
Heinecc. ant. Rom. L. 1. t. 9. §. 6 & 9.  
(y) Conf. Heinecc. antiq. Rom. L. 3. tit. 8.  
§. 3. (z) l. 33. l. 34. Nox. act. (a) l. 45. §. 1.  
Legat. l. 1. 4. l. 32. ff. Nox. act. Heinecc.  
antiq. Rom. Lib. 4. tit. 8. §. 2. (b) in. d.  
l. 33. & 34. (c) L. 5. §. pen. Obl. & act.

frumentum patris: quod 9. actiones eorum ab arbitrio patris dependeant; quod 10. omnia patri acquirant, &c. id non est ex jure domini, sed sequitur ex jure familiæ, salva libertate. Liberi enim, qui sunt portio corporis paterni, & in domo patris nascuntur, nihil a se, omnia a genitore habent; adeoque huic idem jus in portiones sui corporis competit, quod in proprium corpus. Præterea pater caput, & rector est corporis familiæ, adeoque leges dicere potest tum personis, tum rebus, quæ sub corpore illo continentur.

§. CLXI. *Esse* patris potestatis est, ut paterfamilias qualitatem hanc, i. e. statum paternitatis, defendere possit, tum bello, tum in judicio, (mediantibus actionibus præjudicialibus <sup>4</sup>) contra omnes, qui eum patrem esse negant.

§. CLXII. Solvit patria potestas 1. morte naturali, nisi filius sit recasurus in potestatem avi <sup>1</sup>; 2. si libertate privatur, i. e. alieno dominio subjicitur; uti si ab hoste capitur, nec postliminio receptus est <sup>2</sup>; 3. emancipatione, quæ est modus dimittendi liberos suos consentientes <sup>3</sup> et patria potestate <sup>4</sup>; 4. adoptione, utpote quæ emancipationem supponit <sup>5</sup>; non vero 5. dignitate; nec 6. capitis deminutione media <sup>6</sup>; nec dem relegatione; nec 7. si quis paciscitur saltem cum alio de jure filii <sup>7</sup>; nec 8. si familia excefferunt <sup>8</sup>; nec 9. per nuptias filii. (Vid. *supr.* §. 119. n. 6.)

Apud Græcos patria potestas non erat perpetua, sed admodum variabat tempus, quo ea duraret. Apud quas-

dam civitates tertio pubertatis anno expleo; alibi, quamdiu ocelibes mansissent; alibi, donec nomen eorum inter viros relatum esset. Dionysius Halicarnassensis refert, legem Numæ Pompilii exstare, quod pater filium vendere prohibeatur si permiserit filio uxorem ducere, quæ particeps sit sacrorum, & bonorum <sup>9</sup>. At alibi jam probavimus, patri nunquam jus fuisse vendendi liberos. Scriptor Græcus facile in rebus Romanorum errare potuit, uti revera erravit, dum patrem ter vendere potuisse liberos, asserit.

### SECTIO III.

*De jurebus, quæ Matrifamilias ex statu familiæ competunt, tum intuitu mariti, tum intuitu liberorum.*

§. CLXIII. DIXIMUS, uxorem esse in potestate mariti, atque hanc potestatem ex statu familiæ sequi (§. 148.). Cum vero hæc uxor certa lege in familiam mariti transeat, ac se potestati mariti subjiciat, examinandum est, quænam jura uxori inde competant.

§. CLXIV. UXOR, quæ in domum mariti, ejusque familiam transit, duplicem finem sibi propositum habet: 1. ut omnis vitæ commercium cum marito habeat, eique ad individuum vitæ consuetudinem jungatur; 2. ut sobolem marito, eique soli, procreet.

n. 1. Ex *priori* fine sequitur, 1. ut membrum fiat familiæ mariti, eoque jura

(d) Vid. *supr.* §. 113. & §. 145. (e) pr. Inst. quib. mod. patr. pot. (f) Vid. *supr.* §. 133. (g) Nov. 89. c. 2. l. 5. C. de emanc. (h) §. 7. Inst. Quib. mod. patr. pot. solv. (i) §. 8. Quib. mod. patr. pot. (k) Secus jure Romano §. 1.

Inst. dist. tit. (l) Vid. jus. meom. contrav. L. 1. l. 7. q. 14. §. 12 (m) Dissentit Grot. l. 2. c. 5. §. 6. (n) Dion. Halic. l. 2. p. m. 52. (o) d. l. p. m. 63.

jura divina, & humana mariti cum ea communicentur <sup>p</sup>: 2. quod participet de dignitate mariti, etiam post ejus mortem, donec ad secunda vota transeat <sup>q</sup>; hinc nomen ejus gerit, & insignibus ejus utitur. 3. Uxor sequitur mariti domicilium <sup>r</sup>, forum, & municipium <sup>p</sup>. 4. Quodammodo est domina bonorum mariti <sup>s</sup>; cujus effectus est, quod post mortem dimidiam bonorum acquirat: quæ communio bonorum hodieque pluribus in locis obtinet <sup>u</sup>. (Jure Romano antiquo uxor filie loco fuit, & uti reliqui liberi, tanquam sua, & necessaria hæres marito successit) <sup>v</sup>. 5. Maritus uxorem repudiare, vel deferere nequit absque justa causa <sup>v</sup>. 6. Cum uxoris bona acquirantur marito, illaque nihil proprii habeat, ali debet a marito (sive dotem ille acceperit, sive non) <sup>x</sup>, ejusque sumptibus sepeliri debet <sup>y</sup>, nisi propria bona habeat. <sup>z</sup>

<sup>u</sup>. 2. Ex posteriori sine sequitur, 7. ut maritus debitum conjugale ei præstare teneatur <sup>u</sup>: 8. quod uxor, si maritus impotens est, ad separationem agere possit, nisi cognita ipsi fuerit impotentia, vel ea superveniat: 9. quod cum alio rem habere non possit, &c.

§. CLXV. Sed & MATRIFAMILIAS ex statu familie jura quedam in liberos naturali jure competunt, quia

liberi æque, & magis, sunt portio corporis materni. Hinc 1. liberi debent matri reverentiam; quæ ratio est, cur jure Romano spurcius matrem in jus vocare non potuit <sup>b</sup>. 2. Mater corrigere mores liberorum, eosque castigare potest, &c.

At 3. alere eam præcise liberi non tenentur; sed contra pietatem agerent, si egenam matrem non alerent. Hinc tantum ex æquitate, & charitate sanguinis hæc alimenta deberi dicuntur. <sup>c</sup>

## SECTIO IV.

*De juriſſibus, quæ Liberis ex ſtatu familia competunt.*

§. CLXVI. CUM dictum sit, liberos esse portionem corporis parentum, inde facile constat, 1. alendos esse liberos a patre <sup>d</sup>, & quidem statim a nativitate <sup>e</sup>: 2. deficiente patre, ad avum, reliquosque ascendentes paternos, officium alendi nepotes pertinere.

3. His quoque deficientibus mater mariti, & ea deficiente ascendentes materni alimenta exhibent. <sup>f</sup>

4. Si omnes deficiunt, ipsa mater infantis alere eum tenetur in subsidium. <sup>g</sup>

Hæc omnia vera sunt si partus se ipsum exhibere nequit; secus si ipse habeat unde alatur. <sup>i</sup>

Alii

(p) L. 1. ff. Rit. nupt. l. 22. §. 7. fol. matr. Goth. ad Leg. XII. tabb. tit. 17. §. 3. Forcat. 10. c. 5. (quod apud omnes gentes ita observatur. Vid. Justin. 23. 2. Tacitus de Germ. Mor. 18. & 12. Ann. 5. c. 3. Liv. l. 1. c. 19. (q) l. 8. l. 10. C. Rit. nupt. l. 13. C. de dignit. (r) l. 5. l. f. ff. Rit. nupt. (s) l. p. ff. juris d. l. f. §. 3. ff. ad Municip. l. f. c. de incol. Grot. l. 3. c. 21. §. 17. (t) l. 1. ff. Rer. am l. 4. & 5. C. Crim. expil. hæc. l. 52. de re jud. (u) Vid. B. Par. dissert. de Success. ab intest. c. 9. (u) Dion. Halicarn. L. 2.

antiqu. p. m. 41. (v) tot. tit. ff. de divortiiis, & repud. (x) l. 22. §. 8. Sol. matr. l. 2. ff. injur. (y) l. 16. ff. Relig. (z) d. l. 16. (a) Grot. l. 1. c. 5. §. 9. n. 2. (b) l. 5. §. 5. agnosc. lib. (c) l. 5. §. 2. ff. agn. & al. lib. (d) l. 5. pr. §. 1. l. 10. ff. d. de agnosc. & al. lib. l. 3. l. 4. C. Eod. (e) dd. leg. & l. 5. ff. de ventre in poss. (f) L. 5. §. 2. l. p. ff. agnosc. lib. dict. jus. contr. l. 25. tit. 3. q. 2. (g) L. 5. §. 2. l. p. ff. agnosc. lib. d. quest. 2. (h) l. 5. §. 14. agnosc. lib. l. 11. C. Neg. gest. (i) l. 5. §. 7. ff. agnosc. lib.

§. CLXVII. Aliquoque a patre debent *liberi naturales*, i.e. ex concubina nati. Nam etsi concubina non sit uxor, nec mater familias, tamen loco uxoris est, & supponitur, eam uni soli indubitata affectione conjunctam, & sine nuptiis in domo alicujus esse<sup>1</sup>, indeque de patre certo constare. (*Vid. infr. §. 173. n. 7.*)

Non ergo alia patre debent *spiritus*, i. e. vulgo quæsit<sup>2</sup>; quia cum de certo patre non constet, nemo obligatur alieno partui alimenta subministrare. Moribus etiam *spiritus* ali debent; habetur enim pro certo patre, qui se rem habuisse cum foemina fatetur, modo legitimo a die concubitus tempore partus editus sit. Idque verum est, etsi 1. mater antea jam stuprata fuerit; vel 2. stuprator se invitatum esse ad stuprum, probet; vel 3. ipse manu sua quotidianum victum quærere teneatur.<sup>3</sup>

Jure Civili liberi ex nefario, aut incestuoso coitu nati a patre, &c. alimenta exigere non potuerunt: at id quoque jure Canonico, & moribus, mutatum est.

Quid si stuprator neget se esse patrem, & stupratam cum alio quoque rem habuisse asserat? Resp. teneatur alere partum, donec id probaverit. Modum procedendi exposui in jure meo controverso.<sup>4</sup>

§. CLXVIII. 6. Educari a parentibus debent liberi. Sub educatione autem etiam ea continentur, quæ ad formandos mores pertinent.<sup>5</sup>

§. CLXIX. Liberi 7. participes fiunt

privilegiorum familiæ paternæ. Hinc patris nomen gerunt, ejus insignibus utuntur, sequuntur forum, & domicilium patris<sup>6</sup>, immo & fortunam ejus; nam ex servo, & serva nati fiunt servi. &c.

8. Liberi continuant familiam patris, adeoque eo mortuo succedunt in omnia ejus jura: nisi ea lege conjuges coiverint, ne liberi succedant. (*Vid. l. 4. c. 3. sect. 3.*)

## SECTIO V.

*De Jure, quæ Agnatis ex statu familia competunt.*

§. CLXX. DENIQUE AGNATI quoque ad familiam, quæ communi univærsæ cognationis jure continetur, pertinent; quia eorum parentes sub unius potestate fuerunt, adeoque omnes agnati ex eadem gente, & domo prodierunt.

Ex hoc statu familiæ itidem varia jura oriuntur. Nam 1. omnia privilegia, quæ familiæ adherent, etiam ad agnatos pertinent; adeoque idem nomen gerunt, iisdem insignibus utuntur, &c. 2. Injurias familiæ illatas vindicare possunt; cujus illustre exemplum exstat in vindice sanguinis. 3. Defendere membra familiæ debent, quæ ipsa se defendere nequeunt; quæ est ratio tutelæ legitimæ. Non vero 4. succedunt agnatis. (*Vid. infr. l. 4. c. 3. sect. 3.*)

SE -

(1) Auth. licet. c. de. Nat. lib. (2) l. 143. V. 5. (m) l. 5. §. 6. & §. 4. de agnos. lib. (n) Vid. Jus meum Controv. L. 25. tit. 3. quæst. 2. (o) Auth. ex complexu &c. c. de incest. nupt. (p) d. quæst. 2. (q) L. 25. tit. 3. q. 2. (r) L. 4. ff. ubi

pupil. ed. l. 6. §. 5. ff. Carbon. edict. Grot. l. 2. c. 7. §. 4. c. 5. §. 4. (rr) L. 1. §. 1. & 2. l. 6. pr. seq. ad Municip. l. 3. c. Eod. l. 3. c. de incol. (s) l. 195. §. 2. V. S.

## S E C T I O VI.

*De Sponsalia, & de Nuptiis.*

§. CLXXI. DIXIMUS, jura quædam ex *statu familiae* conjugibus, parentibus, & liberis quæri: cum vero familia non nisi per *justas nuptias* constituitur<sup>1</sup>, de his nunc ex professo agemus.

§. CLXXII. Nuptias præcedunt SPONSALIA, quæ sunt *mentio*, & *repromissio futurarum nuptiarum*.<sup>2</sup>

NUPTIÆ sunt *vir, atque mulieris conjunctio, individuum vite consuetudinem continens*.<sup>3</sup>

§. CLXXIII. Hinc constat differentia inter *sponsalia*, & *nuptias*. Illa enim nudo consensu partium consistunt de se conjungendo in futurum; unde sola actio ad implendum, nullum vero jus in personam conjugis quæritur: neque enim per *sponsalia*, etsi verbis de præsentia concepta, sponsa constituitur in potestate sponsi. Sed in NUPTIIS supponitur *conjunctio*, i. e. facultas actu sese conjungendi: adeoque *nuptia* supponunt quasi traditionem, per quam *foemina* constituitur in potestate mariti, ita ut jus in ipsam personam, & in corpus conjugis quærat.

Atque hæc ratio est, cur apud Romanos deductio in domum ad essentiam nuptiarum pertinuerit; quia tunc deum in custodia, & potestate mariti constituta, eoque quasi tradita marito videbatur.<sup>4</sup>

Hinc quoque apparet ratio, cur vir absens uxorem in domum per procuratorem ducere, non vero uxor absens per procuratorem duci potuerit, quia in mariti potestate nondum est constituta<sup>5</sup>. Unde porro apparet ratio, cur donatum sponsæ ipsa nuptiarum die subsistat ante deductionem in domum, non post eam.<sup>6</sup>

Sponsalia, etsi priora, postponentur nuptiis posterioribus<sup>7</sup>; quia per hanc quasi traditionem, quæ in nuptiis supponitur, marito jus aliquod in personam ipsam, ejusque corpus, competit: cum e contrario in pacto sponsalium factum aliquod futurum promittatur, ubi sponsus liberatur præstando id, quod interest.

§. CLXXIV. Licitas esse nuptias, i. e. a Creatore approbari, vix opus habet probatione. Ens hoc perfectissimum [a] duplicem sexum creavit, [b] facultates utrique concessit corpori jungendi, [c] motum indidit, quo ad conjunctionem corporum feruntur [d] finem quoque hujus actionis manifestavit, ut propagetur genus humanum; [e] omnes gentes ductum hunc naturæ sequuntur, &c. Adeoque extra omne dubium positum est, conjunctionem maris, & foeminae, non repugnare voluntati divinæ, quia alias frustra creasset duplicem sexum, frustra facultates illas concessisset, frustra motus illos indidisset, & frustra propagationem generis injunxisset.

At Deum non promiscue illam conjunctionem maris, & foeminae, fieri voluisse, sed tantum ad individuum vite consuetudinem, ipsa ratio nos docet.

(1) Vid. 1. Inst. de patr. pot. & §. penult. Inst. de nuptiis. (2) L. 1. Sponsal. (3) §. 1. Inst. de patr. pot. 1. 1. ff. Rit. nupt.

(4) L. 5. ff. Rit. nupt. (5) d. 1. §. Paul. sent. l. 19. §. (2) L. 6. C. de don. ant. nupt. (6) C. 3. c. 5. spons. duor.

Cum enim liberi, qui nascuntur, sint vera portio corporis paterni, (etiā si mater cum pluribus rem habuerit, eo-que pater ignoretur) ex hac unitate varia jura, variaeque officia inter parentes, & liberos oriuntur, quae invicem praestari necessario debent. Ita enim [a] patri debetur reverentia, etiam invito; [b] filia cum patre, filius cum matre, frater cum sorore, &c. propter illam unitatem carnis concumbere nec naturali ratione possunt; [c] Liberi educari, i. e. ad maturitatem produci, & ali a patre debent, &c. Omnia haec officia praestari non possunt si pater ignoratur; uti ignoratur si foemina corpore suo quæstum facit.

n. 1. Accedit, quod Deus voluerit propagari genus humanum. Omnia igitur voluntati divinae repugnant, quae propagationem impediunt. Certum autem est, & experientia docet, nimio veneris usu, (i. e. si foemina usum corporis sui promiscue concedit) propagationem impediri. Atque in eo consistit vera ratio *superfluationis* <sup>aa</sup>: per confusionem enim feminis fetus factum quasi opprimat, adeoque procreationem foebolis impedit.

n. 2. Sed & ex natura sanctissimi Creatoris certissima ratione demonstratur, cum nonnisi per iustas nuptias, (i. e. per talem conjunctionem, quae sit ad individuum vitae consuetudinem) per quas solas pater certus constituitur, propagationem generis humani fieri voluisse; nisi asserere velimus, Deum incestus inter parentes, & liberos, &c. permisisse, ac reliqua quoque officia omitti posse: quod necessario sequetur si pater ignoratur, & certus non est.

n. 3. Usus quoque omnium gentium comprobatur, promiscuus concubitus apud eas non admitti; sed unumquemque sociam propagationis sibi assumere ad individuum vitae consuetudinem, i. e. ea lege, ut cum nemine alio consuetudinem habeat. Egregie hoc testantur JCI Romani: postquam enim *conjunctionem maris, & foeminae*, procreationem foebolis, ejusque educationem, ex jure naturali, quod natura omnia animalia docuit, deduxere, addiderunt, quod nos *matrimonium vocamus* <sup>b</sup>; id enim non contrahitur nisi ad individuum vitae consuetudinem. <sup>c</sup>

n. 4. Hinc jam certum est, foemina non posse usum corporis sui pluribus permittere, sed uni saltem. Idque extra dubium positum est si fidem uni dedit, qui eam sociam propagationis sibi elegit, et individuum vitae consuetudinem cum ea contraxit, i. e. familiam constituit. (Vid. *supr.* §. 141.)

Equidem Dionysius Halicarnassensis allegat leges quosdam, qui exemplum a brutis sumentes, solutos, & communes concubitus maris cum foemina fecerint; quod hoc modo humanam vitam ab amatorii furoribus a se liberatam imputarent, quodque zelotypiam mutuarum cadum causam esse judicarent; denique quod homines a multis aliis malis, quae & privatas domos, & integras civitates propter mulieres solent invadere, a se liberari posse exultarent. At nullum talem legislatorem nominat, nec forte nominare poterit. <sup>d</sup>

n. 5. Per hanc conjunctionem maris, & foeminae ad individuum vitae consuetudinem naturali jure FAMILIA constituitur: i. e. foemina sit so-

(aa) L. 3. si pars haer. ibique Bodaeus. (b) L. 1. ff. just. & jur. (c) §. 1. Inst. de patr.

Samuelis de Cocci introd. ad Gros,

pot. L. 1. ff. Rit. nupt. Conf. l. 10. l. Eod. §. 12. Inst. nupt. (d) Antiq. p. m. 51, &c.

cia omnium fortunarum mariti, & communicantur cum ea omnia jura sacra, & humana: liberi ex tali concubitu nati pars sunt illius familiæ, & post mortem patris continuant familiam, i. e. in omnia ejus jura succedunt. Atque talis fœmina *uxor* vocatur, *inter familias*, &c. (Vid. infr. n. 11.

n. 7. Aliquando tamen sese conjungentes (inprimis si fœmina est vilioris conditionis) pacisci invicem solent, ne liberi ex conjugio nati de commodis familiæ participant, nomen familiæ gerant, in bonis succedant, &c. Hi enim liberi etsi certi sint, & in potestate patris constituti, non tamen juri- bus familiæ gaudent. Tale autem pactum jure naturæ licitum est: nam finis matrimonii manet, certitudo nimirum patris; ceterum cohabitantes de suis juri- bus, & bonis pro lubitu disponere, & ne fœmina, aut liberi de juri- bus, privilegiis, ac bonis familiæ participant, pacisci possunt. Neque liberis sit injuria, quia nihil a se, omnia a parentibus, & ex eorum voto habent, eo- que, quod parentes ipsis destinant, contenti esse debent, neque a parentibus ipsis præter educationem aliquid debetur.

Ex sacra historia apparet, hunc *con- cubinatum* inter Patriarchas admodum usitatum fuisse, & concubinas eorum non participes fuisse dignitatis familiæ. Hagar erat ancilla Ægyptia; Sara eam marito suo in uxorem dedit, ut susciperet ex ea liberos. Manebat hæc ancilla sub imperio Saræ, & cum offenderet heram, hæc eam casti- gavit. Ipse Deus fugientem revo-

cavit, jussitque ut sub manu heræ se humiliaret. Tandem vero ad preces instantes Saræ, & jussu Dei e- jecta e domo est. Idem Abrahamus post obitum Saræ non aliam uxorem duxit, sed concubinam Keturam. Sic Jacob habuit concubinas Balam, & Zelpham. Eliphaz concubina fuit Timnat. Liberi ex his concubinis na- ti non succedebant liberis legitimis ex- stantibus. Abrahamus enim filiis concubinarum largitus est munera, & se- paravit eos ab Isaac filio suo; idque de Ismaele, & liberis Keturæ di- ferte traditur in sacra historia.

Neque obstat, liberos ex concubina Bala, & Zelpha Jacobo natos cum reliquis liberis æquo jure successisse. Resp. jure adoptionis: nam ea lege ab uxore dabantur in conjugium marito, ut NB. ex illis liberos susciperent; & maritus consentiebat: adeoque liberi re- putabantur esse uxorum.

*Infir.* Hagarem quoque ea lege uxorem datam fuisse Abrahamo, neque tamen filium successisse. Resp. durum hoc ipsi Abrahamo visum fuit; inde- que noluit consentire in exheredationem, & jussu demum Dei eum suc- cessione privavit.

n. 9. Apud Romanos differentia *u- xorum*, & *concupinarum* maxime in u- su fuit. Atque has tam plerumque si- bi jungere consuevere, vel ubi prohi- bitum fuit talem personam in uxorem ducere; vel ubi liberi jam ex justo ma- trimonio existerant, quibus spem hæ- reditatis intervertere patres noluerunt: quod exemplis plurimum Imperatorum probat celeberrimus Heineccius.

n. 10. Romani itidem talem concu- bina-

(e) Gen. 16. v. 1. seq. (f) d. c. 16. v. 5. & 6.

(g) ibid. v. 9. (h) ibid. v. 10. & 12. (i) Gen.

25. v. 1. seq. & 6. (k) Gen. 35. v. 22. seq.

(l) Gen. 16. v. 12. & 16. (m) Gen. 21. v. 10. seq. (n) Gen. 26. v. 5. & 6. (o) Gen. 27. v. 12. seq. (p) in antiq. Rom. append. ad l. 1. §. 41.

binatum demum admiserunt, qui contineret *individuum vite consuetudinem*; adeoque cum femina, quæ cum uxor non esset, cum mare vivebat, & uxoris loco sine nuptiis in domo ejus erat, indeque in potestate viri constituta fuit. Nam in tali femina, intuitu certitudinis partus, eadem ratio obtinet, quæ in uxore legitima: non enim ferendum est, eum, qui cum concubina assidue moratus est, nolle filium agnoscere quasi non suum. Cum hac concubina igitur est matrimonium quidem, sed illegitimum, & injustum (quia scilicet solennitates veri matrimonii non adhibentur); uxor vocatur gratuita, & sodaliciaria, conjugium cum ea est, sed inæquale: indeque inter concubinam, & uxorem nil nisi dignitate intererat.

Hinc in dubio quoque nuptiæ præsumebantur, (non concubinatus) si quis cum honesta femina consuetudinem habuit, nisi aliud testato declaraverit. Nam a sola animi destinatione, a solo delectu, & a maritali affectione dependebat, utrum concubina, an uxor esset.

n. 11. Vera igitur differentia uxoris, & concubinae apud Romanos in eo consistebat, 1. quod uxor fuerit sociæ omnium fortunarum mariti, materfamilias, & princeps familiae, quæ

de dignitate, juribus, & bonis familiae participabat: concubina autem tantum uxoris loco habebatur, nec sociæ fiebat omnium fortunarum; indeque nec de dignitate, nec de juribus, nec de bonis familiae participabat. Unde 2. illa in matrimonio, hæc in consuetudine esse dicitur. Hinc 3. uxor plerumque ex paribus dignitate eligi solebat; concubina autem accipi vel talis, quæ uxor per leges esse non poterat, vel quæ vilioris conditionis erat (nam cum ea, quæ honestæ vitæ fuit, non erat concubinatus, nisi id publice testatum fuerit). 4. Ut uxor fieret, requirebantur certæ solennitates, confarreatio, vel coemptio; cum concubina sufficiebat consuetudo, & ut cum ea in una domo viveretur.

Effectu quoque 5. differabant. Uxor enim, cum qua intercedit communio jurium sacrorum, & humanorum, sequebatur maritum, quoad nomen, dignitatem, & forum; ea adulterii accusari potuit jure mariti; maritus donare ei inter vivos prohibebatur; præfidi provincie ex eadem provincia eligere uxorem non licebat. Concubina non participabat de dignitate mariti; in eo enim differabat ab uxore: neque enim in matrimonio erat, sed in consuetudine. Hinc non sequebatur forum mariti, sed originis; nec

(g) l. 144. V. S. II. Eclog. 2. c. 144. (r) l. 6. ff. Hic qui sui &c. (r) l. 37. Municip. l. 23. adult. (s) Heinecc. d. l. §. 38. (u) l. 3. c. nat. lib. ibique Goth. (v) l. 49. §. 4. leg. 3. (x) l. 24. Rit. nupt. l. 31. pr. don. l. 9. l. 13. c. de nupt. Alciat. 3. præf. 38. (y) l. 3. Concub. Goth. ad l. 7. c. divort. (z) l. 4. Concub. (a) Paul. l. 2. sent. 20. (b) l. 31. pr. donat. (c) l. 1. Rit. nupt. §. 1. Inst. patr. pot. §. 12. nupt. l. 31. pr. donat. l. 16. §. 1. his quæ ut ind. (d) l. 144. V. S. l. 37. Munic. l. 13. adult. l. 3. c. nat. lib.

49. §. 4. Legat. 3. (e) l. 34. ff. adult. (f) Heinecc. antiq. in append. ad libr. 1. §. 40. (g) l. 3. Concub. ibique Goth. l. 3. c. divort. (h) Rubr. ff. de Ritu. nuptiarum. l. p. ff. de donat. int. conjuges. ibique Goth. l. 13. c. Nupt. (i) l. 144. V. S. l. 34. ff. adult. (k) l. 1. ff. Rit. nupt. (l) l. 125. V. S. l. 44. Religios. (m) l. 198. V. S. (n) l. 3. l. 12. fenat. (o) l. 19. judic. (p) l. 13. ff. adult. (q) l. 1. ff. don. int. conj. (r) l. f. ff. Concub. (s) l. 49. §. 4. leg. 3. (t) l. 144. V. S. (u) l. 37. ff. ad Munic.



nec accusari poterat adulterii a marito jure mariti, sed jure extranei \*; donari ei inter vivos potuit x; & concubinam ex provincia habere licebat. Liberi ex uxore nati sunt pars familie, in eam agnascuntur ex voto parentum communi: adeoque gaudent omnibus juribus, & privilegiis familie; nomen, & insignia patris gerunt; ac denique mortuo patre in omnia ejus bona succedunt. Liberi ex Concubina nati agnascuntur quidem familie; at nec dignitate, nec juribus, nec privilegiis familie utuntur: adeo ut Octavianus Cæsari inter alia objecerit, quod natum e Cleopatra filium appellari nomine suo passus fuerit x. Atque hinc tales liberi sine patre esse dicebantur, quod ex inscriptionibus probat Heinkecius x. Sane, liberi naturales non nisi per legitimationem, & arrogationem; ac oblationem curæ jura legitimorum, & liberorum acquirerebant y. Ceterum, matri succedebant, & quidem equali jure cum legitimis z; & additur ratio, quia ex licita consuetudine procedantur: concubinitatus enim per leges nomen assumfit. d

n. 12. Non ergo pro legitimo concubitu haberi possunt, nec effectus juris gaudent conjunctiones promiscuæ, quæ cum meretricibus fiunt, quia certitudo illa proles cessat. (Vid. §. 173.)

§. CLXXIV. Nuptiæ contrahuntur utrimque consensu f. Hinc nuptias impedit error in persona k, error in virginitate sponsæ b, furor i, summa ebrietas l. Neque consentire videtur is, qui conditionem adicit, quæ cum essentia matrimonii pugnat l. Qui vi, vel metu compulsus nuptias init, consentit quidem, sed coactus, atque ideo ad separationem agere potest. m

Præterea requiritur consensus patris: idque rationi naturali conveniens esse, ait Justinianus n; ei enim invito suus agnosceretur hæres: non vero requiritur consensus matris. o

§. CLXXV. Contrahunt nuptias in genere omnes homines usum rationis habentes, & qui consentire possunt: adeoque & filii familias, & servi p; modo pater, & dominus consentiant.

n. 1. Contrahuntur autem nuptiæ 1. tantum inter marem, & feminam q, etsi alteruter sit hermaphrodita r. Excluduntur igitur omnes conjunctiones cum eodem sexu, vel cum brutis. (Vid. supr. §. 43. seq.)

n. 2. Nuptiæ 2. licitæ tantum sunt, si una cum uno jungitur. Nam polygamia cum pluribus viris repugnat rationi naturali, tum quia certitudo prolis haberi non posset, tum quia propagatio generis humani impeditur per confusionem feminis, (Vid. supr. §. 145. n. 1.)

Aliud

(b) l. 13. ff. adult. (x) l. 58. ff. don. int. conj. (y) l. 38. ff. Rit. nupt. (a) Dio. Hist. Rom. p. m. 479. (a) Antiq. Rom. l. 1. t. 10. §. 19. & 21. (b) ibid. §. 22. & 23. (c) l. 5. C. SC. Orphit. (d) l. 3. §. 1. ff. Concub. (e) l. 19. l. 24. Stat. hom. (f) l. 2. ff. Rit. nupt. l. 30. Reg. jur. l. 15. ff. Cond. & dem. (g) l. 9. pr. Har. inst. l. 15. ff. de jurid. (h) Nov. Leon. 30. (i) l. 16. §. 2. Rit. nupt. (k) Laut. Comp. tit. de Rit. nupt. pag. 443. (l) B.

Parens in Hyp. Inst. tit. de nupt. §. 9. (m) jure Romano ipso jure nullæ sunt. l. 12. l. 14. C. nupt. l. 22. ff. Rit. nupt. l. 21. ff. l. 14. C. Nupt. l. 134. V. O. (n) pr. Inst. de nupt. l. 5. C. Eod. (o) l. 20. C. l. 20. ff. Nupt. (p) jure Romano conjunctio servorum dicitur contubernium l. 14. §. 3. Rit. nupt. l. 3. C. de incest. (q) Levit. XXX. 13. l. 31. C. adult. Ord. Crim. art. 26. (r) Laut. comp. tit. de Rit. nupt. p. m. 443. (s) Laut. comp. tit. de Rit. nupt. ibid.

Aliud obtinet in *polygamia plurium fœminarum*, ubi rationes illæ cessant: etsi Christianorum moribus eam prohiberi, omnes fateantur \*; & apud Romanos quoque prohibita fuerit. v

n. 3. Supponitur autem, 3. *contrahentes esse ad matrimonium idoneos*, i. e. corpora invicem jungere posse. Hinc non valent nuptiæ cum eo, qui iustam ætatem non habet, v. g. cum impubere \*. (Tempus pubertatis jure naturæ definitum non est; alii enim citius, alii tardius pubescunt; Romani fœminas anno 12, mares anno 14. puberes declararunt.)

Sed nec spadones, castrati, alique, qui impotentia naturali laborant, nuptias contrahere possunt; nisi debilitas cognita alteri fuerit, vel supervenerit. (Vid. §. 164. n. 2.)

n. 4. Denique, & 4. nuptias contrahere non possunt *qui sanguine, vel affinitate inter se juncti sunt*.

§. CLXXVI. Quæri solet, an naturali ratione incestus detur? i. e. an jure naturæ nuptiæ quædam cum eodem sanguine junctis prohibiti sint? Alii negant, alii affirmant.

Sane, Diogenes, & Chrysippus nulum dari incestum naturæ, statuunt, atque ad exemplum brutorum provocant \*. Affirmantes distinguunt inter *lineam rectam, lineam transversam, & gradus affinitatis*.

n. 1. In *linea recta* natura prohibitas esse nuptias, omnes fere conveniunt; sed quoad gradum prohibitionis admodum variant. Alii enim in infinitum prohiberi nuptias inter ad-

scendentes, & descendentes, statuunt; alii saltem ad primum gradum prohibitionem restringunt, ut Cajetanus, & Sanchez \*: alii ad tertium gradum, ut Augustinus †: *Canoness* ad quartum gradum ‡: *Covarruvias* ad gradum vigesimum. §

n. 2. In *linea transversa*, seu collateralis, & inter *affines*, plerique negant, prohibitionem naturalem extare; quam sententiam Grotius defendit †, & jure demum divino voluntario incestum in his gradibus statutum esse, tradit: indeque jus hoc non obligare, ait, eos, quibus id revelatum non est. ¶

Verior autem est sententia affirmantium, quæ a plerisque etiam recepta est; etsi Doctores in gradu prohibitionis admodum differant. Alii enim solas personas Lev. XVIII. nominatas duci non posse, statuunt; alii non tantum nominatas personas, sed & eas, quæ in eodem gradu sunt, incestum committere, putant; alii nec omnes personas nominatas, sed quasdam saltem; ubi nimirum eadem prohibitionis ratio est, sub prohibitionem naturali contineri, autuunt.

n. 3. Porro in ratione moralitatis investiganda Doctores admodum defudant. In *linea recta* enim alii nuptias prohiberi, ajunt, ob reverentiam marito debitam: nuptias ergo inter matrem, & filium, ideo illicitas dicunt, quia filius, qui lege matrimonii superior est, non potest reverentiam debere uxori, quæ simul mater est. Sic nec filiam patri præstare posse reverentiam, ajunt, quam natura exigit, quia filia

(\*) Grot. L. 2, c. 5, §. 9, n. 1, & 3. (\*\*) Grot. ibid. n. 3. (v) §. 6, & 7, Inst. nupt. L. 1, ff. His qui not. infam. L. 2. C. de incest. nupt. (\*) pr. Inst. de Nupt. Conf. Heinec. Elem. part. 4, §. 162. (y) L. 30, ff. jure dot. (z) Grot.

L. 2, c. 5, §. 12, n. 3. (a) Zigler ad Grot. d. §. 12. (b) De Civitate Dei L. 15, c. 16. (c) c. 10. x. de Confang. (d) Tom. 1, P. 2, C. 6, §. n. 13. (e) L. 1, c. 1, §. 15, n. 2. (f) L. 2, c. 5, §. 13.

filia simul uxor est, matrimonium autem talem inducere societatem, quæ illius necessitudinis reverentiam excludit *f.* Quam rationem illustrent ex sermone Phœdræ novercæ, quæ amore erga filium flagrans eum sic alloquitur:

*Matris superbum est nomen, & nimium potens;*  
*Nostros humilis nomen afflicti decet,*  
*Me vel sororem, Hippolyte, vel famulum voca.*

*Alii* ob ætatis disparitatem inter liberos, & parentes, prohiberi nuptias, existimant, quia ex tali conjugio aut sterilitatem, aut male conformatam sobolem oriri, ajunt; quam rationem allegat Socrates refutatus a Grotio *r.* *Alii* ob aversionem naturalem, quæ & inter bruta obtineat, ab ejusmodi nuptiis abstinendum esse, statuunt *b.* *Alii* pro ratione prohibendi allegant unitatem carnis, quæ inter parentes, & liberos intercedit; contrariari enim hanc unitatem nature procreationis, ajunt, ad quam duo requiruntur *i.* *Alii* ob confusionem jurium inter parentes, & liberos, nimirum, educationis, successionis, &c. nuptias prohiberi, tradunt.

*Alii* denique rationem prohibitionis in detectione turpitudinis ponunt, eamque cum reverentia naturali parentibus debita pugnare, contendunt. *k.*

*n. 4.* In *linea collateralis*, & affinitatis gradibus, plerique cum Plutarcho, & Augustino, prohibendi rationem esse, afferunt, ut eo latius spargantur amicitie per diffusas affinitates; vel ut evitentur contortiones inter eos, qui in una domo habitant. Utraque autem ratio mere civilis est. *l.*

*n. 5.* Nos B. Parentem secuti, omnem rationem prohibitionis tum in *linea recta*, tum in *linea collateralis*, tum in gradibus *affinitatis*, unice constituimus in ignominie, & turpitudinis detectione, quæ illicita est inter eos, qui vel una caro sicut invicem, vel qui sunt caro carnis nostræ, vel qui accedunt ad conjugem ejus, qui una caro nobiscum, & ex eodem sanguine, & semine ortus est, vel qui detegunt turpitudinem uxoris ejus, qui suam cum nobis carnem constituit.

*n. 6.* Hinc jam tota incestus ratio quatuor regulis absolvitur. Non enim nuptias contrahere possum 1. cum eo, qui una mecum caro est; nec 2. cum eo, qui caro carnis meæ est; nec 3. cum conjugem ejus, qui una mecum caro est; nec 4. cum uxore (aliud in marito) ejus, qui caro carnis meæ est.

*Priores* duæ regulæ ad gradus cognationis pertinent; *posteriores* duæ ad gradus affinitatis. Cujus prohibitionis rationes nunc plenius examinabimus.

*n. 7.* *Primo* igitur certum est, naturali ratione neminem nuptias contrahere posse cum eo, qui una caro mecum est. Unde nuptias in *linea recta* prohibitas esse, vix dubium est, & præter paucos Atheos nemo unquam inter parentes, & liberos, nuptias licitas esse, statuit. Sane, 1. omnes in eo consentiunt, liberos esse veram portionem corporis parentum, utpote ex semine, & sanguine parentum ortos. Omnes fatentur, liberis nihil magis sanctum esse, quam corpus parentum (parentes enim gignendo quasi dii sunt); pugnat ergo cum ea sacrosanctia, propagationis opus cum hoc corpore

(f) Grot. d. c. 5, §. 12, n. 2. (g) d. §. 12, n. 4.

(h) Grot. d. §. 12, n. 5. (i) Testm. ad Grot.

d. §. 12, lit. a. l. f. C. de imp. subst. (k) B.

¶ Parens in not. ad Grot. d. §. 12, seq. (l) Vid. Grot. L. 2, c. 5, §. 12, n. 1.

pore peragere, turpitudinem, & ignominiam, quæ pudendis natura inest, detegere. Sed & 2. monstrosum videtur, cum suo corpore cohabitare. Sane, 3. ordo naturæ repugnare videtur: ideo enim parentes liberos procreant, ut hi familiam ulterius propagent, novam priori addant, humanumque genus per novas familias multiplicent. Interventeretur hic ordo naturæ si liberi ad suum ortum redirent, & se cum illis jungerent, a quibus propagati sunt; eadem maneret familia, quia alia deum fit accessione novæ personæ. Accedit 4. aversio illa naturalis, quæ non tantum inter homines, sed & inter pleraque bruta obtinet, quod exemplis variis probari solet. Præterea 5. omnia jura divina, & humana per tales nuptias confunduntur: filius duccendo matrem imperium aliquod in eam acquirit; mater nubendo nepoti, filio suo, simulque focero, officia quædam deberet, &c.

Atque hæc prohibendi ratio ab unitate carnis desumta, etsi obscura videatur, eo magis 6. naturalis est, quia non tantum Deus ea utitur in recensione graduum prohibitorum, uti mox videbimus; sed & addit, gentes ideo ejcctas fuisse: ejci autem salva justitia non potuissent, nisi prohibitio quædam naturalis præcessisset. Et cum 7. omnes fere gentes inter eos, qui unam carnem constituunt, prohibitionem aliquam agnoscant, inde conjecturari licet, unitatem illam carnis naturali ratione niti. Atque hunc consensum gentium exemplis illustravit B. Parens in Commentario ad Grotium.

n. 8. Secundo nuptiæ prohibentur cum persona, quæ caro carnis meæ est. Huc pertinent omnes prohibitiones in

linea collateralis, si nimirum nubens una caro est cum parente ejus, cui nubere vult. Non ergo licitum mihi est cum fratre, sorore, patris, avunculo, anita, & matertera, cohabitare, quia hi omnes una cum parente meo caro sunt: revelarem igitur turpitudinem, & ignominiam personæ, quæ caro patris mei est, eoque ipsam turpitudinem patris detegerem; quod cum reverentia naturali pugnat. Hæc ratio itidem confirmatur ex consensu gentium, inprimis autem ex revelatione divina, quæ gentes ob ejusmodi incestus ejcctas esse, asserit; ex qua poena, rationem naturalem prohibendi fuisse, necessario inferri debet.

n. 9. Tertio nuptiæ prohibentur cum conjugibus eorum, qui una mecum sunt caro. Quo fundamento nituntur omnes prohibitiones in linea recta affinitatis. Hinc 1. noverca non potest nubere privigno, quia cohabitaret & cum patre, & cum filio, qui sunt eadem caro. 2. Vitricus non potest nubere privigna, quia concumberet, & cum matre, & cum filia, quæ itidem unam carnem constituunt. 3. Socrus non potest nubere genero; jungeretur enim is & matri, & filia, quæ sunt una caro. 4. Sacer non potest nubere matri; quia natus cohabitaret & patri, & filio, quæ itidem una sunt caro.

n. 10. Quarto prohibentur nuptiæ cum uxore (non cum marito) ejus, qui caro carnis meæ, i. e. patris mei est, quæ est ratio prohibitionis in linea affinitatis inæquali. Is enim, qui caro carnis meæ est, dum cohabitatur cum uxore sua, semen immittit in ejus corpus; si igitur ego quoque semen immitterem in idem uxoris corpus, revelarem turpitudinem, quam is, qui

caro carnis, i. e. patris mei est, revelavit. Ego igitur non possum in receptaculum fœminæ mingere si alius, qui caro carnis meæ est, in idem receptaculum mixxit; adeoque semine meo imprægnare corpus non possum, quod is, qui una caro mecum est, semine suo imprægnavit. Duo igitur fratres semen in unum fœminæ corpus immittere non possunt, quia ejusdem carnis semina in eodem receptaculo confunderentur. Unde pessimo exemplo ad Responsum facultatis juridicæ Hallensis hæ nuptiæ permixtæ sunt per scriptum in causa viduæ Geisellen, die 20. Dec. 1725. datum.

Eadem ratio est in viduabus patrui, & avunculi; nam si cum horum viduabus concumberem, revelarem turpitudinem patrui, & avunculi mei, qui caro sunt carnis meæ.

Hæc prohibitio igitur saltem pertinet ad uxores, non vero ad maritos earum personarum, quæ caro carnis nostræ sunt: adeoque nuptiæ non prohibentur cum sororis, amitæ, & materteræ viduis; illi enim vidui cohabitando cum defunctæ uxoris sorore, amitâ, & matertera, non in idem corpus semen immittunt, quia diversa sunt receptacula uxoris, ejusque sororis, amitæ, & materteræ.

Atque has quoque prohibitiones in gradibus affinitatis ex jure naturali sequi, probatur, tum ex consensu gentium, tum ex revelatione divina, quia gentes, quæ incestus tales commiserunt, ideo ejusdem dicuntur.

n. 12. Hæ rationes naturales hæcenus allegatæ, a divino legislatore per-

petuo quoque allegantur. Primo enim quoad cognatos Moyses præcipit in genere, neminem debere accedere ad proximum sanguinis sui (i. e. ad eam, quæ unum sanguinem, unamque carnem cum concumbente constituit) ut revelat turpitudinem ejus<sup>m</sup>, i. e. ut cum ea cohabitaret.

Proximi autem sanguinis sequenti modo recensentur: 1. Parentes; hinc ei, qui cum matre sua concumbit, maledicitur, quia operimenta lectuli paterni revelat.

Idque verum est in infinitum; unde nec avo neptis turpitudinem detegere licet, quia turpitudine filii est (cum quo neptis est una caro).

2. Fratres, & sorores turpitudines suas invicem detegere, & revelare non possunt, rem nefariam committere dicuntur, & occidi debent in conspectu populi<sup>r</sup>, etiam si sit soror uterina<sup>t</sup>.

3. Amitæ, & materteræ turpitudinem revelare non licet, quia sunt caro patris, & matris; & hinc qti cum eis concumbit, dicitur ignominiam carnis suæ, i. e. patris sui, nudasse<sup>u</sup>. An patruo, & avunculo nubere licet? Equidem certum est, nominatas non esse has personas: at tamen negari nequit, eas sub prohibitione legis comprehendendi, non ex paritate gradus, sed ex paritate rationis. Nam 1. amitæ, & materteræ nuptiæ sunt incestuosæ<sup>v</sup>, quia caro carnis meæ sunt, eadem autem ratio obtinet in patruo, & avunculo: 2. a majori, nam cum patrui, & avunculi vidua nuptiæ prohibentur<sup>x</sup>; multo magis igitur cum patruo, & avunculo ipso.

UI.

(m) Levit. 18. v. 16. (n) d. cap. 18. v. 7. (o) Deut. cap. 27. v. 20. & C. 22. v. 30. (p) Levit. 19. v. 20. (q) Levit. 19. v. 9. (r) Levit. 20. v. 17. (s) Levit. 29. v. 11. Deut. 27. v. 21.

(t) Levit. 18. v. 12. 13. & cap. 20. v. 19. (u) d. Cap. 20. v. 19. (v) Lev. 18. 12. Deut. 27. v. 21. (x) Levit. c. 18. v. 12. & C. 20. v. 20.

Ultra hos gradus cognationis nuptiæ lege divina non sunt prohibiti; adeoque nec 1. inter compivignos, nec 2. inter patruels, quia ratio prohibitionis, quæ in unitate carnis consistit, in his cessat.

n. 13. Prohibitio divina circa gradum affinitatis curate convenit cum ratione naturali, & eadem personæ lege Moïsi nominatim prohibentur. 7

In reſta enim affinitatis linea prohibentur nuptiæ cum conjugibus eorum, qui una caro nobiscum sunt.

Adeoque 1. *noverca* turpitudinem detegere non licet, quia revelaretur turpitudine patris <sup>2</sup>. Morie ambo puniuntur, quia filius revelavit ignominiam patris sui <sup>3</sup>, cum quo una est caro. Hinc jure primogenituræ excidit Ruben, quod lectum patris sui ascenderat, & pellicem patris violaverat <sup>4</sup>. Sed & sacra pagina docet, Deum, cum ob gravissima delicta minaretur Davidi atrocissimas poenæ, cohabitationem filii cum novercis memorasse <sup>5</sup>. 2. Nec turpitudinem *vitrici* <sup>6</sup> detegere licet, quia filix caro sunt matris, cum qua cohabitavit vitricus <sup>7</sup>. Nec 3. turpitudinem *maris* tuæ detegere tibi licet, quia uxor filii tui est <sup>8</sup> (qui una tecum caro est); mortis poena rem talem perpetrantibus indigitur, quia scelus perpetrarunt. <sup>9</sup>

Nec 4. turpitudinem *ſocrus* <sup>10</sup>; ex eadem ratione: proinde qui id facit, scelus operatur, & vivus ardebit.

n. 14. In linea affinitatis inæqualis ætatem saltem prohibentur nuptiæ cum uxore (non cum marito) ejus, quæ caro carnis nostræ, i. e. patris, est.

Non ergo cohabitare licet <sup>1</sup>, cum patrui vidua <sup>2</sup>; quia patrui turpitudinem revelarem, qui est caro patris mei. An 2. cum avunculi vidua nuptiæ prohibentur? Equidem speciatim nominata non est: verius tamen est, eam quoque sub prohibitionem comprehendere; non quidem ex paritate gradus, sed ex identitate rationis. Nam 1. patrui viduam ideo ducere non possum, quia revelarem turpitudinem patrui, qui est caro carnis meæ, adeoque dux personæ ejusdem carnis mingerent in idem receptaculum: eadem autem ratio obtinet in nuptiis, quæ cum avunculi vidua contrahuntur. Accedit, quod Leviticus XX. v. 20. generatim dicitur, quicumque concubuerit cum דודא (Dodah), nuditatem דוד (Dod) revelavit: at vox Dodah generalis est, & æque ad patrui, ac ad avunculi viduam referri potest. Atque hinc in vulgata etiam avunculi vidua nominatim exprimitur.

Adeo autem nuptiæ hæc prohibitiæ sunt, ut matrimonium consummatum quoque dissolvatur <sup>3</sup>. Neque obstat, poenam à Deo saltem statutam esse <sup>4</sup>, ut sine prole mori debeant. <sup>5</sup> Resp. sensus hujus pharaseos est, quod liberi ex tali coitu nati jura legitimorum

(g) Levit. XVIII. Levit. XX. & Deut. XXVII. (2) Levit. 18. v. 8. C. 20. v. 11. Ezech. 22. v. 10. (a) Ibidem. (b) Gen. C. 35. v. 22. Junct. C. 49. v. 4. & 1 Paral. 1. v. 1. (c) 2. Sam. 12. v. 11. & C. 16. v. 22. (d) Levit. 18. v. 17. (e) Ibidem.

(f) Levit. C. 18. v. 14. & 15. (g) Levit. C. 20. v. 12. (h) Deut. 27. v. 23. Lev. XX. v. 14. (i) Levit. 18. v. 14. Levit. 20. v. 20. (k) Dissert. Schilt. Inst. Jur. Can. l. 2. t. 10. §. 29. Carp. 2. Confist. l. 2. tit. 6. def. 99. (l) Lev. 20. v. 20.

rum liberorum non sint habituri; adeoque parentes quoad effectus juris improles sint decessuri.

Nec 3. turpitudinem *fratris* revelare licet, quia turpitudinis est fratris, (qui est caro carnis tuæ) & sic frater turpitudinem fratris revelaret.

Nec *obstat* præceptum de fratria duccenda, si improlis decesserit frater. Resp. hæc exceptio firmat regulam in casibus non exceptis: Deus autem ex causa speciali, ne confundantur stirpes, id statuit. Ceterum, non Moses hanc legem tulit, sed eam longe ante Moysen obtinuisse, exemplo Thamar apparet.

n. 15. Cum vero Levitici XVIII. non nominatim prohibeantur nuptiæ cum *fororio*, nec cum *amita*; ac *matertera* viduis; hinc 4. quæstio orta est, an nominata persona in Levitici XVIII. totus gradus prohibitus censetur? adeoque an cum *fororio*, cum *viduis amita*, & *matertera*, ideo nuptiæ prohibiti sint, quia cum fratria, & cum viduabus patrui, & avunculi, quæ personæ in eodem gradu sunt, nuptiæ prohibentur? Nos dicimus, prohibita persona non videri prohibitum totum gradum: 1. quia prohibitiones sunt stricti juris, adeoque ultra verba legis non extendendæ. Sane, 2. in lege illa plures ejusdem gradus personæ occurrunt, & tamen in singulas separatim præceptum statuitur, v. g. na cum sorore *germana*, *consanguinea*, & *uterina*, nuptiæ contrahantur; item ne cum *amita*, & *matertera*, ne cum *vitrico*, & *noverca*, ne cum *socero*, & *socræ*, &c. quæ repetitio superflua, & ine-

pta esset, si Deus nominata persona totum gradum prohibitum voluisset: certissimo indicio, personas non nominatas non comprehendi sub gradu. 3. Posito illo principio absurdum sequeretur, ut consobrinam ducere non possem, quia abneptem ducere non licet: utraque enim in pari est gradu. Sed & 4. per rei naturam Moses non potuit cogitasse de paritate gradus, quia computatio graduum eo tempore incognita fuit, & moribus demum introducta est.

Neque *obstat*, 1. quod posita hac sententia nubere liceret & *patruo*, & *avunculo*; nam neuter nominatus est lege divina: adeoque non prohiberi possunt dici tales nuptiæ, nisi admissa regula, quod nominata persona totus gradus intelligatur. Resp. Dictum jam est, harum personarum nuptias prohiberi non ex paritate gradus, sed 1. ex paritate rationis prohibendi, & 2. argumento a majori desumpto; quia enim viduabus patrui, & avunculi nubere non licet, multo minus patruo, & avunculo.

Neque *obstat*, 2. quod in omnibus personis ejusdem gradus eadem sit prohibendi ratio. Resp. Immo rationem differentiarum mox explicabimus.

*Obstat*, 3. quod hac ratione proavis proneptem possit ducere, quia nominatæ hæ personæ non sunt in lege divina. Resp. 1. Eadem prohibendi ratio est: nam ascendentes, & descendentes in infinitum unam carnem constituunt. Immo 2. in sacris voce filii, & nepotis, omnes descendentes, uti voce patris, & avi, omnes ascendentes continentur; adeoque

ex

(m) Levit. 18. v. 16. C. 20. v. 21. (n) d. C. 20. v. 21. (o) Gen. cap. 38. v. 9. 12.

ex genio linguæ Hebræ nominatim nuptiæ inter eos prohibentur.

Hinc jam constat, nuptias cum *fororio*, cum *amita*, & *matertera vidui*, non sub prohibitione legis contineri, etsi in quibusdam personis ejusdem gradus prohibitio extet, quia diversa in illis obtinet ratio. Diximus enim, omnem prohibitionis rationem in linea affinitatis inæquali hanc esse, *quod turpe sit ad eam accedere, cum qua is, qui caro carnis mea est, cohabitavit, & in cujus corpus semen inmisit*. Atque hæc ratio est, cur cum *avunculo*, & *patrui*, ac *fratris viduæ* nuptiæ prohibitiæ sint. At tota hæc ratio cessat in allegatis personis; nam qui cum duabus *sororibus* cohabitavit, non in idem, sed in duo diversa receptacula mingit: sane, Jacob duas sorores uxores duxit, quod facturus non fuisset, si juri naturæ id contrarium credidisset. *Vidui amita*, vel *matertera*, cohabitando cum nepte ex sorore uxoris, non in idem corpus immittit semen: aliud enim est neptis receptaculum, aliud receptaculum amitæ, & materteræ.

At, ais, jure divino prohibitum esse *sororia* nubere? Resp. Verum id tantum est in casu *si id fiat invita sorore, ea vivente*. Quæ prohibitio proinde mere civilis est, & respicere videtur exemplum Lææ, & Rachelis, inter quas disensiones ideo exortæ sunt, quas impedire legislator voluit.

*Sororia* igitur, juxta hanc legem Hebræorum, Judæus nubere potuit, vel si uxor ejus assentit; vel post mortem uxoris; quia exceptio firmat regulam in casibus non exceptis.

n. 16. Cæterum, notandum est, his casibus nuptias incestas esse, etsi personæ ex meretrice, vel serva, vel liberta, cognatæ sint, aut affines. 1

n. 17. Atque hæc prohibitiones in linea *cognationis* æque apud Romanos obtinuerunt; immo & inter *affines* quoque, exceptis thiorum viduis, & viduabus.

n. 18. Inter *Cognatos* nuptiæ jure Romano prohibentur 1. in *linea recta* inter ascendentes, & descendentes, in infinitum. 1

n. 19. 2. In *linea collateralis* autem 1. cum patruo, 2. cum avunculo, 3. cum ami-

(p) l. 7. ff. Grad. (q) L. 9. l. 14 §. 2. 3. & 4. l. 53. l. 54. l. fin. ff. de Rit. nupt. Ulp. tit. 5. §. 6. Conf. pr. Inst. de Nuptiis. Etsi filia divortio facto ex alio patre nata sit, l. 12. §. 3. Rit. Nupt.

(r) L. 39. l. 51. ff. Rit. nupt. l. 17. C. Nupt. ibique Goth. l. 5. l. 6. C. incest. Nupt. Idque verum quoque est de patruo magno; quia cujus filiam ducere non licet, nec ejus neptem, dd. leg. Gaji Inst. tit. 4. §. 4. lib. 1. Ante Claudium hæc nuptiæ incognitæ fuerunt, & conjugia talia incesta habebantur. Sueton. in Claud. c. 26. Unde Tacitus, *novæ Romanis esse in fratrum filias conjugia*, ait. Claudius primus suadente Senatu Agrippinam fratris filiam duxit; & aliis quoque venia talium con-

jugiorum data est. At non reperti sunt, qui sequerentur exemplum, excepto quodam libertino, & altero primipilari. Sueton. d. l. Ipse Domitianus, qui inter sceleratissimos nomen meretur, *fratris filiam in matrimonium oblatavi recusavit*, licet ea postea tanquam scorto usus sit. Suet. in Domit. c. 22. Nerva iterum prohibuit tales nuptias; uti Xiphilinus ex Dione refert. Vid. Goth. ad l. 17. C. nupt. Unde Gajus, qui tempore Adriani vixit, nuptias has inter incestas, & prohibitas refert, in Inst. l. 1. Sane, Ulpianus, qui temporibus Alexandri Severi floruit, notat, ad sua usque tempora nuptias ad quartum usque gradum cognationis prohibitas fuisse, & excipere solum videtur nuptias cum avun-



amita<sup>2</sup>, 4. cum matertera<sup>3</sup>, 5. inter fratres, & sorores. \*

n. 20. Inter *affines* jure Romano prohibentur nuptiæ. 1. cum vitrico<sup>4</sup>,

2. cum noverca<sup>5</sup>, 3. cum socero<sup>6</sup>,

4. cum socro<sup>7</sup>, 5. cum fratriu<sup>8</sup>,

6. cum sororia<sup>9</sup>.

n. 21. Non vero 7. cum patris vi-  
dua

culo; de quo mox plenius agemus. Heraclitus contraxit nuptias cum fratris filia Martina, *vid. Gutherl. Chronol. in Heraclito*; adeoque suo exemplo prohibitionem sustulisse videtur. At Christiani Imperatores severissime has nuptias prohibuerunt, easque antiquo legum tenori subjecere, L. 5. l. 8. l. 9. C. de incest. nupt. & Anastasius constitutiones, quibus ejusmodi nuptiæ permixtæ fuere, ad tyrannidis tempora refert, d. l. 9.

(1) L. 12. §. 4. L. 14. §. 2. l. 39. pr. §. 3. L. 57. ff. Rit. Nupt. l. 17. C. eod. Idque verum etiam est de avunculo magno, d. l. 17. C. Nupt. l. 9. C. incest. nupt. Gaji Inst. l. 1. tit. 4. §. 4. Neque obstat, quod Ulpianus in fragmentis nuptias cum sororis filia permisissas fuisse, de suo tempore testetur; ita enim ait in fragm. tit. 5. §. 6. *Inter parentes, & liberos infinite conjunctio gradus commutatio non est; inter cognatos autem ex transverso gradu olim quidem usque ad quartum gradum matrimonia contrahi non poterant: nunc autem etiam in tertio gradu licet uxorem ducere? si tamen fratris filia, (non etiam sororis filia) &c. fuit, ducere non possumus.* Equidem suspecta mihi hæc lectio videtur; præterea enim, quod sensus, uti ex inspectione apparet, corruptus sit, certum est, ipsum Ulpianum nuptias cum sororis filia prohibitas statuisse: is enim in l. 12. §. 4. ff. Rit. Nupt. ait, sororis filiam adoptivam ideo duci posse, quia frater per adoptionem non fit avunculus; si ergo vere esset avunculus, ducere non posset. Hinc idem Ulpianus discretis verbis statuit, si quis concubinam habuerit sororis filiam, licet legitimam, incestum committere, L. 56. ff. Rit. Nupt. Sane, Pomponius, qui tempore Ulpiani (qui auditor Papinianus fuit, *non Eck, Cons. Jur. tit. de orig. jur. §. 77.*) floruit, cum avunculo incestum jote gentium committi, ait l. 38. ff. adult. quod. l. 49. V. S. Paulus (qui item una cum Ulpiano affesser Papinianus fuit, *vid. non Eck, d. l. 3, 37.*) eandem prohibitio-

nem allegat, L. 14. §. 2. l. 39. ff. Rit. Nupt. Miror igitur, Gothofredum in ea fuisse opinionem, apud Romanos cum patris nuptias contrahi potuisse, non cum avunculo; ad L. 5. C. incest. Nupt. lib. h. nam cum neutro licuit, nisi tyrannidis tempore.

(2) Prohibitio hæc apparet ex Gaji Institutionibus l. 1. tit. 4. §. 5. & ex Ulpiani fragmentis tit. 5. §. 6. Papinianus discretis verbis has nuptias inter prohibitas refert, l. fin. pr. Cond. fin. caus. l. 18. §. 1. adult. Conf. l. 17. §. 2. ff. de Rit. nupt. l. 17. C. nupt. §. 5. Diss. Nupt. l. 6. C. incest. nupt.

(3) Huc pertinent omnes ante allegatæ leges; nam eadem ratio est in matertera, quæ in amita; idque verum est, etiam si matertera, vel amita magna sit, *ibid.* quia parentum, & liberorum loco sunt, l. 53. Rit. nupt. inter quos nuptiæ in infinitum non subsistunt, *ibid.*

(4) (5) l. 35. §. 1. l. 67. §. 2. V. O. l. 17. ff. Rit. nupt. Gaji Inst. l. tit. 4. §. 3. Conf. l. 17. C. nupt. §. 2. Inst. eod. l. 6. C. incest. Nupt.

(6) l. 14. §. 1. & seq. l. 15. ff. de R. N. li. 38. ff. ad leg. Jul. de adult. l. fin. in fin. Cond. fin. caus. l. 4. §. 6. & 7. de grad. conf. l. 17. C. nupt. §. 6. Inst. Eod. Gaji Inst. l. 1. tit. 4.

(7) l. 14. §. 1. & seq. l. 15. ff. Rit. nupt. l. 5. ff. de parricid. l. 4. §. 6. & 7. grad. Conf. l. 17. C. nupt. §. 7. Inst. eod. Nov. 115. c. 3. §. 6. c. 4. §. 3. Gaji Inst. l. 1. t. 4. Conf. l. 5. Cond. fin. caus.

(8) l. 14. §. 3. R. N. l. 4. §. 6. & de grad. conf. §. 4. & 6. Inst. de nupt. l. 17. C. eod. Conf. l. 5. Cond. fin. caus.

(9) l. 14. §. 3. R. N. l. 4. §. 6. & 7. de grad. conf. l. 17. C. nupt. §. 7. Inst. eod.

(10) Exstat hæc prohibitio in Gaji Inst. l. 1. tit. 4. §. 8. Vixit autem Gajus temporibus Adriani; & ad antiquam legem provocat Zeno in l. 8. C. incest. nupt. Equidem Constantinus refert, veteribus creditum fuisse, nuptias has licitas fuisse; ut ad adi Tyrannidis tempora refert, in l. 9. jur. d.

dua, nec 8. cum avunculi vidua, nec 9. cum amitæ viduo, nec 10. cum materteræ viduo: omnes enim hæ personæ legibus Romanis nullibi nominantur, adeoque omnis prohibitio ibi cessat.

n. 22. Denique notandum est, prohibitiones in *secundo affinitatis genere* esse meri juris civilis <sup>4</sup>. Hinc novæ viduum, & vitrici viduam jure naturali matrimonio nobis jungere licet, quia nec cognati nobis, nec affines sunt, & tota ratio prohibitionis cessat: non enim concubuerunt cum tali persona, quæ caro carnis nostræ est.

§. CLXXVII. *Objectum* nuptiarum est conjunctio corporum ad individuum vitæ consuetudinem. Hinc diximus, nuptias i. non esse cum iis, qui corpora jungere ob impotentiam non possunt; nec 2. cum ea, quæ corpore questum facit.

§. CLXXVIII. *Effectus* nuptiarum est, ut uxor, & vir familiam constituent; unde jura quædam tum marito, tum uxori, tum liberis, qui ex nuptiis sequuntur, competunt: de quibus supra egimus.

§. CLXXIX. Quæri solet, an populus alium populum excludere a connubiis possit? Nos affirmamus <sup>5</sup>, quia quilibet populus de suo jure disponere potest: modo non ex ratione id

fiat, quæ ignominiam infert; alias enim iusta inde belli causa oritur, non ob denegata connubia, sed ob ignominiam illatam. Atque hoc jure raptus Sabinarum nititur.

§. CLXXX. Dissolvuntur nuptiæ jure naturali 1. mutuo consensu <sup>f</sup>, 2. morte alterius, 3. per divortium, modo iusta causa sit.

Iusta causa est [a] adulterium, [b] malitiosa desertio, [c] quælibet turpis causa, ut inimicitia capitalis; vel si absque periculo vitæ vivere uxor cum tali marito nequit, uti si lepra, morbo gallico, &c. conjux infectus est <sup>g</sup>: [d] si vi, & metu injusto, nuptiæ sint contractæ. <sup>h</sup>

Non ergo dissolvitur 1. ob hæresin, nedum 2. ob dissensum circa articulos religionis, nec 3. ob impotentiam supervenientem, vel aliud impedimentum superveniens, uti si fiat furiosus, &c. nec 4. per captivitatem <sup>i</sup>. An deportatione? Negatur <sup>k</sup>. Soluta matrimonio uxor non potest convolare ad secunda vota, nisi constet, eam gravidam non esse. <sup>l</sup>

§. CLXXXI. Liberi matrimonio per divortium soluto educandi sunt apud patrem, quia ei præcipue cura hæc incumbit, & in ejus familia sunt. Jure civili in penam ei auferuntur, si causam dat divortio. <sup>m</sup>

§.

l. 16. §. *Eccles. C. de incest. nupt. cons. C. Theodos. l. 2. incest. nupt.* Sub Christianis Imperatoribus prohibitio perpetuo continuavit, l. 5. l. 8. l. 9. C. *incest. nupt. Cod. Theod. l. 2. l. 4. de incest. nupt. arg. l. 17. C. ibi: ceterisque, quæ jure antiquo prohibentur, &c. de incest. nupt.*

(e) Has nuptias olim plebiscito permittas fuisse, ait Plur. *probl. 6. apud. Goth. ad l. 17. C. de incest. nupt.* At tempore Hadriani prohibitas fuisse, patet ex Gaji Inst.

L. 1. tit. 4. §. 8. et sub Imperatoribus Christianis, l. 5. *incest. nupt. Goth. d. l. 5.*

(d) l. 15. ff. *Nupt. (e)* Dissent. Grot. l. 2. c. 2. §. 21. (f) Vid. jus meum contr. tit. de divort. q. 5. (g) Vid. jus meum contr. tit. de divort. q. 5. & q. 8. (h) B. Par. Hyp. Inst. de nupt. §. 9. (i) Vid. infr. l. 7. c. 7. (k) Vid. jus meum contr. tit. de divort. q. 1. (l) Vid. jus contr. tit. de his, qui sui, vel al. jur. q. 4. (m) Vid. Laut. comp. tit. de divort. in fin.

§. CLXXXII. Quicquid uxor habet, dotis nomine marito acquiritur; atque ideo ali ab eo debet, & maritus onera matrimonii ferre tenetur. Quod verum quoque est si maritus uxorem absque dote recepit.

## SECTIO VII.

### De Tutela.

§. CLXXXIII. DIXIMUS, ex *statu* familiae membris ejus jus aliquod competere, ut defendi a familia debeant, si se ipsa defendere non possunt.

§. CLXXXIV. Equidem jure naturæ soli patri potestas in liberos competit; & totum educationis officium ei soli incumbit. Soluta patria potestate liberi quidem sui juris fiunt; at si impuberes sunt, eoque sibi ipsis consulere non possunt, necessitas educandæ familiae incumbit: unde *tutela legitima* ortum habet.

§. CLXXXV. TUTELA igitur est vis, ac potestas, ad tuendum eum, qui se ipsum defendere per ætatem nequit. Et est vel *legitima*, vel *dativa*, (*testamentaria* juri Romano originem debet.)

§. CLXXXVI. Tutela *legitima* est, quæ proximis cognatis deferretur, & quidem si plures ejusdem gradus sunt, omnibus; modo administrationis capaces sint.

§. CLXXXVII. Hæc tutela ratione naturali constituta est. Nam 1. omnes, qui familiam constituunt, una nobiscum caro, vel caro carnis nostræ sunt: uti igitur quisque suum corpus, ita

& ejus portiones conservare tenetur, quod sine tutela fieri nequit. 2. Quia pupilli membra sunt ejusdem corporis familiae; corpus igitur sua membra defendere, & conservare tenetur. Probatur id 3. ex *mediæ necessitate*, quia sine ejusmodi tutela impuberes educari, adeoque genus humanum subsistere nequit. 4. Ex *perfectiōne divina*; quia frustra alias creasset humanum genus, quod sine tutela conservari non potest. 5. Ex *consensu gentium*; nam apud omnes gentes familia eorum impuberum, qui ad eandem familiam pertinent, curam habet.

Tribonianus ait, naturali juri conveniens esse ut is, qui perfectæ ætatis non sit, alterius tutela regatur. 1. *Dissentiant* alii, qui tutelam ex jure civili originem ducere, putant. Hinc Grotius tutelam infantium naturam esse nullius, ac cedere occupanti, & idoneo, ait. Et ipse ego olim eam sententiam defendi, tutelam naturam non dari.

Quæritur, quibus tutela competat in regnis? Grotius existimat, in regnis patrimonialibus eam concessam esse illis, quos pater, aut propinqui elegerunt; in regnis usufructuariis, eis, quibus lex publica, aut ea deficiente consensus populi commendat. At verius est, tutelam iis, qui proximam spem succedendi habent, competere: quod rationibus probavit B. Parens in commentario ad Grotium.

§. CLXXXVIII. Dativa quoque tutela a natura est. Quoties enim agnati non extant, vel impediuntur, familiae quidem tutela cessat; at quia plures familiae ea lege, eaque intentione societatem civilem contraxere, ut

(n) *supr.* §. 8, & §. 12. (o) *Vid. infr.* §. 87. (p) *Tot. tit. ff. de tutelis. & tit. de legit. tit.* (q) §. p. *Inst. de Attil. tut. L. i. ff. de Minor.*

(r) *L. 2, c. 22, §. 12.* (s) *in jure meo contr. tit. de tutelis q. 3.* (t) *L. 1, c. 3, §. 15, n. 1.*

& jura, & personæ singulorum, communij ope defendantur, ideo civitas ex eodem pacto quoque tenebitur prospicere pupillis, qui se ipsos propter ætatem defendere non possunt: atque hæcenus quoque **DATIVA TUTELA** naturalis merito dici potest. \*

§. CLXXXIX. Dari tutores a civitate possunt omnes, qui administrationis capaces sunt; etiam foeminae, cretiores, & debitores pupilli (secus, ac jure Romano): non vero furiosi, servi, &c. <sup>v</sup>. Si civitas incapaces dat, dolo, vel culpa tenetur in subsidium. \*

§. CXC. Petere autem tenentur tutores proximi e familia, & si nemo petit, magistratus ex officio prospicere tenetur. Jure Romano cavere tutor debet fidejussoribus. \*

§. CXCI. Dantur autem tutores illis, qui propter ætatem se ipsos defendere nequeunt, adeoque solis impuberibus.

§. CXCII. Nec legitimi tutores, nec dativi excusare se possunt a tutela, quia est jus, quod familiæ, & civitati, naturali jure coheret, nisi justæ sint excusandi causæ, quas jus Romanum determinavit. \*

§. CXCIII. Objectum tutelæ sunt principaliter personæ, & consequenter res. <sup>b</sup>

§. CXCIV. Effectus tutelæ *intuitu tutorum* est, ut educare pupillum, & de ejus alimentis solliciti esse <sup>c</sup>, præterea auctoritatem ejus actibus præstare <sup>d</sup>, ac bona ejus administrare debeant <sup>e</sup>. Non ergo alienare, nec trans-

igere tutor potest de rebus pupilli, nisi id ad utilitatem pupilli pertineat. (Jure Romano in alienatione immobilium decretum requiritur.) <sup>f</sup>

Hinc tutor præstat omnem culpam, etiam levissimam. (Jure Romano eam tantum, quam bonus paterfamilias præstare solet, quia ex necessitate gerit.)

Denique rationes reddere, & reliqua præstare tenetur. Atque ad eum finem pupillo datur *actio tutela directæ*. <sup>g</sup>

*Intuitu pupilli* effectus est, ut ille ex facto tutoris conveniri, & agere possit <sup>h</sup>; adeo ut nec restituatur in integrum si hæsus est, sed contra solum tutorem agat (secus, ac jure Romano). Atque in eum finem ei datur *actio tutela contrariæ*. <sup>bb</sup>

§. CXCv. Quando quis *pro tutore* negotia pupilli gerit <sup>i</sup>, vel *falso tutorem* se gerit <sup>k</sup>, *actio* priori casu pupillo datur *protutela*; posteriori casu *actio quod falso tutore*: utroque tamen casu negotium quoque nullum dici potest. <sup>ll</sup>

§. CXCvi. Quoties quis ob aliam causam, præter ætatem, i.e. ipsum defendere nequit, succurritur ei per *cicrum*, quam vel familia, vel civitas suscipere tenetur <sup>l</sup>: & tunc eadem jura in curatore obtinent, quæ in tutore. Jure Romano minoribus 25. annis tales curatores constituuntur, qui auctoritatem non præstant actibus minorum, sed lubricum saltem ætatis suppleant, adeoque hæcenus a tutoribus differunt. <sup>m</sup>

§. CXCvii. Jcti. Romani tertiam tutelarum speciem introduxerunt, nimirum.

(\*) §. p. Attil. tut. l. 1. ff. Min. (v) tot. tit. de confirm. tut. & tot. tit. de tutor & cur. dat. (x) tot. tit. ff. de Mag. Conv. (y) tot. tit. ff. Qui pet. tut. vel cur. (z) tot. tit. ff. de fidejuss. & nominat. (a) tot. tit. ff. Excus. tut. (b) §. 4. Inst. Qui test. tut. (c) t. t. ubi pupillus educari &c. (d) t. ff. de auct. tut.

(e) t. t. de adm. & per. tut. (f) t. t. ff. de rebus eorum &c. (g) tot. tit. ff. de tut. & ret. distrah. (h) tot. tit. Quando ex fideio ret. (bb) t. t. de contraria tutelæ. act. (i) tot. tit. De eo, qui pro tutore &c. (k) tot. tit. Quod falso tutore &c. (l) tot. tit. ff. de curatoribus &c. (ll) tot. tit. ff. de minor.

mirum, *testamentariam*; quando pater liberis impuberibus dat tutorem <sup>m</sup>. At uti ipsa testamenta, ita & tutela testamenti delata meri juris civilis est.

§. CXCVIII. Finitur tutela 1. morte alterutrius: 2. si alteruter in servitutem redigitur: tunc enim servi actiones omnes dependent ab arbitrio domini; nam & pupillus, ejusque vita, res, & actiones, potestati domini subjacent: 3. pubertate; quæ incipit naturali ratione a facultate generandi: (cum vero terminus ille variet, pleræque gen-

tes certum tempus pubertatis definiunt, & Romani in masculis tutelam post decimum quartum annum, in feminis post duodecimum annum finiri, statuerunt) 4. si tutor ipse se defendere nequit, uti si ipse est furiosus: 5. si tutor non defendit, sed perdit jura pupilli; tunc enim tutor tanquam suspectus removeri potest <sup>n</sup>: 6. si ad certum tempus vel sub certa conditione tutor datus est, finitur tutela existente conditione, vel finito tempore. <sup>n</sup>

## C A P U T V.

### *De statu Civitatis.*

§. CXCIX. **T**ERTIUS hominum status est STATUS CIVITATIS. Civitas est coetus phurium familiarum juris tuendi causa congregatus: & hæcenus a natura. Postquam enim plures familiae communi consensu in civitatem coeunt, eo ipso corpus aliquod constituunt, cui jura quædam, & prærogativæ adherent, quibus nemo frui potest, nisi membrum sit illius civitatis; adeoque a quibus extranei, qui non sunt partes illius corporis, excluduntur. (§. 107.)

§. CC. Status igitur civitatis est conditio, aut qualitas personæ, per quam quis jurium civitatis capax fit.

Status civitatis non est *immediate* a natura, sed *mediate*, quia civitates consensu constituuntur: unde obligatio inter membra civitatis oritur ex pacto, & hæcenus ex jure naturali. (§. 55.)

§. CCI. Acquiritur status civitatis jure naturali 1. *ex nativitate*, si quis, nimirum, a patre cive ex justis nuptiis nascitur: 2. *pacto*, quando quis in civitatem, ejusque jura, recipitur; qui actus vulgo *naturalisatio* vocari solet.

Status igitur civitatis habent personæ liberæ, vel a patre cive natæ, vel in coetum illum pacto receptæ. Differunt ab incolis, qui domicilium quidem in loco habent, non vero honorum, ac suffragiorum participes sunt. <sup>q</sup>

Personæ, quæ statum illum habent, sunt vel imperantes, vel parentes.

§. CCII. Objectum status civitatis est qualitas, seu conditio illa, ex qua quis est membrum civitatis, eoque capax jurium, quæ ex hac qualitate sequuntur.

Jura autem illius status vel ad *imperantes* pertinent, vel ad *parentes*. Illa continentur sub regula generali, quod omnia

(m) t. t. ff. de testam. tut. (n) t. t. ff. de suspect. tut. (o) Laur. comp. pag. 479. (p) L. 1, pr. §. 1, & §. 2, ff. l. 3, C. ad Municip. l. 15,

§. f. l. 17, §. 9, l. 22, pr. ff. l. 2, C. Eod. (q) tot. tit. ad L. Mum. & de incolis,

omnia facere possint imperantes, & omnia eis præstari debeant, quæ ad salutem civitatis pertinent.

Hæc uno hoc principio absolvuntur, quod cives defendere civitatem operis, & opibus teneantur, & quod defendi a civitate debeant, nec excludi a commodis, & privilegiis civitatis possint.

§. CCIII. Effectus status civitatis est, ut tam *imperantes*, quam *parentes*, defendere illum statum possint armis, & judicio, (per actiones nimirum præjudiciales) contra omnes, qui negant, eos partem illius corporis, & membrum civitatis esse. Hoc jure nititur bellum Romanorum contra Nabidem Lacedæmoniorum tyrannum, quod Tyrannus esset, & contra Perseum, quod spurius esset. <sup>r</sup>

§. CCIV. Tollitur status civitatis, *intuitu imperantis*, omnibus illis modis, quibus regnum amittitur: ratione *civium* vero 1. morte naturali; 2. in pœnam, uti si civis deportatur, vel proscribitur, vel in servitutem redigitur; 3. si deserit civitatem, eoque membrum ejus esse desinit; 4. per deditionem, quæ fit a civitate, si dedi-

tus ab hoste recipitur; 5. captivitate; non vero 6. per relegationem.

JCis Romanis is, qui civitate privatur, *capitis diminutionem mediani* pati dicitur. (Vid. supr. §. 114.)

§. CCV. In genere autem hic notandum est, parem rationem obtinere in omnibus corporibus, & universitatibus: ut collegiis opificum, ordinibus equestribus, &c. Nam ibi quoque statum habere debet illius collegii, ordinis, &c. qui juribus illius ordinis, collegii, &c. gaudere vult; & hunc in finem actiones quoque præjudiciales dantur.

§. CCVI. Civitas si aliquid in se statuit, jure talionis quoque idem contra se admittere tenetur. Si proinde cives nostri prohibentur in vicina territoria merces transportare, si extranei gbellam hæreditariam nobis solvere tenentur, &c. vicini in suo territorio quoque a commerciis nos excludere, gbellam hæreditariam a nobis exigere, &c. possunt.

§. CCVII. Quomodo suffragia in civitate computanda sint, alibi examinabimus. <sup>a</sup>

## LIBER

(\*) Grot. l. 2. c. 7. §. 16. ibique Tefm. (i) Vid. infr. lib. 6. c. 2. (i) B. Par. in hypomn. Inst. ar. de action. §. 16. (x) Vid. infra Lib. 6.


c. 1. Grotii sententiam exposuimus in Dissert. proœm. V. §. 16.



## LIBER IV. DE JURE RERUM,

*Sensu Jure, quod cuique hominum in res naturali ratione competit.*

### P R O O E M I U M.

§. CCVII.  XPLICAVIMUS hactenus *primum objectum juris*; nimirum, JUS PERSONARUM, seu jus, quod personæ competit EX STATU HOMINUM. Sequitur nunc *alterum* juris naturalis *objectum*, scilicet, JUS RERUM, seu jus, quod cuique hominum naturali ratione quæsitum est IN RES.

§. CCVIII. Præmittimus autem *primo* rerum divisiones: ubi simul demonstramus, divisiones rerum, quas Jcti Romani proposuere (exceptis rebus divini juris,) ex ratione naturali sequi. (*Vid. Cap. 1.*)

§. CCIX. *Secundo* exponemus differentiam inter imperium, & dominium. (*Vid. Cap. 2.*)

§. CCX. *Tertio* explicabimus veram dominii originem, modosque acquirendi dominii naturales, speciatim per successionem ab intestato. Ubi simul probabimus, nec testamentarias dispositiones, nec præscriptionem immemorabilem, esse modos acquirendi dominii naturales. \*

§. CCXI. *Quarto* demonstrabimus, præter dominium nullum aliud *jus in re naturali* jure dari; adeoque servitutes, pignus, aliaque jura, quæ Legibus Romanis jus in rem tribuunt, non nisi actionem personalem producere. \*

§. CCXII. Tandem sequuntur modi amittendi dominii. †

### CAPUT

(\*) Vid. infr. Cap. 7. sect. 1. & seq. (x) Vid. Cap. 3. sect. 6. seq. (y) Vid. Cap. 3. sect. 9.

## C A P U T I.

## De Rerum Divisione.

§. CCXIII. ANTEQUAM de modis acquirendi domini tractationem incipiamus, præmittendæ sunt rerum divisiones; *nam* ut appareat, quarum rerum dominium acquirere possimus, vel non possimus; *nam* ut constet, an, & quatenus rerum divisiones a JCtis Romanis expositæ juri naturali conveniant.

§. CCXIV. Per RES intelligimus quicquid in hominum usu esse potest, sive res sit in patrimonio, sive extra patrimonium<sup>2</sup>. Adeoque & res *divini juris*, res *communes*, & res *publicæ*, seu *universitatis*, æque rerum nomine veniunt, acres, quæ in singulorum bonis sunt.

Rei autem appellatione etiam causæ (i. e. fructus, usus, impenſæ, & id, quod interest) & jura (i. e. actiones, obligationes, &c.) veniunt.<sup>3</sup>

§. CCXV. Hæ RES juxta doctrinam Marciani<sup>b</sup> vel sunt *communes* omnium, (sib quibus comprehendit res natura *millius*, & *publicas jure Gentium*) vel *universitatis*, vel *nullius*, vel *singulorum*. Tres priores species extra patrimonium singulorum esse dicuntur<sup>c</sup>, quia occupari proprietates earum a singulis vel a natura, vel lege nequit, sed solus usus.

§. CCXVI. RES COMMUNES JCtis Romanis dicuntur, quarum usus omnibus hominibus communis est<sup>d</sup>, quæ omnibus hominibus patent<sup>e</sup>, vel quod idem est, quæ sunt *publicæ jure Gentium*, & comparantur eis, quæ a natura prodita sunt, & in nullius adhuc patrimonium pervenerunt *f. Effentia*, & proprietates harum rerum communium est, quod nemo prohiberi possit quo minus rebus illis utatur; cum enim hæ res in nullius bonis, ac proprietate sint, nemo jus arcendi alios ab usu earum arrogare sibi potest.

§. CCXVII. Inter res communes, seu *publicas jure Gentium*, refertur I. AERÆ. Complexus enim atomorum, qui aerem constituit, inexhaustus, indefinitus, ac indeterminatus est, & singulis momentis mutatur; adeoque sua natura occupari, i. e. in potestatem, & custodiam nostram redigi non potest.

Cum ergo nemo sit, qui aerem suum dicere possit, necessario sequitur, usum ejus esse *communionem*, cumque omnibus Gentibus, singulisque hominibus patere<sup>b</sup>, quia nemini jus prohibendi competit. Quilibet igitur hominum aucupari potest<sup>d</sup>; & quod in aere capitur, statim fit capientis<sup>d</sup>, etſi in loco, cujus

(2) pr. Inst. R. D. (a) l. 23. V. S. Goth. ad l. 2. ff. de reb. cred. lit. b. (b) l. 2. §. 2. l. 6. R. D. (c) pr. Inst. Rer. Div. (d) §. 1. & §. 2. Inst. Rer. Div. l. 24. pr. damn. inf. l. 2. §. 1. R. D. l. 3. ff. ne quid in loco publ. (e) l. 23. pr. Comma. præd. l. 3. ne quid in

loc. publ. (f) §. 4. Inst. R. D. l. 4. §. 1. l. 5. ff. rer. div. l. 24. pr. damn. inf. l. 1. §. 18. op. nov. nunc. (g) l. 14. pr. A. R. D. (h) l. 23. §. 1. ff. de injur. l. 3. §. 1. ne quid in loco publ. §. 1. Inst. Rer. div. l. 2. ff. Eod. (i) dd. ll. (k) l. 23. §. 1. ff. injur.



cujus proprietates ab alio occupata est, capiatur: nam & aer, & avis ipsa, sunt nullius.<sup>1</sup>

n. 1. Grotius<sup>2</sup> aërem in proprium jus abire posse, atque hæcenus dissimilem ejus a mari esse rationem, statuit; quum nullus ejus usus sit, ad quem terræ usus non sit necessarius. Cum igitur terra illa legem accipiat ab eo, qui in terra imperium habet, inde concludit, aërem quoque legem ab imperante accipere posse, atque ex hac ratione aucupia vetari posse, ait.

At bene notandum est, prohibitionem legis non impedire, quo minus aer maneat communis, i. e. nullius, & quo minus avis in aëre capta fiat acquiritentis. Leges Romanæ nobis indignant, feram, etiam in alieno captam, fieri capientis, quia quod nullus est, cedit occupanti<sup>3</sup>. Capiens autem, qui lege prohibente ingressus est alienum fundum, ideo injuriarum actione domino fundi tenetur<sup>4</sup>. Etsi igitur fundus alicui jure domini competat, inde tamen non sequitur, aëris quoque eum esse dominum, nedum avium in aëre volantium, cum nec aer, nec avis unquam in domini potestate corporali fuerint.

§. CCXVIII. II. AQUA PROFLUENS communis est<sup>5</sup>, sive in flumine publico, sive privato fluat. Com-

plexus enim aquarum itidem sua natura in singulorum proprietatem venire nequit: nam hæc quoque aqua inexhausta, & indeterminata est, & singulis momentis mutatur; adeoque consideri, i. e. in custodiam nostram, & potestatem corporalem redigi non potest. Hinc usus aquæ omnibus hominibus communis<sup>6</sup>, & cuique liberum esse dicitur, haurire, & ducere aquam e flumine.<sup>7</sup>

§. CCXIX. III. MARE quoque est res communis<sup>8</sup> seu publica jure Gentium<sup>9</sup>. De aqua marina id indubium est: sane, complexus ille aquarum indeterminatus, & inexhaustus est, ac itidem singulis momentis mutatur; adeoque minus adhuc, quam aqua profluens, in custodiam, seu potestatem nostram corporalem redigi potest.

n. 1. Mare igitur quatenus pro aqua marina sumitur, nullius est<sup>10</sup>, i. e. nullius in bonis, patrimonio, & proprietate: dominus non est, qui jus sibi hæcenus arrogare, aliosque ab usu ejus arcere possit<sup>11</sup>. Atque hæc ratio est, cur usus maris omnibus hominibus communis dicatur, uti aer<sup>12</sup>; cur omnibus pateat<sup>13</sup>, publicusque sit jure Gentium.<sup>14</sup>

n. 2. Hinc [a] cuique liberum est<sup>15</sup>, in mari navigare, & piscari<sup>16</sup>, (uti ludere in atrio publico<sup>17</sup>) etiam ante alterius

(1) L. 1. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. Acq. rer. dom. Vid. Theophil. Instit. §. 11. de rer. div. (m) d. l. 3. §. 1. d. l. 13. §. f. (n) L. 2. c. 2. §. 3. (o) L. 1. §. f. l. 3. pr. & §. 1. de A. R. D. arg. l. 50. Eod. (p) l. 3. §. 1. A. R. D. §. 12. Instit. Rer. Div. conf. l. fin. §. 3. Quod vi, aut clam. (q) L. 2. §. 1. ff. rer. div. §. 2. Instit. Eod. Grot. l. 2. c. 2. §. 15. (r) §. 2. Instit. Rer. div. (s) L. 2. ff. Flumin. l. un. §. 1. Ut in flum. publ. Grot. l. 2. c. 2. §. 22. (t) L. 2.

§. 1. ff. Rer. div. §. 1. Instit. Eod. (u) d. §. 1. Instit. de rer. div. (v) §. 5. Instit. Rer. div. (x) l. 12. §. f. De injur. (y) L. 3. §. 1. Ne quid in loc. publ. (z) L. 13. pr. Commun. præd. (a) §. 5. Instit. de rer. div. (b) L. 4. §. 1. ff. Rer. div. §. 1. Instit. Eod. l. 13. §. f. injur. L. 1. §. 1. ff. Acq. rer. dom. l. 2. §. 9. ne quid in loc. publ. (c) d. l. 2. §. 9. d. l. 13. Commun. præd.

alterius æles, vel prætorium <sup>d</sup>; adeo ut si quis me prohibeat, actione injuriarum ideo teneatur: nisi juri suo renuncaverit <sup>f</sup>. [3] Privata lege mari servitus imponi nequit <sup>g</sup> (servitus enim nonnisi a domino constituitur: nemo autem maris dominus est). [γ] Quicquid mari capitur, sit capientis <sup>h</sup>; quia quod nullius est, cedit occupanti <sup>i</sup>. [δ] Insulæ in mari natæ nullius sunt, indeque cedunt occupanti <sup>j</sup>. [ε] Si quid mari injicitur, si ædificium ei imponitur, &c. id sit occupantis, quia nullius est. <sup>k</sup>

§. CCXX. IV. ALVEUS MARIS ejusdem juris esse dicitur, cujus est mare, & littora maris <sup>l</sup>: at mare, & littora maris, sunt communia <sup>m</sup>. Sane, cum aqua marina communis sit, necessarii quoque alveus, qui aqua marina perpetuo tegitur, communis erit <sup>n</sup>. Unde dominium fundi, quem mare novo confecto alveo inundat, interire dicitur. <sup>o</sup>

n. I. Proprietas igitur *alvei marini* nullius est <sup>p</sup>, i. e. in nullius proprietate, seu dominio. Nemo ibi jus prohibendi, vel alios arcendi, sibi arrogare potest. Sed usus communis est omnium hominum <sup>q</sup>; omnibus patet, & publicus est jure Gentium. <sup>r</sup>

n. 2. Hinc I. pilæ in mare jactæ, item molæ, cedunt ei, qui injectit <sup>s</sup>, quia usus maris omnibus communis est <sup>t</sup>; & quicquid desuper ædificatum est, acquiritur ædificanti <sup>u</sup>: idque suum facere dicitur, etsi non in suo ædificet <sup>v</sup>. 2. Insulæ ex alveo maris natæ (adeoque quæ pars alvei sunt) <sup>w</sup>, nullius esse intelliguntur, ideoque cedunt occupanti. <sup>x</sup>

CCXXI. V. LITTORA MARIS Jctis Romanis dicuntur communia *per mare* <sup>y</sup>; unde ejusdem juris esse dicuntur, cujus est mare, quod est commune <sup>z</sup>: mare enim, & littora communia omnium sunt, sicut aer. <sup>aa</sup>

Not. Littora hic intelliguntur, quatenus hyberno tempore mare maxima excurrit. <sup>ab</sup>

n. I. Hactenus igitur littora sunt pars maris; sine littoribus enim usum maris, qui communis est omnium, exercere non possumus. Proprietas ergo littorum nullius est <sup>ac</sup>, i. e. in nullius bonis, & dominio: adeoque nemini jus arcendi alios ab eorum usu competit. Est igitur littorum usus omnium hominum communis <sup>ad</sup>, & omnibus vacat <sup>ae</sup>, omnibus patet, eoque est publicus jure Gentium <sup>f</sup>. Unde Jcti tradunt, in littoribus idem obtinere, quod

(d) d. l. 13. §. fin. Injur. (e) d. l. 13. §. fin. injur. d. l. 2. §. 9. (f) L. 14. ff. de injur. l. 13. pr. Comm. præd. (g) d. l. 13. pr. Comm. præd. (h) l. 1. in fin. Acq. rer. dom. (i) l. 3. pr. Acq. rer. dom. Conf. l. 1. §. l. de Acq. poss. (j) L. 7. §. 3. Acq. rer. dom. L. 1. §. 1. ff. Acq. poss. (k) L. 30. §. f. Acq. rer. dom. l. 50. Eod. (l) §. 5. Inst. Rer. div. (m) L. 2. §. 1. Rer. div. (n) arg. l. 1. §. 7. Sum. l. p. ff. Rer. div. (o) L. 23. & 24. ff. Quib. mod. usufr. amitt. L. p. ff. Rer. div. L. 3. §. 17. l. 30. §. 3. Acq. poss. arg. l. 15. 7. Sum. (p) l. 30. §. f. Acq. rer. dom. §. 5. Inst. Rer. div. (q) §. 5. Inst.

Rer. div. (r) L. pen. ff. Rer. div. (s) L. 2. §. 8. l. 3. §. 1. ne quid in loc. publ. (t) L. 3. ne quid in loc. publ. l. 50. de Acq. rer. dom. (u) L. 30. §. f. Acq. rer. dom. l. 50. Eod. (v) l. 1. §. 18. Nov. op. nunc. d. l. 50. (x) L. 30. §. 1. §. 3. Acq. rer. dom. l. 2. §. 6. Sum. (y) Vid. infr. c. 4. sect. 8. §. 28. (z) §. 5. Inst. rer. div. l. 2. §. 1. ff. Eod. (aa) §. 5. Inst. Eod. (b) l. 13. §. f. de injur. (c) §. 3. inst. de rer. div. (cc) §. 5. Inst. rer. div. L. 51. ff. contr. Em. l. 14. pr. Acq. rer. dom. (d) L. 3. Ne quid in Sum. publ. l. 11. §. f. de injur. l. 24. pr. Damn. inf. (e) L. 5. ff. contr. em. (f) L. 14. l. 6. §. 5. ff. Acq. rer. dom. §. 5. Inst. Rer. div.

cujus proprietas ab alio occupata est, capiatur : nam & aer, & avis ipsa, sunt nullius. <sup>1</sup>

n. I. Grotius <sup>m</sup> aërem in proprium jus abire posse, atque hæcenus diffimilem ejus a mari esse rationem, statuit ; quum nullus ejus usus sit, ad quem terræ usus non sit necessarius. Cum igitur terra illa legem accipiat ab eo, qui in terra imperium habet, inde concludit, aërem quoque legem ab imperante accipere posse, atque ex hac ratione aucupia vetari posse, ait.

At bene notandum est, prohibitionem legis non impedire, quo minus aer maneat communis, i. e. nullius, & quo minus avis in aëre capta fiat acquirantis. Leges Romanæ nobis indigant, feram, etiam in alieno captam, fieri capientis, quia quod nullius est, cedit occupanti <sup>n</sup>. Capiens autem, qui lege prohibente ingressus est alienum fundum, ideo injuriarum actione domino fundi tenetur <sup>o</sup>. Et si igitur fundus alicui jure dominii competat, inde tamen non sequitur, aëris quoque eum esse dominum, nedum avium in aëre volantium, cum nec aer, nec avis unquam in domini potestate corporali fuerint.

§. CCXVIII. II. AQUA PROFLUENS communis est <sup>p</sup>, sive in flumine publico, sive privato fluat. Com-

plexus enim aquarum itidem sua natura in singulorum proprietatem venire nequit : nam hæc quoque aqua in exhausta, & indeterminata est, & singulis momentis mutatur ; adeoque possideri, i. e. in custodiam nostram, & potestatem corporalem redigi non potest. Hinc usus aquæ omnibus hominibus communis <sup>r</sup>, & cuique liberum esse dicitur, haurire, & ducere aquam e flumine. <sup>r</sup>

§. CCXIX. III. MARE quoque est res communis <sup>s</sup> seu publica jure Gentium <sup>t</sup>. De aqua marina id indubium est : sane, complexus ille aquarum indeterminatus, & in exhaustus est, ac itidem singulis momentis mutatur ; adeoque minus adhuc, quam aqua profluens, in custodiam, seu potestatem nostram corporalem redigi potest.

n. 1. Mare igitur quatenus pro aqua marina sumitur, nullius est <sup>u</sup>, i. e. nullius in bonis, patrimonio, & proprietate : dominus non est, qui jus sibi hæcenus arrogare, aliosque ab usu ejus arcere possit <sup>v</sup>. Atque hæc ratio est, cur usus maris omnibus hominibus communis dicatur, uti aer <sup>w</sup> ; cur omnibus pateat <sup>x</sup>, publicusque sit jure Gentium. <sup>a</sup>

n. 2. Hinc [æ] cuique liberum est ; in mari navigare, & piscari <sup>b</sup>, ( uti ludere in atrio publico <sup>c</sup> ) etiam ante alterius

(1) L. 1. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. Acq. rer. dom. Vid. Theophil. Inst. §. 11. de rer. div. (m) d. l. 3. §. 1. d. l. 13. §. f. (n) L. 2. c. 2. §. 3. (o) l. 1. §. f. l. 3. pr. & §. 1. de A. R. D. arg. l. 50. Eod. (p) l. 3. §. 1. A. R. D. §. 12. Inst. Rer. Div. conf. l. fin. §. 3. Quod vi, aut clam. (q) L. 2. §. 1. ff. rer. div. §. 2. Inst. Eod. Grot. l. 2. c. 2. §. 15. (r) §. 2. Inst. Rer. div. (s) L. 2. ff. Flumin. l. un. §. 1. Ut in flum. publ. Grot. l. 2. c. 2. §. 12. (t) L. 2.

§. 1. ff. Rer. div. §. 1. Inst. Eod. (u) d. §. 1. Inst. de rer. div. (v) §. 5. Inst. Rer. div. (w) l. 13. §. f. De injur. (y) L. 3. §. 1. Ne quid in loc. publ. (z) L. 13. pr. Commun. præd. (a) §. 5. Inst. de rer. div. (b) L. 4. §. 1. ff. Rer. div. §. 1. Inst. Eod. L. 13. §. f. injur. L. 1. §. 2. ff. Acq. rer. dom. l. 2. §. 9. ne quid in loc. publ. (c) d. l. 2. §. 9. d. l. 23. Comm. præd.

alterius ædes, vel prætorium <sup>d</sup>; adeo ut si quis me prohibeat, actione injuriarum ideo teneatur: nisi juri suo renuncierit <sup>f</sup>. [3] Privata lege mari servitus imponi nequit <sup>g</sup> (servitus enim nonnisi a domino constituitur: nemo autem maris dominus est). [γ] Quicquid mari capitur, sit capientis <sup>h</sup>; quia quod nullius est, cedit occupanti <sup>b</sup>. [δ] Insulæ in mari natæ nullius sunt, indeque cedunt occupanti <sup>i</sup>. [ε] Si quid mari injicitur, si ædificium ei imponitur, &c. id sit occupantis, quia nullius est. <sup>k</sup>

§. CCXX. IV. ALVEUS MARI-  
NIS ejusdem juris esse dicitur, cujus est mare, & littora maris <sup>l</sup>: at mare, & littora maris, sunt communia <sup>m</sup>. Sane, cum aqua marina communis sit, necessario quoque alveus, qui aqua marina perpetuo tegitur, communis erit <sup>n</sup>. Unde dominium fundi, quem mare novo confecto alveo inundat, interire dicitur. <sup>o</sup>

n. 1. Proprietas igitur *alvei marini* nullius est <sup>p</sup>, i. e. in nullius proprietate, seu dominio. Nemo ibi jus prohibendi, vel alios arcendi, sibi arrogare potest. Sed usus communis est omnium hominum <sup>q</sup>; omnibus patet, & publicus est jure Gentium. <sup>r</sup>

n. 2. Hinc 1. pilæ in mare jactæ, item molæ, cedunt ei, qui injecit <sup>s</sup>, quia usus maris omnibus communis est <sup>t</sup>; & quicquid desuper ædificatum est, acquiritur ædificanti <sup>u</sup>: idque suum facere dicitur, etsi non in suo ædificet <sup>v</sup>. 2. Insulæ ex alveo maris natæ (adeoque quæ pars alvei sunt) <sup>w</sup>, nullius esse intelliguntur, ideoque cedunt occupanti. <sup>x</sup>

CCXXI. V. LITTORA MARIS JCTis Romanis dicuntur communia *per mare* <sup>y</sup>; unde ejusdem juris esse dicuntur, cujus est mare, quod est commune <sup>z</sup>: mare enim, & littora communia omnium sunt, sicut aer. <sup>aa</sup>

Not. Littora hic intelliguntur, quatenus hyberno tempore mare maxime excurrit. <sup>ab</sup>

n. 1. Hactenus igitur littora sunt pars maris; sine littoribus enim usum maris, qui communis est omnium, exercere non possumus. Proprietas ergo littorum nullius est <sup>ac</sup>, i. e. in nullius bonis, & dominio: adeoque nemini jus arcendi alios ab eorum usu competit. Est igitur littorum usus omnium hominum communis <sup>ad</sup>, & omnibus vacat <sup>ae</sup>, omnibus patet, eoque est publicus jure Gentium <sup>f</sup>. Unde Jcti tradunt, in littoribus idem obtinere, quod

(d) d. l. 13. §. fin. Injur. (e) d. l. 13. §. fin. injur. d. l. 2. §. 9. (f) L. 14. ff. de injur. l. 13. pr. Comm. præd. (g) d. l. 13. pr. comm. præd. (h) l. 1. in fin. Acq. rer. dom. (b) l. 3. pr. Acq. rer. dom. Conf. l. 1. §. 1. de Acq. poss. (i) L. 7. §. 1. Acq. rer. dom. L. 1. §. 1. ff. Acq. poss. (k) L. 30. §. 1. Acq. rer. dom. l. 50. Eod. (l) §. 5. Inst. Rer. div. (m) L. 2. §. 1. Rer. div. (n) arg. l. 1. §. 7. sum. l. p. ff. Rer. div. (o) L. 13. & 24. ff. Quib. mod. usufr. amit. L. p. ff. Rer. div. L. 3. §. 17. l. 30. §. 3. Acq. poss. arg. l. 15. §. sum. (p) l. 30. §. 5. Acq. rer. dom. §. 5. Inst. Rer. div. (q) §. 5. Inst.

Rer. div. (r) L. pen. ff. Rer. div. (s) L. 2. §. 8. l. 3. §. 1. ne quid in loc. publ. (t) L. 3. ne quid in loc. publ. l. 50. de Acq. rer. dom. (u) l. 30. §. 1. Acq. rer. dom. l. 50. Eod. (v) l. 1. §. 18. Nov. op. nunc. d. l. 50. (w) L. 30. §. 1. §. 3. Acq. rer. dom. l. 1. §. 6. sum. (x) Vid. infr. c. 4. sect. 8. §. 28. (y) §. 5. Inst. rer. div. l. 2. §. 1. ff. Eod. (z) §. 5. Inst. Eod. (b) l. 1. §. 1. de injur. (c) §. 3. inst. de rer. div. (cc) §. 5. Inst. rer. div. L. 5. §. 1. ff. contr. Em. l. 14. pr. Acq. rer. dom. (d) L. 3. ne quid in sum. publ. l. 13. §. 1. de injur. l. 24. pr. Damn. inf. (e) L. 5. ff. contr. emt. (f) L. 14. l. 65. §. 1. ff. Acq. rer. dom. §. 5. Inst. Rer. div.

quod in usu aëris, maris, fluminis, & viarum publicarum. §

Atque hæc ratio est, cur 1. nemo prohiberi possit ad mare accedere piscandi causa, quia littora maris communia sunt <sup>b</sup>: 2. cur quilibet casam ibi ponere, retia exsiccare, & ex mari deducere possit <sup>c</sup>: 3. cur nemo in littoribus aliquid facere possit, quo iter, navigatio, & statio deterior fiat, adeoque quo usus juris Gentium impediatur; nam is manu quoque a quolibet prohiberi potest <sup>d</sup>: 4. cur quilibet in litore ædificare possit <sup>e</sup>, & ædificando subito ædificium suum faciat <sup>f</sup>, et si non in suo ædificet <sup>g</sup>; res enim nullius cedit occupanti <sup>h</sup>: unde navigantes ab illis ædificiis debent; nam id non pertinet ad usum maris, qui solus juris gentium est <sup>i</sup> (Dominium autem hoc cessare cessante usu, infra <sup>j</sup> videbimus). §. Cur nec littora, nec alia loca publica, prædio vendito juncta, in modum computentur <sup>k</sup>; quia in dominio venditoris non sunt, adeoque vendita non censentur: 6. cur ea, quæ in littoribus inveniuntur, statim nostra fiant; quia nullius sunt <sup>l</sup>, & usus littorum omnibus hominibus communis est: 7. cur insulæ prope littora natæ cedant oc-

cupanti; quia sequuntur naturam contingentis agri, qui publicus est. <sup>m</sup>

n. 2. Neque in littoribus distinguebant JCti Romani, utrum agri vicini essent arcifinii, an limitati. Nam omnes agri erant limitati, quia littora numquam assignabantur privatis. <sup>n</sup>

Aliud igitur obtinet si Princeps vicinis prædiis agros assignat usque ad mare, vel ipsa littora eis in feudum dat (uti in Pomerania in terris nobilium ad littus maris sitis fieri solet); tunc enim idem obtinet, quod in ripis fluminum publicarum: ut nimirum incrementa cedant vicinis prædiis, quia agri sunt arcifinii. Cum enim proprietates littorum, extra usum maris, vicinis prædiis assignata sit, necessario sequitur, jus alluvionis ibi obtinere, insulas vicinas cedere domino littorum, ædificium ab alio in illo litore positum acquiri ei, qui proprietatem littorum habet, &c.

§. CCXXII. VI. FLUMINA quodque JCtis Romanis dicuntur *communia*, seu publica jure gentium <sup>o</sup>. Postquam enim Marcianus explicavit <sup>p</sup>, quænam sint jure naturali communia, nimirum, *aër, aqua profluens, mare, & per hoc littora maris*, ita pergit <sup>q</sup>: *Sed et flumina pene omnia, & portus, publica*

(g) L. 3. Ne quid in loc. publ. (h) §. 1. §. 2. §. 5. Inst. Rer. div. l. 4. l. 1. §. 1. ff. Eod. (i) L. 5. ff. Rer. div. §. 5. Inst. Eod. (k) L. 50. acq. rer. dom. l. 1. §. 17. ne quid in loc. publ. (l) L. 3. l. 4. ne quid in loc. publ. l. 14. pr. acq. rer. dom. l. 50. l. 65. §. 1. eod. l. 1. §. 18. de nov. op. nunc. l. 6. pr. rer. div. (m) L. 2. §. 8. ne quid in loc. publ. l. 30. §. 1. acq. rer. dom. (n) L. 1. §. 81. o. per. nov. nunc. l. 6. pr. rer. div. (o) L.

14. pr. acq. rer. dom. (p) §. 1. inst. rer. div. l. 1. ff. eod. (q) Vid. infr. n. 16. (r) L. 51. contr. emt. (s) L. 3. ff. acq. rer. dom. l. 1. §. 1. acq. rer. dom. (t) L. 65. §. 1. & 2. acq. rer. dom. (u) d. l. 51. 1. (v) L. 4. §. 1. ff. rer. div. §. 2. inst. eod. l. 3. pr. ff. de flumin. l. 7. §. 5. acq. rer. dom. l. 45. pr. usurp. (x) L. 2. §. 1. rer. div. (y) L. 4. §. 1. rer. div.

*blica sunt.* Immo eodem modo publica jure gentium dicuntur, uti ripæ <sup>2</sup>, & alveus <sup>a</sup>, quorum usus est communis. (*Vid. §. 223. & 224.*)

*n. 1.* Usus igitur *fluminis* est publicus jure gentium, quemadmodum usus riparum <sup>b</sup>, viarum publicarum, & litorum. <sup>c</sup>

*n. 2.* Hinc 1. quilibet in flumine publico piscari <sup>d</sup>, 2. navigare <sup>e</sup>, 3. pecus ad flumen appellere <sup>f</sup>, 4. ibi ædificare, & ædificatum destruere potest <sup>g</sup>; 5. nemo jus prohibendi alios ab usu fluminis habet <sup>h</sup>. Unde JCti Romani contra prohibentem dant interdictionem uti possidetis <sup>i</sup>, vel actionem injuriarum <sup>k</sup>; adeo ut nec 6. præscriptiorem opponere alii possit is, qui longo tempore flumine usus est. <sup>m</sup>

*n. 3.* Notanter autem Marcianus ait, flumina *pene omnia publica* esse <sup>n</sup>; nam dantur quoque flumina *privata* <sup>o</sup>, quorum usus non est omnium hominum communis, sed flumina hæc in privatorum dominio <sup>p</sup>, & intra eorum fines sunt <sup>q</sup>, eodem modo, quo lacus, & stagna <sup>r</sup>. Ratio enim fluminum publicorum, quod populus iis utatur, hic cessat.

§. CCXXXIII. VII. R I P A E quoque fluminis publici sunt communes: nam eodem jure habentur, quo ipsum flumen <sup>s</sup>, quod commune est. Riparum

igitur usus est communis omnium hominum, & jure Gentium publicus. <sup>t</sup>

*n. 1.* Hinc 1. cuique liberum est ad ripam appellere, casam ibi ponere, naves alligare, retia excicare, onus ponere <sup>u</sup>. 2. Nemo potest prohiberi appellere pecus ad ripam fluminis publici <sup>v</sup>. 3. Insulæ juxta ripas natæ publicæ sunt <sup>x</sup>. 4. Cuique in ipsa fluminis publici ædificare licet. <sup>y</sup>

*n. 2.* Neque *obstat*, quod jure Romano ripæ in proprietate vicinorum esse dicantur <sup>z</sup>, & quod solum illud privatum videatur <sup>a</sup>. Ripæ igitur non sunt *res communes*, seu *publicæ jure Gentium*.

Ut hoc dubium rite solvatur, præmittendum est, JCtos Romanos differentiam insignem statuisse inter agros *limitatos*, & *arcesivos*. Romani enim agros ita aliquando assignare solebant, ut certi limites agris constituerentur; aliquando ita, ut flumen ipsum terminus fuerit agrorum. *Præ* agrorum genus Romani vocarunt agros *limitatos*, & *posseveris*, agros *arcesivos*. *Priori* casu alveus, & ripæ, non sunt pars agrorum: neque enim in singulos distributæ sunt, sed id, quod ultra limites situm est, publico relictum videtur. Hoc igitur casu ripæ, & alvei nullius in bonis, & in nullius proprietate, ac dominio sunt, indeque sunt

(a) d. l. 3. §. 4. inst. rer. div. (a) d. l. 7. §. 5. (b) L. 5. pr. rer. div. §. 4. inst. cod. (c) L. 24. pr. damn. infict. (d) L. 45. pr. usurp. l. 7. ff. div. temp. præscr. §. e. inst. rer. div. (e) L. 5. ff. rer. div. §. 4. inst. rer. div. (f) L. un. §. fin. ut in flum. publ. (g) L. 24. pr. damn. inf. (h) d. l. 7. l. 13. §. fin. injur. l. un. §. 1. ut in flum. publ. (i) L. 14. ff. injur. d. l. un. (k) L. 13. §. ff. injur. l. 2. §. 9. ff. ne quid in loc. publ. (m) l. 45. pr. usurp. & usufr. (n) L. 4. §. 1. Ker. div. (o) tot. tit.

ff. de flumin. (p) L. 1. §. 9. & 10. ff. de flumin. (q) L. 6. de fin. regund. (r) L. 13. §. ff. de Injur. l. un. pr. ut in flum. (s) l. 5. pr. Ker. div. §. 4. Inst. Eod. l. 3. pr. de flumin. (t) L. 5. pr. Ker. div. d. l. 3. l. 65. §. 1. & 2. Acq. rer. dom. (u) d. l. 5. d. §. 4. L. un. ff. ut in flum. (v) d. l. un. §. ff. (x) l. 65. §. 1. & 2. Acq. rer. dom. (y) d. l. 65. §. ff. (z) l. 5. ff. Ker. div. §. 5. Inst. Eod. (a) L. 30. §. 1. Acq. rer. dom. l. 1. §. 11. flum.

sunt publicæ jure Gentium, i. e. usus earum omnibus hominibus communis est : atque de his loquuntur prædictæ leges. *Posteriori casu* ibi limites est ubi est flumen, adeoque cum flumen ipsum terminum constituat, alveus, & ripæ pars agrorum sunt *a*. Hinc dominus ripæ arborem ibi natam suam facit *e*; ædificia ab aliis ibi posita cedunt domino fundi, seu ripæ *d*. Unde JCi tradunt, si quid in ripa sit, non videri in publico factum, sed in privato *a*. Atque hæc ratio est cur ripæ, insulæ in flumine publico natæ, alveus derelictus, &c. ipso jure vicinis prædiis cedant *f*.

*n. 3.* His ita præmissis dicimus, verum omnino esse, *ripas* quoad proprietatem in *agrû arcifiniû* pertinere ad vicinos; hæc autem proprietates vicinis non aliter assignata est, nec assignari potuit, quam *salvo usu juris Gentium*. Proprietarii igitur ea, quæ *ad usum juris Gentium* pertinent, nullo modo impedire possunt, quamdiu flumen subsistit. Flumen enim semper publicum est jure Gentium; adeoque ejus usus communis est omnium hominum. *g*

§. CCXXIV. VIII. ALVEUS FLUMINIS PUBLICI itidem communis est, seu publicus jure Gentium; nam ejusdem juris est, cujus est flumen *b*, & aqua, quæ alveum tegit, quæ est communis *i*. Sane, quamdiu flumen alveum tegit, tamdiu alveus sequi de-

bet naturam fluminis: nam impossibile est, ut alveus fluminis publici non sit publicus. *k*

*n. 1.* *Proprietas* igitur *alvei* nullius est, & adeo nullius, ut is, qui dominus est fundi, dominium perdat si flumen locum inundat *l*, novumque alveum constituit *m*. Unde sequitur, usum *alvei* esse publicum jure Gentium, i. e. usum ejus omnibus patere, & omnium hominum esse communem.

*n. 2.* Hinc *1.* cuique ædificare, & ædificata destruere, in flumine publico licet *e*. *2.* Nihil facere in alveo possumus, quo usus publicus deterior reddatur *p*. *3.* Insulæ in flumine publico natæ sunt publicæ, ceduntque occupanti *q*. *4.* Alveus derelictus ei cedit, qui primus occupat *r*.

*n. 3.* Neque obstat, *proprietatem alvei* ad dominos vicinorum prædiorum pertinere *s*; adeoque alveum non esse communem, seu publicum jure Gentium: nam dubio huic jam satisfactum est. In agris enim *limitatis* omnino verum est, alveum adjacentem esse publicum jure Gentium *t*; quia ultra limites assignatos nullum jus vicinis competit. In agris *arcifiniû* vero negari nequit, *ripas*, & alveum quoad proprietatem assignatos esse vicinis prædiis *u*, solumque privatum esse *v*. Cujus rei effectus in eo consistit, ut domini ripæ acquirant insulas in flumine publico

(b) §. 5. Inst. Rer. div. (c) L. 30. §. 1. Acq. rer. div. l. 5. Rer. div. §. 4. Inst. Eod. (d) L. 15. Acq. rer. div. (e) L. 1. §. 11. Flumin. (f) Vid. infr. c. 4. sect. 2. §. 24. (g) Vid. sup. n. 30. (h) L. 1. §. 6. & 7. Flumin. l. 7. §. 5. l. 30. §. 3. Acq. rer. div. §. 23. Inst. rer. div. (i) §. 1. Inst. rer. div. l. 2. §. 1. ff. eod. (k) L. 1. §. 7. flum. arg. l. pen. Rer. div. (l) L. p. Rer. div. l. 24. ff. Quib. mod. usus. fr. am. l. 7. §. 1. Acq. rer. div. (m) l. 23. & 24. ff. Quib. mod. us. am. (n) d. l. 42.

l. 7. §. 5. Acq. Rer. div. dom. (o) L. 24. ff. Damn. infect. (p) d. l. 24. (q) l. 65. §. 5. Acq. Rer. div. l. 1. §. 6. & 7. ff. Flumin. (r) d. l. 1. §. 6. & 7. Vid. infr. (s) §. 5. Inst. Rer. div. (t) L. 30. §. 3. Acq. Rer. div. l. 21. l. 24. Quib. mod. us. am. l. p. ff. Rer. div. l. 3. §. 17. l. 30. §. 3. Acq. poss. (u) L. 1. §. 6. & 7. ff. de flum. §. 5. Inst. Rer. div. L. 1. §. 2. Aqua. quot. (v) L. 30. §. 1. & §. 3. A. ff. D. d. l. 1. §. 6. & 7.

bligo natus \*, quia ad usum fluminis non pertinent; & ut alvei derelicti itidem cedant vicinis prædiis †, quia desinit jam esse flumen publicum, & populus eo non amplius utitur. ‡

n. 4. Diximus autem, hanc proprietatem non impedire, quo minus alveum, cujus pars ripa est, maneat communis, & jure Gentium publicus; quoad usus *Ripæ juri Gentium*, quos modo recensuimus.

§. CCXXV. IX. VIÆ quoque PUBLICÆ natura communes sunt, seu publice jure Gentium; quod ex ratione juris naturalis originem ducit.

n. 1. Præmittendum autem est, cuique hominum transitum innoxium competere per totum terrarum orbem, non ex innoxia aliqua utilitate, uti Grotius statuit, (ea enim nemini jus dat in res alterius) sed ex plane aliis naturæ rationibus. Sane, 1. orbis humani generis causa conditus est; omnes res terræ in hominum usum creatæ sunt; provida natura singulis facultatem rebus illis utendi concessit: unicuique igitur homini naturali ratione jus est querendi res ad usus suos necessarias. At fieri hoc absque transitu per alterius territorium nequit. Negato igitur transitu, homo excluderetur a jure hoc querendi res ad suos usus necessarias, & ejus causa creatas; eoque jus ipsi quæsitum injuria auferretur. 2. Omnes in eo consentiunt, me non posse impediri, quo minus per mare, & per flumen publicum navigem, i. e. transiream: quod igitur in mari, & in flumine publico licet, id magis licebit in

territorio; siue enim navi, siue curru, siue pedibus per alterius territorium transeam, nihil interest. Sed & 3. contingere potest, ut populus aliquis remotior injuriam mihi inferat; hoc casu negari nequit, me illatam injuriam vindicare posse: vindicare autem eam non possem, si vicino jus esset transitum mihi negandi. Ex medii ergo necessitate apparet, jus mihi esse transitum petendi, quia omnia licent, sine quibus jus meum tueri non possum. Quin 4. contingere potest, ut fame, peste, injuria vicinorum, populus deferere suam civitatem cogatur: sane, jus hoc casu competit populo alias sedes querendi, adeoque per vicina territoria transeundi: omnia enim media permixta sunt, sine quibus populus conservari nequit. 5. Commerciorum quoque licentia juris naturalis est †: commercia autem sine transitu exerceri non possunt. Atque hoc 6. confirmatur usu omnium gentium, etiam barbararum, quæ transitum omnibus permittunt. Hinc in sacra quoque historia iusta belli causa habita fuit transitus denegatio. ‡

Equidem transitus ille occupato territorio non quolibet loco exerceri potest; sed sufficit, locum aliquem a populo, vel eo, qui jus publicandi habet, destinari, & relinqui, per quem publice ire, ac commeari liceat. Atque is locus *via publica* dicitur.

n. 2. *Via igitur publica* (seu jus transeundi) omnibus hominibus communis † & solum publicum esse dicitur ‡, indeque nullius in proprietate § (secus, ac

(\*) L. 1. §. 7. Acq. Rer. dom. (y) l. 30. §. 1. Acq. Rer. dom. l. 7. §. 5. Eod. l. 1. §. 6. & 7. de Flumin. (a) d. l. 30. §. 1. (a) Vid. Grot. L. 2. c. 2. §. 13. n. 1. & 5. (b) Vid. Grot.

d. c. 2. §. 13. (c) L. 2. §. 21. Ne quid in loc. publ. (d) d. l. 2. §. 3. §. 21. (e) d. l. 2. §. 21. (f) arg. l. 2. §. 1. Ne quid in loc. publ.



ac in via privata, ubi via fundi est <sup>1</sup>). Atque hinc usus viarum publicarum publicus jure Gentium, (sicut fluminum publicorum, & litorum <sup>2</sup>) & ad omnes homines pertinere dicitur. <sup>3</sup>

n. 3. Unde 1. nemo prohibere potest, quo minus per viam publicam eam <sup>4</sup>. 2. Nihil fieri potest in via publica, quo iter deterius reddatur <sup>5</sup>. 3. Via publica non potest venire in modum agri venditi; quia non est venditoris, &c. <sup>6</sup>

Hoc autem verum tantum est, quoad *Via* subsistit. Si proinde flumen viam inundat, novumque alveum facit, definit esse via <sup>7</sup>; adeo ut licet postea aqua recedat, & viam restituat, non tamen reviviscat via publica, utpote semel extincta, sed ea vicinis cedat. <sup>8</sup>

n. 4. Notanter autem dixi, *transitum innoxium* cuique hominum liberum esse <sup>9</sup> (hinc omnis vis abesse debet <sup>10</sup>). Transire autem quis potest, etiam cum integro exercitu <sup>11</sup>. Si tamen foedere cum alio inito cautum sit, ne quis alterius hostis præbeat transitum, id licitum quidem est <sup>12</sup>; at negans eo ipso fit socius hostis, eoque hostis ipse.

n. 5. Quæritur, an necessaria transitibus præberi debeant? Affirmat id Grotius, justo oblato pretio <sup>13</sup>. Nos commercia quidem juris naturalis esse, statuimus: at inde non sequitur, aliquem invitum vendere teneri; & incolas, per quorum territorium transi-

tur, invitos cogi ad vendendum posse. Neque *obstat*, quod aliter transire non possimus. Resp. necessitas hæc est hypothetica: nam commentum secum ducere possunt transeuntes; si id fieri nequit, vel plane non, vel non cum tantis copiis simul transire deberent. Sane, necessitatem jus aliis in res meas non tribuere, alibi probavimus. (*Vid. infr. cap. pen.*)

n. 6. Denique notandum, transeuntibus vectigal imponi posse <sup>14</sup>. Sed & morari aliquamdiu transeuntes in territorio possunt, si necessitas id postulet <sup>15</sup>: perpetuam autem habitationem exigere invito populo imperante nequeunt; etsi sterile sit territorium, & desertum <sup>16</sup>. Cæterum, non tantum personis transitus concedi debet, sed & rebus. <sup>17</sup>

§. CCXXVI. Ad res *communes*, seu *publicas jure gentium*, vel, quod idem est, ad res *nullius*, pertinent omnia, quæ primum a natura prodita sunt, & in nullius adhuc dominium pervenerunt <sup>18</sup>: uti pisces, feræ <sup>19</sup>, inventa in littore. <sup>20</sup>

§. CCXXVII. Atque ad has res communes, seu *nullius* quoque pertinent [a] res, quæ dominum quidem habuerunt, sed quas dominus in rerum suarum numero amplius habere noluit, uti *derelecta* <sup>21</sup>; [b] illæ, quæ dominum habent, sed qui ignoraturus uti *thesauri* <sup>22</sup>: & [c] reliqua *adesposita*. <sup>23</sup>

#### §. CCXXVIII.

(g) l. 18. §. ff. Acq. rer. dom. d. l. 5. §. 28.  
(h) l. 24. Damn. Inf. (i) l. 1. ff. de loc. & irin. (k) l. un. §. 1. ut in flum. publ. (l) Tot. Tit. ff. Ne quid in loc. publ. (m) l. 51. ff. Contr. emt. l. 7. §. 1. ff. Peric. & comm. (n) l. 35. Acq. Rer. dom. (o) d. l. 18. in fin. (p) Grot. l. 2. c. 2. §. 13. (q) Grot. l. 3. c. 17. §. 2. (r) Grot. d. l. 13. (s) Grot. l. 2. c. 15. §. 6. n. 3. (t) Grot. l. 2. c. 2. §. 18.

(u) Grot. l. 2. c. 2. §. 14. (v) d. c. 2. §. 15.  
(x) Dissentit Grot. l. 2. c. 2. §. 16. & 17.  
(y) Grot. d. c. 2. §. 13. (z) l. 14. A. R. D. l. 1. §. 1. l. 3. ff. Acq. Poss. (a) d. l. 14. (b) l. 2. l. 3. ff. R. D. §. 18. Inst. Eod. (c) §. 46. Inst. R. D. (d) l. 31. §. 1. A. R. D. §. 12. Inst. Rer. Div. (e) Grot. l. 2. c. 8. §. 5. §. 7.

§. CCXXVIII. Coronidis loco notandum est, imperantem his rebus naturali jure communibus etiam quoad usum legem dicere posse. Nam 1°. diximus, legibus Romanis statutum esse, ne dominium litorum quis sibi acquirere, sed ut saltem usum eorum occupare possit. Unde is, qui ædificat in litore, non in suo ædificare dicitur; at ædificium sibi acquirit, quia usus litorum communis est: ad usum autem quoque pertinet, ædificium ibi ponere. *Vid. §. 221.*

n. 1. Dominium autem hoc ædificii tantum durat quamdiu ædificium extat; nam destructo ædificio res redit ad pristinum statum, i. e. locus ille, & pars illa litorum, iterum fit publica jure Gentium, adeoque cedit ei, qui usum illius rei noviter occupat.

Egrege rem explicat Neratius f: *Quod in litore quis ædificaverit, ejus erit: nam littora publica non ita sunt, ut ea, quæ in patrimonio sunt populi, sed ut ea, quæ primum a natura prodita sunt, & in nullum adhuc dominium pervenerint; nec dissimilis conditio eorum est, atque piscium, & ferarum, quæ simul, atque apprehensa sunt, sine dubio ejus, in cuius potestatem pervenerint, dominii sunt. Videndum est sublato, ædificio, cujus conditionis sit is locus, h. e. utrum maneat ejus, cujus fuit ædificium, an rursus in pristinam causam recadat; perindeque publicum sit, ac si nunquam in eo ædificatum fuisset? Quod propius est, ut existimari debeat; si modo recipit pristinam litoris speciem. Hinc is, qui olim in litore ædificium posuit, ei, qui finito usu, & destructo ædificio, locum*

illum occupat, exceptionem præscriptionis opponere nequit. Papinianus ait: *Præscriptio longæ possessionis ad obtinenda loca juris Gentium publica concedi non solet; quod ita procedit: Si quis ædificio funditus diruto, quod in litore posuerat, aut dereliquerat ædificium, alterum postea eodem loco exstructo occupantis datam exceptionem opponat: vel si quis quod in fluminis publici diverticulo solum pluribus annis piscatum sit, alterum eodem jure uti prohibeat.* Sed & Marcianus postquam dixerat, flumina, & portus, publica esse<sup>b</sup>, ita pergit<sup>c</sup>: *In tantum, ut & soli domini constituentur, qui ibi ædificant; sed quamdiu ædificans ibi manet: aliquando dilapso ædificio quasi jure postliminii locus revertitur in pristinam causam; & si alim in eodem loco ædificaverit, ejus erit.*

Illustratur hæc res exemplo rerum universitatis. Hæ enim res quoad proprietatem sunt quidem civitatis, seu universitatis<sup>d</sup>; at quia civitas communis civium usui hanc proprietatem destinavit, quilibet ex civibus re illa uti, & utendo rem suam facere potest, ita ut quamdiu utitur, alius eum impedire non possit. Optime Cicero: *Theatrum commune est, recte tamen dici ejus esse locum, quem quisque occupavit.* Verum, hæc occupatio jus tantum dat, quamdiu occupat, i. e. quamdiu civis utitur: nam cessante usu res in pristinum statum redit, i. e. iterum fit occupantis.

n. 2. 2°. Populus, qui imperium occupavit, prohibere potest, ne in litore absque ejus decreto ædificium ponatur<sup>e</sup>, vel ne ante alterius ædes, vel præ-

(f) L. 24, Acq. rer. dom. (g) L. 45, ff. Usurp. & usuc. (b) L. 4, §. 1, Res. div. (i) L. 6,

ff. Eod. (k) Lib. 1, ff. Res. div. (l) l. 50, Acq. rer. dom. l. 1, §. 18, Nov. op. nunc,

prætorium, in mari piscari liceat <sup>m</sup>. Hinc 3°. conductores reipublicæ alios a piscando excludere possunt. Sane, hodieque videmus, jus piscandi quibusdam conductoribus privative concedi solere; & experientia docet, nobiles ad littora maris habitantes feudi jure jus piscandi sibi arrogare, aliosque arcere.

§. CCXXIX. RES UNIVERSITATIS (vid. §. 225.) Jctis Romanis dicuntur, quarum proprietates ad universitatem pertinet, usus vero ad singulos cives <sup>n</sup>. Interveniunt igitur usibus privatorum, non quasi propriæ cujusque, sed jure civitatis; & tantum in illas juris habemus ad exhibendum, quantum quilibet ex populo ad prohibendum <sup>o</sup>: & hoc sensu publici juris esse dicuntur. <sup>p</sup>

Hæ *res universitatis* <sup>a</sup> Jctis, (ut ut improprie) vocantur *res nullius*, quia non sunt in singulorum bonis <sup>q</sup>; proprietates enim ad civitatem pertinet. Ad has *res universitatis* referuntur campi publici, ubi singulis ludere licet; balnea publica, ubi quilibet lavare se potest; theatrum publicum, ex quo cuique spectare licet <sup>r</sup>; stadia, &c. <sup>s</sup>, muri, fora, portæ, circus, arena, &c. <sup>t</sup>

Differunt autem *res universitatis* a *res communibus*, seu *jure Gentium publicis*, quod *hærum* usus non solis civibus, sed omnibus hominibus pateat <sup>u</sup>; deinde, quod quarundam *rerum com-*

*munitum* proprietates plane occupari non possit: ut in aëre, aqua profluente, mari &c. <sup>v</sup>

§. CCXXX. Per RES NULLIUS in hac generali rerum divisione, quam Marcianus suppeditat, intelliguntur RES DIVINI JURIS. Marcianus enim postquam res communes <sup>x</sup>, resque universitatis <sup>y</sup> explicavit, ita pergit <sup>z</sup>: *Sacra res, & religioſa, & sancta, in NULLIUS bonis sunt*. Gajus <sup>a</sup> ait: *Quod autem divini juris est, id NULLIUS in bonis est*. Unde Imperator quoque in Institutionibus <sup>b</sup> postquam explicavit, quid sint res communes <sup>c</sup>, & res universitatis <sup>d</sup>, continuando ait <sup>e</sup>: *NULLIUS autem sunt res sacra, sancta, & religioſe*. Atque ex his jam constat, in hac Marciani divisione non intelligi eas *res nullius*, quarum usus omnibus hominibus communis est, nec eas, quæ universitatis sunt: etsi omnes hæc res certo sensu *nullius* dici possint.

Res ergo NULLIUS, seu DIVINI JURIS sunt vel *sacra*, vel *sancta*, vel *religioſa*; quæ divisio meri juris civilis est.

§. CCXXXI. RES SACRÆ sunt, quæ auctoritate Principis Deo consecratæ sunt <sup>f</sup> (unde constat, natura res sacras non esse). Eoque referuntur ædes sacræ, donaria, quæ rite ad ministerium Dei dedicata sunt <sup>g</sup>, &c.

n. 1. Non ergo res sacræ sunt, si auctoritate privata Deo dicantur <sup>h</sup>; sed *ma-*

(m) L. 13, fin. ff. de injur. junct. Conf. Nov. Leon. 56, Sed Leo rationem juris naturalis ignoravit. (n) l. 1, pr. Rer. div. L. 6, §. 1. Eod. l. 14, pr. Acq. rer. dom. l. 15, V. S. (o) l. 2, §. 2, ff. Ne quid in loc. publ. (p) Gaj. Inst. de rer. div. §. 2. (q) L. 1, pr. Rer. div. (r) L. 2, §. 9, Ne quid in loc. publ. (s) L. 6, §. 1, Rer. div. Cic. de finib. lib. 3, Conf. l. 122, ff. de legat. 1. (t) Gaj. Inst. Rer. div. §. 3. (u) l. 14, Acq. Rer. dom. (v) Vid. su-

pr. §. 217, seq. (x) L. 2, l. 4, l. 6, pr. Rer. div. (y) L. 6, §. 1, Eod. (z) L. 6, §. 2, Eod. (a) L. 1, pr. Rer. div. (b) in tit. Rer. div. (c) pr. & §. 1. Rer. div. (d) §. 6, Inst. Eod. (e) §. 7, Inst. Eod. (f) §. 8, Inst. R. D. l. 9, pr. & §. 1, Eod. l. f. ut in poss. leg. Grot. L. 3, c. 5, §. 2, n. 1, L. 1, c. 3, §. 2, n. 2, B. Parens in disp. de Evoc. Sacra. sect. 2, §. 20, seq. (g) d. §. 8. (h) d. §. 8, Aliter B. Par. d. disp. sect. 3, §. 13, & §. 18.

manent profanæ, quia privatis jus consecrandi non competit. Atque hæc ratio est, cur in tali re, si furto aufertur, non committatur sacrilegium. <sup>1</sup>

*II. Res sacra* non sunt in patrimonio singulorum, indeque nullius esse dicuntur <sup>2</sup>, quia in nullius bonis sunt, nec esse possunt. Hinc nec alienari, nec obligari possunt <sup>3</sup>. Immo nec aliquid in loco sacro facere, aut immittere licet <sup>4</sup>, nisi ornamenti causa fiat <sup>5</sup>. Et dispositio de tali re adeo nulla est, ut nec æstimatio, nec poena inde debeat; nec ex postfacto convalescat. <sup>6</sup>

Desinunt esse *res sacre* I. si ab hoste occupantur <sup>7</sup>: tunc enim definit imperium ejus, qui consecravit, nec hostem obligant leges consecrationis; etsi eadem quoque hostibus sit religio. <sup>8</sup>

*Not.* apud Romanos dii tutelares evocari solebant, cum hostium terras ingrederentur <sup>9</sup>: sed non ea intentione id fiebat, ut loca capta religione liberarent, & quod crederent fugatis, vel fugientibus Diis ipso jure res fieri privatas <sup>10</sup>; sed ut eos sibi propitios redderent. Religione autem res liberabantur citra evocationem, quia jus consecrandi, re ab hoste occupata, cessat.

*II. Secularisatione*, quando res Deo consecrata, lege Principis a religione

liberatur, adeoque usui profano restituitur. <sup>1</sup>

*III.* Si res alienantur ex causa redemptionis captivorum, &c. <sup>2</sup>

*IV.* Si res sacra plane interit <sup>3</sup>: non si ædes sacre diruantur; nam locus sacer manet. <sup>4</sup>

*V.* Præscriptione. <sup>5</sup>

§. CCXXXII. *RES SANCTÆ* sunt, quæ sanctione quadam confirmantur, eaque subnixæ <sup>1</sup>, i. e. lege poenali ab injuriis hominum defensione, atque munitæ sunt <sup>2</sup>. Eoque referuntur muri, portæ, fora, theatra, circus, arena <sup>3</sup>, legati <sup>4</sup>, Tribuni plebis. <sup>5</sup>

Ex *his rebus* tollere aliquid, aut contingere non possumus <sup>6</sup>. Hinc in *uros* nihil immittere licet <sup>7</sup>, nec aliquid eis conjungere, seu superponere <sup>8</sup>, nec aliquid in eis sine consensu Principis reficere <sup>9</sup>, nec habitare in *maris*, & in *porta* licet. <sup>10</sup>

*Hæc res* extra patrimonium singulorum sunt, indeque *publici jura* esse dicuntur <sup>1</sup>, & *nullius*, quia in nullius privati bonis sunt. <sup>2</sup>

Ex hac descriptione *rerum sanctarum* apparet, res sanctas supponere sanctionem, i. e. legem poenalem (illæ enim legis partes quibus poena constituitur adversus eos, qui contra leges fecerint, sanctiones vocantur <sup>3</sup>); adeoque

(i) L. 9, §. 1, ad Leg. Jul. de peculat. (k) §. 7, R. D. l. 1, pr. l. 6, §. 2, R. D. (l) §. 8, Eod. (m) Rubr. & l. 1, ff. ne quid in loco sac. (n) l. 1, §. 2, Eod. (o) d. disp. fect. 2, §. 1, 18, & 19. (p) Leg. 36, de Relig. ibique Goth. Dict. disp. de Evocat. Sac. 1, §. 15, & 16, S. 3, §. 4, & 21. (q) Aliter B. Par. in dict. disp. S. 3, §. 4, seq. Grot. l. 3, c. 5, §. 2, n. 4, & cap. 12, §. 6, n. 1. (r) l. 9, §. 2, R. D. (s) Aliter B. Par. dict. S. 1, §. 4, usque ad §. 18. (t) d. disp. S. 3, §. 22, seq. §. 32, seq. (u) d. §. 8, Rer. Div. l. 21, C. de sac. Eccl. d. disp. S. 3, §. 26, seq. Grot. l. 3, c. 5, §. 2, n. 1, L. 2, c. 19, §. 3, n. 3. (v) d. sect. 3,

§. 2. (x) d. sect. 3, §. 3, (y) l. 9, §. 3, R. D. (z) d. §. 8, R. D. & l. 23, C. de contrah. emt. (a) l. 8, l. 9, §. 3, ff. R. D. junct. l. 41, ff. poen. §. 21, Inst. R. D. B. Par. disp. de legato sancto c. 1, §. 2, 3, & 4. (b) Gajus l. 2, l. 1, §. 2, L. 2, ff. ne quid in loc. sac. §. 10. (c) d. l. 8, §. 2, (d) l. 9, §. 5, R. D. (e) Gajus ibid. L. 2, ff. ne quid in loc. sac. (f) d. l. §. 2. (g) l. 9, §. 5, R. D. (h) l. 9, §. 4, R. D. (i) l. 3, ne quid in loc. sac. (k) Gajus d. §. 2. (l) l. 1, pr. l. 6, §. 2, R. D. §. 7, §. 10, Inst. Eod. l. 83, §. V. O. l. 182, Reg. (m) §. 11, Inst. R. D. l. 9, §. ff. 3, Eod. l. 41, ff. poen.

que res naturali ratione sanctas non dari, sed lege demum constitui.

§. CCXXXIII. RES RELIGIOSA est locus, in quem homo mortuus in perpetuum illatus esse, ab eo, qui iure inferre potest. Hinc *cemetery* & *cenotaphia* per se non sunt religiosa; nec *servitium*, quæ ad sepulchrum conceditur: nam hæc privati juris est, indeque a domino remitti potest. \*

Hæc *religio* ex superstitione gentili-um orta est: hi enim animas particu-las auzæ divinæ esse, statuerunt, & ex quo a corpore separatæ fuere, MANES appellaverunt. Hos autem manes obam-bulare, credebant, circa corpus defuncto-rum, nec quiescere illos posse, existima-bant, nec ab inferis recipi, nisi sepulto corpore. Hinc tanta cura Gentibus fuit cor-pus condendi, ut manes requiescant, & se-pultura officium humanum dicitur. \*

Hæc *res religiosæ* iidem publici juris, & nullius dicuntur, quia in nullius privati bonis sunt, nec esse possunt; sed naturaliter locus videtur ad mortu-um pertinere. \*

Et si vero *loca religiosa* in proprieta-te, & dominio non sint, jus tamen in his rebus cuique competere potest ad usum religiosos, uti jus inferendi mortuum, *cenotaphia* faciendi, &c.

Effectus *rerum religiosarum* est, 1. ut *actio* mihi detur in factum contra eum, qui mortuum in meum locum infert. 2. Si alius me impedit, leges Roma-næ actionem mihi contra eum dant *de mortuo inferendo*. 3. Si quis me pro-hibeat sepulchrum ædificare, monumen-tum exstruere, *cenotaphia* erigere, &c.

dant actionem *de sepulchro ædificando*.

4. Si quis expensa in funus alienum, fecit, *actio funeraria* ideo datur. 5. Si quis sepulchrum violaverit, contra eum datur actio *de sepulchro violato*.

*Res ergo religiosa* natura non dantur, & doctrina de *manibus* mera fabula est. Sane, sepultura non est jus naturali ratione homini quæsitum: homo desi-nit esse homo si moritur; nec jura dan-tur mortuorum, sed viventium. Fru-stra proinde hic quæritur de jure suo cuique tribuendo, cum homini mor-tuo jus quæsitum non sit, nec natura quæri possit. Sed nec viventibus jus quæ-situm esse, asseri potest: eorum enim non interit, quomodocunque cadaver annihilatur.

At ex rationibus politicis *sepultura* necessitas in rebus publicis bene ordi-natis merito introducta est.

§. CCXXXIV. *Secundo*, res natu-rali jure sunt vel *corporales*, vel *incorporales*. Ille sunt, quæ tangi pos-sunt: hæc, quæ tangi non possunt: qua-lia sunt ea, quæ in jure consistunt, uti hæreditas, obligatio, servitus, jurisdi-ctio, &c. \*

§. CCXXXV. *Tertio*, res corporales vel *mobiles* sunt; vel *immobiles*. Ille solo non cohererent: hæc solo cohererent, vel natura sua, vel a destinatione ho-minis. \*

*Res incorporales* autem nec mobiles sunt, nec immobiles; sed sequuntur naturam rei, cui cohererent. Atque hinc actiones reales ad immobilia referun-tur, quia dantur pro obtinenda fe im-mobili. \*

## CAPUT

(n) L. 40. l. 42. ff. Relig. (o) l. 2, §. 2, Eod. (p) l. 6, l. 7, Eod. (q) l. 14, §. 1, servit. (r) Festus, voce Manes: Gutherus de jure Man. l. 1, c. 27, & l. 2, c. 9. (s) Thomassin. de don. vet. c. 23, & c. 37. Guther. d. l. 2, c. 36. (t) Guther. d. l. 2, c. 10, & 16.

(u) Grot. l. 2, c. 19. (v) Gajus l. 2. l. 1, §. 2. (x) l. 1, pr. l. 6, §. 2, R. Di. (y) l. 4, ff. Relig. l. 4, C. Sepul. viol. (z) Laut. comp. pag. 165. (a) l. 1, §. 1, Rer. div. B. Par. hyp. Inst. de Rer. div. §. 2. (b) B. Par. d. j. 2, (c) l. 15, §. 3, qui satisd. cogunt.

## CAPUT II.

## De differentia inter Imperium, &amp; Dominium.

§. CCXXXVI. **A**NTEQUAM modos acquirendi domini explicemus, præmittendum est, in rebus terræ duo esse occupabilia *Imperium*, & *Dominium*.<sup>a</sup>

Equidem quid sit *Imperium*, quomodo acquiratur, & quæ inde sequantur jura, infra examinabimus. Hic saltem indigtabimus, quid intersit inter *Imperium*, & *Dominium*; & quodnam jus competat imperanti in *Dominium* singulorum.

§. CCXXXVII. **IMPERIUM** I. est potestas proprio jure competens, ad tuenda jura civitatis.

**DOMINIUM** est facultas domino competens de re sua pro lubitu disponendi.<sup>e</sup>

II. Ex jure *Imperii* igitur saltem facultas oritur tuendi, & conservandi personas, & res imperio subjectas: Ex *Dominio* autem sequitur facultas etiam perdendi res.<sup>f</sup>

III. Acquiri *Imperium* potest, etsi res singulæ natura in dominium venire non possint. Sane, imperium aeris; aquæ profluentis, maris, &c. & habere possumus, etsi nec aer, nec aqua profluens, nec mare in *proprietate* nostra sint constituta.

IV. Occupato *Imperio* nondum videtur occupatum *Dominium*, seu proprietates rerum singularum (quod etiam de *dominio generali* asserimus<sup>h</sup>).

Intra fines igitur *imperii* infinitæ dantur res, quæ nullius sunt, i.e. quæ in proprietatem nondum venerunt, ut fere, gemmæ, & lapilli in littoribus inventi, &c.<sup>i</sup>

Hinc V. apparet, in occupatione *Imperii* non præcise requiri, ut res in corporali nostra potestate constituantur; sed ibi sufficere, ut imperans legem cum effectu rei dicere possit. At ad acquirendum *Dominium* præcise requiritur corporalis rei apprehensio. Merito igitur Jctus ait, *dominia rerum a possessione initium sumisse*.<sup>k</sup>

§. CCXXXVIII. Insignis autem hujus *imperii* est effectus, tum circa res communes, quæ plane in dominium singulorum venire non possunt; tum circa res, quæ in singulorum proprietatem venire possunt, at occupatæ nondum sunt; tum circa eas, quæ in singulorum dominio constitutæ sunt.

§. CCXXXIX. PRIMO enim imperans legem dicere potest *rebus communibus*, quarum usus omnibus hominibus patet: ita enim is, qui mare occupavit, (quod commune est) velorum submissionem a transcutibus exigere, vedigal navigantibus imponere, &c. potest: sed & *aëri* legem dicere, adeoque prohibere poterit, ne quis aucupia exerceat<sup>l</sup>, ne quis ædes altius tollat, &c. Denique prohibere potest,

(d) Grot. l. 2, c. 3, §. 4. (e) l. 21, C. Mand. (f) dict. leg. l. 21. (g) l. 50, A. R. D. l. p. Ne quid in loc. publ. (h) Dissert. prooem.

VI. §. 19, 24, & 17. (i) l. 50, A. R. D. l. 14. 17. Eod. Grot. l. 2, c. 2, §. 17. (k) L. 1, §. 1, de Acq. poss. (l) L. 3, §. 1, A. R. D.

test, ne in *littoribus*, (quæ sunt communia) ædificetur absque consensu Principis &c. <sup>m</sup>

§. CCXL. SE CUNDO, Princeps imperare potest, *ne res, quæ in proprietatem nostram venire possunt, occupentur*: atque hac ratione prohibere Princeps potest, v. g. ne loca sterilia, & inculta invito imperante possideantur<sup>n</sup>; ne uniones, & gemmas in littore legere liceat; ne adspota a privatis occupentur, &c. Sed & talem legem dare potest, ut res occupata, & in nostro dominio constituta videatur, etsi vere occupata non sit. <sup>o</sup>

Bene autem notandum est, *usum juris Gentium* tali lege imperantis impediri non posse; adeoque neminem a navigatione, nec a piscatione, nec ab omnibus illis juribus, quæ in præcedenti sectione recensuimus, excludi posse.

Neque *obstat*, experientiam testari, Gentes quasdam alias gentes excludere a piscatione, a facultate legendi uniones, &c. Resp. Hoc casu supponitur, gentem, quæ alios prohibet, usum maris, & littorum occupasse. Cum enim usus maris omnibus gentibus communis sit, ea gens, quæ usum illum occupavit, jure suo utitur; adeoque quamdiu utitur, omnes alios excludere potest. Si proinde usus certo saltem tempore recurrit, & gens quædam quotannis piscationem exercuit, in usu hoc turbari ab aliis non potest, quamdiu utitur.

Atque ex eadem ratione illi, qui publicæ conduxerunt piscationem<sup>p</sup>, vel eam in feudum a Principe acceperunt<sup>q</sup>, prohibere alios possunt; quia actu utuntur, adeoque, quamdiu utuntur, alios jure excludunt. Si vero uti desinunt, res redit in pristinum statum, i. e. quilibet usum illum occupare potest. (vid. §. 3. 238.)

Hinc jam facilis est decisio questionis, an dominus prædii maritimi propellere piscantes ante ædes, vel prætorium ejus possit? Ulpianus id negat, quia mare est commune, uti aërs adeo ut injuriarum agi contra dominum prohibentem posse, existimet. Leo id affirmat, & jus illud, quod dominum prohibentem actioni injuriarum subjicit, iniquum judicat<sup>r</sup>. Prior sententia jure naturæ vera est; & merito JCtus ait, contrarium quidem usurpari, at nullo jure. Nec repugnat Leonis constitutio; is enim supponit, usum occupatum a domino esse, quia oras illas loco vestibuli, seu atrii esse, ait, cujus usum dominus possideat. §. CCXLI. Tercio, effectus imperii insignis *ratione rerum, quæ in singulorum proprietatem venerunt*, hic est, ut imperans ex duplici causa de hoc dominio disponere, & rebus illis legem dicere possit: nimirum, ob utilitatem publicam, & in penam<sup>s</sup>. Nunquam autem extra hos casus ex plenitudine potestatis jus aliis quæsitum auferri potest. <sup>u</sup>

## CAPUT

(m) L. 50, A. R. D. l. p. ne quid in loc. publ.  
(n) Dissert. Grot. l. 2, c. 2, §. 17. (o) Grot. l. 2, c. 2, §. 5. (p) L. 13, §. 7. injur. (q) Vid. supr. §. 121, n. 2. (r) Const. 56. (s) dict.

Const. 56. (s) Grot. l. 2, c. 3, §. 4, n. 2, c. 14, §. 7, 8, 14, c. 13, §. 20, n. 3, c. 25, §. 3, 4, L. 3, c. 20, §. 9. (u) Vid. jus meum contr. L. 3, tit. 4, & L. 42, t. 3, q. 10.

## CAPUT III.

*De jure, quod nobis competit in Res terræ Jure Dominii; ubi de Origine Dominii, & de modis ejus acquirendi, agitur.*

§. CCXLII. **E**XPLICATIS differentii inter imperium, & dominium, superest ut exponamus, quomodo res naturali jure fiant singulorum (vid. supr. §. 215.). Eo magis autem interest vera indigere principia, quia Grotius in crepat Jctos Romanos, quod modos acquirendi in Titulo de acquirendo rerum dominio recensitos juri Gentium, seu naturæ tribuerint.

Ex sequentibus apparebit, omnes illos modos acquirendi dominii vere naturales esse, indeque Jctos injuria vapulare. Error Grotii in eo consistit, quod crediderit, Jctos Romanos in omnibus acquirendi modis dominium plenarium, & perpetuum, etiam in re alterius, tribuere. At nunquam id sensit Jctos, ex ipsa tractatione apparebit.

§. CCXLIII. Præliminaris autem quæstio est, quænam sit origo dominiorum, i. e. quomodo in primævo hominum statu res terræ in proprietatem singulorum pervenerint? Equidem Grotius in ea opinione est, dominia non esse a natura, sed omnes res fuisse ab initio communes; & homines demum pacto (tum expresso, tum tacito) ab illa communione recessisse: adeoque posse quidem dominia, postquam facta, & voluntate hominum introducta sunt,

juris naturalis dici, sed pro certo rerum statu. Quam hypothesin late alibi explicavimus<sup>a</sup>, simulque communionem illam naturalem rerum refutavimus.<sup>a</sup>

§. CCXLIV. Nos statuimus, res ab initio non communes, sed nullius, i. e. in nullius hominum bonis, & proprietate fuisse, ac per occupationem demum in dominium singulorum pervenisse.

§. CCXLV. PRIMO igitur asserimus, res terræ ab initio fuisse nullius. Ut enim res in alicujus bonis, & proprietate esse dicatur, requiritur, ut possessionem ejus rei acquisiverit, i. e. ut facultatem naturalem habuerit rei incumbendi cum animo sibi habendi<sup>b</sup>: possessio enim non acquiritur nisi corpore, & animo<sup>c</sup>. Si proinde nunquam facultatem habuit rem tenendi, impossibile est ut pro lubitu de ea disponere possit. Hinc notanter Jctus ait, dominia rerum a possessione initium cepisse.<sup>d</sup>

Certum autem est, primum hominem a Deo formatum eo momento nihil proprii habuisse. Nulla res in ejus corporalem potestatem adhuc pervenit; adeoque nullum jus in eam habuit: nedum igitur in omnes res jus aliquod sibi arrogare potuit, utpote quæ maximam partem cognitæ ipsi non fuere; adeoque & detentio, & animus sibi tenendi, deficiebat: fuere igitur res nullius.

II. I.

(v) l. 2. c. 8 §. 1. (y) l. 2. c. 2. §. 2. n. 5. C. 8. §. 7. n. 2. (z) Vid. Dissert. proem. l. cap. fin. & Dissert. VI. Cap. 1. (a) d. Dissert. VI. c. 5. §. 3. (b) l. 1.

pr. ff. de acq. poss. l. 1. §. 13. Eod. (c) l. 6. §. fin. de acq. poss. l. 1. §. 3. Eod. (d) l. 1. §. 1. A. P.



n. 1. Sed & porro si res in primævo rerum statu in bonis, & proprietate alicujus fuissent, aut *unius* proprias fuisset oportet, aut *pluribus*, aut *omnibus*. Non autem fuere propriæ *unius*; uti modo probavimus: nec *pluribus*; tum ex eadem ratione, tum quia per rerum naturam constare non potest, qui plures illi sint, quibus, exclusis reliquis, Creator proprietatem rerum terræ concessisset: nec *omnibus*; quia 1. dictum est, nec primum humanem tempore formationis res aliquas detinuisse animo sibi habendi, nec homines ex eo natos aliquid possedisse, dum nascebantur: adeoque res universas eis proprias nunquam fuisse, quia nemo dominium acquirit, nisi res in ejus corporali potestate constituitur. Sed & si 2. omnibus hominibus res universæ propriæ essent, necessàrio inde inferri deberet rerum communio: ea autem posita infinitæ contradicções, & difficultates sequerentur, quas alibi exposuimus.

Cum igitur res terræ nec *unius*, nec *pluribus*, nec *omnibus* propriæ sint, *nullius* esse oportet.

n. 2. Res natura *nullius* esse, JCti Romani passim indignant. Occupationem enim rerum, quæ *nullius* sunt, juri gentium, quod cum genere humano initium cepit, adscribunt: adeoque eo tempore, quo genus humanum initium cepit, res *nullius* fuere. Sed & alibi asserunt, littora ita publica esse, *uti res, quæ natura prodite sicut, nec in dominium pervenerunt*; adeoque existunt res, quæ natura proditæ sunt, & in nullius dominium adhuc pervenerunt. At hæc res dicuntur *nullius*; quod de littori-

bus disertis verbis a JCtis traditur.\*

§. CCXLIII. Posito principio, *res terræ nullius esse*, necessàrio sequitur, cuique hominum jus esse res illas occupandi, & suas faciendi. Hoc autem jus homini naturali ratione quæsitum esse, probatur 1. ex FACTO CREATIONIS. Deus enim cuique hominum non tantum in genere dedit *libertatem*, i. e. facultatem naturalem agendi quicquid lubet, sed & speciatim cuique concessit potentiam arripendi res terræ, percipiendi fructus, &c. Hæc facultas, hæc potentia, tamdiu licita est, donec prohibita probeatur.

At talis prohibitio probari nequit, quia res omnes natura sunt nullius; adeoque nemo est, qui jus sibi in rebus illis arrogare, & occupantes impedire, aut ab usu illarum rerum repellere possit.

II. Jus occupandi res nullius confirmatur ex MOTIBUS cuique hominum a natura indiciis. Homines enim anxie ea, quæ ad vitæ necessitates pertinent, appetunt, easque summo studio ad usus suos arripiunt. Homines ergo motus illos sequendo, juxta voluntatem Creatoris, i. e. jure agunt.

Demonstratur id jus III. ex FINE ACTIONIS CREATRIS. Sane, in eum solum finem Deus res terræ creavit, & nulli alii usui, quam ut homines illis uti possint. Atque hoc argumento utitur JCtus<sup>1</sup>, cum demonstrat, homines non esse in fructu aliorum: nam, ait, *natura omnes fructus hominum causa produxit*. Et si vero animalium quoque causa terræ fructus conditi sint, verum tamen manet, fructus in usum hominum con-

(\*) Dissert. proœm. ad Grot. VI. §. 68. (f) l. 1. pr. §. 1. & l. 3. pr. A. R. D. R. Ratione naturali res nullius capientium fieri, tradi-

ditos  
tur in d. l. 3. pr. (g) l. 14. A. R. D. (b) l. 51. Contr. emt. (i) in §. 37. Inst. de rer. div.

ditos esse, quia ipsa animalia condita sunt in usum hominum. <sup>k</sup>

Præterea IV. negari nequit, Deum velle humanum genus conservari, & propagari: cum vero citra occupationem rerum, quæ ad alendos homines pertinent, humanum genus conservari non possit; ex MEDIANECESSITATE sequitur, Deum quoque voluisse, ut homines res illas in usus suos arripere, eoque suas facere possint.

Sane, V. EX NATURA ENTIS PERFECTISSIMI certissima ratione inferitur, Deum, qui res terræ produxit, easque in nullius potestate constituit, immo singulis facultatem iis utendi concessit, motusque eas in suos usus convertendi indidit, eumque unicum finem in producendis fructibus manifestavit, &c. voluisse, ut homines res terræ suas faciant; quia vult quidquid agit, nec aliquid frustra agit.

Denique, & VI. USUS OMNIUM GENTIUM indigitat, homines occupando res terræ, eas suas facere quatenus nullius sunt. JCI Romani inter modos acquirendi *juris gentium*, quod ab ipsa ratione naturali procedit, & cum genere humano ortum est, referunt *occupationem rerum, quas nullius sunt* <sup>l</sup>; & Neratius postquam asseruit, *quod in littore quis edificavit, ejus esse*, rationem addit, *quia littora ita sunt publica, ut ea, quæ primum a natura sunt prodita, & in nullum dominium adhuc pervenerint.* <sup>m</sup>

Hinc regulam generalem statuunt, *quod nullius est, naturali ratione cedere occupanti* <sup>n</sup>. Atque ex hac ratione capta in aëre, aqua, & terra, jure gentium, quod cum genere humano initium cepit, fieri capientium, ajunt; quia scilicet hæ res nullius sunt <sup>o</sup>. Hinc quia littora nullius sunt <sup>p</sup>, inventa in littore <sup>q</sup>, ac ædificia ibi posita <sup>r</sup>, cedunt occupanti, &c. <sup>r</sup>. Porro mare <sup>s</sup>, ejusque alveum <sup>t</sup>, nullius esse, statuunt; indeque concludunt, omnia incrementa fluvialia fieri occupantis <sup>u</sup>. Denique ideo novam speciem fieri facientis, docent, *quia id, quod factum est, antea nullius fuit.* <sup>x</sup>

Cum ergo probatum sit, jus occupandi ex voluntate Creatoris cuique hominum quæsitum esse, sponte inde sequitur, id, quod occupamus, nostrum fieri, & alios homines rem a me occupatam auferre mihi non posse. Everterent enim *actionem Creatoris*, & factum creationis; prohiberent *motus a creatore* cuique hominum inditos; impedirent *finem*, quem Creator agendo sibi proposuit; tollerent *media* ad obtinendum finem necessaria; inculparent *perfectiones divinas*, quasi Deus frustra aliquid fecisset; & denique improbarent id, quod *apud omnes gentes* pro licito habetur. Hinc alibi probavimus, furta, i. e. contrabactiones fraudulentas rerum ab aliis occupatarum, communi gentium calculo improbari. <sup>y</sup>

§. CCXLIV. Causa igitur dominii, sive originarii, sive derivativi, est jus natu.

(k) Vid. Dissert. procem. X. §. 2. lit. h. (l) L. 1. pr. junct. l. 3. pr. A. R. D. (m) l. 14. ff. Acq. rer. dom. (n) L. 1. pr. & §. 1. junct. l. 3. pr. A. R. D. (o) d. l. 1. §. 1. & l. 3. pr. d. l. 14. (p) d. l. 14. l. 51. ff. Contr. emt. (q) l. 2. ff. Rer. div. (r) l.

14. A. R. D. (s) Vid. supr. §. 221. n. 1. (t) d. §. 5. l. 30. §. f. A. R. D. (u) §. 1. Inst. Rer. div. (v) Vid. supr. §. 220. seq. (x) l. 7. §. 7. A. R. D. (y) Grot. l. 1. c. 2. §. 10. n. 4. ibique not.

naturæ, i. e. voluntas Creatoris, qui cuique hominum facultatem concessit res hujus terræ occupandi, suasque faciendi, & de occupatis disponendi.

§. CCXLV. *Subjection dominii* sunt homines ratione præditi: unde dominium acquirere non possunt bruta, infantes, furiosi, summe ebrii, &c.; deficit enim animus sibi tenendi.

§. CCXLVI. *Objectum* sunt res corporales, quæ in proprietatem venire possunt, mobiles, & immobiles: non vero res incorporeales; nec jura universitatis, nisi quatenus corpori cohererent; nec res natura communes.

§. CCXLVII. *Effectus* dominii acquisiti *intuitu domini* sunt, 1. ut quilibet homo de re occupata pro lubitu disponere, eamque in alium transferre possit. Cum enim omne jus in illam rem sit penes solum occupantem, nemini injuria fit illa dispositione, & nemo jus contradicendi sibi arrogare potest. Atque hoc principio nititur regula illa Juris, *nihil tam naturale esse, quam voluntatem domini rem suam in alium transferre volentis, ratam habere*. 2. Quod omnia licita sint, sine quibus dispositio illa exitum habere nequit; adeoque dominus defendere potest rem suam contra vim aliorum, etiam cum internecione vim inferentis, si aliter defendere nequit: immo & vindicare, & repetere eam potest a quocunque, qui rem illam sine causa tenet.

n. 1. Actio, quæ ex dominio oritur, Jctis dicitur *rei vindicatio*: per quam rem ipsam, ejusque dominium a quocunque possessore vindicamus, cum fructibus pendentibus, utpote qui sunt pars rei.

n. 2. Si fama mihi compertum est, rem meam penes alium, qui forte id negat, existere, jure naturali quoque actio mihi competit *ad exhibendum*; idque ex mediis necessitate. Rem enim meam vindicare non possum, nisi prævia exhibitione constet, eam meam esse; unde hæc actio præparatoria rei vindicationis dicitur.

n. 3. Equidem Dominus jure naturæ præterea a possessore rei suæ etiam fructus separatos, consumptos, percipiendos, omneque id, quod interest, repetere, immo ad omne damnum culpa, vel dolo in re datum, agere potest: at hæc actiones non sunt reales, nec ex jure in re oriuntur, quia fructus separati, &c. nunquam mei fuere; sed hæc præstationes sequuntur vel ex delicto, vel ex variis causarum figuris. Jure Romano tamen cautum est, ut in judicis arbitrio sit, si possessor ad mandatum non restituit, etiam de illis judicare. Unde *rei vindicatio* dicitur arbitraria.

§. CCXLVIII. *Effectus* dominii *intuitu aliorum* est, ut [a] illi facultatem pro lubitu de re mea disponendi impedire, & turbare nequeant. Sane, cum Deus cuique hominum facultatem dederit rem occupandi, & de re illa disponendi, alii facultatem hanc a Creatore concessam turbare, & hoc jus naturali ratione quæsitum occupanti auferre absque injuria non possunt; quia concessionem divinam interverterent, & jus suum cuique non tribuerent. [b] Ut si rem aherius, etiam bona fide, tenent, eam domino restituere teneantur, quia jus alienum tenent,

Hæc

(\*) l. 1. pr. & §. 1. R. V. §. 1. in f. Inst. de Act. (a) l. 56. ff. R. V. (b) Vid. supr. §. 216. seq. (c) Tot. tit. ff. Rei vind. (d) Tot.

F tit. ad exhibend. (\*) l. 10. usur. l. 25. §. 8. Edil. edict. l. 68. R. V. Laut. Comp. p. 117.

Hæc autem restituendi necessitas desinit si possessor rem hanc alienam non amplius tenet, sed eam, etiam pendente lite, alienat. Act. r enim rem vindicare non potest, nisi a possessore; & reus restituere per rerum naturam non potest rem, quam non tenet. (*Uid. §. præced.*)

§. CCXLIX. Ultimo loco notandum est, dominium acquiri posse vel plene, vel sub certis legibus: v. g. [a] sub lege census; unde bona censitica, emphyteutica, &c: [b] sub lege fidelitatis, & servitorum; quo pertinent feuda. Atque hæc negotia valent juxta leges pacti. *f*

De modis amittendi dominii infra sectione finali agemus.

§. CCL. Dominium, seu rei proprietatem, jure naturæ variis acquirimus modis; & quidem 1. ex facto nostro, 2. jure rei nostræ; 3. per continuationem familiæ, i. e. jure successione ab intestato: non vero 4. per præscriptionem, nedum 5. per testamentum. De quibus singulis nunc agemus.

## SECTIO I.

De acquisitione dominii ex Facto nostro.

§. CCLI. FACTO nostro dominium acquirimus, 1. *occupatione* rei, quæ nullius est: 2. *specificazione*; quo etiam pertinet *confusio*, & *commixtio*: 3. *occupatione* rei hostilis: 4. *perceptione fructuum* ex re aliena: 5. *traditione*.

§. CCLII. Primo igitur jus in re

acquirimus *per occupationem rei nullius*. OCCUPATIO est actus, quo rem, quæ nullius est, in potestatem, & custodiam ea intentione redigimus, ut *res ipsa nostra sit*. *s*

§. CCLIII. In præcedentibus demonstravimus, ab initio rerum omnes res hujus terræ fuisse nullius, i. e. in nullius bonis, & proprietate (§. 242.); adeoque unicuique jus competiisse res illas occupandi, easque suas facienda, (§. 143.). Certum igitur est, occupationem esse modum acquirendi naturalem. Unde Jcti Romani quoque eam retulerunt ad jus gentium, quod cum ipso genere humano ortum est *b*. Hæc occupatio recte dicitur acquisitio originaria *i*, quia in primo hominum statu hic modus unicus fuit, quo res in proprietatem hominum transit.

§. CCLIV. Requiritur autem ad hanc acquisitionem, ut res in potestate nostra corporali sit constituta, ita ut facultatem naturalem habeamus rei insistenti. Nam per dominium intelligimus facultatem pro lubitu de re disponendi, eam perdendi, &c. *k*. Hanc facultatem in actum deducere non possumus, nisi res ita occupata sit, ut in nostra custodia sit posita. Hinc notanter Jcti Romani ajunt, *dominia rerum ex possessione naturali originem cepisse* *l*, quia per possessionem demum res sub nostra custodia constituitur. *m*

Hinc jam apparet, nondum rem occupatam esse; adeoque nec nostram dici posse: 1. si animum saltem habemus rem occupandi, quia solo animo possessio non acquiritur *n*, adeoque nec dominium. 2. Non ergo visus solus

sufficit

(f) B. Par. in hyp. Inst. tit. Loc. cond. §. 6. Grot. L. 2. c. 6. §. 1. §. 9. & §. 14. & c. 8. §. 1. (g) l. 55. ff. de A. R. D. junct. §. 1 ff. Inst. de R. D. B. Par. Hyp. Inst. tit. de R.

D. §. 19. (b) L. 1. pr. ff. A. R. D. (f) Grot. L. 3. c. 2. §. 1. (k) l. 21. C. Mand. (l) L. 1. §. 1. Acq. poss. (m) L. 3. §. 3. & §. 17. L. 1. pr. 147. ff. Acq. poss. (n) L. 1. §. 5. Acq. poss.

fulsit. <sup>a</sup>. Nec *III.* per jactum teli res, quæ antea nullius fuit, in nostra potestate constituitur <sup>b</sup>. E contrario, occupata censetur *IV.* fera, quæ laqueo capta se amplius extricare nequit <sup>c</sup>. *V.* Pisces in piscinis, non vero in rivis privatis <sup>d</sup>. *VI.* Feræ in vivariis, non vero in sylvis circumseptis <sup>e</sup>. *VII.* Res hostiles, quæ intra fines nostros pervenerunt. <sup>f</sup>

§. CCLV. Occupare, i. e. dominium acquirere possunt omnes, qui maturum judicium habent, & rem, quæ nullius est, animo sibi habendi occupant; non ergo furiosi, nec infantes.

§. CCLVI. Verum, & per alios rem, quæ nullius est, occupare possumus. Quod variis modis contingere potest.

*Primo* enim liberæ personæ, quæ in piscando, aucupando, venando, margaritis legendo, &c. operam suam aliis addiderunt, statim quod acceperunt acquirunt ipsis, quibus operam navant <sup>g</sup>. Sane, possessionem per alios acquiri posse, Juri asserunt <sup>h</sup>. Ratio est, quia naturaliter homo hominis alterius volens volentis instrumentum esse <sup>i</sup>, i. e. ita de actionibus suis disponere potest, ut voluntas sua ab alia pendeat <sup>j</sup>. Atque hoc casu actio non est agentis, sed causæ; & commodum actionis non ad instrumentum pertinet, sed ad causam.

§. CCLVII. *Secundo*, acquirimus dominium, etiam ignorantes, si res ab illis nostro nomine occupatur, qui in

potestate nostra sunt; nimirum, a servis, ac filiis familias <sup>k</sup>. Hinc verum non est, quod Grotius <sup>l</sup> ait, *discrimen, quod trahitur inter liberam personam, & servilem, circa acquisitiones esse juris civilis, & ad acquisitiones civiles pertinere*. Nam servus naturali ratione est instrumentum domini, quia omnes facultates naturales agendi servi alterius dominio subsunt; quod egregie testatur Democritus. <sup>m</sup>

§. CCLVIII. *Tertio*, imperantes acquirunt omnia, quæ a subditis bello capiuntur; quia subditi sunt instrumentum imperantium <sup>n</sup>: quicquid enim in bello agunt, jure, & nomine imperantis agunt. Hinc admitti non potest distinctio, quam Grotius asserit, inter res mobiles, & immobiles: quali res *immobiles* demum capte cedant Principi; *mobiles* autem, quæ extra ministerium publicum capiuntur, occupanti <sup>o</sup>. Nam utrobique eadem est ratio. Causa belli ad imperantem pertinet; subditi ejus jure, & nomine agunt: quicquid igitur tanquam instrumentum imperantis occupant, non sibi, sed causæ acquirunt; adeoque subditi semper, quæ capiunt, actu bellico capiunt: quo casu ipse Grotius fatetur, capta acquiri imperanti. <sup>p</sup>

§. CCLIX. *Quarto*, Tutores quoque, & curatores, (quibus naturali ratione defensio earum personarum injuncta est, quæ se ipsas defendere, rebusque suis præesse nequeunt) quæ occupant nomine pupillorum, &c. his acquirunt. <sup>q</sup>

§. CCLX.

(a) Vid. jus meum contro. tit. de. Acq. rer. dom. q. 1. (p) Vid. Rod. Rer. jud. l. c. 1. (q) §. 13. Inst. Rer. div. (r) l. 3. §. 14. Acq. poss. (s) d. l. 3. §. 14. (t) Grot. l. 3. c. 6. §. 3. (u) Grot. l. 3. c. 6. §. 9. n. 1. (v) l. 49. §. 1. A. P. l. 3. §. 1. l. 1. §. 20. Eud. l. 53. ff. A. R. D. (x) Grot. l. 3. c.

6. §. 9. n. 1. l. 1. c. §. 3. Grot. d. §. 3. (a) l. 1. §. 5. A. P. l. 4. l. 46. Eud. (a) d. c. 6. §. 9. n. 2. add. l. 1. c. §. 3. (b) apud. Grot. d. c. §. 3. (c) Grot. l. 1. c. 5. (d) Grot. l. 3. c. 6. §. 10. 11. 12. (e) d. c. 9. §. 14. (f) l. 1. §. 3. §. 20. A. P.

§. CCLX. Occupari possunt RES NULLIUS, i. e. quæ in nullius bonis, & proprietate sunt. Si enim alius jam occupavit, ei jus voluntate Creatoris (utpote qui cuique hominum propriam facultatem occupandi concessit) quæsitum est, quod illi absque injuria auferri nequit.

§. CCLXI. Inter res, quæ NULLIUS dicuntur, *quædam* ita nullius esse, diximus, ut ipsa proprietas occupari possit; *quædam* ita, ut proprietas acquiri non possit, sed solus usus. In *illis* res ipsa per occupationem nostra fit; in *his* usus solum.

§. CCLXII. Res, quæ sua natura occupari non possunt, sunt 1. mare; adeoque & aqua marina, alveus, & littora: 2. flumina publica; adeoque aqua profluens, alveus, & littora fluminis: 3. aer: & 4. via publica. §

n. 1. MARE tribus partibus constat: *aqua marina*, *alveo*, & *littoribus*; de quarum occupatione queri potest. *Aqua marina* occupari natura nequit; cujus rei rationem supra §. 219. exposuimus.

*Alveus maris* itidem propter naturam rei occupari non potest. Res enim nostra tunc demum fit, quando facultas naturalis nobis competit rei insistendi: at per rei naturam possideri non potest alveus quamdiu aqua tegitur<sup>b</sup>. Quod adeo verum est, ut losus, quem mare inundat, desinat esse meus, & fiat publicus.<sup>c</sup>

*Littora* possunt quidem occupari sua natura, quia aqua non perpetuo teguntur: at cum ad usum maris necessaria sint, eatenus in proprietatem venire non possunt. Hinc Jcti dum mare,

& littora ad res communes referunt, notanter addunt, *mare*, & *per hoc littora maris*: ut, nimirum, littora communia sint, *quatenus littora ad usum maris pertinent*. Cum enim Creator maris usum communem esse voluerit, ex medii necessitate sequitur, etiam littorum usum communem esse voluisse, quia sine littoribus usus maris exerceri non potest.

Certum ergo est, mare occupari non posse, nec totum<sup>d</sup>, nec pro parte.<sup>e</sup>

n. 2. Eadem ratio est in FLUMINIBUS PUBLICIS. Nam hæc quoque constant ex *aqua profluente*, *alveo*, & *ripiis*.

*Aquam profluentem* occupari non posse, supra §. 218. ostendimus.

Sed & *alveus* propter naturam rei, & quia possideri nequit<sup>f</sup>, in proprietatem nostram venire non potest<sup>g</sup>; adeo ut is, cujus ager inundatur, possessionem agri<sup>h</sup>, & si flumen novum alveum facit, dominium quoque perdat<sup>i</sup>. Hinc Jctus ait, *impossibile esse ut alveus non sit publicus, si flumen publicum est*.<sup>jj</sup>

*Ripas* fluminis publici occupari non posse, vel ex eo constat, quia earum usus ad usum fluminis publici necessarius est; adeoque eadem ratio hic obtinet, quæ in littoribus: nimirum, quod occupari non possint, quatenus ad usum fluminum pertinent.

Hinc jam facile colligitur, littora maris, ripas, ac alveum fluminis publici, *extra usum publicum maris*, & *fluminum*, occupari natura posse. Sane, jure Romano insuæ in flumine natæ, & alvei derelicti, cedebant vicinis, quibus flumen pro limite datum est<sup>g</sup>.

Sed

(g) Vid. supr. §. 2, 7, & seq. (h) L. 12, §. 2, reb. auct. jud. (i) L. p. ff. Rer. div. (k) Grot. l. 2, c. 2, §. 3, c. 3. §. 8, & 9. (l) Dissent. Grot. d. c. 2, §. 3, d. c. 3. §. 10, 11, & 12. (m) d.

l. 12. (n) Vid. supr. §. 210. (o) L. 3, §. 17, l. 30, §. 3, A. P. (p) L. p. ff. Rer. div. (pp) L. 1, §. 7, de flum. sig. l. pen. Rer. div. (q) Vid. supr. §. 222.

Sæl & hodie littora (*der Strand*) in feudum dari solent nobilibus, qui prædia mari vicina possident.

II. 3. AER quoque occupari per rerum naturam nequit: usus enim aeris omnibus hominibus patet. Hinc unusquisque aucupium in quocumque loco, etiam alieno, exercere potest; cuique licet ædes suas tollere in infinitum, nec alius ædificantiem prohibere potest, &c.

II. 4. Denique VIA PUBLICA quoque occupari, i. e. transitus impediri nequit; quia jus transeundi per vicina territoria est jus commune hominum, quod nemo eis auferre potest.

II. 5. In his igitur rebus, quæ sua natura occupari, i. e. in singulorum dominium venire non possunt, usus necessarius omnibus hominibus communis est, quia nemo est, qui jus prohibendi alios sibi arrogare possit (§. 216.). De litoribus ait Ictus, ea nullius esse, & ideo omnibus vacare. Atque hæc ratio est: cur hæc res dicantur *publice Jure Gentium*, quia omnibus gentibus patent, nec ullus hominum ab hoc usu excludi potest. (d. §. 216.)

II. 6. Equidem IMPERIUM in has res, quarum proprietates naturali ratione nostra fieri nequit, occupari potest; cujus effectus est, quod imperans legem dicere possit circa usum illarum rerum, quatenus non petinet ad usum publicum. Sic Leges Romanæ prohibuerunt, ne littora occupari possint, etiam extra usum maris; ne ædificia ibi ponere liceat absque Prætoris consensu, &c.

§. CCLXIII. Ad res, quæ NULLIUS sunt, at occupari possunt,

omnes reliquæ res referuntur, quæ sua natura in singulorum proprietatem venire possunt, & quæ ab aliis nondum occupatæ sunt, vel in aliorum dominio esse desierunt.

II. 1. Tales res, quæ in dominium nondum pervenerunt, sunt I. feræ, quæ scilicet sua natura non nisi vi in nostra potestate manent. Hæc igitur ubicunque capiuntur, etiam in alieno, sunt capientis.

Cur ergo domino fundi datur actio injuriarum contra capientem, si hic suo jure utitur, & feram, quæ nullius est, occupando suam facit? Resp. Duo hic sunt actus: 1. occupatio feræ, quæ licita est, quia hæc domino (cujus fera nunquam fuit) non fit injuria: 2. ingressus in alienum fundum invito domino; qui actus est illicitus. Ingrediens enim contra jus domini agit, adeoque propter hanc injuriam conveniri actione injuriarum potest.

Ex his principiis solvitur antinomia, quæ hæcenus extricata nondum est, inter Leg. 9. §. 5. ff. Usufr. & l. 26. ff. Usur. In *priori*. Ulpianus ait, *venationis quoque usum pertinere ad fructuarium*: in *posteriori* Julianus asserit, *venationem non esse fructum fundi*. Utrumque verum est: feræ enim non sunt utilitas, quæ ex fundo provenit; adeoque recte Julianus ait, *venationem non esse fructum fundi*: at quia feræ sunt res nullius, fructuarius si feram capit, eam suam facit jure gentium. Neque domino fit injuria, quia fera nunquam in proprietate domini fuit; quæ ratio diserte a Tryphonino allega-

(r) Vid. supr. §. 217. (s) Vid. supr. §. 225.

(t) L. 51. ff. Contr. emt. (u) Vid. supr. §. 228, 238. (v) L. 14. ff. A. R. D. junct. l. 1. Eod.

(x) L. 1. §. 1. l. 3. A. P. l. 2. Pro suo (y) Vid.

supr. §. 217, & l. 13. ff. de injur. (z) L. 13. ff. injur. §. 12. Inst. Rer. div. (a) d. l. 13. Conf. Nov. Leon. 56.

allegatur: *usufructuarii venari in salibus, vel montibus possessionis, probe dicitor; nec aprum, aut cervum, quem ceperit, N.E. proprium domini capit; sed fructus aut jure civili (nimirum quatenus ex fundo proveniunt) aut gentium (quatenus rem nullius occupat) suos facit.*

n. 2. II. Res quoque nullius sunt (adeoque occupatione nostræ fiunt) [ $\alpha$ ] inventa in littore <sup>c</sup>, [ $\beta$ ] thesaurus, qui est vetus depositio pecuniæ, cujus non extat memoria, ita ut jam dominum non habeat <sup>d</sup>: cedit igitur inventori tanquam res nullius, quia paria sunt, non esse dominum, & non apparere; idque verum est, si in suo, si in alieno inveniatur.

Jure Romano 1. domino loci, si publici, si privati, dimidia tribuitur. 2. Si quis data opera, in alieno loco, vel sacro, thesaurum quæsit, portio inventoris in pœnam fisco tribuitur.

3. Si quis vetitis artibus thesaurum, etiam in suo, quæsit, fisco cedit. <sup>e</sup>

[ $\gamma$ ] Res pro derelicto habita <sup>f</sup>. Cum enim dominus ea mente rem abiciat, ut in numero rerum suarum esse nolit, res redit in pristinum statum, i. e. sit nullius. Ad derelicta pertinent etiam ea, quæ in tempestate navis levandæ causa ejiciuntur; nisi ejiciens expresse declaret, se hoc animo, ut si salvum foret haberet, ejecisse: hoc enim

casu inventor, cui de eo constat, & rem non restituit, furti tenetur. <sup>g</sup>

Non vero pro derelictis habentur quæ de rheda currente non intelligentibus dominis cadunt; nec quæ levandæ navis causa in tempestate ejiciuntur: si scilicet dominus declaret, eo animo se abjicere. <sup>h</sup>

[ $\delta$ ] Adespota, seu res hero carentia. §. CCLXIV. Species occupationis II. est SPECIFICATIO; quando, nimirum, ex aliena materia nostro nomine novam speciem conficimus. <sup>i</sup>

Equidem nota est dissensio Scholarum apud Romanos. *Sabinus*, & *Cassius* statuerunt, dominum materiam etiam dominum esse speciei, quæ ex materia facta est; quia sine materia nulla species effici possit <sup>k</sup>. Econtrario *Nerva*, & *Proculus* docuerunt, eum esse dominum, qui fecerit, quia quod factum est, (i. e. nova species) antea nullius fuit.

n. I. *Paulus*, alique, mediam sententiam amplexi sunt distinguendo, an species nova ad pristinam materiam reverti possit, an non. *Priori casu*, dixere, pristinam formam mutatam quidem esse, sed non extinctam <sup>m</sup>; rem eandem manere <sup>n</sup>: indeque rem priori domino salvam esse <sup>o</sup>. *Posteriori casu* rem ipsam quodammodo extingui, & interire putarunt, novamque speciem (quæ antea nullius

(b) L. 62, ff. usufr. (c) §. 18, de Rer. L. 3, ff. Fod. (d) l. 31, §. 1, de A. R. D. §. 12, Inst. Rer. div. (e) L. un. C. de thesaur. §. 19, Inst. Rer. div. (f) §. 46, Inst. R. D. L. 43, §. 10, furt. B. Par. hyp. Instit. tit. de rer. div. §. 60, & 61. (g) l. 43, §. 11, furt. (h) ibid. Conf. §. 47, & 48, R. D. qui ex d. l. 43, explicari debent. (hh) d. l. 41, §. 11, d. §. 48. (i) Grot. l. 2, c. 8, §. 6, 7. (ii) §. 25, Inst. Rer. d. l. 7, §. 7, A. R. D. l. 27, §. 1, eod. l. 27,

§. 21, A. Poss. (k) L. 7, §. 7, A. R. D. Grot. l. 2, c. 3, §. 3. (l) d. l. 7, §. 7. (m) L. 24, A. R. D. (n) L. 76, judic. (o) l. 9, §. 3, ad exhib. l. 7, §. 7, A. R. D. l. 5, §. 1, R. V. (p) L. 9, §. 3, ad exhib. §. 26, R. D. l. 13, §. 1, V. S. l. 5, §. 11, Rei vind. arg. l. 26, ff. de judic. l. 6, §. 1, aur. leg. l. 23, §. 5, R. V. aliam rem factam esse, ibid. l. 26, §. 1, A. R. D. l. 61, pr. Rei vind.



lius fuit <sup>9</sup>) factio facientis demum incipere esse in rerum natura <sup>r</sup>; & nihil proinde hic esse, quod pristinus dominus vere suum dicere possit <sup>s</sup>; indeque concludunt, dominium rei per specificationem acquiri facienti.

Atque hanc mediam sententiam approbavit Justinianus, eique vim legis perpetuæ dedit. <sup>n</sup>

<sup>n</sup>. Equidem de *posteriori casu*, quando scilicet forma rei ita mutata est, ut ad pristinam speciem reverti non possit, ratio naturæ certa est. Nam 1. verum est, speciem priorem in perpetuum desuisse <sup>v</sup>, eoque omne jus prioris domini in illam speciem extinctum esse: quod plenius demonstrabimus infra, ubi de modis amittendi domini agetur. 2. Certum est, novam speciem nunquam prioris domini fuisse <sup>x</sup>; factio enim alterius demum in rerum natura esse incipit <sup>y</sup>, cum antea nullius fuerit <sup>z</sup>. Si proinde domini ille materiam vindicaret, simul vindicaret novam hanc speciem, quæ ante nunquam ejus fuit. Sane, 3. res aliter exitum habere non potest: duo hic concurrunt jura, jus materiæ, & jus formæ; in illam solus dominus, in hanc solus faciens jus habet: utrique res tribui non potest. In hoc igitur juri concurso, merito præfertur dominus formæ præsentis: neque alteri injuria fit, quia pretium materiæ, omneque id, quod interest, faciens ei restituere debet.

Atque hæc jure naturæ obtinent; etsi mala fide nova species facta sit; nam eadem rationes subsistunt. Jure Romano vero in pœnam malæ fidei id mutatum est <sup>a</sup>; & hoc casu regula obtinet, *quod ex re nostra fit, nostrum esse*. <sup>b</sup>

Per *specificationem* igitur acquirimus [a] multum, quod ex alieno vino confecimus: [b] oleum, quod ex alienis olivis, vel nucibus expressimus: [c] vestimentum, quod ex aliena lana texuimus: [d] mulsam ex melle, & vino alieno compositum <sup>d</sup>: [e] emplastrum, quod ex medicamentis alienis confecimus <sup>e</sup>: [f] massam ex scypho alieno factam <sup>f</sup>: [g] navem ex arbore aliena fabricatam. <sup>g</sup>

In omnibus enim his casibus species facta ad pristinam materiam reverti non potest: Adeoque res acquiritur facienti jure specificationis; nisi res jure accessionis cedat rei prævalentiori. De quo casu infra agetur. <sup>h</sup>

Neque *obstat*, rationem naturalem magis efficere, ut qui materiæ dominus fuerit, idem ejus quoque, quod ex eadem materia factum est, dominus sit: quia sine materia nulla species fieri possit; quæ est ratio Sabini, & Cassii <sup>i</sup>. Resp. Verum hoc esse quamdiu materia illa non novam induit qualitatem; nam nova hæc qualitas, quæ antea non fuit, domino materiæ nunquam propria fuit. Sane, vestimentum non amplius est lana, & oleum non potest appellari oliva, &c. <sup>j</sup>

<sup>n</sup>. 3.

(g) L. 24, ff. A. R. D. (r) l. 7, § 21, A. D. (i) l. 27, § 1, A. R. D. (s) l. 27, § 1, A. R. D. (u) § 26, Rer. div. (v) l. 9, § 3, ff. ad exhib. ibi: nam mutata forma prope interit substantia rei. l. 26, R. D. l. 13, § 1, V. S. l. 5, § 1, de R. V. (x) l. 27, § 1, Acq. rer. dom. (y) l. 7, § 21, Acq. poss. (z) l. 7,

§ 7, Acq. rer. dom. (a) L. 12, § 3, ad exhib. § 12, inst. rer. div. (b) l. 9, § 3, ad exhib. (c) l. 26, A. R. D. (d) l. 7, § 7, A. R. D. § 25, inst. R. D. (e) dd. ll. (f) l. 9, § 3, ad exhib. (g) l. 26, A. R. D. (h) § 26, R. V. (i) Vid. cap. seq. (j) Conf. Grot. d. l. 2, c. 2, § 3. (j) d. l. 7, § 7.

n. 3. De priori casu, si scilicet materia ad pristinam formam redire potest, res magis dubia videtur; quia pristina forma non extincta est, adeoque rem interiisse asseri nequit. Verum, eadem ratio jure naturæ hic obinet, ut scilicet dominium acquiratur facienti, quamdiu res separatæ non sunt. Sane, in acquisitione, quæ fit per accessionem, Justinianus id admisit; etsi enim separari accessio possit, nihilo minus dominum acquiri voluit domino rei principalis, quamdiu separata non est. Nulla autem ratio dari potest, cur in priori casu ei, qui novam speciem fecit, denegaverit dominium, in posteriori casu autem illud admiserit, cum utrobique eadem sit ratio: quod plenius infra demonstrabimus.

§. CCLXV. Alia occupationis species III. est, quæ fit per CONFUSIONEM, & COMMIXTIONEM! si non ex aliena materia sola novam speciem confeci, sed si partim ex mea, partim ex aliena materia, sive liquida, sive solida, per confusionem, aut commixtionem, novam speciem produxi; adeoque si non solam operam, sed & partem materiæ præstiti: uti si ex meo vino, & alieno melle, mullum miscui; aut ex meis, & alienis medicamentis emplastrum, aut collyrium; aut partim ex mea, partim ex aliena lana, vestimentum feci. Species enim pristina perit.

Per hanc confusionem, & commixtionem, itidem acquiritur rei dominium ei, qui suo nomine novam spe-

ciem miscendo, vel confundendo, facit; quod itidem jure naturæ verum est, etsi res ad pristinam speciem reverti possit.

n. 1. Aliud igitur obtinet, nec res mihi acquiritur per confusionem, & commixtionem: 1. si ego non meo nomine, sed vel nomine communi, vel casu, novam speciem ex mea, & aliena materia conficio; tunc enim res fit communis: 2. Jure Romano, si res reverti ad pristinam speciem potest; uti si plumbum cum argento mixtum est; 3. si singula corpora in sua substantia durant; uti si res, & aurum miscentur; item si mea, & aliena grana, olea, vina, greges, confunduntur: adeoque ubi prior species non perit, nec nova species oritur. Hoc casu igitur quilibet suam partem vindicat; & si res difficulter separari possint, res vero unius majoris pretii fuerit, id, quod pluris est, æstimare, ejusque restitutionem petere potest. Apud Romanos id arbitrio judicis relinquebatur.\*

n. 2. Non tamen credendum est, facientem sive bona, sive mala fide, lucrari hanc novam speciem: id enim pugnaret cum æquitate naturali, quia locupletior fieret ex re aliena, & cum alterius jactura. Ratio igitur naturalis dictat, jus, quod facto meo alii auferatur, reparandum, i. e. cum res ipsa restitui non possit, tantundem ei restituendum esse. Unde JCI Romani ei, qui jus suum facto alterius amisit, actionem in factum dedere.\*

§. CCLXVI.

(m) Inst. de rer. div. §. 25. (n) d. l. 5, §. 1, rei vind. (p) l. 5, §. 1, ff. rei vind. d. §. 25. (q) Vid. §. præced. (r) §. 27, & 28, inst. R. D. l. 5, §. 1, ff. R. V. (s) d. l. 5, §. 1, R. V.

(t) l. 5, §. 1, R. D. ubi negativa delenda, vid. Gorb. ibid. propter l. 12, §. 2, A. R. D. (u) d. l. 5, & §. 28, inst. R. D. (v) dd. ll. (x) d. §. 28. (y) L. 23, §. 5, Rei vind.

§. CCLXVI. III. Facto nostro dominium acquirimus per OCCUPATIONEM REI HOSTILIS; cum enim ex iudicio civitatis nostræ hostis injuria reparationi juris nostri resistat<sup>2</sup>, vel injuria nos aggrediatur, adeoque prædoneo more personas, jura, & bona civitatis nostræ violat, merito ad reparationem damni, & injuriæ contra hostem, raptorem, homicidam, &c. bello agere possumus. Unde hostes occidi, & res eorum capi possunt. Merito igitur *occupatio rei hostilis* inter modos acquirendi domini refertur. De quo alibi plenius agemus.

§. CCLXVII. IV. Facto nostro dominium acquirimus PERCEPTIO-NE FRUCTUUM EX RE ALIENA, etiam si mala fide percipiantur. Ratio naturalis hæc est, quia fructus ex quo separatus est ab arbore, non amplius est pars arboris; adeoque jus prioris domini, quod ei in arborem, ejusque partes competit, ad fructus separatos extendi nequit. Fructus ergo separati non amplius sunt pars arboris, in quam solam dominium alterius est

II. 1. At is, qui fructus ex re aliena percipit, utut bona fide, revera locupletior fit cum alterius jactura, plus suo habet, jus alterius minuit; indeque naturali jure æstimationem restituere, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur.

Jure Romano quoque regula illa naturæ confirmatur; *bonæ fidei enim emptorem fructus ex re aliena perceptos suos facere*, JCIi statuunt<sup>3</sup>. At varie hæc

regulam limitant: nam 1.<sup>o</sup> jure Codicis emptor ille suos non facit fructus perceptos, *si adhuc exstant*<sup>b</sup>: nec 2. si mala fide consumsit<sup>c</sup>: 3. si bona fide consumsit, nec *affirmationem resistit*, sed lucratur fructus, quos ante litem contestatam percepit<sup>d</sup>. Rationem hanc asserunt, quod bonæ fidei possessor quoad fructus domini loco sit<sup>e</sup>, indeque in percipiendis fructibus id jus habeat, quod dominis tributum est.

Præterea Prætor domino facultatem concessit fructus in vicinum fundum cadentes intra triduum legendi<sup>4</sup>; vicino autem jus dedit præscindendi ramos in ejus fundum pendentes, ne fructus in illum cadere possint.<sup>5</sup>

§. CCLXVIII. V. Facto nostro acquirimus dominium per ACCEPTATIONEM REI ab alio nobis TRADITÆ. *Traditio* autem est actus duorum, quo res ab altero in alterius potestatem transfertur ex justa causa, i. e. ex causa domini translativa<sup>1</sup>: quia nihil tam naturale est, quam voluntatem domini rem suam in alium transferre volentis ratam habere.<sup>2</sup>

II. 1. Requiritur ut hanc acquisitionis speciem, 1. ut dominus tradat; hic enim solus de re sua disponere potest: non ergo transfertur dominium, si res aliena traditur. 2. Ut is, qui tradit, facultatem disponendi habeat; excluduntur igitur omnes, qui iudicio carent, adeoque administrare res suas non possunt. 3. Ut res tradatur animo transferendi domini, i. e. ex justa domini transferendi causa;

(2) Vid. l. 19. pr. postlim. (a) L. 45. A. R. D. l. 35. ff. & §. 36. Inst. de P. Æ. div. l. 4. §. 19. ff. de usucap. l. 45. ff. usuris. (b) l. 22. C. Rei vind. (c) d. l. 22. d. §. 36. §. 2. inst. de off. jud. l. 2. C. de fruct. l. 33. l. 63. §. 1.

ff. l. 5. C. Rei vind. (d) L. 3. §. fin. fin. reg. (e) d. l. 48. A. R. D. (f) l. 25. §. 1. usur. (g) Tot. tit. de glande legenda. (h) Laut. d. tit. (i) §. 40. R. D. (k) d. §. 40.

causa; non ergo si animo locandi, &c. traditur. 4. Ut alter acceptet, quia invito, & ignoranti res non acquiritur.

n. 2. Hæc traditione, ex *iusta causa* facta; dominium acquirimus etsi causa illa sit vel erronea, vel turpis, vel nulla. Nam in illa traditione aliud est 1. *traditio*, quæ sit voluntate domini, ex causa dominii translative; etque sufficit ad dominium transferendum: 2. *error* transferentis, vel turpitude, vel nullitas causæ. Hic error, &c. non impedit translationem dominii. Sufficit enim, quod res voluntate domini in me translata sit: ex causa dominii translative.

Neque *obstat*, quod errans non contentiatur. Resp. Non errat in voluntate transferendi dominii, sed in causa translationis.

n. 3. At quia alter ex errore tradentis rei dominus factus est, adeoque eum iactura ejus locupletior sit, errans agere contra personam, in quam rem illam transtulit, potest, non ad vindicandam rem, (quia dominus ejus esse desiit) sed ut restituat id, quod indebit, &c. solum est, vel ejus æstimationem. Atque hæc sunt conditiones indebiti, ex turpi, & injusta, vel sine causa; quæ proinde ex ipso jure naturæ originem ducunt: de quibus infra <sup>m</sup> plenius agetur.

n. 4. Tradita autem quoque res videtur, *Id* si ita in potestate nostra ponitur, ut capi possit, etsi actu non capiat: Quo pertinent scilicet illæ Romanorum traditiones, quæ sunt [a] per fictionem *brevi manu*; [b] per fictio-

nem *longa manu*; [c] per *symbola*. Nam in his omnibus requiritur, ut res in præsentia, & in conspectu sit posita, vel symbolum tale detur, quo res in potestate nostra constituitur n. 2. Si re tradita ex causa dominii non translative, dominus postea declaret, se alterum dominum constituisse rei, tunc nova traditione opus non est; idque *constitutum possessorium* dicitur. (Vid. *infra*. n. 19.)

n. 5. *Causa ergo* hujus acquisitionis, quæ per traditionem fit, est voluntas domini rem alii tradentis: *Subjectum*, personæ, quæ de re sua disponere possunt: *Objectum*, omnes res, quæ occupari possunt, sive mobiles, sive immobiles; non igitur res, quæ communes sunt omnium hominum. *Effectus* est acquisitio dominii, eoque & facultas pro libitu de ea re disponendi.

n. 6. Hinc jam facilis est decisio quæstionis, an dominium per pacta, & promissiones transferri possit, etsi traditio non accedat? Affirmat hanc quæstionem Grotius; atque hinc in emtione, & venditione, ipso contractus momento, dominium sine traditione transferri putat: nisi aliud, & in specie id actum sit, ne dominium transeat. Sed & ideo parem alienandi, & promittendi esse rationem, ait.

Ipse quoque B. Parens jure naturæ per promissionem rei *jura* aliquod *in re* transferri in eum, cui promittitur, idque jure gentium demum mutatum esse, statuit.

n. 7. Ego per pactum nunquam transferri dominium naturæ, sed præcise requiri traditionem, puto. Quod egre-

(f) Conf. jus meum contrav. tit. de reb. cred. q. 6. (m) Lib. V. Cap. 6. Sect. 1. (n) Jus meum contrav. tit. de reb. cred. q. 7. & 8. (p) L. 2. C. 6. §. 1. n. 2. & C. 8. §. 25.

L. 2. C. 11. §. 1. (q) L. 2. C. 12. §. 15. (r) d. L. 2. C. 6. §. 2. (s) Vid. Dissert. prox. X. pos. 8.

egregie probavit B. Parens in eruditissima dissertatione, *an traditio sit necessaria ad transferendum dominium.* \*

n. 8. Idque apparet i. ex ipsa voce *dominii*, per quam intelligimus jus, quod in rem ipsam competit <sup>v</sup>, ita ut *res nostra* <sup>x</sup>, & in *proprietate nostra* constituta sit <sup>y</sup>. Non autem jus in rem ipsam nobis arrogare, nec eam nostram dicere, nec proprietatem in re nobis asserere possumus, si res illa nunquam in nostra potestate, vel custodia fuit.

n. 9. Sane, 2. Romani *dominos a domo* dictos esse, ajunt, quia omne dominium olim intra domus, habitationisque fines continebatur <sup>z</sup>: eodem modo uti Græci *οἰκεῖον* (id, quod nobis proprium est) ab *οἶκος* (i. e. domus) derivarunt <sup>a</sup>: certissimo indicio, ideo dominum aliquem dici, quia res in ejus domo, adeoque potestate constituta est. Atque hæc vera ratio est cur uxor apud Romanos non fieret, nisi per deductionem in domum; quia tunc demum in potestate mariti constituitur, & corpus uxoris quasi traditum est. (*Vid. §. 173.*)

n. 10. Magis id 3. probatur ex ipso *dominii* effectu. Cum enim quilibet sit rei suæ arbiter, & dominus <sup>b</sup>, ita ut abuti ea, & pro lubitu de ea dispo- nere possit; qua, quæso, ratione hæc facultas ei tribui potest, qui nunquam potestatem in rem ipsam habuit? Nec- cessario igitur requiritur ad obten- dum hunc effectum, ut res tradatur,

i. e. ita in nostra potestate constituatur, ut, quando lubet, corpore apprehendi possit.

n. 11. Sed & 4. non video, qua ratio- nis is, cui res promissa est, contra ter- tium possessorem agere, & rem tan- quam propriam jure dominii vindicare possit, si nunquam in ejus proprietate, & potestate fuerit. Regula naturalis est, quod non possit videri desuisse habere, qui nunquam habuit <sup>c</sup>: & cum ac- tio de dominio in rem ipsam, qua nostra est, inferatur <sup>d</sup>, contradictio vi- detur, hanc actionem dare ei, in cujus potestate corporali res illa nunquam fuit.

n. 12. Porro & 5. cum in acquisi- tione originaria, quæ sit per occupa- tionem rei nullius, omnium consen- su <sup>e</sup> nuda voluntate dominium rei non acquiratur, sed corporalis quædam ap- prehensio requiratur; nullam video ratio- nem, cur non similiter in acquisitione de- rivativa, quæ sit per promissionem de re transferenda, talis apprehensio accedere debeat.

n. 13. Sane, si 6. solo voluntatis acta res, quæ alterius est, in meam po- testatem transfret, nulla ratio dari pos- set, cur non res quoque, quæ nullius est, solo voluntatis actu in potestatem volentis transire possit, quod tamen omnes negant. Atque hinc rem hostilem nostram non fieri antequam ad fines nos- tros pervenerit, i. e. in potestate nostra sit, ipse Grotius fatetur. Atqui hæc est acquisitio derivativa. <sup>f</sup>

n. 14.

(v) Quæ extat in vol. 1, Diss. p. 211. (v) L. 21. pr. R. V. arg. l. 17. ff. pignor. & hyp. l. 9. l. 18. C. cod. l. 1. §. 1. superfic. l. 2. C. si unus ex plur. her. (x) L. 3. pr. O. A. l. 25. pr. l. 28. cod. (y) L. 13. A. R. D. l. 14. §. 5. exc. rei jud. (a) Connanus Lib.

10. C. §. n. 7. Conf. l. 195. V. S. (a) Vid. Vigl. tit. inst. de her. qual. & differ. (b) L. 21. C. Mand. (c) L. 107. Reg. j. (d) L. 25. pr. l. 25. O. & A. (e) Grot. l. 2. c. 2. §. 2. n. 5. l. 2. c. 8. §. 3. l. 3. c. 6. §. 3. (f) Grot. d. c. 6. §. 3. c. 9. §. 16.

n. 14. Neque 7. allegari potest, dominium conferre in rei translationem; adeoque dominium transire ejus voluntate: nam consensus ille efficere non potest ut res sit in alterius custodia, & potestate; quod ad essentiam acquisitionis domini requiritur. Si solus domini consensus ad transferendum dominium sufficeret, multo magis in occupatione originaria solo animo dominium acquiri posset, uti jam dictum est; quia nemo ibi est, qui dissentit, vel dissentire potest.

n. 15. Neque 8. distinctio inter jus domini, & ejus exercitium, rem expedit: quasi *jus domini* solo pacto acquiratur, ad exercitium vero requiratur traditio. Nam *jus domini*, quatenus de ejus acquisitione agitur, supponit necessarium, rem esse in nostra potestate, quia concipi non potest facultas re utendi, & abutendi, quæ nunquam in nostra custodia fuit.

n. 16. Atque hæc 9. est doctrina legislatorum Romanorum. Imperatores enim Diocletianus, & Maximianus rescripserunt, *traditionibus, non nudis pactis, transferri dominia* 5: & qui in possessionem vacuum inductus non est, nullam in rem actionem habere dicitur. <sup>b</sup>

Hinc 10. Jcti Romani differentiam inter *jus in re*, & *obligationes persone*, in eo constituunt, quod obligationum substantia non in eo consistat, ut aliquid corpus nostrum faciat, sed ut alium obstringat ad aliquid dandum <sup>i</sup>. Sed & diserte in eo differre actiones reales, &

personales, ajunt <sup>k</sup>, quod per *actionem realem rem nostram*, quæ ab alio possidetur, petamus, & quod *in rem ipsam, quia nostra est*, inferatur <sup>l</sup>; eoque semper adversus eum detur, qui rem nostram possidet: in personam autem actionem esse, qua cum eo agimus, qui obligatus est nobis ad faciendum aliquid; eoque semper adversus eundem locum habere <sup>m</sup>, etsi rem non possideat.

Atque hæc regula 11. vera quoque est etsi Princeps rem promittat; nam Principem transire dominium sola voluntate, nec lege civili, nec lege naturæ statutum est. <sup>n</sup>

n. 17. Neque obstat, 1. jure naturali quoque hæredes in dominium defuncti succedere, nec traditione ibi opus esse. Resp. dominium hic non noviter acquiritur, sed acquisitum vivente patre continuatur. Hæres enim est pars familiaris, consensuque parentum in corpus familiaris adoptatur: adeoque per hanc communicationem jurium traditio semel rite facta est. *Vid. infr. Sect. 6.*

n. 18. Obstat 2. quod leges Romanæ dominium sæpe transferant citra traditionem: ut in legatis; item si quid piis locis donatum, aut relictum sit. Resp. id est ex jure positivo; adeoque hoc casu effectus domini ex dispositione legis acquiruntur, non jure naturæ; utpote quo demum acquiritur dominium secuta traditio. <sup>o</sup>

n. 19. Obstat 3. quod per *constitutionem possessoriam* acquiratur dominium, etsi nulla traditio interveniat. Si enim res alicui donatur retento usufructu

(g) L. 20, C. pact. ibique Goth. Conf. l. 2, & l. 5, C. pact. l. 2. C. Stellionat. l. 7. ff. pro emt. l. 15. C. Rei vind. (h) L. 13. C. Distr. pign. (i) L. 3, pr. Obl. & act.

(k) L. 25, pr. eod. (l) L. 25, pr. l. 28. eod. (m) d. l. 25, (n) Dissentiunt DD. apud Barbofam voc. dominium C. 10, (o) L. 44. §. 1. l. 86, §. 2. Legat. 11.

fructu <sup>p</sup>, vel si donator rem donatam a donatario conduit <sup>q</sup>, dominium translatum viderur. Idem enim esse dicitur, usum fructum retinere, quod tradere <sup>r</sup>: donator quippe definit possidere, & alium possessorem suo ministerio facit (is enim possidet, cujus nomine possidetur) adeoque procurator alienæ possessionis præstat ministerium <sup>s</sup>: vult enim dimittere possessionem, quia putat, se transferre <sup>t</sup>. Resp. ex allegatis rationibus satis constat, donatorem se abdicasse dominio, & possessione, quia non vult amplius suo nomine possidere rem, sed constituit, se velle possidere nomine alieno. Cum igitur dominium ejus esse destinat, hæc ipsa retentio ususfructus infert traditionem, & putat, se transferre possessionem, dum eam vult dimittere. Ex dispositione, & voluntate igitur donatoris res donatario tradita, & jure conducti, vel ususfructus recepta videtur.

u. 20. *Obstat* 4. quod jure Romano in societate universali dominium transferatur nudo pacto. Resp. notanter JCtus ait, traditionem factam *videri*, i. e. rem haberi pro tradita: id ergo meri juris civilis est. Bene autem lege civili id statutum est, ne opus sit singulas res socio tradere.

n. 21. *Obstat* 5. promittentem tamen plus suo, adeoque æs alienum in bonis habere: eum debere ex patrimonio; ac debitum hoc dici esse in bonis creditoris, & æs ejus. Nam aliud est, rem *deberi* creditori; aliud, rem esse in ejus *Dominio*. Debitum, seu æs, quod a

debitore ei debetur, omnino est in creditoris patrimonio, quia in patrimonio quoque sunt actiones personales; at dominium non consequitur, nisi accedente traditione.

u. 22. Effectus jure naturali insignes ex his principiis oriuntur. Nam 1. si duobus res vendita est, is præfertur, cui res prius tradita est <sup>u</sup>. 2. Emptor expellere conductorem potest post traditionem, non ante <sup>v</sup>. 3. Res regulariter perit venditori, quamdiu tradita non est <sup>x</sup>. 4. Duo in solidum domini esse non possunt <sup>y</sup>, &c.

§. CCLXIX. Causa domini translativa quoque est *donatio*, quæ ex mera liberalitate, adeoque animo donandi aliquid, in alium transfertur. Jure Romano talis donatio non valet 1. inter conjuges, nec 2. ultra 500. solidos. Exceptiones vide apud Lauterbachium *Tit. de Donationibus*. Eodem jure donatio revocari potest propter ingratitudinem, & supervenientiam liberorum.

Si res non traditur, sed saltem promittitur, pactum hoc donationis actionem saltem personalem producit. <sup>z</sup>

## SECTIO II.

*De acquisitione domini Jure Rei nostræ.*

§. CCLXX. *JURE REI NOSTRÆ* acquirimus dominium 1. per ventrem, 2. per alluvionem, 3. jure crustæ, 4. per alvei derelictionem, 5. jure insulæ, 6. jure accessionis.

§. CCLXXI. *Jure ventris* acquirimus factum <sup>a</sup>, (etiāmi diffentiat Grotius <sup>b</sup>, confu-

(p) L. 28, C. Donat. (q) L. 37, R. V. l. 18. A. P. (r) d. l. 18. (s) d. l. 8. pr. (t) d. l. 18. §. 1. (u) L. 15, C. Rei. vind. (v) Vid. jus meum contro. tit. locat. q. 22,

(x) Vid. infr. lib. V. cap. 1. Sect. 6. (y) l. 5, §. fin. Commod. (z) L. 35, §. 6. C. Donat. (a) §. 19. Inst. Rer. div. (b) Grot. l. 2, c. 8, §. 18.

confutatus a B. Parente <sup>b</sup>) & partum ancillæ; quia Romani servos pecudum loco habebant. Grotius id juri naturali non satis congruere, ait <sup>c</sup>, & juri gentium secundario id tribuit B. Parens. <sup>d</sup>

§. CCLXXII. Ratio naturalis hujus acquisitionis est, 1. quia semen ipsum factum est ventris, seu corporis, cui commissum est; adeoque partus naturali prorsus ratione vera pars, ac viscerum portio est <sup>e</sup>. Unde omnino constat, semen totum esse in dominio ejus, cujus est animal; nihilque eum ex alieno, sed unice ex suo, scilicet ex suo animali, cujus pars est semen immisum, acquirere <sup>f</sup>. Sed & 2. non inspicendum est jus feminis, ex quo oritur, sed corporis, ex quo nascitur; idque naturæ quoque rationibus firmavit B. Parens. Eandem autem rationem naturæ 3. in partu quoque ancillæ obtinere, certum est. Ancilla enim sub dominio est; vita, corpus, & actiones ancillæ alieno dominio subsumunt: adeoque semen immisum in corpus ancillæ sit pars illius corporis, & jure totius ad dominum pertinet.

Idque 4. adeo verum est, ut nec pretium feminis repeti possit. Semen enim separatum nec æstimationem sua natura recipit, nec res patrimonii est, immo excrementi instar seceratur, nec inde domino aliquid abest. <sup>h</sup>

§. CCLXXIII. *Alluvio* quoque est modus acquirendi juris Gentium: quando, nimirum, vi fluminis paulatim pedetentim, vel alterius territorio, vel alterius prædio aliquid accedit. <sup>i</sup>

n. 1. Alluvio igitur I. obtinet in-

ter duo diversa territoria <sup>k</sup>: si nimirum vi fluminis alterius territorio aliquid ita decedit, & vicino territorio adjicitur.

Ratio naturalis hujus acquisitionis hæc est: tum quia vicinus per rei naturam probare non potest, has, vel illas particulas, quæ alterius territorio accessere, antea suas fuisse, tum quia territoria vicina alium limitem præter flumen non habent; adeoque ubi flumen, ibi fines sunt territorii.

n. 2. Sed & II. alluvio jure gentium obtinet inter prædia privata, si nimirum unius prædio, vi fluminis, paulatim, & pedetentim aliquid adjicitur; NB. nec præter flumen (sive publicum, sive privatum) alius limes inter vicinos constitutus est. Nam tunc quoque res statui naturæ relicta, & ubi flumen, ibi limes est; quicquid igitur intra flumen continetur, ad fines prædii pertinet. Accedit, quod, uti ante dictum est, dominium particularum, quæ accedunt, a vindicante probari non possit.

Aliud ergo obinet si certi limites vel manu facti, vel certa quantitate comprehensi sunt; tunc enim quicquid vi fluminis accedit, non vicinis prædiis acquiritur, sed vel populo, si populus sibi usum ripæ, & alvei reservavit; vel cuicque occupanti, si populus res illas publicas jure gentium, seu communes esse voluit; vel denique ei, cujus fines alluvione sunt mutati.

n. 3. Atque juxta hæc naturæ principia JCti Romani jura alluvionis explicant. *Primo* enim dominium jure

(b) in disp. de jure feminis §. 9. & seq. (c) L. 2. c. §. 29. L. 3. C. 7. §. 3. (d) d. disp. §. 11. (e) L. 1. §. 1. ibi: *partum antequam editur, mulieris portio est, vel viscera, &c.* de insp. ventr. Conf. supr. §. 150. (f) B.

*Sunt. de Cocceii Introductio ad Grot.*

Par. d. disp. §. 9. (g) d. disp. §. 4. seq. (h) B. Par. d. disp. §. 10. (i) l. 7. §. 1. A. R. D. §. 20. Inst. R. D. l. 1. §. 1. pr. C. de alluv. (k) Grot. L. 2. C. 3. §. 16. seq. & C. §. 11. & 12.



*gentium* per alluvionem acquiri, uno ore statuunt <sup>1</sup>. Deinde rationem quoque hujus acquisitionis dant, quia flumen publicum limes naturalis est agri: ubiounque igitur flumen est, ibi ager meus terminatur; unde ager meus augetur, vel minuitur, prout flumen mutatur <sup>2</sup>. Atque hoc est, quod JCI ajunt, flumina censitorum officio fungi.

n. 4. Hoc adeo verum est, ut is, qui per alluvionem dominium acquirat, nec pretium restituere teneatur; cum enim sit incrementum latens, ubi de domino particularum, quæ accedunt, non constat, nemo est, qui dominium probare, & jus agendi docere possit.

n. 5. Jure Romano quoque jus hoc alluvionis cessat 1º. in agris *limitatis*: quando enim prædiis vicinis certa agrorum quantitas est assignata, adeoque certus limes constitutus est, nihil eorum esse potest, quod limites hos excedit; si ergo vi fluminis publici aliquid ultra hos limites adjicitur, id publico relictum est <sup>3</sup>, adeoque cedit occupanti <sup>4</sup>: quia nullius, i. e. in nullius patrimonio est. <sup>5</sup>

n. 6. 2º. Jure Romano alluvionis jus cessat in *maribus*. Mare enim, ejusque littora, quatenus ad usum maris pertinent, natura sunt communia, §. 1. *Inst. Rev. div. l. 2. §. 1. ff. eod.* adeoque in nullius bonis, proprietate, & dominio, d. §. 1. §. 1. ff. *contr. emt.* Exsi enim Romani imperium maris, & littorum occuparint: dominium tamen in singulos non distribuerunt, adeoque usum littorum com-

munem, uti a natura fuit, esse voluerunt <sup>6</sup>. Atque hæc ratio est, cur usus littorum omnibus vacet <sup>7</sup>, & jure gentium maneat publicus. <sup>8</sup>

Quicquid igitur accedit littoribus per alluvionem, non potest acquiri prædiis vicinis; quia jure Romano prædia mari vicina semper sunt limitata; utpote cum littora usui publico sint relicta. Uti igitur littora ipsa nullius sunt in bonis: ita id, quod per alluvionem littoribus accedit, nullius erit; eoque cedit occupanti. Atque ex eadem ratione insula in mari nata jure Romano nullius est <sup>9</sup>, quia littora, & alveus marinus, cujus pars est insula, nullius sunt.

Aliud igitur in mari obtinet, si prædia ad mare sita sint arcifinia, i. e. in singulos distributa, uti in Pomerania, ubi littora, eorumque proventus (*Strand - Gerechtigkeits*) literis investituræ continentur: ibi ergo quicquid accedit per alluvionem, accedit vicino prædio. *Vid. §. 221. n. 2.*

n. 7. 3º. Cessat quoque alluvio in *lacubus*, & *flugiis*. Nam tota alluvionis ratio ibi deficit, quia flumen non est, adeoque vis fluminis cessat, eadem forma terræ manet, & aqua saltem accrescit, ac decrescit. <sup>10</sup>

n. 8. 4º. Cessat in *fluviis privatiis*. Nam de solo flumine publico asseritur, quod flumen, non ager, constituat confinium. Ratio in aprico est, quia flumen publicum non est inter privatos distributum, sed ad usus publicos relictum; adeoque privati nec finium regundorum, si flumen inter-

cedit;

(1) L. 7. §. 1. A. R. D. §. 20. *Inst. R. D. l. 1. c. De alluv. (m)* L. 4. §. 11. l. 1. §. 1. & l. 6. ff. *fin. reg. (u)* L. 10. §. 3. A. R. D. (o) L. 16. A. R. D. (p) Arg. l. 1. §. 6. De flum. (q) L. 1. pr. in §. ff. *Rev. Div. (r)* L. 1. Ne

quid in loc. publ. (r) L. 1. §. 1. *Contr. emt. (r)* L. 14. l. 65. §. 1. ff. A. R. D. (u) L. 7. §. 3. A. R. D. (v) L. 12. A. R. D. l. 24. §. 3. de aq. & aq. pluv. l. 69. De *contr. emt. (x)* L. 4. §. 1. ff. *fin. regund.*

tedit, agere possunt \*. Unde sequitur, mutari fines mutato flumine; quia ubi flumen est, ibi sunt fines.

Tota hæc ratio cessat in fluminibus, seu rivis privatis †, qui apud Romanos inter singulos distribuebantur, & quorum usus non erat publicus, seu populi. Ibi igitur ager, non flumen, constituit confinium. Si proinde per alluvionem fines illi mutantur, finium regundorum agi potest; quia ubi ager (non vero flumen) est, ibi sunt fines. ‡

§. CCLXXIV. *Crusæ* quoque dominium nobis acquiritur jure rei nostræ: si nimirum alii prædio vi fluminis avulsa, prædio nostro accedit, & ibi radices egit (secus si non egit; tunc enim dominus vindicat prævia restitutione damni, & cautione damni infecti †); quia una jam cum terra nostra portio fit, adeoque nostra facta est ‡. Prior igitur dominus eam vindicare non potest. §

At is, cujus fundo crusta accedit, pretium refundere domino debet, ne locupletior fiat ejus jactura. Leo Imperator optionem dedit priori domino utrum asportare, an derelinquere velit.

Cessat hæc acquisitio, uti in alluvione.

§. CCLXXV. Jure rei nostræ dominium quoque *alvei derelicti* acquiritur, si non paulatim, sed uno impetu derelictus est. Hic alveus igitur cedit vicinis prædiis jure gentium §, si

nimirum agri sunt arcifinali, non si limitati.

n. 1. Cum enim Jcti Romani, si agri sunt arcifinali, supponant, ripam †, & alveum ‡ fluminis publici inter singulos distributos, eoque in proprietate privatorum esse; necessario sequitur, alveum derelictum cedere vicinis, tanquam dominis illius fundi. Sane, usus proprietatis saltem ideo cessat, quia alveus flumine tegitur; jus ergo domini non in perpetuum sublatum est, sed saltem, quamdiu flumine inundatur.

n. 2. Atque hinc est, quod 1. ripæ, & alvei, publici tantum juris sint, quatenus ad usum fluminis publici pertinent †: reliqui enim usus ad eos pertinent, quibus ripæ, & alvei assignati sunt. Unde illi soli arbores in ripis plantare ‡, & ædificium ibi ponere possunt, dummodo usus publicus non impediatur †: sed & ab alio positum eis cedit ‡. Atque hæc quoque ratio est, cur insulæ in flumine publico natæ cedant vicinis. ¶

n. 3. Hinc 2. est, quod cessante flumine, (cessat autem *alveo derelicto*) adeoque cessante usu populi, jus pristinum dominis restituitur. Alveus igitur jam definit esse publicus †; & quia populus non amplius utitur, plenus usus alvei derelicti redit ad eos, quorum solum est †: indeque domini vicinorum prædiorum recuperant usum, qui antea eorum fuit. §

n. 4.

(\*) L. 8. eod. (a) d. l. 5. d. l. 6. l. 18. §. 4. ff. De flum. (a) l. 9. §. 2. Dam. inf. (b) i. bid. (c) l. 9. §. 2. Dam. inf. (d) d. §. 2. (e) Nov. 95. (f) §. 25. R. D. l. 7. §. 5. l. 30. §. 1. & §. 3. A. R. D. (g) L. 5. R. D. §. 4. inst. eod. ibi: *proprietat* (scilicet riparum) *illorum est, quorum prædiis barent*. l. 30. §. 1. A. R. D. l. 65. §. 1. eod.

(b) l. 1. §. 6. & 7. l. 3. ff. de flum. l. 30. §. 1. & §. 3. A. R. D. l. 7. §. 5. eod. (i) L. 1. §. 7. De flum. (k) §. 4. R. D. l. 30. §. 1. A. R. D. (l) l. 1. §. antepen. De op. nov. nunc. l. 14. l. 50. ff. A. R. D. l. 1. §. 12. De flum. (m) l. 15. A. R. D. ibique Goth. (n) Vid. §. seq. (o) L. 1. §. 7. De flum. (p) L. 30. §. 1. A. R. D. (q) L. 30. §. 3. eod.

# 412 *Diff. Procem. XII. Lib. IV. Cap. III. Sect. II.*

n. 4. Illustratur res exemplo viarum publicarum, quæ pariter sunt pars agrorum vicinorum, unde de promptæ sunt <sup>r</sup>. Via igitur, quamdiu populus ea utitur, publica est, quoad usus publicos <sup>r</sup>; at quoad usus privatos, est, & manet privatorum <sup>r</sup>. Hinc cessante usu publico via illa restituitur dominis; cessat enim impedimentum.

n. 5. Recte igitur 3. jus Romanum statuit, ripam, & alveum in agris arcifiniis ratione proprietatis esse privatorum <sup>n</sup>, etsi usus sit publicus. Recte statuunt JCI Romani, cessante usu publico, i. e. cessante flumine, usum rei redire ad eum, cujus ante fuit <sup>v</sup>, adeoque dividi inter utriusque ripæ possesores <sup>x</sup>, vel restitui ei, ad quem alveus derelictus antea pertinuit. <sup>y</sup>

n. 6. Neque obstat, quod ripæ, & alvei fluminis publici dicantur publici, uti flumen <sup>z</sup>; quia impossibile est, ut alveus fluminis publici non sit publicus <sup>a</sup>. Resp. sunt publici quamdiu flumen ibi est, & populus eo flumine utitur; sed cessante usu populi, adeoque cessante impedimento, alveus restituitur iis, quorum in proprietate ante fuit adeoque vicinis. Optime Celsus: *Si in ripa fluminis, quæ secundum agrum meum sit, arbor nata sit, mea est*, NB. quia solum ipsius meum privatum est; & ideo, cum exsiccatus esset alveus, proximorum sit, NB. quia jam populus eo non utitur <sup>b</sup>. Et Pomponius: *Sicuti hic fons, cum alveus fluminis fa-*

*ctus esset, fuisse publicus; ita vici prius ejus esse debet, cujus fuit.* <sup>c</sup>

n. 7. Hinc jam ratio constat, cur hæc acquisitio naturaliter locum habere non possit, 1°. *in agris limitatis* <sup>d</sup>; ibi enim ripæ, & alvei non sunt portiones privatorum prædiorum, nec inter singulos distributi <sup>e</sup>, adeoque populus noluit eos esse in proprietate singulorum. Vicini igitur nullum jus in alveum derelictum habent, sed is cedit occupanti <sup>f</sup>, uti omnes res, quarum proprietas nullius, i. e. in singulos distributa non est.

n. 8. Cessat quoque hæc acquisitio 2°. *in mari*: cum enim littora a populo Romano non sint distributa in singulos, sed reservata ad usus communes hominum, facile constat, alveum maris ejusdem esse juris, indeque non acquiri vicinis prædiis, sed esse nullius; uti littora maris, quæ pars sunt alvei. <sup>g</sup>

n. 9. Cessat 3°. *in lacubus, & stagnis*, nec non *fluviiis privatis*. Nam ibi proprietas, & usus alvei ad privatos pertinet: impedimentum, quod in flumine publico obstat, nimirum, usus populi, hic cessat; adeoque si exarefcit, proprietas manet ejus, cujus antea fuit.

n. 10. Atque ex his jam facile deciditur questio, *an per alluvionem, vel alvei desertionem, imperii terminus mutetur?* Grotius <sup>b</sup> id affirmat in agris limitatis, negat in arcifiniis (imperia autem in dubio arcifiniis censerentur, ait <sup>i</sup>). B. Parens nec in arcifiniis mutari imperii ter-

(r) L. 14. §. f. Serv. urb. (r) L. 2. §. 21. Ne quid in loc. publ. (r) L. 39. in f. A. R. D. Conf. l. 14. §. f. si serv. amit. (u) §. 4. Inst. R. D. L. 3. §. 2. Aq. quot. Vid. supr. n. 1. (v) L. 30. §. 3. A. R. D. (x) L. 56. §. 1. A. R. D. (y) L. 7. §. 1. & 6. l. 30. §. 3. A. R. D. (z) L. 7. §. 5. A. R. D. l. 3. ff. De flum. l. 1. §. 1. c. d. §. 4.

Inst. R. D. (a) d. l. 1. §. 7. de flum. (b) L. 30. §. 1. A. R. D. (c) d. l. 30. §. 3. Conf. l. 1. §. 7. ff. de flum. (d) L. 1. §. 7. De flum. (e) d. l. 1. §. 6. & 7. De flum. Arg. l. 16. ff. A. R. d. (f) L. 1. §. 7. De flum. (g) L. 14. A. R. D. (h) L. 2. c. 3. §. 16. (i) L. 2. c. 8. §. 12.

terminum, sed in medietate alvei terminum imperii subsistere, etiam mutato cursu fluminis, statuit.

Equidem si in ipso flumine certi limites imperii manu facti, & pacto constituti, i. e. agri utriusque imperii *limitati* sunt, negari nequit, terminum imperii neque alluvione, neque alvei derelictione mutari, sed limitem statutum semper, & perpetuo subsistere. At si tales limites signati deficient, & solum flumen territoria dirimit, i. e. si agri utriusque imperii sunt *arcsinii*; certum naturali quoque ratione est, terminum imperii neque per alluvionem, neque per alvei derelictionem mutari. Non per *alluvionem*, quia non agri terminum constituent, sed flumen: ubicunque igitur flumen est, ibi territoria terminantur; unde imperia vel augentur, vel minuuntur, prout flumen mutatur <sup>4</sup>. Adeoque & in imperiis verum est, flumina censitorum officio fungi <sup>5</sup>. Nec per *alvei derelictionem*: etsi enim flumen pro termino amplius haberi non possit, utpote quod esse desiit, alveus tamen, qui pars est illius fluminis, terminus manebit.

Unde simul constat, medietatem fluminis non posse pro limite haberi,

sed totum flumen, eoque deficiente totum alveum. Ex uti flumen pro indiviso fuit commune, ita & alveus pro indiviso communem terminum constituit. Aliquando vero per pacta medietas fluminis pro termino poni solet.

Cæterum, etsi hic alveus derelictus sub communi imperio sit, non tamen ideo in singulorum venit proprietatem, sed hæcenus manet nullius, adeoque cedit occupanti: i. e. dominium acquiritur eis, qui primi alveum illum occupant; salvis, cæterum, utriusque imperii finibus.

II. Notandum autem est, alveum non derelinqui si vicinus ager vel a fluvio, vel a mari inundatur; nam hoc casu nec *possessio*, nec *dominium* tollitur. De *possessione* id testatur Paulus: *Quod mari, aut flumine occupation sit, possidere non desinimus*. De *proprietate* id asserit Javolenus, his verbis: *o. cum usum fructum hortii haberem, flumen hortum occupavit, deinde ab eo recessit, jam quoque ususfructus restitutum esse, Labeoni videtur; quia id solum perpetuo ejusdem juris mansisset. Ita id verum puto, si flumen inundatione hortum occupavit.*

Aliud

(\*) L. 4, §. 12, l. 5, l. 6, ff. fin. reg. (1) L. 30, §. 3, A. R. D. (m) L. 1, §. 5, De flum. (n) L. 3, §. 17, A. P. L. 12, §. 2, Reb. aut. jud.

[Nota Editoria. Immo utraque lege contrarium statui videtur. Prioris scilicet L. 3, §. 17. A. P. verba hæc sunt: *Labeo, Et Nervæ filium responderunt, desinere me possidere cum locum, quem flumen, aut mare occupaverit; nec nisi ex Gothofredi notis b. apertum est, id saltem intelligendum esse de inundatione diuturna, non si ad paucos dies, aut ex consuetudine id fiat, uti in Ægypto. Posterior locus scilicet L. 12, §. 2. Reb. aut. jud. sic habet: si propter naturam rei, ve-*

*luti si prædictum inundatum sit, non potest possideri, recte dicitur, non esse quod possideatur; ubi Gothofredus in notis istidem addit: immo male, id enim possidemus. Cæterum, verba supra in textu h. allegata non ex L. 3, §. 17. fed ex L. 30, §. 3, A. P. depraorta sunt, multo potius errorem recte nos, quod omnes, quas conscribere potui, editiones habent, in non; ibi: Quod mari, aut flumine occupatum sit, possideret nos desinimus. Videtur igitur summus Auctor cum lapsu memoria Paulum eiecerit, Gothofredi limitationem in animo habuisse.] D.*

(e) L. 24, pr. ff. quib. mod. us. am.

Aliud autem est, si *novus alveus* constituitur: idque Javolenus<sup>1</sup> in terminis tradit; ita enim pergit: *Nam si ALVEO MUTATO inde manare ceperit, amitti ususfructum existimo*, NB. *cum is locus alvei publicus esse ceperit*; neque in pristinum statum restitui posse.<sup>2</sup>

Neque *obstat*, quod Pomponius asserat, *per simplicem inundationem fluminis, vel maris, usumfructum, immo ipsam proprietatem amitti*, ac ne piscando quidem retineri<sup>3</sup>. Resp. Pomponium talem intelligere inundationem, quæ *novum alveum* facit: nam hoc solo casu asseritur, proprietatem, usumfructum, & possessionem interire, ac tolli<sup>4</sup>. Quod vel ex eo confirmatur, quia JCTus huic inundationi opponit casum, *ubi eodem impetu discessit aqua, quo venit*; atque hoc casu *est proprietatem, est ususfructum restitui*, ait<sup>5</sup>. At verum id tantum est, quando *novus alveus* factus non est, adeoque aqua *citra constitutionem novi alvei* venit, & recedit: si enim *alveus novus* factus est, recedente postea aqua, nec proprietatem, nec ususfructus in pristinum statum restituitur.<sup>6</sup>

Atque id ex analogia juris necessario sequitur. Nam per inundationem non mutatur forma territorii, aut species fundi<sup>7</sup>; quia, uti ratio hæc a JCTo<sup>8</sup> allegatur, *solum perpetuo ejusdem juris manet*. At alveo mutato species fundi mutatur, adeoque jus domini perit; & locus alvei publicus esse coepit<sup>9</sup>.

Hinc notanter *loci ususfructus legatus*; si fuerit *inundatus*, NB. *ut stagnum jam sit, aut palus*, exstingui dicitur<sup>10</sup>, quia solum mutatur<sup>11</sup>: & e contrario, *stagnus ususfructu legato, si exsicaverit, est ager factus sit*, NB. *re mutata ususfructus exstinguitur*.<sup>12</sup>

§. CCLXXVI. Jure rei nostræ porro acquirimus *insulas in flumine publico natas*, juxta latitudinem prædiorum nostrorum; si agri sunt *arcifinii*, non si sunt limitati: idque ex doctrina Pauli<sup>13</sup>, Gaji<sup>14</sup>, Ulpiani<sup>15</sup>, & Imperatoris, certum est.<sup>16</sup>

n. 1. Ad illustrationem hujus sententiæ repetendum est, quod supra diximus, alveum, & ripas fluminum publicorum, esse partem agrorum vicinorum; ea autem ideo publici juris fieri, i. e. usum earum ideo communem esse, quia a flumine publico occupantur. Unde duo sequuntur: 1. usus privatos, etiam in ripa, & alveo fluminis publici, possessori agri salvos esse<sup>17</sup>: 2. cessante usu populi flumen desinere esse publicum.

n. 2. His positis necessario sequitur, insulam cedere dominis vicinorum prædiorum, si agri sunt *arcifinii*; quia uti alveus, ita & insulæ sunt pars illorum prædiorum. Atque hæc ratio est, cur possessor ædificare in insula possit<sup>18</sup>; ea enim non habetur pro loco publico.<sup>19</sup>

n. 3. Acriter contrariam sententiam defendit Labeo<sup>20</sup>, aliique, qui ripas, &

(p) d. l. 24. l. 1. §. 5. De flum. (q) Ad. l. 1. §. 7. De flum. (r) Conf. §. 23. & 24. Inst. R. D. (rr) L. 12. ff. quib. mod. uf. am. (s) per text. expr. in l. 24. Ker. div. (ss) Di. l. 1. 21. & l. 30. §. 2. A. R. D. (t) per text. expr. in d. l. 24. in fin. pr. (u) §. 25. Inst. De rer. div. (v) d. l. 24. (x) d. l. 24. l. 1. §. 5. De flum. (y) in l. 10. §. 2. Quib. mod. uf. am.

(z) Conf. l. 24. §. De ag. pluv. (a) L. 10. §. 3. eod. (b) L. 65. §. 1. & 2. A. R. D. l. 29. eod. (c) L. 7. §. 1. A. R. D. l. 6. R. D. (d) L. 1. §. 6. flum. l. 24. Damn. inf. (e) §. 22. Inst. Rer. div. (f) §. 4. Inst. Rer. div. Conf. §. 275. (g) L. 14. ff. de A. R. D. (h) L. 1. §. 6. De flum. l. 1. §. 5. A. R. D. (i) L. 65. ff. A. R. D.

& alveum inter res publicas referunt<sup>a</sup>, adeoque & insulam in flumine publico natam publicam esse, supponunt<sup>b</sup>; nam ita argumentatur Labeo: *Si id, quod in publico natum, aut inadificationem est, publicum est, insula quoque, quæ in flumine publico nata est, publica esse debet*<sup>m</sup>. Quo collimare videtur, quod Ulpianus ait<sup>n</sup>: *impossibile esse, ut alveum fluminis publici (adeoque & insula alveo coherens) non sit publicus*. Resp. Loquuntur hi JCci de agris limitatis, in quibus insula non cedit vicinis, sed publica est, eoque cedit occupanti<sup>o</sup>. Nam in agris arcifiniis, ubi solum flumen limitem constituit, naturali ratione certum est, alveum ex vicinis agris constare, & partem agri illius esse; quæ pars ideo saltem exempta est usui vicinorum, quia flumine, quo populus utitur, tegitur: cessante ergo impedimento, pars illa cum toto redintegratur. Adeoque in his agris potior est ratio Pauli; quam etiam Imperator approbavit.

n. 4. Cessat ergo hæc acquisitio insulæ 1. in agris limitatis q; cum enim ripæ; & alvei fluminis, extra limites constituti, & publico relictæ sint<sup>r</sup>, certum est, insulas in flumine publico natas publicas, i. e. inter singulos cives distributas non esse, indeque cedere occupanti<sup>s</sup>: 2. in mari; cum enim alveus marinus, & littora maris, sint publica jure Gentium, adeoque non singulorum propria, certum

est, vicinos, quibus nullum jus in littora competit, sibi nihil in hac insula jure agri sui arrogare posse, sed eam cedere occupanti, tamquam rem nullius.

Neque obstat doctrina Celsi<sup>t</sup>, qui littora, & mare, populi Romani esse tradit; adeoque & insulæ in mari natæ ejus esse videntur. Resp. sunt populi quoad imperium<sup>v</sup>, non quoad proprietatem<sup>x</sup>: nam quoad hanc & alveus maris, & littora maris, sunt nullius; adeoque eodem jure & insulæ, quæ sunt pars alvei.

3. In lacubus, & stagnis<sup>y</sup>, quia proprietas horum locorum privata est; adeoque si insula ibi nascitur, ea prioris domini manet.

4. In fluviis privatis, ex eadem ratione; uti enim fluviis in privatorum proprietate est, ita & insulæ in fluvio illo natæ. Unde etiam finium regundorum actio in flumine privato obtinet.

5. In insula ex virgultis nata, quæ natat, & alveo non coheret; hæc enim accessio fluminis publici, eoque publica est<sup>b</sup>, indeque cedit occupanti.

§. CCLXXVII. Denique jure rei nostre dominium quoque acquirimus per Accessionem<sup>c</sup>: quando, nimirum, rei nostræ principali pars quadam accedit minus principalis; accessorium enim sequitur principale.

n. 1. Ratio naturalis hujus acquisitionis in eo consistit, quod per hujusmo-

(\*) Vid. supr. §. 210, & 213, (f) d. l. 65, §. 1, A. R. D. l. 2, §. 13, Ne. quid in loc. publ. (m) l. 65, §. 4, A. R. D. (n) l. 1, §. 7, De flum. (o) l. 1, §. 6, ff. De flum. (p) §. 22, Inst. R. D. (q) d. l. 1, §. 6, ff. De flum. (r) l. 16, ff. A. R. D. (s) l. 1, §. 6, ff. De flum. (t) l. 27, §. 3, A. R. D. l. 1, §. 1, A. P. (u) In l. 3, Ne quid in loc. publ. (v) d. l. 3, pr. (x) l. 14, pr. A. R. D. (y) l. 24, §. 2.

29, & 29, pluv. arc. l. 12, A. R. D. (2) Arg. l. 1, §. 4, de flum. (a) l. 6, ff. Fin. reg. (b) l. p. 2, A. R. D. (c) l. 23, §. 2, & §. 5, Rei vind. l. 19, §. 3, De aur. leg. §. 26, Rei. div. l. 1, pr. junct. l. 7, §. 1, seq. & §. 10, seq. A. R. D. §. 29, R. D. (d) l. 20, l. 29, ff. Aur. leg. l. 19, §. 23, & §. 20, eod. §. 26, Inst. Rei. div. l. 23, §. 5, Rei vind.

di accessionem prior species (quamdiu pars alieni corporis est) extincta videatur <sup>a</sup>, & nunc tanquam pars sequatur jus totius. Res ergo principalis per prævalentiam trahit rem alienam <sup>f</sup>, i. e. pars minus principalis accessionis loco cedit principaliori <sup>g</sup>. Is igitur, cujus rei alia accedit, efficitur dominus totius <sup>b</sup>, id est tota ejus est, cujus antea fuit. <sup>i</sup>

n. 2. Ut autem hæc acquisitio locum habeat, duo requiruntur: 1. ut accessio pars fiat rei alienæ, & quidem 2. rei prævalentioris.

Aliud igitur obtinet 1. si res, quæ accedit, non sit vera pars rei alienæ: uti si corpus ex distantibus corporibus constat, non ex coherentibus, & connexis; tunc enim singulæ partes suam retinent speciem. Hinc si gregi alienæ aries meus mixtus est, is non cedit gregi jure accessionis <sup>k</sup>; neque sterus alienum meo solo illatum cedit solo. <sup>l</sup>

Aliud quoque obtinet 2. si res accedit alienæ rei, quæ non est prævalentior: uti si duæ res diversorum dominorum, quarum neutra alteri accessioni est, ferrumine junguntur <sup>m</sup>; vel si argentum argento miscetur. <sup>n</sup>

n. 3. Bene autem in hac domini acquirendi specie notandum est, per accessionem aliquando priorem speciem perpetuo extingui, aliquando salvam esse. Priori casu dominus prævalentioris rei dominium speciei ita acquirit, ut illa, etsi separata, a priori domi-

no vindicari non possit <sup>o</sup>, quia semel ejus esse desit. Unde purpura vestimento intexta cedit vestimento jure accessionis <sup>p</sup>, color lanæ <sup>r</sup>, brachium per ferruminationem junctum statux <sup>s</sup>, arbor, & planta solo, ex quo radices egit.

n. 4. Atqui hoc casu nova species non videtur acquiri per accessionem, sed jure specificationis; ex aliena enim materia nova species fit, quæ ad pristinam materiam reverti non potest. Resp. Regula hæc, quod si ex re aliena nova species conficitur, ea cedat facienti jure specificationis, exceptionem patitur, si nova species accedit rei prævalentiori: uti si quis vestimento suo aurum alienum intexuit; tunc enim facienti non acquiritur jure specificationis, sed accessionis <sup>u</sup>. Hinc res prævalentior, cui nova species accedit, non ad facientem pertinet, nec nova species ei acquiritur, sed domino rei prævalentioris: si proinde meum brachium alienæ statux jungo per ferruminationem, non mihi acquiritur statua, sed brachium jure accessionis cedit statux alienæ, adeo ut nec separato brachio dominium vindicare possim, quia tota species semel desit. <sup>v</sup>

Pari ratione si quis plantam, vel arborem in alienum solum transtulit, ex quo radices egerunt, nova species fit, desinit esse prior arbor, & planta <sup>x</sup>; adeoque cedunt solo, cujus pars sunt: adeo ut nec separata planta, vel arbor vindicari possit.

Ratio

(c) L. 6, §. 1, Aur. & arg. l. 6, ad exhib. l. 23, §. 1, R. V. l. 23, §. 2, eod. l. 26, §. 1, l. 27, §. 1, A. R. D. l. 13, §. 1, V. S. l. 7, §. 1, & 6, A. R. D. (f) l. 23, §. 4, R. V. (g) l. 23, §. 1, Eod. (b) d. l. 23, §. 1. (i) L. 26, §. 1, A. R. D. (k) L. 23, §. 1, R. V. (l) L. 5, §. 3;

Ad exhib. (m) L. 27, §. 2, A. R. D. (n) L. 3, §. 2, R. V. l. 27, pr. A. R. D. (o) L. 23, §. 1, R. V. l. 24, A. R. D. (p) d. l. 23, (q) §. 26, R. D. (r) L. 26, A. R. D. (s) L. 23, §. 1, R. V. (t) §. 26, R. D. (u) d. §. 26, (v) L. 23, §. 1, R. V. (x) L. 26, §. 1, A. R. D.

Ratio differentię hęc est, quod per accessionem novę speciei pristina species *totius* non mutetur; sic enim vestimentum manet, etsi purpurę intextę species pereat. Statua manet, nec mutatur, etsi brachium per confusione[m] particularum accedat, eoque species brachii pereat. Cum ergo totum maneat, nec hęcenus per accessionem novę speciei mutetur, jus domino *totius* saluum in re manet, adeoque nec factio meo id ei auferre possum. Quod secus est in specificatione, ubi species *totius* rei perit, adeoque nihil superest, quod pristinus dominus suum dicere possit.

In genere autem notandum est, quod in omnibus casibus, ubi accessio novam speciem constituit, pretium materię pristinę restitui domino debeat.

II. §. In *posteriori* accessionum genere, ubi pristina rei species salva manet, dominus rei *prævalentioris*, cui res aliena accedit, non acquirit dominium accessionis nisi quamdiu est pars *totius*. Cum enim totum, seu universalitas, mea sit, singulę quoque partes, quatenus totum constituunt, meę sunt. Neque enim mutatione partium universalitas mutatur. At ex quo pars illa desinit esse pars *totius*, dominium partis reviviscit, & pristinus dominus eam vindicare potest.

III. §. Cum vero hęc principia hęcenus a Doctõribus non satis fuerint elucidata, altius paululum repetenda sunt. Notandum autem est, aliud esse universalitatem, corpus, seu totum; aliud

res singulas, seu partes, & species, quę universalitatem, quę corpus constituunt.

CORPUS est vel *positum*, quod uno continetur spiritu, ut statua<sup>a</sup>; vel *compositum*, quod ex contingentibus, i. e. pluribus iuter se cohercentibus constat, ut ædificium, &c. <sup>b</sup>. PARTES illius CORPORA sunt v. g. tignum, materia, tabulę, &c. ex quibus ædificium, navis, &c. constat.

II. 7. Alia autem sunt *jura* corporis, i. e. *totius*, seu universalitatis; alia *partium*.<sup>d</sup> Nam 1. qui universalis ædes possidet, singulas res, ex quibus ædes constant, non possidet<sup>dd</sup>; & qui navem possidet, non videtur possidere tabulas, ex quibus navis constat<sup>e</sup>. E contrario 2. qui singulas res, ex quibus ædes constant, possidet, non videtur possidere ædes<sup>e</sup>. Hinc 3. ædibus usucaptis, singulę res, ex quibus ædes constant, usucaptę non videntur<sup>b</sup>. 4. Usucaptis singulis rebus, ædes usucaptę non sunt<sup>i</sup>. Unde 5. evenit, ut dominus soli possit vindicare ædificium, non materiam: & e contrario 6. dominus materię possit vindicare tignum, non ædes.<sup>k</sup>

II. 8. Ex prædictis jam apparet, dominum *corporis*, seu *totius*, necessario acquirere partes accedentes, jure *totius*. Quando igitur res aliena accedit rei *prævalentiori*, ita ut ejus vera pars fiat, corpus, seu totum ejus est, cujus antea fuit<sup>l</sup>; & unitas majoris partis consumit accessionem<sup>m</sup>; res, quę accedit, in sua specie non manet: adeoque & hęcenus res quodammodo extincta videtur

(7) §. 32. R.D.I. 23. §. 5. R.V. (2) L. 2. §. 6. Pro emt. (a) L. 30. Usurp. 1.23. §. 5. R.V. (b) d.l. 30. (c) L. 23. de Usurp. (d) Grot. l. 2. c. 5. §. 17. l. 2. c. 9. §. 3. c. 20. §. 1. n. 8. c. 21. §. 2. & 7. l. 3. c. 2. §. 1. Leg. 7. §. 1. ff. Quod univ. nom. l. 6. §. 1. ff. Rer. div. (dd) L.

30. pr. A.P.I. 23. usurp. (e) d.l. 30. (g) d.l. 23. pr. l. 8. Quod vi, aut clam. (h) L. 7. §. 11. A.R.D. l. 21. in fin. R.V. (i) L. 23. pr. & §. 2. Usurp. (k) L. 23. §. 7. R.V. (l) L. 26. §. 1. A.R. D. l. 23. §. 2. R.V. (m) L. 23. §. 5. R.V.



videtur \*. Universitas enim non mutatur, etsi singulæ partes mutantur. \*

n. 9. At hoc tantum obtinet, quamdiu accessio illa pars totius est, adeoque quamdiu pars corpori unita, vel connexa est \*. Quando vero pars illa separatur, adeoque non amplius unita, vel connexa est corpori, dominus partis, cujus dominium salvum mansit, vindicare rem potest † : impedimentum enim, quod obstat, cessat; is, cujus corpori antea pars accessit, jus amplius, deficiente quippe unitate, non habet. Hinc [a] ædificium cedit solo, quamdiu subsistit; at diruto ædificio, materia ad priorem dominum revertitur. [b] Tignum cedit ædificio quamdiu ædificio cohaeret; at si tignum inde separatum est, prior dominus illud vindicare potest. [c] Tabula cedit navi; at ubi desit esse juncta, reviviscit dominium ejus, cujus tabula antea fuit. [d] Gemma cedit annulo, vel vasi, quamdiu annulo, vel vasi juncta est; at separata prioris est domini, & is eam vindicandi jus habet.

n. 10. Anne vero iniquitas hic subest, quod dominus materię expectare debeat usque dum dirutæ sint ædes? Sane, is, ad quem totum pertinet, interim utitur re aliena; quod rationi, & æquitati naturali repugnare videtur. Resp. huic quoque iniquitati prospexit jus Romanum, dum materię domino dedit actionem ad exhibendum, qua agere potest ut separaretur materia, & tunc vindicetur. †

n. 11. His principiis positis, tota doctrina Jctorum Romanorum, de acquisitione domini per accessionem, quæ Grotio adeo injusta videbatur, clara, ac perspicua erit.

n. 12. Est igitur regula naturalis, quod res aliis prævalentioribus junctæ, vel adjectæ, his accessionis loco cedant †. Rem prævalentiorē autem Jcti Romani definiunt, i. sine qua altera esse non potest †; quæ orndandæ alterius causa accedit. "

n. 13. PRIMO igitur per accessionem res acquiritur, si tali rei accedit, sine qua illa esse non potest: uti si aliquid accedit corpori, quod ex pluribus contingentibus, seu coherentibus, constat.

n. 14. Hinc I. ædificium etsi marmoreum, cedit solo \*. Solum igitur hic principale est, quia ædificium subsistere absque solo non potest: ita enim implicatur solo, ut fiat res immobilis, & pars soli \*. Si igitur dominus materię vindicare ædes vellet, vindicaret solum, quod ipsius nunquam fuit.

Hinc prius ad diruendas ædes, & ad separandam materiam agere, & separatam materiam demum tanquam suam (dominium enim materię extinctum nunquam fuit) vindicare debet; quod in sequenti membro pluribus examinabimus.

Ædificium igitur cedit solo, sive is, qui ædificavit in suo fundo, ex aliena materia ædificaverit †, sive alius ex sua materia in alieno fundo ædes posuerit \*. Neque interest, utrum bona, an

(n) L. 6, §. 1. Aur. leg. (o) L. 75, De judic. Grot. l. 2, c. 9, §. 6. seq. (p) L. 23, §. 5, R. V. l. 59. eod. l. 2. C. eod. (q) L. 21, §. fin. R. V. (r) L. 23, §. 5, R. V. l. 6, ff. Ad exhib. (s) L. 23, §. 4, & 5, R. V. (t) L. 23, §. 5, R. V. (u) L. 26, §. 1. A. R. D. (v) L. 15, §. fin. De Inst. legat.

l. 98, §. 8. solut. l. 7, §. 10. Acq. rer. dom. l. 15, eod. junct. l. 5 l. 6, ff. Rer. div. §. 29. Rer. div. l. 2, l. 37, l. 39. l. 49, pr. ff. Rei vind. l. 2, ff. de superfl. l. 21, §. 6. & 7, Rei vind. (x) L. 30, §. 1, Usurp. l. 23, pr. eod. (y) d. l. 7, §. 10. d. §. 29, (z) l. 7, §. 12. Acq. rer. dom.

an mala fide, ædificaverit (hæc enim distinctio jure Romano in poenam malæ fidei inventa est <sup>a</sup>).

Atque hæc ratio est, cur usufructuario cedat usus ædium a domino exstructarum, ita ut nec dominus invito fructuario destruere ædes possit <sup>b</sup>. Immo nec fructuarius <sup>c</sup>, nec colonus <sup>d</sup>, ædes a se in fundo usufructuario, vel conducto positas, tollere, aut refigere possunt.

n. 15. Hinc II. Tignum alienum ædificio junctum cedit ædificio <sup>e</sup>. Si igitur ex alieno cæmento mihi ædes exstruo, si ex aliena materia meum ædificium reparo, si alienam fenestram meis ædibus jungo, &c; cæmentum, materia, & fenestra sunt pars ædium, & cum universæ ædes meæ sint, sub hac universitate quoque partes illæ continentur. Dominus igitur materiæ perdit jus suum, indeque vindicare materiam non potest <sup>f</sup>; quia partem ædium vindicaret, quæ totæ sunt. Extincta igitur hæcenus est species, quæ accessit <sup>g</sup>, dum formam mutavit <sup>h</sup>; unitate majoris partis consumpta est accessio <sup>i</sup>; definit prior qualitas, & pars jam novam qualitatem per accessionem consecuta est: definit enim esse tignum, & sit pars ædium <sup>k</sup>, quæ totæ ejus sunt, cujus antea fuerunt. <sup>l</sup>

Et si vero tignum jure totius cedat ædificio, tigni tamen dominium non in perpetuum extinctum est, sed tantum quatenus pars ædium, adeoque quamdiu junctum est <sup>m</sup>. Optime rem explicat Theophilus: *illud*, ait, *tamen apertum est, dominum materiæ non in perpetuum excidisse dominio ejus, sed transisse, dum consistit ædificium* <sup>mm</sup>. Ex quo vero tignum separatum est ab ædificio, (ad separationem autem dominus agere potest actione ad exhibendum) <sup>n</sup>, impedimentum cessat, jus domini reviviscit, indeque vindicare illud prillinus dominus potest <sup>nn</sup>. Totum enim jus domini in hunc casum salvum est: & proinde aliud jus est ædificii, seu corporis; aliud materiæ, seu partium illius corporis. <sup>o</sup>

Jcti Romani ex ratione politica hanc actionem ad exhibendum, ratione tigni alieno ædificio juncti, in urbe prohibuerunt, ne urbs ruinis deformetur, idæque rei vindicationem diruto demum ædificio dedere <sup>p</sup>; sed stante ædificio domino materiæ actionem in duplum veri pretii dedere, si bona fide dominus junxit <sup>q</sup>; si enim mala fide junxit, donasse censetur <sup>r</sup> (quod tamen jure codicis mutatum est <sup>s</sup>).

Aliquando mala quoque fide juncti impensæ restituntur jure Romano, si

(a) L. 23, §. 6. Rei vind. junct. l. 1. ff. Tign. junct.

(b) L. 12, ff. Usu legat. (c) L. 15, pr. Usufr.

(d) L. 2, ff. de Superf. (e) L. 2, C. Rei vind.

l. 59, ff. eod. l. 7, §. 21, l. 18, ff. acq. Rer. dom.

l. 16, C. eod. §. 30, Inst. Rer. div. (f) L. 25, §. 6. Rei vind. l. 23, §. 5, l. 59, eod. l. 2, C. eod.

(g) Arg. l. 6, §. 1, Aur. legat. l. 13, §. 1. de Verb. sign. (h) L. 9, §. 3. Ad exhib. (i) L. 23, §. 5, Rei vind. (k) L. 26, §. 1. Acq. rer. dom. (l) d.

l. 26, §. 1. l. 23, §. 2, Rei vind. (m) Vid. §. 29.

Inst. R. D. (um) Paraphr. Inst. tit. Rer. Div. §. 29. (u) Supr. §. 10, (mi) L. 23, pr. & §. 1. usurp. l. 7, §. 2. ff. exc. rei judic. §. 29, Inst. Rer. div. (o) Vid. supr. n. 7. (p) d. §. 29, l. 7, §. 10, A. R. D. l. 15, pr. Usufr. l. 23, §. 6. R. V. (q) d. l. 29, d. l. 15, l. 2, C. Rei Vind. l. 43, ff. R. V. (r) d. §. 29, d. l. 7, §. 10, A. R. D. l. 23, §. 6. R. V. (s) d. §. 30, l. 5. C. ædif. priv. (t) l. 2. C. R. V.

si [a] reparatio necessaria fuerit <sup>a</sup>; [b] utiles quoque jungens repetit, si possidet <sup>c</sup>: [c] si non possidet, utiles, & voluptuarias tollere potest si sine dispendio ædificii tolli possunt <sup>x</sup>, inprimis si pauper est <sup>x</sup>. Quanquam in arbitrio possessoris sit, offerendo pretium retinere impensa.

*u. 16. Hinc III. Planta aliena cedit solo*, si vera ejus pars sit, i. e. ex quo coa'uit <sup>a</sup>; tunc enim alia species facta videtur, alio terræ alimento <sup>b</sup>: adeo ut nec separata a pristino domino vindicari possit; in quo ab ædificio differt. <sup>c</sup>

*u. 17. Idem IV. obtinet in arbore aliena, fundo meo imposita*: nam is quoque cedit fundo, si radices egit. <sup>d</sup>

*u. 18. Sed & V. fenum, insitum solo, huic cedit*, etsi radices non egerit; quia statim ita pars soli fit, ut per naturam separari non possit. <sup>e</sup>

*u. 19. Ex eadem ratione VI. pictura, etsi pretiosissima, cedit tabulæ etiam vilissimæ f*: & *VII. scriptura chartæ s*. Sed & *VIII. tabulæ navis cedunt navi b*. Rationem addit JCtus <sup>i</sup>, *quæ cupressus, i. e. arbor non manet*; adeoque nova species fit, nimirum, corpus cupressæ. *IX. Navis cedit carinæ*, si scilicet navis ex alienis tabulis confecta carinæ jungitur <sup>k</sup>. *X. Pes, manus, brachium, &c. si alienæ statuæ junguntur, cedunt statuæ l*: fundus, aut ansa alieno scypho juncta, cedit scypho <sup>m</sup>.

Ratio a JCto hæc additur, quia brachium non potest tuum dici; tota enim statua uno spiritu continetur <sup>n</sup>: adeoque statua, cum ejus accessione, tota ejus est, cujus antea fuit. <sup>o</sup>

*u. 20. Secundo, prævalentior rem esse, eoque jure accessionis rem acquiri, diximus, si quid ornandæ rei causâ accedit*. Uti *1. si purpura accedit vestimento p*, vel color lanæ <sup>q</sup>; tunc enim purpura cedit vestimento, & color lanæ.

Hinc *2. gemma auro inclusa cedit auro r*; nisi aurum gemmæ ornandæ causâ accedat <sup>s</sup>: æstimari autem hæc debent ex visu, & usu jungentis. <sup>t</sup>

Atque hæc *3. ratio est, cur gemma annulo inclusa cedat domino annuli u*. Gemma nova species fit, priorque species quodammodo extincta est <sup>v</sup>, quamdiu scilicet annulus subsistit; nam gemma separata, (agi autem actione ad exhibendum potest, ut separaretur <sup>x</sup>) dominus gemmæ eam vindicare potest. <sup>y</sup>

Atqui gemma pretiosior, indeque principalior est, adeoque annulus cedere gemmæ videtur. Resp. Ideo annulus pro re prævalentiori habetur, quia ejus ornandæ causâ gemma accedit <sup>z</sup>; adeoque qui dominus annuli est, necessario quoque est dominus ornamentis, quamdiu partem annuli constituit.

Ex eadem ratione *4. unio, & gemma aliena, vasis ornandi causâ juncta, cedit*

(a) l. 38, R. V. l. 5, C. eod. (v) d. l. 38, l. 14, Exc. dol. (x) l. 37, ff. R. V. l. 5, C. eod. (y) l. 35, ff. R. V. (z) d. l. 38, (a) l. 5, §. 3, Rei vind. §. 31, Inst. Rer. div. l. 5, §. 13, l. 9, Aur. legat. (b) d. l. 31, l. 26, §. 2, Rei vind. l. 9, §. 2, Damm. inf. (c) d. §. 31, th. l. 9, d. l. 26, §. 2, (d) d. §. 31, Inst. Rer. div. (e) §. 31, & §. 32, Inst. Rer. div. (f) l. 9, §. 1, Acq. Rer. dom. l. 23, §. 3, & 4, Rei vind. (g) dd. ll. l. 3, §. 14, ff. Ad exhib. l. 9, §. 2, Acq. rer. dom. (h) l. 6, ff. Rei vind. l. 26, §. 1, Acq. rer. dom.

(i) d. l. 61, (k) d. l. 61, §. 1, Rei vind. (l) d. l. 23, §. 2, & 5, Rei vind. l. 26, §. 1, Acq. rer. dom. l. 14, ff. Aur. legat. (m) d. l. 26, §. 1, d. l. 23, §. 2, (n) d. l. 23, §. 6, (o) l. 26, §. 1, R. V. (p) §. 26, Inst. Rer. div. (q) l. 26, in fin. Acq. rer. dom. (r) l. 6, ff. Ad exhibend. (s) l. 19, §. 18, 19, & 20, Aur. legat. (t) l. 29, §. 1, Aur. leg. l. 32, §. 5, eod. (u) l. 19, §. 16, Aur. legat. (v) l. 6, §. 1, Aur. legat. (x) l. 6, ad exhib. (y) l. 23, §. 1, f. Rei vind. d. l. 6, (z) l. 19, §. 13, & 20, Aur. legat.

cedit vasi <sup>a</sup>; quia uniones, & gemmæ alienæ, quæ vasi accedunt, in sua specie non permanferunt, adeoque per accellionem quodammodo extinctæ videntur <sup>b</sup>. Hinc dominus gemmæ eam vindicare non potest, quamdiu juncta est <sup>c</sup>: idque in omnibus reliquis rebus per accellionem junctis ita obtinet. <sup>d</sup>

### SECTIO III.

*De acquisitione domini Jure Familie; ubi de origine Successionis ab intestato agitur.*

§. CCLXXVIII. ROMANI JCTi alteram JURIS IN RE speciem constituunt HÆREDITATEM. Ubi præmittendum est, hæreditatem esse jus aliquod universale, complexum aliquem omnium jurium defuncti <sup>e</sup>, qui continet non tantum jura, quæ defunctus in re habuit, sed & omnia jura personalia defuncti. Nam hæres in utrisque succedit, & in utrisque repræsentat personam defuncti. Unde actiones hæreditariæ naturali quoque ratione mixtæ sunt, i. e. partim reales, partim personales.

§. CCLXXIX. Quando igitur hæreditas inter jura in re refertur, hoc jure naturæ tantum verum est quoad dominium, quod defunctus habuit, & quod continuatur ab hærede. Actiones vero personales non pertinent ad jus in re, sed ad obligationes personæ, adeoque ad tertium objectum juris. <sup>f</sup>

Hactenus igitur hæreditas non differt a dominio: sed ideo separato titu-

lo tractatur, tum quia dominium hic sub complexu omnium jurium continetur (hæreditas enim est modus acquirendi universalis, & continet jura in re, & jura personæ <sup>g</sup>); tum quia modus acquirendi particularis est: neque enim factio nostra, neque jure rei nostræ, hæc domini species acquiritur, sed successionem, i. e. per continuationem familiæ.

§. CCLXXX. Antequam vero in rationem acquirendæ hæreditatis naturalem investigemus, explicare necesse est, quidnam sit corpus artificiale. Nam scipius contingit, res natura per se distantes, uni nomini subijci, & uno quasi spiritu regi <sup>h</sup>, quæ corpus artificiale constituunt.

n. 1. Constituitur autem tale corpus consensu: quo posito regula naturæ est, ut prout partes disponunt, ita jus sit. Exempla ejusmodi corporum artificia-um varia sunt pro varia hominum dispositione.

n. 2. Primum enim, & illustre exemplum est in civitate, quæ est dispositio plurium familiarum, qua jus imperii, i. e. jus defendendi jura singulorum, in totam civitatem conferunt.

Civitas igitur est corpus aliquod artificiale, seu mysticum, societas quædam consensu constituta in eum finem, ut universum, seu corpus, regat, singuli pareant. Atque ex hoc consensu, non tantum universitati jus aliquod in singulorum res, & bona competit, sed & singulis jus aliquod in universitatem quæritur.

Esse.

(a) l. 6, §. 1, Aur. legat. (b) d. l. 6, §. 1, (c) l. 6, ff. Ad exhib. (d) l. 23, §. 5, R. V. (e) l. 178, §. 1, Verb. sign. l. 8, ff. de acq. vel pmit. hæ. (f) §. 20. Inst. act. §. 3. & 4.

Inst. de obl. que quasi ex contr. (g) Vid. lib. seq. cap. 7. (h) Vid. §. 278. (i) Grot. L. 2, c. 9, §. 3.

Effectus hujus rei inter alios hic est, ut corpus illud non intereat, etsi singuli mutantur, adeoque etsi membra quædam illius corporis moriantur<sup>1</sup>. Nam spiritus ille, qui totum unit, nomen illud civitatis, & vinculum illud, quod universitatem colligat, manet, & perpetuatur in successoribus. Atque hoc sensu Principes nunquam mori, civitates esse immortales, & populum præsentem eundem esse, qui mille abhinc annis vixit, etiam naturali ratione asseri potest.<sup>2</sup>

n. 3. Collegium quoque corpus aliud quod artificiale est, consensu ab initio constitutum. In tali universitate itidem nihil refert, utrum omnes iidem maneant, an pars maneant, vel an omnes immutati sint. Hinc si universitas ad unum redit, jus omnium in unum redit, & ita nomen universitatis<sup>3</sup>. Unde unus ille & convenire, & conveniri potest.<sup>4</sup>

n. 4. Pari ratione *judicium* semel constitutum idem manet, quod antea fuit, etsi omnes judices mutati essent<sup>5</sup>. Idem in legione, in nave, etsi refecta, obstat.<sup>6</sup>

§. CCLXXXI. Simile exemplum, & magis naturale, est in *familia*. Hæc enim corpus aliquod est, quod vel proprio jure ipsorum continetur, vel jure communi universæ cognationis.<sup>7</sup>

Familia, quæ *proprio jure* continetur, consistit ex pluribus personis, quæ sunt sub unius potestate, aut natura, aut jure subjectæ, e. g. patre familias, matre familias, & filio, ac

filia familias, & qui deinceps vicem eorum sequuntur, nempe nepotibus &c.

*Communio jure* familiam dicimus corpus, quod agnati invicem constituunt. Etsi enim patrefamilias mortuo singuli singulas familias habeant, tamen omnes, qui sub unius potestate fuerunt, recte ejusdem familiæ appellabuntur, qui ex eadem domo, ac gente proditi sunt.<sup>8</sup>

n. 1. Effectus insignis hujus corporis est, ut subsistat, etsi membra singula mutantur. Adeoque sublato capite non dissolvitur corpus, sed omnia jura familiæ devolvuntur ad membra illius familiæ, & æquis partibus inter eos distribuantur: i. e. liberi succedunt in omne jus defuncti patris.

n. 2. Liberi igitur dicuntur hæredes; & familia, quæ in liberos transit, hæreditas vocatur. Familia enim etiam in res deducitur<sup>9</sup>; & sic hæreditas, & familia, sunt synonyma. Quod vel exinde probatur, quia actio, quæ liberis datur ad dividendam hæreditatem, *familia eriscunde* judicium dicitur<sup>10</sup>; & qui hæres instituitur, *familia tutor* vocatur.<sup>11</sup>

n. 3. His principiis positis, omnis successionis naturalis ratio in aprico est. Pater enim ea intentione sociam procreationis sibi assumit, ut corpus aliquod familiæ constituat, atque liberos generet, qui familiam propagent, i. e. in jura familiæ ipso mortuo succedant.

n. 4. Quando igitur deficit pater, (caput illius corporis, quod familia dicitur) omne jus illius corporis manet in membris illius familiæ, i. e. in liberis, qui jam pro rata in omne jus familiæ succedunt.

(k) l. 7. §. f. Quod cujusque universi. &c.  
(l) Vid. Grot. l. 2, c. 9. §. 3. (m) l. 7. quod cujusque univ. (n) d. l. 7. (o) l. 76, de jud. (p) ibid. (q) l. 195. §. 2. V. S. (r) d. l. 195. §. 2. (s) l. 195. §.

1, l. 196. V. S. l. 40, §. 2, eod. l. 1, §. 18, de vi arm. ibique Goth. l. fin. in fin. C. de V. S. (t) tot. tit. ff. Fam. erisc. (u) §. 10, Inst. de testam.

succedunt. Hinc filius non extinctus videtur, quamdiu nepos superest, in quem substantia, & caro patris quasi sint infusa. <sup>v</sup>

n. 5. Naturali igitur jure soli LIBERI succedunt patri; quia id patris votum est, ut liberos habeat, qui in ipsius bona succedant: ideo enim uxorem ducit, & ideo corpus familie constituit, ut jura in illa familia manean, & per corpus illud continuentur.

n. 6. Ea enim ratio corporum consensu constitutorum est, ut etiam in uno (extinctis reliquis) nomen universitatis consistere possit \*. Et ea, quæ unum quasi spiritum habent, adeoque corpus artificiale constituunt, se instar corporis naturalis habent; quod iidem esse non desinit, particulis paulatim commutatis, una manente specie: unde populus idem hoc tempore putatur, qui centum abhinc annis fuit, licet ex illis nemo nunc vivat. \*

§. CCLXXXII. Atque hæc totidem fere verbis a JCTis traduntur. Illi enim 1. successionem liberorum a natura esse, & hæreditatem paternam naturali ratione liberis deberi, ajunt. \*

2. Rationem ponunt in voto parentum; Papinianus enim liberos naturæ simul, & parentum commune votum, ad successionem vocare, ait <sup>b</sup>. Unde

Apostolus ex eo, quod quis filius sit, argumentatur: Ergo hæres. <sup>c</sup>

Hinc jam 3. est, quod liberi dicantur esse quodammodo domini bonorum paternorum, etiam vivis parentibus <sup>d</sup>; & quod non novum acquirere dominium, sed continuare jam quæsitum, & plenior saltem administrationem consequi videantur <sup>e</sup>; atque ideo bona ad eos redire dicantur. <sup>f</sup>

Hinc 4. constat, cur liberi appellentur sui hæredes, & necessarii, adeo ut nec abstinere possint jure civili; quia non est nova acquisitio, sed continuatio prioris acquisitionis, jure familie factæ. <sup>g</sup>

Hinc 5. apparet, cur hæres repræsentet personam defuncti, & cur cum eo pro una persona haberi dicatur <sup>h</sup>. Cum enim totum familie jus in hærede subsistat, totumque patrimonium in hæredem devolvatur, eoque succedat in omne jus defuncti, illudque continuet, eodem jure habetur hæres, quo ipse defunctus. Cujus rei effectus insignis hic est, [a] ut filius teneatur patris factum præstare, adeo ut si pater alienavit bona filii propria, vel ex pacto, & providentia primorum acquirantium ei quæsitæ, filius ea revocare non possit <sup>i</sup>: [b] ut actiones in eum patrem, & filium, confundantur. <sup>k</sup>

Sed

(v) L. 30, C. fidei com. l. 85, Hæc. inst. (x) L. 7, §. 2, ff. Quod cuiusque univ. Vid. not. ad Grot. l. 2, c. 9, §. 4, Lofius de jur. univers. p. 1, c. 1, n. 30, & 33, (v) Grot. l. 2, c. 9, §. 13, (x) Grot. d. §. 3, n. 2, (a) L. 7, ff. Bon. damn. l. 7, in fin. Si tab. test. null. exst. Vid. Cap. 17, q. 4, leg. 7, §. 2, C. de Cur. fur. l. 14, pr. C. Legitim. hæc. (b) l. 7, §. 1, Unde lib. l. 15, pr. Inoff. test. l. 50, §. 2, ff. Bon. libert. ibi, omnia, quæ nostra sunt, liberis ex voto paramus. l. 13, §. 2, C. Legit. hæc. l. 26, §. 1, Si quis ommiss. Goth. ad d. l. 26, (c) Ad Galat. 3, in fin. & c. 4, v. 7,

(d) l. 11, ff. de lib. & posth. (e) l. 11, ff. de lib. & posth. §. 2, & 3, Inst. de hæc. qual. & diff. l. 14, de suis, & legit. l. 30, Ex quibus caus. maj. (f) Terent. in Andr. IV. 5, v. 4, ibique Donat. (g) l. 11, ff. de lib. & posth. l. 1, §. 7, Si quis ommiss. l. 14, ff. de suis & leg. §. 2, Inst. de hæc. qual. & diff. l. 36, de acquir. vel omitt. hæc. l. 6, §. 5, cod. l. 17, Qui test. fac. (h) §. 4, Inst. Inot. stip. l. fin. C. Imp. subst. vid. jus meum controv. part. 2, pag. 95, (i) L. 14, C. Rei vind. (k) Jus meum controv. d. l.

Sed & 6. hinc jam constat ratio, cur hereditas in jure civili *familia* dicatur<sup>1</sup>, quia jure familie liberi succedunt; unde liberi si hereditatem inter se dividunt, *familiam* dividere dicuntur.<sup>2</sup>

Hinc 7. constat, cur liberi ante patrem mortui transmittant hereditatem ad suos heredes ipso jure<sup>3</sup>. Cum enim quodammodo dominium, & jus eventuale succedendi, quæsitum sit liberis vivo parente, adeoque jus familie verum jus in re, utut eventuale, ipsis tribuat, hoc jus transferunt in eos, qui pars corporis sui, & hoc ipso pars familie sunt, & qui ex ea ratione in omne jus patris sui defuncti, adeoque & in ejus jus familie, indeque competentia jura, succedunt.<sup>4</sup>

Hinc constat, 8. qua ratione legitima dicatur deberi jure naturali<sup>5</sup>. Cum enim parentes naturali ratione post mortem disponere non possint, adeoque testamenta, ( quatenus sunt dispositio vivus, quæ post mortem saltem effectum habeat ) naturali ratione non valeant, nec jus succedendi liberorum sua natura tollant; leges quidem civiles parentibus ob utilitatem publicam hanc libertatem concessere, ut per tale negotium, nimirum, per testamentarias dispositiones, liberis hereditas jure naturæ quæsitæ auferri possit: at hanc servarunt æquitatis rationem, ne totam hereditatem auferre liceret; sed ut certa bono-

rum pars liberis necessario relinquere-  
tur. Hactenus igitur jus naturæ, quod liberos ad successionem paternæ hereditatis vocat, salvum est; & quoad hanc portionem recte asseri potest, eam jure naturæ deberi, nec a patre auferri, aut minui posse: nisi lex ob utilitatem publicam hanc quoque partem liberis auferat; uti abstulit in poenam ex certis exheredationis causis, item in favorem militiæ.<sup>6</sup>

Atque hæc 9. confirmantur consensu omnium gentium; in omnibus familiis enim receptum est, ut familia, ejusque jura a liberis, extinctis licet parentibus, continuentur, adeoque liberi in omne jus defuncti succedant.

Filius apud QUINTILIANUM ait, *partem jure gentium peto*<sup>7</sup>. JULIANUS<sup>8</sup> asserit: *agnam, liberis hereditatem relinqui*. PROCOPIUS<sup>9</sup> refert, *leges in hac re tam apud barbaros, quam apud Romanos consensive, ut liberos dominos pronuntiant verum a patre reliquarum*. Apud PLUTARCHUM ( *de proli amore* ) liberi hereditatem ut sibi debitam expectant. Et PHILO<sup>10</sup> tradit, legem naturæ esse, ut liberi parentibus succedant.<sup>11</sup>

§. CCXXXIII. LIBERORUM nomine veniunt liberi utriusque sexus; nam etiam *femina* sub corpore familie continentur, ejusque membra sunt: idque antiquissimis temporibus ita obti-

(1) L. 9, §. 2, lib. & post. Heinecc. Ant. Rom. l. 3, tit. 1, §. 1, (m) Toto Tit. ff. Fam. ercile.  
(2) l. 8, C. Suis & legit. §. 2, Inst. de exher. lib. l. 14, ff. Suis & legit. B. Par. in Disp. de succell. nepot. Sect. 3, per tot.  
(3) l. 7, §. 1, Unde liberi l. 15, pr. Inoff. test. (p) l. 36, §. 2, C. Inoff. test. Nov. 1. præf. §. 2, (q) tot. tit. ff. de inoff. test.

(r) Declam. Conf. declam. 388, (r) Ia Cæsaribus. (s) Persic. 1. (t) in vita Mof. III. (u) Conf. Æl. Spart. in vita Hadriani c. 18. Nepos in Phoc. 1. De Romanis id jam probatum dedi Conf. Prov. 1, pr. & c. 2, de Hebræis vide Genes. C. 15, v. 4, C. 21, v. 10, C. 25, v. 5, Grot. l. 2, c. 7, §. 5, a. 2, §. 8, a. 3.

obtinuisse, ex historia Jobi apparet, qui filiabus hæreditatem inter fratres dedit \*. Sed & legis XII. tabularum filix patri succedebant. \*

Hoc jus naturæ per legem Voconiam sublatum, & filix ab hæreditate parentum exclusæ fuisse, quia Romani familiæ, ejusque conservationi, consulere voluerunt. Atque hinc nepotes ex filiis nati excluderant nepotes ex filiabus natos \*. At filix a Justiniano pristino juri restitutæ sunt, & novo jure filix, ac nepotes cum filiis æquali jure succedunt.

n. 1. Liberosum nomine etiam veniunt *infantes*, & *stirpif* a: immo & *posthumi*, si nascuntur. \*

n. 2. Num ex concubina nati succedunt? Equidem supra diximus, tale conjugium naturali jure valere, & differentiam inter uxorem, & concubinam, esse mere civilem. At quia per concubinam talis persona intelligitur, quæ ea lege viro se jungit, ne jura familiæ ipsi, ejusque liberis communia sint, certum est, liberos non succedere, non quia natura, sed quia pactum obstat. \*

Num *spiritus* succedunt? Negatur: tum quia pater ibi certus non est, adeoque de familia, quam continuare deberet, non constat: tum quia votum patris cessat, qui non animo familiam constituendi, sed libidinis explendæ, cum meretrice concumbit. At matri succedunt æque, ac liberi legitimi; mater enim semper certa est. \*

n. 4. Denique certum est, *nepotes*

quoque liberorum nomine contineri, adeoque succedere. Hi enim subeunt in locum parentum, eorumque personam repræsentant. Sane, pater omne jus suum, quod in familia est, adeoque & spem succedendi, transmittit ad suos hæredes, qui proinde non proprio, sed patris jure succedunt, i. e. in stirpes \*. Atque hoc jus repræsentandi, etiam ultra fratrum filios naturali jure procedit; sed legibus id saltem ad fratrum liberos restrictum est.

n. 5. Quæritur, an *nepotes* patri succedant, si avus superest? Jure naturæ negatur, quia recasuri sunt in potestatem avi, in qua ipse pater fuit, ejusque familia.

n. 6. Denique quæritur, an *liberi*; *succedentes patri*, conferre teneantur ea, quæ a patre defuncto acceperint? Equidem accepta, & impenfa, quæ ad educationem pertinent, conferre liberi non tenentur, (nisi pater aliud disposuerit) quia sub officio patris continentur; reliqua autem conferre tenentur: uti sumtus Doctorales, pecuniam pro obtinendo beneficio ecclesiastico, vel officio seculari erogata, dotem, &c. \*; nisi probetur, patrem animo donandi erogasse.

§. CCLXXXIV. Præter hanc successione nullam aliam successio naturalis datur. Liberi ergo non succedunt MATRI, tum quia uxor quicquid habet, acquirit marito, indeque nihil est, in quod liberi succedere possint: tum quia liberi non sunt in domo, & familia matris,

§ 1, ff. eod. l. 2, v. 5, itaque ff. Unde cognati. Paul. l. 4, sent. 10, §. 1. (c) Nov. 118, c. 1, §. 6, Inst. De hæ. quæ ab int. Grot. l. 2, c. 7, §. 6, ibique not. (f) Tot. tit. ff. de collat. (g) Tot. tit. ff. de dot. coll.

(v) Job. cap. fin. v. 15. (x) Heinecc. Ant. Rom. l. 3, tit. 1. (y) Heinecc. d. t. 1, §. 4. (z) §. 15, Inst. de hæ. quæ ab int. (a) Heinecc. Ant. Rom. l. 3, t. 1, §. 9. (b) L. 30, §. 1, Acquir. hæ. (c) Grot. l. 2, c. 7, §. 8, n. 3. (d) L. 3, ff. ad SC. Orphic. l. 1, §. 2, l. 2,

Samuelis de Cocceii Istrod, ad Grot.

H h h



matris, adeoque liberi familiam matris non continuant. Atque hinc apparet ratio, cur jure Romano liberi non opus habeant consensu matris, si nuptias contrahunt, quia ei invitæ non obtrudunt suos hæredes; secus, ac in patre. (*Vid. §. 159. n. 8.*)

Jure antiquo Romano liberos excludos fuisse a successione *matris* <sup>b</sup>, certum est; adeo ut nec Prætor liberis dederit bonorum possessionem *unde liberi*, utpote quæ tantum suis hæredibus dabatur: & liberis demum cautum fuit per Sctum Orphitianum, per quod liberi promiscue vocabantur ad successionem *matris*; immo præferebantur agnatis, & consanguineis matris. <sup>d</sup>

Quomodo hoc ipsum Sctum varie mutatum, & tandem a Justiniano constitutum sit, ut liberi patri, *matricque* eodem jure succedant, docet celeberrimus Heineccius. <sup>d</sup>

§. CCLXXV. In ASCENDENTIBUS tota ratio successionis cessat, *tum* quia liberi nihil habent, in quod succedi possit, utpote cum vivi omnia acquirant patri <sup>m</sup>, adeo ut dos quoque, quam nurus filio constituit, patri acquiratur <sup>n</sup> (nam pater sustinebat onera matrimonii a filio contracti; quod onus demum post mortem patris ad filios revertebatur): *tum* quia ascendentes non sunt in familia liberorum, nec eam continuant post eorum mortem: *tum* quia deficit hic commune illud votum, quo

parentes liberos ad successionem vocant. Diximus enim, ea intentione matrimonium contrahere parentes, ut liberos procreent, quibus sua relinquant. Quæ ratio cessat in liberis defunctis.

Hinc Papinianus ait, *liberos natura simul, & ex voto communii parentum, succedere; parentes vero saltem ex ratione miserationis* P. Et alibi <sup>q</sup>: *parentibus non deberi hereditatem, uti debetur liberis propter votum parentum, & naturalem erga liberos charitatem; turbato tamen mortalitatis ordine non minus parentibus, quam liberis pie relinqui.*

n. 1. Jure Romano antiquo PATER nec liberis emancipatis, nec in pecuniis postea introductis, succedebat; sed priori casu jure patronatus, posteriori casu a Prætoribus per bonorum possessionem demum vocatus est ad successionem <sup>r</sup>: certissimo iudicio, patrem nec jure naturali, nec veteri jure Romano, liberis, etiam in bonis, quæ proprio jure ipsis competeant, successisse, & demum ex ratione commiserationis admissos fuisse.

§. CCLXXXVI. De MATRE res minus dubii habet jure naturæ: non enim *vivo marito* liberis succedit, quia pater jure patriæ potestatis omnia bona filii sibi vindicabat; nec *mortuo marito*, quia mater non est in familia liberorum, nec eam continuat, & ratio voti æque, ac in patre, hic cessat.

n. 1. Jure veteri Romano itidem certum est, *matrem* liberis non successisse, cum

(b) Heinecc. antiq. Rom. L. 3, tit. 3, §. 1, & c. 4, §. 1, & 2, Ulp. frag. XXVI. l. 7. (j) L. 1, §. 6, ff. Unde lib. Heinecc. d. t. 4, §. 1. (k) pr. inst. ad Sc. Orphit. Heinecc. d. l. §. 4, & 5. (l) d. tit. 4, §. 6. (m) Heinecc. El. Inst. L. 3, t. 2, §. 695. (n) L. 56, §. 1,

l. 72, §. 1, Jur. dot. (o) d. l. 56. (p) l. 7, §. 1, unde liberi ibique Goth. (q) l. 15, pr. Inoff. testam. (r) L. 10, ff. Suis, & legit. Heinecc. Ant. Rom. lib. 3, t. 2, §. 5, Conf. l. 2, §. 4, Unde legit. l. 15, pr. inoff. test. §. 3; inst. & l. 2, §. 15, ad Sc. Orphit.

cum nec pater ad liberorum successionem vocaretur <sup>1</sup>. Sane, nec legibus XII. tabb. nec jure civili mater succedebat <sup>2</sup>, sed Prætor demum matres ad liberorum successionem vocavit edicto, unde cognati <sup>3</sup> i. e. post omnes agnatos, & legitimos.

n. 2. Ceterum, per SCtum Tertyllianum cautum fuit, ut mater (non avia) ingenua trium, libertina quatuor liberorum jus habens, ad bona liberorum admitteretur, licet ea in potestate parentis esset <sup>4</sup>. At ei præferantur defunctorum liberorum descendentes, ascendentes paterni, ac fratres, etiam adoptivi, non uterini. <sup>5</sup>

Tandem Justinianus matrem ante omnes fratres vocavit. At id non ex ratione naturali, sed ex sola miseratione jure Romano statutum esse, vidimus.

n. 3. AVIA nec per SCtum Tertyllianum ad successionem nepotum vocabatur <sup>6</sup>. Justinianus autem eam post matrem ad successionem admisit. <sup>7</sup>

§. CCLXXXVII. COLLATERALES jure naturæ invicem non succedunt, quia tota ratio successionis in eis cessat <sup>8</sup>. Collaterales enim non continuant familiam collateralium, sed primi constituentis. Unde & votum, quod causam dat successioni liberorum, in collateralibus deficit.

Neque allegari potest, collaterales contineri sub corpore familiæ, quod communis jure universæ cognationis continetur, quia omnes uni potestati subiecti fuere, & ex eadem domo prodierunt <sup>9</sup>. Nam jura, quæ ex corpo-

re familiæ, quod communis jure cognationis continetur, oriuntur, diversa sunt ab illis, quæ sequuntur ex corpore familiæ, quæ proprio jure continetur.

In solo posteriori corpore jus succedendi necessario sequitur; tum quia liberi sunt portio immediata corporis paterni, tum quia sunt in domo, familiæ, adeoque in potestate patris; tum quia ejus voto familiam continuant, i. e. ei succedunt.

Omnes hæ rationes cessant in priori corpore familiæ. Collaterales nec sunt immediatæ portiones corporis defuncti; nec in defuncti cognati domo, aut familiæ fuere, adeoque eam non continuant; nec denique votum defuncti est, ut fratres, Thii &c. succedant, utpote quod votum tantum in patre obtinet, qui ideo uxorem ducit, ut ex ea suos hæredes procreet.

Jure Romano succedendi jus etiam ad illud corpus familiæ, quod communi agnationis jure continetur, extensum est. Nam agnati legibus XII. tabularum, cognati autem per bonorum possessionem a Prætoribus, & postea, juxta ordinem gradus, a Justiniano admissi fuere.

Extincto hoc corpore, adeoque deficientibus familiæ membris, ratione naturali hæreditas sit nullius, ceditque occupanti. At uti Imperatores omnia adspota sibi, ita & hodie Status Imperii tales hæreditates fisco suo addixere. <sup>10</sup>

n. 6. Qui cum ascendentibus, descendentibus, & collateralibus, ex constituit.

(1) vid. §. 284, n. 1, & Ulpian. d. l. §. 8. (2) pr. Inst. ad Sc. Tertyll. Hein. d. A. R. l. 3, t. 3, §. 1. (3) pr. Inst. ad Sc. Tertyll. (4) §. 2. Inst. eod. Hein. d. l. §. 5, seq. (5) Ulpian. fragm. XXVI. n. 8, Hein. d. l. §. 7. (6) Nov. 118, c. 2, (2) §. 2.

& 3, Inst. ad Sc. Tertyll. (a) Nov. 118, c. 2, pr. Hein. d. An. Rom. l. 3, tit. 3, §. 8. (b) §. 1. Inst. de Sc. Orphic. Leg. 4, Cod. Theod. de legit. her. (c) l. 195, §. 2, V. S. (d) L. 4, C. de heret.

stitutione Justiniani in successione concurrant, ex compendiis juris apparet.

n. 7. Quid igitur de successione CONJUGUM dicendum est? Resp. Nec ea jure naturali obtinet. *Maritus* enim non succedit uxori, quia acquirit omnia bona uxoris tanquam caput familiae, in quam uxor suo consensu transit: adeoque mortua uxore nihil superest, in quod succedi possit.

Nec uxor succedit marito, quia est socia omnium bonorum: adeoque post mortem mariti occupat dimidiam bonorum, non tanquam hæres, sed tanquam socia; finita enim societate alter socius ad divisionem agere potest. Hinc Paulus postquam allegasset quorundam sententiam existimantium, uxorem furtum facere non posse, rationem allegat, quia *societas vite quodammodo dominam eam faciat* e. Atque hæc ratio est, cur apud plures gentes hodieque communio bonorum inter conjuges obtineat. f

Legibus XII. tabularum uxor filiae loco erat quoad successionem, & tanquam sua succedebat, adeoque cum liberis concurrerebat. g

Postea Prætor edicto unde vir, & uxor, constituit, ut deficientibus agnatis, & cognatis, vir uxori intestatæ, & uxor viro intestato, succederet h. Exemplum ex Valerio Maximo adducit Heineccius. i

§. CCLXXXVIII. Admitti ergo non potest 1. sententia eorum, qui jure na-

turæ nullam fuisse successionem, nec liberorum, statuunt, & hos demum jure surrogationis in locum juris occupandi ad successionem vocari, existimant. k

Nec 2. opinio eorum, qui successiones inter *ascendentes*, & *descendentes*, ex necessitate alendi, inter *collaterales* autem ex conjectura voluntatis deducunt. l

§. CCLXXXIX. Hæreditas igitur est successio in universum jus defuncti. m

Causa successionis hæreditariæ est jus naturæ, quod, uti vidimus, liberis in familia constitutis hæreditatem defert.

Hæreditas igitur defertur solis liberis, quia illi soli continuant familiam, eamque inter se dividunt.

§. CCXC. *Objectionem* hæreditatis sunt omnia jura, quæ patris fuere, adeoque non tantum jura in re, sed & obligationes, tam activæ, quam passivæ, quæ ossibus patris inhererent. Unde hæreditas complexus dicitur omnium jurium; & actio, quæ inde datur, est universalis, & mixta. n

§. CCXCI. *Effectus* hæreditatis est, ut 1. hæres succedat in omne jus defuncti o. Liberi enim continuant familiam patris; adeoque omnia jura familie in liberos transferuntur. Atque hæc ratio est, cur hæres cum defuncto habeatur pro una persona p; cur obligetur creditoribus defuncti ex omnibus causis, quibus defunctus obligabatur q; cur

(e) L. 1. ff. de act. rer. amot. (f) De quibus vid. Harmenop. perie. statut. part. 2. tit. 34. Goris advers. jur. tract. 1. c. 1. Sim. van Leeuwen Cynof. forens. l. 4. c. 23. Mev. ad jus Lubec. tit. 5. l. 1. art. 5. n. 2. seq. Wessel de connub. bon. soc. cap. 1. B. Par. disp. de success. ab int. c. 3. (g) Heinecc. Ant. Rom. 2. tit. 10. §. 6. l. 3. tit. 10.

(h) 7. (b) tot. tit. & l. 1. Unde vir, & uxor. Heinecc. d. t. 10. §. 7. in fin. (i) L. 2. tit. 1. §. 5. (k) Vid. dissert. proem. X. §. 13. 14. 24. & 25. (l) Vid. dissert. proem. VI. §. 39. (m) L. 24. V. S. (n) Laut. comp. pag. 112. pr. & pag. 113. (o) L. 196. R.J. (p) Nov. 48. præf. l. 54. A. H. l. 193. R. l. (q) L. 8. A. l. 10. C. de jur. delib.

cur jure Romano legatariis teneatur ?; denique cur confundantur obligationes inter defunctum, & hæredem. \*

2. Ut defendere jus hæreditarium possit contra omnes, qui jus illud turbant. Hinc ei datur *petitio hæreditatis* <sup>1</sup>, quæ est *actio universalis* (nam omnia jura defuncti tam realia, quam personalia, ea petuntur) *mixta*, (quia non tantum dominium vindicat hæres, sed & personales præstationes persequitur; nimirum, causam, accessiones, id, quod interest, dolum, culpam, &c.) *ad hæreditatem, i. e. universitatem juriſon, vel ejus partem* <sup>2</sup>, *vindicandam ab eo, qui pro hærede, vel pro possessore possidet.*

Præterea hæredi plures actiones singulares dantur: nimirum, [a] *actio familia erciscunde* <sup>3</sup>, contra cohæredes ad commune jus hæreditarium dividendum, & ad fructus, & impensas restituendas <sup>4</sup>; unde hæc actio mixta dicitur <sup>5</sup>: [b] *rei vindicatio*, contra eos, qui rem hæreditariam possident: [c] *actiones personales*, contra debitores defuncti.

§. CCXCII. Cum igitur hæres ipso jure in omne jus defuncti succedat, necessario sequitur, confundi bona defuncti, & hæredis, & jam unum fieri patrimonium hæredis: adeo ut creditores defuncti incipiant esse creditores hæredis, qui proinde ex patrimonio suo jam confuso, & suis, & defuncti creditoribus æqualiter tenetur. (§. 291.)

Cum vero per hanc confusionem præjudicium fieri posset creditoribus defuncti, Prætor (jure civili enim separatio hæc incognita erat) æquitatem naturalem secutus, CREDITORIBUS DEFUNCTI *beneficium separationis* dedit <sup>6</sup>; ne in arbitrio hæredis sit, adeundo hæreditatem onerosam, suos defraudare creditores <sup>7</sup>. Atque vi hujus beneficii petere possunt, ut bona defuncti a bonis hæredis separentur, ne hæredis creditores aliquid ex defuncti bonis accipere possint, nisi illis prius satisfactum sit. <sup>8</sup>

n. 3. Vera ratio naturalis hæc est, quod creditoribus defuncti debeatur ex hujus patrimonio; hoc æs alienum cum patrimonio defuncti transit in hæredem (neque enim hæreditas intelligitur, nisi deducto ære alieno): adeoque propitio jure petere possunt creditores, ut antequam confundantur patrimonia, ex patrimonio defuncti æs alienum solvatur.

n. 4. Hinc jam patet ratio, cur HÆREDIS CREDITORES separationem petere non possint. Etsi enim his quoque ex patrimonio hæredis debeatur, tamen id non excludit facultatem hæredis de rebus patrimonii, quoad vivit, disponendi, adeoque vel augendi, vel minuendi patrimonium. Sane, etiam jure Prætorio hæres inopem hæreditatem adeundo suis creditoribus præjudicium facere potest <sup>9</sup>; sibi enim imputare debent, quod cum tali contraxerint. <sup>10</sup>

(g) §. 5, Inst. Obl. quæ quasi ex contr. (r) L. 95, §. 2, & 3, Solut. (s) tot. tit. ff. de hæred. petit. (t) tot. tit. ff. Si pars hæred. (u) *Familia* nihil aliud hic significat, quam *hæreditatem*; cujus rei rationem exposui supra §. 281, *Erciscere* autem est *dividere*, a veteri formula *erſum, citum*. Hel. mecc. Antiq. Rom. l. 3, t. 28, §. 6, & 7,

n. 5. Fabri Theſaur. voce *Ercisc.* (p) tot. tit. ff. Fam. ercisc. (x) §. 20, Inst. de act. l. 22, §. 4, Fam. erc. conf. Fabri theſ. d.l. (y) de quo beneficio vido jus meum controvers. lib. 42, tit. 6. (z) L. 1, §. 1, Separat. (a) L. 1, §. 17, l. 5, ff. Separat. (b) L. 1, §. 2, Separ. (c) L. 1, §. 5, Separat.

n. 5. Differt autem jus naturæ a jure Prætorio quoad materiam separationis, 1. quod jure naturæ hoc beneficium locum habeat in sola successione liberorum, quia eo jure aliæ successiones nec ab intestato, nec ex testamento cognitæ sunt; at jure Prætorio in omni successione id obtinet: 2. quod jure naturæ in infinitum separatio illa peti possit; jure Prætorio autem tantum intra quinquennium. <sup>d</sup>

n. 6. Desinit hoc beneficium separationis, etiam jure naturæ, 1. si creditores defuncti fidem hæredis secuti sunt: 2. si bona ita mixta sunt, ut separari nulla ratione possint; si pro parte mixta sunt, pro parte saltem separatio peti potest. <sup>f</sup>

Petita semel separatione, redire ad hæredis bona creditores defuncti non possunt. <sup>g</sup>

#### SECTIO IV.

*Ubi demonstratur, Testamento non acquiri dominium Jure naturali.*

§. CCXCIII. Jcti Romani duplicem statuunt successionem in hæreditate, seu familia defuncti; *aliam* ab intestato, *aliam* ex testamento. *Priorem* esse modum acquirendi dominii naturalem, vidimus; de *posteriori* jam questio est.

Præjudicialis autem questio est, *an testamenta sint ex jure naturali?* Equidem Grotius desinit testamentum, quod sit *alienatio in mortis eventum, ante eam revocabilis, retento interim ju-*

*re possidendi, ac fruendi* <sup>b</sup>. Atque ideo *substantiam ejus cognatam dominio esse*, ait, *Et eo dato juri naturali.* <sup>i</sup>

Quam definitionem plenius refutavit B. Parens <sup>k</sup>; & nos quoque in Commentario ad Grotium refutabimus.

Interim recentiores Doctores hanc Grotii doctrinam secuti uno fere ore statuunt, *testamenta quoad originem esse juris gentium, quoad formam vero juris civilis.* <sup>l</sup>

§. CCXCIV. Nos ex principiis B. Parentis <sup>m</sup> paucis demonstrabimus, testamenta, etiam quoad originem, esse juris civilis, non juris Gentium: quia 1. deportatus, qui retinet ea, quæ juris Gentium sunt, non potest testari: 2. quia testamentum est dispositio, quæ post mortem incipit; quod contra jus Gentium est, quo jus disponendi morte non incipit, sed finitur. 3. Eo jure nemo potest disponere de bonis, quæ non amplius ipsius sunt; uti desinunt esse post mortem. Adeoque 4. duo natura contraria occurrunt in hac dispositione: [ $\alpha$ ] quod ad juris translationem unius dispositio valeat: [ $\beta$ ] quod jus hoc incipiat post mortem. 5. Jure naturæ in omni dispositione de transferendo jure duorum consensus requiritur: in testamentis autem nullum tempus est, in quo consensus utriusque concurrat. Non vivo testatore, quia ibi deficiebat acceptatio hæredis; nec tempore additionis, quia ibi deficit consensus defuncti. Denique & 6. tota testamenti ratio consistit in nudo figmento, vi cuius tempus consecuti testamenti, tempus

(d) L. 1, §. 13, Separat. (e) L. 1, §. 10, §. 11, §. 15, §. 16, Separat. (f) L. 1, §. 12, Separat. (g) L. 1, §. 17, Separ. l. 3, §. 2, cod. (h) L. 2, C. 6, §. fin. (i) d. §. fin. (k) In disp. de testam. Princ. p. 1, §. 4, seq.

(l) Vid. Laut. pr. Qui test. fac. possunt. (m) Quæ exposuit in dict. disput. p. 1, §. 18. & late seq. (n) L. 1, C. de hæred. inst. l. 2, C. de bon. poss.

pus mortis testatoris, & tempus aditionis conjunguntur; & sic tam conclusio testamenti, quam additio hereditatis in momento mortis contigisse finguntur; fisiones vero sunt juris civilis.

n. 1. Obj. 1. quod etiam naturali ratione valeat dispositio, qua quis alienat omnia sua bona in tempus mortis, cum lege revocandi. Resp. Valet quidem hæc dispositio, sed tunc non est testamentum, quod unius consensu fit, & ab altero demum post mortem acceptatur. Est potius verus actus inter vivos, utriusque consensu perfectus; unde statim jus quæsitum est parti, at sub conditione, *nisi revocaveris dominus*.

n. 2. Obj. 2. quod substantia testamenti cognata sit dominio, quæ est ratio Grotii, & Struvii<sup>o</sup>; dominia autem sunt ex jure Gentium. Resp. 1. Immo dantur etiam dominia civilia; testamentaria autem inter modos acquirendi domini civilis referuntur. 2. Substantia testamenti consistit in dispositione de transferendo dominio post mortem. Hæc substantia adeo non est cognata dominio, ut naturali ratione dominium ejusmodi dispositione transferri natura non possit; non vivente testatore quia noluit vivus transferre; non eo mortuo, quia non potest transferre, cum omnis dispositio de dominio morte tollatur.

n. 3. Obj. 3. Quod hic mos testandi inter omnes gentes sit receptus, uti Grotius exempla late cumulat<sup>p</sup>. Resp. 1. Gentes hunc modum disponendi ob

summam ejus utilitatem imitati sunt, adeoque valet, etiam inter gentes, ut jus civile. 2. In regnis nunquam effectum habuere testamentaria, nisi quod successores ultro aliquando ultimæ voluntati defuncti paruerint. 3. Dicuntur testamentaria, sed revera sunt dispositiones inter vivos præsentibus liberis perfectæ. Et huc pertinent exempla Abrahami, Jacobi, Hiskia, &c. Apud Germanos veteres testamentorum usum non fuisse, Tacitus testatur.

n. 4. Plenius hanc materiam ex B. Parentis principiis illustravit frater pie defunctus, olim S. R. M. Borussi Consiliarius intimus, ac Regii Dicastrii Magdeburgensis Præses<sup>q</sup>; quem postea secutus est B. Thomasius<sup>r</sup>: quamquam dissentiant Doctores communiter.

§. CCXCV. Cum igitur testamentaria jure naturæ sint incognita, facile constat, per dispositionem testatoris, quæ meris fisionibus, & conjecturis nititur, dominium rei in hæredem jure naturæ non transferri; adeoque dispositionem, quæ sit per testamentum, vel codicillos, non esse modum transferendi domini naturalem. Quod vel exinde confirmatur, quia apud Romanos extranei testamentum facere, i. e. patrimonium suum hæredi relinquere, & in eum rerum suarum dominium transferre non potuerunt<sup>t</sup>. Unde omnia illa jura ultimarum voluntatum, quæ in Digestis a libro 28. usque ad librum 37. inclusive traduntur, nimirum, de legatis, fidei commissis, codicillis, de Falcidia, de Trebellia-

(o) in Syntagm. jur. civ. Exerc. 32, th. 9, & Grot. L. 2, C. 6, §. 14, n. 1. (p) Grot. l. 2, c. 6, §. 14, n. 1. item l. 1, c. 4, §. 12, & l. 2, c. 3, §. 12, n. 3, & §. 13, & ibi Tesmarus lit. f. & g. (q) In Dissert. de testam. Princip. (r) in disp. de origine testamentorum.

rum. Conf. Argentæus in not. ad consuet. Burg. art. 266. n. 15. seq. & Dd. apud Witsenb. h. §. 9, in fin. (s) Vid. Grot. l. 2, c. 16, §. 14, seq. & Struv. d. Ex. 32, th. 9. Witsenb. ff. h. th. 9. (t) Vid. Grot. d. §. 10, n. 2.

bellianica, &c. ad disciplinam juris naturalis non pertinent.

§. CCXCVI. His principiis positis facile jam decidi possunt omnes quæstiones circa testamenta, quæ vel a Principe consiciuntur, vel in quibus Principi aliquid relinquitur.

n. 1. Quæritur autem I. an Principes alii Principi *regnum suum, vel partem regni*, testamento relinquere possint? & an tali hæredi, vel legatario, jus ex illa dispositione acquiratur? Recte id negat B. Parens \*: [α] quia summi Principes solo jure naturæ reguntur, ubi nullum est testamentorum vestigium; ex dispositione autem, quæ jure non subsistit, nullum jus, nec ulla obligatio oriri potest \*: [β] quia de alienatione imperii agitur, quæ fieri absque consensu populi nequit \*. Idque verum etiam est [γ] etsi regnum sit bello quæsitum; nam tale regnum absque consensu populi victoris alienari non potest. †

Atque hæc, quæ dicta sunt, [δ] multo magis vera sunt si a rege testatore imperium extraneo relinquitur, exclusis filiis, vel aliis, qui ex dispositione populi jus succedendi habent \*: hoc enim jus princeps sua dispositione eis invitis auferre nequit.

n. 2. Quæritur II. an Principes alii Principi, ex *patrimonio suo privato*, aliquid testamento relinquere possint? Et an tali hæredi, vel legatario jus ex illa dispositione acquiratur? Affirmatur, si legibus loci testamentum, quo extranei instituuntur, pro valido habetur; nam in juriis privatis Prin-

ceps utitur jure privato \*. Idque extra omne dubium est si dispositio per actum inter vivos fit, ut per mortis causa donationem, &c. Talis dispositio jure gentium subsistit; adeoque Princeps, qui ab intestato successurus est, exequi voluntatem defuncti tenetur; modo solennia donationis mortis causa, lege civitatis statuta, adhibita sint.

n. 3. Quæritur III. An Princeps extraneo *privato* testamento aliquid ex *patrimonio privato* relinquere possit, et an hæres Principis obligetur ex illa dispositione? Resp. affirmando; quia de jure privato agitur, ubi jura privata loci obtinent. †

n. 4. Quæritur IV. an Princeps subditum suum testamento hæredem in *bonis privatis* instituere, vel ei legatum relinquere possit? & an successor principis implere voluntatem defuncti teneatur? Affirmatur, ex eadem ratione. †

n. 5. Quæritur V. an in casibus præmissis testamentum Principis valeat, si solennia non adhibuerit? Negatur \*: quod plenius quæstione VII. probabimus.

n. 6. Quæritur VI. an Princeps ex testamento *extranei subditi* capere aliquid possit? Affirmatur: quia Princeps institutus utitur jure privatorum in alieno territorio †; modo testamentum rite, & juxta leges loci factum sit. †

n. 7. Quæritur VII. an Princeps ex *testamento subditi sui* aliquid capere possit? Affirmatur; quia beneficiis juris civilis, quæ subditis permittit, ipse quoque uti potest. †

At

(u) d. disp. de test. princ. part. 2, §. 1, 2, 3, 16, 17. (v) d. part. 2, §. 2. (x) d. part. 2, §. 17. (y) dict. part. 2, §. 16. (z) dict. part. 2, §. 2, seq. §. 12. (a) Vid. Grot. l. 2, c. 14, §. 1, 2, §. Alter B. Parens d. part.

2, §. 1, §. 4, & §. 7. (b) d. part. 2, §. 7. (c) Vid. B. Parens d. part. 2, §. 6. (d) B. Parens d. part. 2, §. 5. (e) Alter B. Parens d. part. 2, §. 5, & 9. (f) d. part. 2, §. 6. (g) d. §. 6. (h) d. part. 2, §. 5, junct. §. 4.

At alia quæstio est, an capere possit ex imperfecto testamento? Sunt qui statuunt<sup>1</sup>, valere testamentum tale, etiam si necessariis solennitatibus destitutum sit: has enim solennitates esse meri juris civilis, ajunt, quo Princeps institutus non obligatur; idque confirmant ex dictorio illo, quod Princeps in aliorum quoque testamentis omnes solennitates sua præsentia suppleat<sup>2</sup>. At verior mihi videtur contraria sententia. Nam illa dispositio neque valet jure naturæ, neque jure civili. *Non jure naturæ*, per ea, quæ tradita sunt supra<sup>3</sup>. *Nec jure civili*, quia testamenti substantia in certis solennitatibus consistit, quibus deficientibus non est testamentum, nec ulla inde jure civili oritur obligatio. Quod vero Princeps institutus solennia testamenti suppleat, nullibi asseritur. Eundem in lege 19. C. de Testamentis, testamentum Principi oblatum valere dicitur tanquam judiciale (quod crumino verum est, quia Princeps fons est judiciorum, adeoque vere est testamentum judici oblatum): quod vero solennia, quæ ad substantiam negotii requiruntur, & sine quibus negotium nullum est, supplere possit, in allegata lege non statuitur. Idque egregie confirmat Grotius<sup>4</sup>, qui de promissis Regum agens ait, *si sales sint actus, qui a rege, sed ut privato, fiunt, etiam civiles leges in eo valent*. Atque hinc alibi negat, venditionem sine pretio, locationem conductionem sine mercede, stipulationem sine verbis, fieri posse.<sup>5</sup>

Hinc jam frustra quæri solet, an

Augusta<sup>6</sup>, an liberi Principum, an Principes aspanagiati<sup>7</sup>, sine solennitatibus testari possint? si enim ipse Princeps legibus civilibus tenetur, multo magis ejus conjux, liberi, &c.

Quo ipso simul deciditur quæstio, an Princeps pro parte testatus, & pro parte intestatus decedere possit? Cum enim substantiæ testamenti id repugnet, hæcenus quoque leges civiles valebunt.<sup>8</sup>

n. 8. Quæritur VIII. an Princeps in suo testamento decidere possit lites, quas post mortem inter successores metuit? Merito id negant B. Parens<sup>9</sup>, & Grotius<sup>10</sup> qui multis rationibus id confirmant.<sup>11</sup>

n. 9. Quæritur IX. an Princeps liberos suos *sine causa* exheredare quoad bona privata possit? Negatur. Neque enim jure naturali, neque jure civili talis exheredatio valet: nam cum testamenta jure naturæ incognita sint, exheredatio autem non nisi testamento fieri possit, certum est, jure naturæ liberis successionem natura debitam, facto patris auferri non posse. Neque jure civili valet talis exheredatio, quia ea forma lege præscripta est, ut non nisi causa nominatim expressa valeat.

## SECTIO V.

*Ubi demonstratur, Prescriptionem immemoriam non esse modum acquirendi Domini.*

### §. CCXCVII. PRÆSCRIPTIO iti.

(i) d. part. 2, §. 5. (\*) L. 19, de Testam.  
(1) Conf. jus meum contro. L. 28, tit. 1, qu. 15. (m) L. 2, c. 14, §. 6, n. 3, (n) d. C. 14, §. 5. (o) d. part. 2, §. 11.

(p) 2, part. 1, §. 10. (q) d. part. 2, §. 15.  
(r) dict. part. 2, §. 18. (s) L. 2, c. 7, §. 27.  
(t) Vid. infr. lib. 6, cap. 2, Sect. 1.



itidem non est modus acquirendi domini naturalis. Equidem de præscriptionibus longi, & longissimi temporis, quæ in poenam negligentie introductæ sunt, id extra dubium est: at de præscriptione immemoriali quæri solet.

§. CCXCVIII. Præmittendum autem est, *præscriptionem* JCtis denotare *exceptionem temporis*; adeoque is, qui se fundat in præscriptione, asserit, jus sibi lapsu temporis, *eoque solo*, quæsitum esse in res, vel jus *alterius*. Sane, in immemoriali quoque præscriptione possessor allegat, se tanto tempore rem, vel jus *alienum* possedisse, ut initii memoria non exstet \*: adeoque hic quoque ex *solo lapsu temporis* jus in re *aliena* asseritur.

§. CCXCIX. Ex his fatis apparet, solam possessionem rei *alienæ*, etsi ejus origo memoriam excedat, non esse acquirendi domini modum; & ipse Grotius fatetur \*\*, tempus suapte natura nullam vim effectricem habere.

Etenim *vel* constat, rem, quam ego possideo, alterius olim fuisse, *vel* de eo non constat. *Priori* casu jus antiquioris possessoris semper integrum manet, donec a præsentē possessore probetur, justa ex causa rem ad ipsum pervenisse: nam de jure antiquo domini constat; an vero jure possidere desierit, de eo non constat: adeoque is, qui id allegat, id probare debet. Hinc Ammonitæ post lapsum trecentorum annorum vindicabant sedes, quas olim ad se pertinuisse mentiebantur. *Posteriori* casu præsens possessor tutus est, citra præscriptionem, ipso jure naturæ: quia cum alter nec possessionem, nec jus docere possit, possessor semper po-

tior est, qua possessor; nec ille titulum allegare tenetur.

Idem quoque dicendum si quis non rem alienam, sed *jus* aliquod in re *aliena* possideat, per tempus, cujus memoria non exstat: uti si quis servitutem sibi in re *aliena* constitutam dicat: nam hoc quoque casu de jure domini adeoque de jure excludendi alios ab usu ejus rei, constat \*. Qui proinde usum illius rei alienæ præterdit, id probare debet: quamdiu enim non constat, usum alienæ rei iusto titulo ad præsentem possesorem pervenisse, jus domini, quod omnem rei usum continet, salvum est.

§. CCC. Equidem Grotius existimat, ex tanti temporis silentio præsumi *animum derelinquendi* †; adeoque jus hic acquire, ait, non ex solo lapsu temporis, sed ex accedente conjectura, ex *tacita*, nimirum, alterius *derelictione*.

At 1. negamus, silentium inferre consensum. Etsi enim quis præsens, & sciens aliquid in suum præjudicium agi, taceat, etsi quis rem suam ab alio teneri sciat, nec quicquam contradicat, non tamen dici potest, eum jus suum amittere: *num* quia jus nostrum non amittimus, nisi facto nostro, de quo constare certo debet; non autem constat ex solo silentio: *num*, quia teste ipso Grotio ‡ dominus metu, vel defectu virium, vel alio casu impediri potest, quo minus præsens loquatur, vel quia juris sui gnarus non est. Atque hinc 2. Grotius § quoque ejusmodi validissimas rationes in contrarium admittit. Sane, 3. si dominus neget, se animum derelinquendi habuisse, si provocet ad juris sui ignorationem, si media recuperandi denuisse, alleget, ei creden-

(\*) L. 3, §. 4. Aq. & 2q. quot. C. 1, de præscript. in VI. C. 26, X. Verb. sign. (•) L. 2, c. 4, §. 1.

(\*) Grot. l. 2, c. 3, §. 3, (•) Grot. l. 2, c. 4, §. 5, 6, 7. (•) Grot. d. §. 5, 11. 1. & 12. §. (d) d. §. 6.

credendum potius est, quia de ejus animo quaeritur. Unde 4. Grotius <sup>b</sup> fateatur, conjecturas has, nimirum, de tacita derelictione, admodum incertas esse, etsi ex jure naturæ aliquatenus originem ducant: adeoque per se non sufficere ad probandum derelinquendi animum; sed jus Gentium demum firmitatem his conjecturis dedisse, & induxisse hanc legem, ut possessio memoriam excedens omne dominium transferat (quæ sola ratio, cum jus Gentium voluntarium nullum existat, totum figmentum tacitæ derelictionis evertit). Sed & §. alibi probavimus, gentes inter se hunc titulum non admittere.

§. CCCI. Cum vero utilitati publicæ repugnet, dominia, & rerum possessiones tam longo tempore in incerto relinquere, leges Romanæ merito, in pœnam negligentie, certum præscripserunt dominis tempus, intra quod, si rerum suarum repetitionem negligunt, jure suo privantur. Id autem meri juris civilis est.

Quomodo apud Romanos successu temporis variæ præscriptionum species sint introductæ, demonstravimus in Jure nostro controverso. <sup>c</sup>

## SECTIO VI.

*Ubi probatur, Servitutes natura non esse Jus in re.*

§. CCCII. Jcti Romani præter dominium, & quæ domini species est, hereditatem, adhuc duas alias species

juris in re constituerunt, nimirum; *servitutem*, & *pignus*. Nos demonstrabimus, hæc *jura in re* ex mera ratione juris civilis originem traxisse. Primo autem de *servitute* agemus.

§. CCCIII. *SERVITUS* sua natura nihil aliud est, quam pactum de usu rei suæ in alium transferendo: ex omni autem pacto saltem oritur actio personalis. Neque enim usus alii permittitur alia intentione, quam ut utatur vi pacti; unde non magis jus in re oritur, quam ex pacto commodati, & locati, quo utilitas rei meæ vel gratis, vel pro mercede in alium transfertur.

§. CCCIV. Ratio autem, cur JCt Romani ei, qui *servitutem* talem quaesivit, jus in ipsa re competere voluerint, in aprico est. Nam

1. In *servitutibus prædialibus* Jcti Romani supponunt [a] duo prædia <sup>d</sup>, [b] eaque vicina <sup>e</sup>: [c] ut *servitus* utilitatem habeat <sup>f</sup>; & quidem [d] perpetuam. <sup>g</sup>

Hac forma posita Jcti Romani crediderunt, actionem personalem non sufficere ad utilitatis illius perpetuæ effectum consequendum. Nam 1. dominus prædii servientis, alienando prædium, intervertere *servitutem*, quæ prædio meo perpetuam utilitatem procurare debet, posset. Sed & 2. si tertius me in *servitute* turbaret, vel usum rei prohiberet, actio non contra turbantem, sed contra dominum prædii intentanda esset; & hic demum actionem contra turbantem intentare, vel eam cedere deberet. <sup>h</sup>

Na

(b) Grot. L. 2, c. 4, §. 9. & cap. 18, §. fin. (c) Tit. de usurp. quæst. 2. (d) §. p. Inst. Serv. L. 23, §. f. Serv. urb. (e) I. §. 1, Serv. rust. (f) I. 15, pr. Serv. I. §. Serv. rust. l. 8. Serv. (g) L.

28, Serv. urb. (h) Vid. I. 12, §. 5. Usufr. I. 61, §. 8, Furt. I. 61, §. 8, Furt. I. 60, §. 5, Locat. & c.

Ne igitur per indirectum quis pri-  
vetur utilitate prædio suo utili, eique  
perpetuo destinata, actionem realem  
dedere Legislatres Romani prædio do-  
minanti, ejusque possessori, ut servi-  
tutem a quocunque possessore vindica-  
re possit. Atque hinc quasi traditio-  
nem quoque requirunt (quia jus in re  
non nisi traditione constituitur): pro  
traditione autem ipsis est usus actua-  
lis, vel patientia domini. <sup>1</sup>

Hanc autem constitutionem esse me-  
re civilem, patet 1. ex forma lege præ-  
scripta; qua cessante actio personalis  
manet. Nam 2. servitus, quæ in præ-  
diis non vicinis constituitur, actionem  
producit mere personale <sup>2</sup>; æque,  
ac 3. servitutes, quæ prædio meo uti-  
les non sunt; uti si pacifcor cum vi-  
cino domino, ne per fundum suum  
eat, aut ibi consistat <sup>3</sup>; ne suo fun-  
do fruatur; ne in suo fundo aquam  
quærat; ne viridaria tollat; ut locum  
suum amœniorem reddat mei prospæ-  
ctus causa, &c. <sup>4</sup>. Huc quoque per-  
tinet pactum, ut spatium, cœnare, po-  
mum decerpere in vicino liceat <sup>5</sup>. Sed  
& 4. mera actio personalis, mihi datur,  
si servitus non habet causam perpetu-  
am <sup>6</sup>. Si vero 5. servitus, seu jus per-  
cipiendi utilitatem in prædio alieno, sua  
natura jus aliquod in re ipsa nobis conce-  
deret, id quoque verum esset in præ-  
diis non vicinis, & licet prædium inde  
perpetuam utilitatem non haberet

§. CCCV. 11. In *servitutibus perso-  
nalibus* ratio juris civilis itidem clara est.  
Nam 1. Jcti Romani quatuor saltem  
casibus usum rei aliene inter jura in re  
retrulerunt: [a] in *usufructu*, si usufruc-  
tus, i. e. jus utendi fruendi re alie-

na, salva substantia, alicui pacto con-  
ceditur: vel quoties res, quæ usu con-  
sumuntur, ea lege utendæ concedun-  
tur, ut vel res in genere, vel earum  
æstimatio restituitur; quod negotium  
*quasi usufructus* vocatur, ubi cautio lo-  
co proprietatis est, quæ ex natura rei  
salva esse nequit: [b] in *usu*, si jus u-  
tendi fruendi re aliena salva substantia,  
*ad quotidianas necessitates* alicui per-  
mittitur: [c] in *habitatione*, si non to-  
tus ædium usufructus, sed solum pars  
ea, quæ in *habitando* consistit, concedi-  
tur: [d] in *opera servorum*, si itidem  
non totius servi usufructus, sed ea  
pars, quæ in *operis* consistit, alicui con-  
ceditur.

In omnibus reliquis casibus actio  
manet personalis: uti si per *commoda-  
tum* res alii utenda gratis conceditur;  
item si per *locationem* usus rei pro mer-  
cede in alium transfertur; porro si per  
pactum jus decerpendi pomum in vici-  
no horto permittitur <sup>7</sup>, &c.

Cum igitur 2. saltem in quatuor il-  
lis casibus specialibus constitutum sit,  
ut actio realis detur, non in aliis, (u-  
bi tamen eadem juris naturalis ratio  
est) hæ ipse exceptiones probant,  
constitutionem illam esse mere civi-  
lem. Ratio autem, cur 3. Jcti hos  
quatuor casus inter jura in re retrulerint,  
eadem videtur fuisse, quæ in servi-  
tutibus realibus: nam hoc quoque pa-  
cto utilitas quædam perpetua in uten-  
tem transfertur, (sua enim natura non  
nisi morte finitur) quam dominus rei  
fructuario per indirectum auferre pos-  
set, rem alienando (nam emtor non  
tenetur stare pacto antecessoris); quo  
casu fructuario nil nisi actio personalis  
super-

(1) L. f. ff. Servit. (k) l. 1, §. 18, ff. Alim. leg.  
(2) l. 15, ff. Serv. (m) l. 15, §. 1, cod. (n) l.

8. pr. Serv. (o) l. 28, ff. urb. ibique  
Goth. (p) l. 8, pr. Serv.

superesset ad id, quod interest. Sed & si tertius aliquis hunc fructuarium impediret, hic contra solum dominum rei, dominus autem demum contra turbantem agere deberet. Has ambages tollunt legislatores Romani, dando actionem realem possessori servitutis.

Sine, 4. ob has utilitatis rationes Icti Romani etiam in aliis causis, quæ sua natura obligationem personalem producunt, jus aliquod in re constituerunt. Hæc enim ratio est, cur conductori, vel emtori superficiei, si ædificat, plantat, vel alio modo aliquid imponit, actio realis detur: si quis enim in superficiei usu turbatur, actione personali ex conducto, vel emto cum domino agere, & dominus cedere suas actiones superficario tenebatur: sed longe utile visum est (quia melius est possidere, quam in personam experiri) quasi in rem actionem polliceri; atque ideo Prætor actionem realem inde dedit. Jure naturali igitur conductor, vel emtor jus reale in superficiei non habet (superficies enim naturali jure cedit solo<sup>1</sup>); sed Prætor ex singulari illa ratione dat actionem realem.

Sed & porro Emphyteusim, quæ nihil aliud est, quam locatio perpetua, inter jura in re retulerunt, ac dominii speciem declararunt; ne in arbitrio domini sit, usum illum perpetuum alienando intervertere, & ne fructuaris per ambages usum illum sibi asserere opus habeat.

Pari ergo ratione pro servitutibus vindicandis actiones reales, nimirum,

actiones confessorie, & negatorie, datæ sunt.

## SECTIO VII.

*Ubi demonstratur, per Pignus naturali ratione non constitui jus aliquod in re.*

§. CCCVI. PIGNUS itidem jure naturæ non pertinet ad jura in re. Neque jure civili olim alia actio inde data fuit, nisi personalis ex contractu: nam pignus nihil aliud est, quam contractus realis, per quem res in securitatem debiti alii traditur; adeoque ubi custodia, & securitas pacto in alium transferatur: unde obligatio saltem personæ oritur.

§. CCCVII. At SERVIVS PRÆTOR demum, contra rationem juris civilis, præter hanc actionem personalem, realem quoque dedit in casu specialissimo, si locator persequitur res coloni pro mercede fundi obligatus<sup>2</sup>, actum effectum, ut a quocunque possessore vindicare pignus potuerit.

§. CCCVIII. Ratio Prætoris, quæ in æquitate quadam naturali fundatur, hæc est, quod dominus fundi nullam fere securitatem habeat, pro usu, quem colono concedit, nisi in pignore. At omnis fere securitas effectum perderet, si actio personalis saltem inde daretur. Nam [a] Dominus rem alienando eo ipso auferre securitatem posset, quam creditor in re habuit. Immo [b] si tertius pignus auferret, locator non posset ad ejus repetitionem agere; sed ipse dominum, & hic demum furem convenire deberet.

Hæc

(g) Vid. l. 12, §. 5, ff. Usuf. l. 60, §. 5, Locat. (r) l. 1, §. 1, de superf. (s) d. l. 1. (t) l. 1, ff. Superf. (u) l. 1, §. 1, Si ag. vect. l. 16,

§. f. Pign. act. (v) Last. comp. pr. de pignorat. act. (x) §. 7, inst. act. (y) Vid. l. 12, §. 5, usuf. l. 60, §. 5, locat.

Hæc actio *Serviana*, a suo auctore, dicebatur: at quia in reliquis pignoris eadem ratio obtinet, ad imitationem *Servianæ* actio quoque realis in omni pignore data est, quæ *quasi Serviana*, utraque autem *hypotheca* dicitur. <sup>77</sup>

§. CCCIX. Plenam igitur securitatem Prætor tribuit creditori, dum ei facultatem concedit rem a quocunque possessore vindicandi. Atque hoc modo pignus, quod actionem personalem sua natura producit, *jus in re* factum est.

### SECTION VIII.

*Ubi demonstratur, Dominia utilia civilia, aliaque jura realia, quæ Jure Romano talia sunt, non esse a natura, sed ex Jure civili.*

§. CCCX. HACTENUS probavimus, præter dominium, & hæreditatem (quæ est species domini) aliud *jus in re* natura non dari. Unde sequitur, omnia illa dominia utilia, &c. esse mera inventa juris civilis.

§. CCCXI. Atque huc pertinet 1. *dominium utile*, quod vassallo in *feudis* competit; jure enim naturæ saltem obligatio personalis ex pacto inde oritur, quo usus rei plenissimus sub lege fidelitatis, servitiornæ, & recadentiz conceditur: at ob rationes supra allegatas, mores Germaniæ *jus* aliquod *in re* vassallo constituerunt, quod *dominium utile* vocarunt, illudque *dominio directo* opposuerunt.

§. CCCXII. Huc quoque 2. pertinet *Emphyteusis*, per quam utile rei immobilis dominium in alium transfertur, sub lege meliorationis, & certæ pensionis annuæ, in recognitionem domini directi solvendæ. Jure naturæ itidem actio personalis ex tali pacto oritur <sup>a</sup>; sed legum latores Romani ex iisdem acuitatis rationibus possessori, re tradita, dominium utile tribuerunt. <sup>b</sup>

Ad dominia jure civili introducta quoque refertur 3. *superficies*: quando scilicet quis in perpetuum conduxit fundum alienum, vel emit solam superficiem, ibique ædes posuit, vel arbores plantavit; hoc casu ædes illæ, cum in alieno solo positæ sint, cadunt solo. <sup>c</sup>

Ex hoc igitur negotio, itidem jura naturali tantum actio personalis, v. g. conducti, emti &c. oritur, qua superficiarius agit contra dominum, ut pacto stet, vel, si tertius turbat, ut actiones præstet <sup>d</sup>; idque etiam jure civili ita obtinuit.

At jure Prætorio, si locatio est perpetua, (non si temporaria) ex rationibus alibi allegatis <sup>e</sup> superficiario itidem *jus in re*, & dominium aliquod utile concessum est <sup>f</sup>, unde utilis ei actio in rem datur, contra quemcunque turbantem, etiam dominum ipsum <sup>g</sup>. Hic igitur omnes effectus domini, sed utilis, obtinent. <sup>h</sup>

§. CCCXIV. Alia species domini civilis 4. est *dominium*, quod marito competit in *prædium dotale*, quod ei traditum est <sup>i</sup>. Nam hic quoque jure naturæ

(77) D. Par. Hyp. Inst. de act. §. 6. (a) Vid. Sect. præced. (a) Laut. Comp. p. 121, (b) L. 71, §. p. & f. de legat. 1. l. 3, l. 4, ff. Reb. eos. Laut. Comp. p. 121, (c) L. 2, superf. (d) L. 1, §. 1, superf. (e) Conf. l. 1, §. 1, superf. (f) l. 3, §. 7, uti possid. (g) d.

l. 1, §. 2, §. 3, §. 6, l. 73, l. 74, l. 75. rei vind. l. 15, qui pot. l. 19, damn. inf. (h) L. 15, qui pot. l. 1, §. 6, §. 8. superf. (i) l. 11, §. 2, fund. dot. l. 7, §. 3, l. 25, ff. l. 23, l. 30, C. de jure dot. conf. jux meum contr. tit. de jur. dot. qu. 6.

turæ actio marito competit personalis ad petendam utilitatem dotis pro ferendis matrimonii oneribus traditæ, contra uxorem, quæ impedit usum. Si *tertius* impedit, is, cui constituitur dos, ipse agere non potest, sed uxor ei actiones præstare debet <sup>4</sup>. At jure Romano, etsi naturaliter res maneat uxoris, jus aliquod in re, seu dominium, tribuitur marito <sup>1</sup> (unde distinctio illa inter dominium *naturale*, & *civile*, orta est): vi hujus domini *civilis* omnes effectus domini ad maritum pertinent. <sup>m</sup>

§. CCCXV. Porro & §. Prætores *jura in re* tribuerunt ei, qui *bona fide*, & *jussu titulo rem a non domino accepit*, & *ante impletam usucapionem eam amisit* <sup>n</sup>. Is enim rem a quolibet possessore, qui infirmiori titulo possidet, vindicare actione publiciana potest <sup>o</sup>. Necessaria fuit hæc constitutio ideo, quia iniquum visum est, eum, qui bona fide rem acquisivit, ideo spe usucapiendi excludi, quod injuria, vel casu possessione exciderit (amissa enim possessione interrumpitur usucapio). *Publiciana actio* igitur a PUBLICIO Prætoris data est tali possessori, quasi domino. Atque quæ talis rem a quocunque possessore, qui infirmiori titulo possidet, (non ergo a domino) vindicare potest, ad eum effectum, ut usucapionem perficere possit (hinc cessat hæc actio in rebus, quæ usucapi non possunt <sup>q</sup>).

Hoc dominium igitur, quod in Publiciana fingitur, ex mera æquitate civilis ortum est. Nam 1. ideo fingitur, ne interrumpatur usucapio: at hæc est meri juris civilis. 2. Naturali ratione actor hic dominus non est, quia suppo-

nitur, eum a non domino rem accepisse. Si igitur 3. rem a possessore, qui titulum utut infirmiorum habet, vindicat, jure repellitur exceptione, tu non es dominus.

Adeoque jure naturæ ille, qui infirmiori titulo possidet, semper potior est petitor, qui titulum domini probare nequit, & tutus est sola possessione. Neque aliud remedium petitori superest, quam ut contra eum, a quo causam habet, actionem instituat, ut præstet *habere licere*.

Prætor has ambages sustulit, dominium illud fictum introducendo: ex quo actio Publiciana, quæ realis est, datur contra quemcunque possessorem.

§. CCCXVI. Equidem aliæ sunt actiones, quæ tum a Triboniano, tum a recentioribus Doctoribus ad *jura in re* referri solent: at nulla ratione eo referri possunt. Sane, *actiones præjudiciales*, & *interdicta*, non sunt actiones reales; nec *actiones Paulianæ*, & *rescissoria*, quas Tribonianus, & Theophilus in censum *actionum realium* reulerunt. <sup>r</sup>

n. 1. *Actio Pauliana* est, quando alienatio in fraudem creditorum facta rescinditur quasi non facta, si is, in quem alienatio fit, fraudis sit conscius.

*Jure naturæ* debitor, qui aliquid facere, vel præstare tenetur, est dominus rerum suarum, adeoque pro lubitu de eis disponere, easque in alium transferre potest <sup>t</sup>. Si vero in fraudem creditorum rem alienat, & emtor conscius sit fraudis, dolo contrahentium jus creditorum minuitur; quod damnum reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenentur.

Cum igitur actio hæc ex solo dolo detur,

(k) arg. l. 1, §. 1, superfic. (l) l. 30, C. jur. dot.

(m) Laut. comp. p. 448. (n) l. 2, l. 6, l.

43, §. 1, l. fin. de publician. (o) tot. tit. ff.

de public. in rem act. (p) l. 7, §. 6, & 8, eod.

(q) l. 9, §. 6, de publician. (r) §. 5, & 6, inst.

de act. (s) §. 6, inst. de Act. (t) l. 1, §. 1, separ.

detur, ( si enim non animo fraudandi res alienatur, vel tertius fraudis conficius non sit, actio hæc cessat ) certum est, eam esse ex delicto, adeoque personalem, non realem. Neque hæc actio contra quemcunque possessoris, sed contra decipientes institui debet. Sane, creditores agentes non asserunt, nec asserere possunt, res alienatas ipsorum esse, ( quod in actionibus realibus requiritur ) sed petunt, alienationem rescindi, & id, quod a debitore alienatum est, creditoribus restitui. Neque in Digestorum titulis hæc actio inter actiones reales refertur. "

n. 2. Superest ut examinemus, an actio rescissoria ad actiones reales referri possit? Tribonianus, & Theophilus eam inter actiones reales recensent ; quod indistincte admitti non debet.

Quod ut rite demonstretur, præmittendum est, actionem rescissoriam supponere præviam actionem rescindentem, per quam rescinditur negotium, quo jus meum amisi : eaque est ipsa restitutio in integrum ex capite doli, metus, &c. quæ actiones semper sunt personales.

Rescisso negotio, res in pristinum statum restituitur, adeoque jus amissum redintegratur. Si igitur dominium rei amisi, illud dominium mihi restituitur, adeoque & jus, rem a quocunque possessore vindicandi. Hæc actio rescissoria est realis : atque de hac sola loquitur Tribonianus \*, quando enim, cujus res usucapta est, eam rescissa usucapione petere, i. e. ita petere posse, ut dicat, possessorem usu non cepisse, & ob id suam rem esse.

Aliud igitur obtinet si non rem amisi, sed jure aliquod personale ; uti si quis me vi, metuque coëgit, ut accepto feram id, quod metum inferens mihi debet : hæc actio rescissoria, seu restituta, est personalis. Sane, per restitutionem in integrum omnia restituantur in pristinum statum : nec plus per edictum restituitur, quam amissum est ; adeoque hoc solum restituitur. Hinc si coactus sum ab emtione locatione recedere, sola actio emti restituitur ; quæ actio restituta rescissoria est, & personalis. Si quis porro vi me adegit, ut accepto ei feram id, quod mihi debet, in pristinum statum restituitur debitum \*\*, nimirum, jus petendi id, quod mihi debetur ; quod jus est personale. Denique si quis me coëgit adire hæreditatem, restituendus sum a Prætoris : per hanc restitutionem autem sola facultas abstinenti restituitur ; quæ non est jus in re.

Not. Hinc jam apparet, omnino duplex hic esse judicium, aliud rescindens, aliud rescissorium : aliamque esse actionem, qua rescindi petitur negotium, quo jus meum amisi ; aliam actionem, qua jus meum pristinum, rescisso negotio, persequor. Diserte id tradit Imperator in §. 5. *inst. de act.* ubi is, qui per rescissoriam rem petit, i. e. rem suam esse ait, eam instituit, rescissa denum usucapione : adeoque rescissio præcedit. Et alibi <sup>d</sup> Imperator constituit, ut possessorio reversi, & NB. in integrum restituti, rem vindicare possint : antequam igitur rem vindicare possint, restitutio in integrum præce-

(1) Vid. Donell. Hunn. Ludvel, &c. ad dict. §. 6. (u) in §. 5. *Inst. De act.* (v) d. §. 5. (x) l. 24, §. 4. Minor. (y) Vid. l. 26, §. 7, & 8, Ex quib. caus. maj. l. fin. C. in integr. rest.

(z) l. 21, §. 4, ff. Quod met. caus. (a) l. 9. §. 7. ff. Quod met. caus. (b) l. 21, §. p. Quod met. caus. (c) Vid. jus meum contro. l. 4, tit. 2, q. 3. (d) l. fin. C. ex quib. caus. maj.

præcedere debet. Atque hinc lege 18. *C. de possituitio* explicanda est ex lege fin. *C. Ex quib. caus. maj.*

u. 3. Denique nec actiones *præjudiciales*, nec *interdicta*, inter *actiones reales* referri possunt, etsi *priora* a Triboniano, & Theophilo, *posteriora* a Doctoribus eo referri soleant. Sane, *præjudiciales* nec reales sunt, nec personales (§. 113.). *Interdicta* autem oriuntur ex obligatione personæ, ex variis, nimirum, causarum figuris. (*Vid. infra Lib. V. cap. fin. Sect. fin.*)

### SECTIO IX.

*An Jus aliquod in res alterius nobis competat ex Necessitate, vel Innoxia utilitate?*

§. CCCXVII. GROTIUS in primo naturæ statu res omnes communes fuisse, easque demum per divisionem, & postea per occupationem, singulorum factas esse, statuit. <sup>e</sup>

§. CCCXVIII. At jus illud commune hominum in res terræ reviviscere, ait, 1. in gravissima necessitate, & 2. si utilitas aliis est innoxia *f.* Quod systema latius exposuimus Dissertatione proœciali VI.

§. CCCXIX. Verum, ibidem probavimus, res terræ natura non fuisse communes, sed nullius *z*: unde sponte corruit jus illud *necessitatis*, & *innoxia utilitatis*.

§. CCCXX. Sane, *necessitas* nullum mihi jus tribuit in rem alienam, quæ tota domini est, & ab ejus arbitrio dependet.

(c) l. 2, c. 1, §. 6. (f) Vid. Dissert. proœm. VI. §. 19, seq. (g) dict. Dissert. VI. §. 60. (h) l. 2, c. 2 §. 6. (i) Grot. l. 2, c. 3, §. 19, n. 1. l. 2, c. 9, §. 1. (k) Grot. l. 2, c. 6, §. 1. (l) Grot. l. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (m) Grot.

*Sann. de Cocceii Introduct. ad Grot.*

§. CCCXXI. Nedom jus, semel naturaliter ratione quæsitum, auferri mihi potest ex innoxia utilitate, i. e. sub prætextu, rem mihi non nocere, & alii prodesse. Res enim mea est, non quia utilis est, sed quia eam occupavi animo mihi habendi: hoc jus ex voluntate Creatoris mihi quæsitum alius auferre non potest.

Quæ omnia plenius explicabimus in Commentario ad Grotium. <sup>b</sup>

### SECTIO X.

*De modis amittendi Domini.*

§. CCCXXII. VIDIMUS, unde dominia orta sint: explicavimus modos acquirendi domini naturales; sequuntur jam modi, quibus dominium amittitur.

§. CCCXXIII. Amittitur autem I. morte domini; mors enim omnia jura solvit.

II. Voluntate, & dispositione domini <sup>i</sup>: uti [a] si alienat. <sup>k</sup>

Alienatio autem est actus, quo is, qui jus in re habet, (non ergo valet alienatio rei alienæ <sup>l</sup>) rei dominium in alium transfert.

Requiritur autem a parte domini traditio <sup>m</sup>, & acceptio ab altera parte. <sup>n</sup>

[b] Si rem derelinquit <sup>o</sup>: tunc enim res fit nullius ex voluntate domini, & cedit occupanti (tacitam derelictionem, qualem in præscriptione Grotius supponit, non agnoscimus <sup>p</sup>).

Non derelinquit, qui rem tractat negligentius <sup>q</sup>, eam non satis custodiendo <sup>r</sup>: nec qui navis levandæ causa

res

l. 2, c. 6, §. 2. (n) Grot. l. 2, c. 6, §. 2. (o) Grot. l. 3, c. 21, §. 8, n. 2, l. 2, c. 9, §. 1, l. 2, c. 3, §. 19. (p) Dissert. Grot. l. 2, c. 4, §. 5, n. 1. §. 7, §. 11, & 12. (q) Grot. l. 2, c. 4, §. 9. (r) l. 3, c. 21, §. 8, n. 2.

K k k



res in mare proicit, nedum qui naufragio rem perdidit.\*

§. CCCXXIV. III. Si res *interit* a: nam tunc facultas naturalis cessat disponendi de re, quæ non exiit.

§. CCCXXV. IV. Si res nostra ab hoste capitur (non si a piratis) v: nam res illa jam est sub potestate hostis, ex cuius iudicio jure capta est; nec civitas restitutionem domino restituere teretur, quia casu res perit, qui domino nocet.\*

At amissio hæc est conditionata, nisi postliminio reversa fuerit; tunc enim restituitur pristino domino. Hoc jus eventuale a domino rei legari, & in divisionem hereditatis venire potest.

V. Si res hostilis a nobis capta postliminio revertitur: per ea, quæ tradita sunt n. *proced.*

VI. In penam: si lege superioris ob delictum dominium reo auferitur. Huc pertinet delictum: ea, quorum vectigal non solvitur, in commissum cadunt. Si enim auriga vectigal non solvit, ejus v. g. equi, (non res vectæ, quæ alterius sunt,) fisco cedunt. \*\*

§. CCCXXVI. VII. *Interitus speciei* 2; si prior res novam speciem induit, quam ante non habuit: tunc enim jus prioris domini vel in *totum* desinit, quando scilicet ad pristinam speciem reverti nequit; vel in *tantum*, quamdiu scilicet res illa est accessio rei prævalentioris, seu pars totius. Quod ex rationibus naturæ nunc paulo plenius excutiemus.

n. 1. Præmissandum autem est, o-

mnes res ex una, & prima materia constare; adeoque omnium rerum substantiam esse eandem, nec inter se differre, nisi diverso partium situ, motu, aliisque accidentibus.

n. 2. Hic situs, motus, &c. efficiunt, ut diversæ species nascantur, quarum quælibet speciale nomen induit, & hac ratione aliud est arbor, aliud homo, aliud aurum, aliud, æs, aliud argentum.

n. 3. Hæc igitur diversitas specierum veram, & solam rerum differentiam constituit; & hoc principio nixi plerique philosophi dixere, formam dare esse rei: & abesse videri rem, cujus corpus manet, forma mutata est. Speciem igitur, ad substantiam rei adeo pertinere crediderunt, ut si in specie erratum sit, negotium vitietur.\*

n. 4. Idque verum esse, supra §. 264. n. 2. & 3. probavimus, etsi res ad pristinam formam redire possit; res enim quodammodo *interit* 3, aliaque res facta videtur: & cum nova species hoc facto demum in rerum natura esse incipiat 4, anteaque nullius fuerit 5, nihil hic est, quod pristinus dominus vere suum dicere possit. b

n. 5. Neque *obstat* ratio Pauli, qui statuit, dominum materiam esse dominum speciei, quæ ex materia facta est, *quoniam sine materia nulla species effici possit* 6. Nam hæc ipsa materia novam qualitatem induit novum nomen nanciscitur; adeoque hæc nova res fit, quæ nunquam alterius fuit.

Si igitur dominus vindicaret pristinam

(\*) §. fin. *Ret. div.* (e) L. 43, §. pen. *Furt.* (n) *Grot. l. 2, c. 9, §. 4.* (v) *Infr. l. 7, c. 2, Sect. 3.* (x) *Grot. l. 2, c. 20, §. 8.* (y) *Vid. infr. l. 7, c. 3.* (z) *Grot. L. 2, c. 1, §. 9, n. 2, l. 2, c. 8, §. 20.* (a) *tot. tit. ff. Publ. & vetig.* (z) *laur. pag. 555.* ibique jus meum controversi (a) *Grot. l. 2, c. 9, §. 6, & c. 21.* b §. 7. (b) L. 23, §. 1, *Verb. sign.* (c) L. 11,

§. 1, ff. *Contr. emt.* (d) L. 9, §. 3, *Ad exhib.* §. 26, *Ret. div. l. 13, §. 1, Verb. sign. l. 5, §. 1, Rei vind. arg. l. 76, de jud. l. 6, §. 1, Aur. leg. l. 23, §. 5, Rei vind.* (e) L. 262 §. 1, *Acq. rer. dom. l. 62, pr. Rei vind.* (f) L. 7, §. 21, *Acq. poss.* (g) L. 24, ff. *Acq. rer. dom.* (h) L. 27, §. 1, *Acq. rer. dom.* (i) L. 7, §. 7, *Acq. rer. dom.*

finam materiam, simul vindicaret novam speciem, quæ nunquam ejus fuit. Cum igitur jus materiæ, & speciei, concurrant, in hoc concursu merito præfertur novior titulus <sup>k</sup>, imprimis cum materiæ domino, si ad pristinam speciem reverti non potest, præsum relictui debeat, adeoque ei injuria non fiat. Perit igitur dominium materiæ priori domino.

n. 6. Idem obtinet si res reverti ad pristinam speciem potest; tunc enim prius dominium non in totum interit <sup>l</sup>: nam mutatur quidem species, sed non extinguitur <sup>m</sup>; res eadem manet. <sup>n</sup>

Cæterum, quia res illa aliam qualitatem ad tempus saltem induit, & corpori alicui accedit, ejusque pars fit, interit dominium quamdiu nova illa species durat: cessante autem illa specie, & pristina materia restituta, jus prioris domini reviviscit, & ille rem vindicare potest. *Vid. §. 264. §. 277.*

n. 7. His principiis positis facile apparet ratio, 1. cur per *specificationem*, *commixtionem*, & *confusionem*, jus prioris domini pereat, & nova species acquiratur facienti: nova enim hæc species nunquam domini materiæ fuit (§. 264.): 2. cur *crusta*, *planta*, *arbor*, in alienum territorium translata, cedant domino territorii, ex quo coaluere, & radices egerit; quia nova planta, nova arbor, &c. fit, adeoque jus prioris domini interit <sup>o</sup>: 3. cur is, qui rem restituere promisit, liberetur

sublata specie <sup>p</sup>: 4. cur fructus excerpti desinant esse prioris domini; quia dominus arboris nunquam fuit dominus fructuum, nisi quatenus sunt pars arboris, i. e. quatenus pendant: 5. cur dissoluta civitatis specie populus esse desinat; extinctus enim videtur. <sup>q</sup>

u. 8. Porro 6. hæc ratio est, cur ususfructus (qui jus in re est, ex hypothese JCtorum Romanorum) mutata specie intereat. Sane, [a] *ususfructus navis* perit ea dissoluta, quia species perit, nec reviviscit, etsi iisdem tabulis restituta sit navis; prior enim ademta, & hæc alia dicenda est. Idem de ususfructu ædium asseritur: si enim ædes ad aream usque destructæ sunt, finitur ususfructus, licet ex eadem materia restituta sit; nam alia est domus <sup>r</sup>. [b] Si servus manumittitur, desinit ususfructus servi, quia species servi interire dicitur <sup>s</sup>. [c] Si ex maffa vasa facta sunt, si ornamenta dissolvuntur, si balneum in habitationem mutatur, si histrio ad aliud ministerium transfertur, ususfructus harum rerum interit, quia species perit <sup>t</sup>. [d] Ususfructus fundi interit, si per inundationem species fundi mutatur, i. e. novus alveus fit <sup>u</sup>. [e] Ususfructus quadrigæ <sup>v</sup> finitur uno equorum mortuo, ut & legatum quadrigæ, &c. <sup>w</sup>; nam species perit.

Etiā 7. ex his apparet, cur is, cujus ager per novum alveum occupatur,

(k) L. 27, §. 1, Acq. rer. dom. (l) L. 9, §. 3, ad exhib. l. 7, §. 7, Acq. rer. dom. l. 5, §. 1, Rer. div. (m) L. 24, ff. Acq. rer. dom. (n) L. 76, ff. judic. (o) L. 26, §. 2, Acq. rer. dom. l. 7, §. 13, eod. l. 5, §. 3, Rei vind. l. 9, §. 2, Damn. infect. §. 31, Inst. de rer. div. (p) L. 92, pr. solut. Grot. l. 2, c. 12,

§. 18. (q) Grot. l. 2, c. 9, §. 3, seq. (r) L. 83, §. 5, Verb. obl. l. 10, §. 7, Quib. mod. usufr. (s) L. 92, ff. Solut. (t) L. 12, Quib. mod. usufr. (u) L. 23, l. 24, Quib. mod. usufr. l. 10, §. 2, eod. (v) L. 65, §. 1, Leg. 2. (x) d. l. 65.

patur, amittat dominium *7*; & cur is, cujus ager fuerat, nihil quicquam in eo alveo habere possit: *Quia is ager, qui ante fuit, desit esse, amissa propria forma.* <sup>2</sup>

Non ergo amittitur dominium si pristina forma non mutatur, adeoque species non interit: uti si citra constitutionem novi alvei <sup>a</sup>, vicinus ager vel a flumine publico, vel a mari inundatur. <sup>b</sup>

Denique 8. jam constat ratio, cur in *specificacione*, & *accessione*, dominium amittatur, etsi res integræ separari possint <sup>c</sup>: quamdiu enim in eadem specie consistunt, nova species sunt, pristina forma mutatur, adeoque dominium interit. Dominium igitur *materia*, & tigni amittitur, si alieno ædificio jungitur <sup>d</sup>. *Gemma* dominium interit, si alterius annulo accedit <sup>e</sup>. *Pes*, & *brachium* desinunt esse domini, si alienæ statux junguntur, &c. <sup>f</sup>

§. CCCXXVII. Non vero 9. amittitur dominium feræ, si semel capta evaserit, sed adhuc in conspectu est, nec difficilis ejus persecutio. <sup>g</sup>

Nec 10. dominium feræ mansue-

factæ, quæ extra conspectum est, sed redeundi consuetudinem habet, donec eam retinet <sup>h</sup>. Nedium dominium animalis mansueti, etsi forte extra conspectum sit <sup>i</sup>. Retinetur enim ejus dominium, donec spes est recuperandi.

Nec 11. si quid levandæ navis causa jactatur: nec quod ex rheda currente cecidit, aut alias amissum est. Adeo ut si non restituatur domino, verum ejus furtum fiat. <sup>j</sup>

Nec 12. si res naufragio in flumine mergitur. <sup>k</sup>

Nec 13. amissa sola possessione. <sup>l</sup>

Omnium minime 14. solo lapsu temporis etsi longissimi, & memoriam originis excedentis. (*V. §. 297.*)


An 15. per sententiam judicis injustam? Equidem negari nequit, dominium rei amitti, si per sententiam judicis, utut injustam, ea alterius esse declaratur: *Partes* enim compromittunt in arbitrium judicis, adeoque ex suo consensu stare tenentur ejus decreto. Idque jure civili quoque obtinere, demonstravi in Jure meo controverso, & dubia resolvî. <sup>m</sup>

## LIBER

(*g*) Vid. supr. §. 275. (*a*) l. 7, §. 5, in fin. Acq. rer. dom. (*a*) Vid. supr. §. 275, n. 11. (*b*) l. 1, §. 5, De Flum. (*c*) Vid. §. 264, n. 2, & 3, & supr. n. 1. (*d*) Vid. supr. §. 277, n. 14. (*e*) Vid. supr. §. 277, n. 20. (*f*) Vid. supr. §. 277,

n. 19. (*g*) l. 13, pr. A. R. D. (*h*) Grot. l. 2, c. 2, §. 3. (*i*) Lib. XII. tit. 1, q. 11. (*k*) §. 12, Inst. Rer. div. (*l*) §. 14, §. 15, Eod. (*m*) l. 3, §. 23, Acq. poss. (*n*) §. 46, Inst. Rer. div.

L I B E R V.  
DE JURE, QUOD CUIQUE COMPETIT  
EX OBLIGATIONE PERSONÆ.  
P R O O E M I U M.

§. CCCXXVIII.  XPOSUIMUS in præcedenti libro *secundum* juris objectum, nimirum, RES; & explicavimus *jus*, quod cuique competit in *res*, vel ex *jure imperii*, vel ex *jure domini*. Sequitur nunc *tertium* juris naturalis objectum, nimirum, OBLIGATIO PERSONARUM, seu ACTIONES, quæ obligatione personæ oriuntur.

§. CCCXXIX. Recentiores Jurium Doctores *obligationes personarum* referunt ad JUS RERUM, adeoque ad *secundum objectum juris*. Jus enim rerum duplex constituunt: vel *in re*, vel *ad rem*; & ACTIONES demum pro tertio juris objecto venditant.

n. 1. At parum hæc rationi juris conveniunt. Nam 1. male Doctores obligationes personæ *jus ad rem* vocant; vox ipsa barbara est, nec a JCTis Romanis unquam usurpata fuit. 2. Obligationes illæ nulla ratione ad *jus rerum* referri possunt. Per *jus rerum* enim, quatenus *res* ad *secundum juris objectum* pertinent, JCTi Romani intelligunt *jus*, quod in ipsam *rei* substantiam nobis competit; at in obligatione personæ tantum contra personam ago, ut ea aliquid præstet, vel faciat. Et licet 3. aliquando ex tali obligatione ipsa *res* debeatur, adeoque ad *rem* dandam agatur, non tamen actio illa *in rem* est; neque enim assero, rem meam esse, (res enim promissa manet debitori propria) sed actio est mere personalis, & datur contra personam debitoris, qui se obligavit ad rem tradendam. Immo 4. in plerisque obligationibus plane *res* non intervenit, uti in omnibus obligationibus faciendi, item in delictis, ubi fama, &c. læditur. Certum ergo 5. est, obligationes personæ non ad *jus rerum* pertinere, sed *tertium* juris objectum constituere.

n. 2. Cur vero JCTi Romani ACTIONES ad tertium juris objectum referunt? Resp. quia JCTi per *actiones* non intelligunt actiones in genere,

K k k 3 *sed*

(a) L. 1, ff. Stat. hom.

sed eas saltem, quæ ex obligatione personæ descendunt. Idque evidenter probatur 1. ex titulo Digestorum de obligationibus, & actionibus; ubi indubie de tertio objecto juris agitur, & actiones cum obligationibus conjungantur: certissimo indicio, illas tantum actiones intelligi, quæ ex obligatione personæ dantur. Hinc 2. notanter actio in dicto titulo definitur jus persequendi in judicio, quod nobis NB. debetur; scilicet, ex obligatione personæ. Quæ definitio excludit actiones reales, & præjudiciales: utpote quibus non persequimur id, quod nobis debetur; sed vel rem nostram petimus, vel statum vindicamus, qui ab alio nobis negatur. Sane, 3. per rerum naturam actiones proprium objectum juris constituere non possunt, quia actiones nihil aliud sunt, quam effectus cujusque objecti juris; indeque sub unoquoque objecto actiones jam comprehenduntur. Quando alicui jus quæsitum est ex statu hominum, effectus ejus est, ut defendere illum statum possit actione præjudiciali contra eum, qui statum illum negat. Si quis jus in re sibi competere, eoque rem suam esse, asserit, effectus est, ut actio, nimirum rei vindictio, ei detur contra illum, qui rem possidet. Pari igitur ratione, si ex obligatione personæ aliquid alicui debetur, effectus est, ut actionem personalem instituere possit contra eum, qui obligatus est aliquid facere, vel præstare. Sed & 4. contradictio est, sub eodem genere, i. e. sub jure rerum, duas species toto cælo diversas contineri. Sane, jus in re supponit, rem meam esse, quam à quocunque possessore vindicare possum. Econtrario in obligatione personæ non rem meam, sed quæ debitoris est, peto; indeque contra solam personam ago, quia hæc sola debet: uti hæc summa genera ita ipso jure Romano discernuntur.

Fieri igitur nequit, ut quæ cuique speciei propria sunt, adeoque inter se toto genere, forma, substantiaque differunt, in sensu legali confundantur, & promiscue sumantur; quod solide B. Parens in suis Dissertationibus demonstravit.

Denique 5. hac ratione non tria juris objecta, sed quatuor statui deberent: nimirum, 1. Personæ, seu Status hominum; 2. Res; 3. Obligationes personæ; & 4. Actiones. Entia autem citra necessitatem non sunt multiplicanda, inprimis ubi verba legis, & ratio juris obstant.

§. CCCXXX. Ut vero de causa, & natura hujus OBLIGATIONIS PERSONÆ plenius nobis constet, 1. agemus de obligatione personarum in genere, earumque principio, & modis finiendi (vid. C. 1.): eaque occasione explicabimus materiam 1. de fructibus, (Sect. 1.) 2. de usuris, (Sect. 2.) 3. de causa, (Sect. 3.) 4. de impensis, (Sect. 4.) 5. de accessionibus, seu de eo, quod interest, (Sect. 5.) 6. de dolo, culpa, & casu, ejusque periculo, (Sect. 6.) 7. de Mora (Sect. 7.).

§. CCCXXXI.

§. CCCXXXI. *Secundo* exponemus *obligationem personæ*, quatenus descendit ex PACTO, & CONTRACTU: ubi de foederibus agemus, (*vid. C. 2.*) simulque 1. veram differentiam inter pacta, & contractus, (*Seç. 1.*) & 2. originem contractuum nominatorum, & innominatorum explicabimus. (*Seç. 2. & 3.*)

§. CCCXXXII. *Tertio* cautiones examinabimus, quæ pactis accedere solent: quo pertinet *jusjurandum*, *pignus*, *correi*, *fidejussores*, & *obfides*. Etiam de accidentibus conventionum agemus, nimirum, de *conditione*, *modo*, & *die*. (*Vid. Cap. 3.*)

§. CCCXXXIII. *Quarto* agemus de *interpretatione* promissionum dubiarum. (*Vid. Cap. 4.*)

§. CCCXXXIV. *Quinto* examinabimus obligationem personæ, quatenus descendit ex MALEFICIO (*vid. Cap. 5.*): nimirum, *vel* ex delictis publicis, (*Seç. 1.*), *vel* ex delictis privatis, (*Seç. 2.*) *vel* ex delictis extraordinariis. (*Seç. 3.*)

§. CCCXXXV. *Sexto* explicabimus originem, & iustitiam *penarum* tum civilium, tum capitalium. (*Vid. Cap. 6.*)

§. CCCXXXVI. *Septimo* demonstrabimus, quænam sint obligationes, quæ PROPRIO QUODAM JURE ORIUNTUR EX VARIIS CAUSARUM FIGURIS (*vid. cap. 7.*). Ubi 1. agemus de quasi contractibus (*Seç. 1.*); 2. de quasi delictis (*Seç. 2.*); & 3. de obligatione, quæ ex aliis causarum figuris descendit: speciatim autem 4. de obligatione, quæ ex *nudo facto possessionis* oritur. (*Seç. 3. & seq.*)

## C A P U T I.

## De Obligatione Persona in genere, ejusque causa.

§. CCCXXXVII. **O**BLIGATIO est vinculum juris, quo quis necessitate adstringitur ad aliquid faciendum, vel præstandum. <sup>d</sup>

§. CCCXXXVIII. Omnis *obligatio* personæ, ex doctrina Juris Romanorum, descendit vel ex *contractu*, vel ex *delicto*, vel proprio quodam jure ex *variis causarum figuris*. <sup>e</sup>

§. CCCXXXIX. Causa *obligationis* ex naturali ratione fluit. Ex præcedentibus enim constat, 1. quod homo de sua actione, & de sua re pro libitu dispone-

re, & rem suam, utilitatemque suæ actionis, in alium transferre possit: 2. quod nemo jus in res, & actiones meas, sibi arrogare, adeoque nullam utilitatem ex illis me invito percipere; nec 3. dolo, aut culpa jus meum lædere possit.

Ex his simplicissimis principiis omnis obligationis personalis ratio sponte, & necessario sequitur.

§. CCCXL. Repetendum autem est, Deum 1. homines *liberos creasse*, i. e. facultates eis naturales concessisse agendi quicquid lubet, quatenus jure id non

pro-

(d) pr. Inst. de oblig. (e) L. 1, pr. ff. Oblig. & act. (f) Nov. 22, c. 2, pr.

prohibetur; eisque vi hujus libertatis *jus competere in suas actiones*. Porro etiam, ac 2. ex præcedentibus constat, Deum hominibus facultatem dedisse *res terre*, quateus nullius sunt, *occupandi*; eoque, vi hujus occupationis, *jus in res ipsas* sibi acquirere.

Ex his principiis tria necessario sequuntur: 1. quod is, qui alteri promittit se aliquid daturum, vel facturum, obligetur ad dandum, vel præstandum id, quod promissit: 2. quod nemo ex re, vel actione mea utilitatem me invito percipere possit; adeoque is, qui ex re mea locupletior factus est, id mihi restituere teneatur: 3. quod nemo jus meum dolo, vel culpa ledere possit.

§. CCCXLI. Diximus PRIMO, eum, qui alii aliquid dare, vel facere promittit, obligari ad dandum, vel præstandum id, quod promissit: quia de suo jure, de sua actione, & de sua re disponit, atque sua voluntate jus in alium transfert.

Hoc jus in bonis *creditoris* est; ei aliquid debetur: atque hoc debitum *as creditoris* vocatur <sup>b</sup>. Per hoc *debitum* bona creditoris augentur; ejusque hæreditas fit auctior <sup>c</sup>. Cujus effectus insignis hic est, ut si debitor hæres existit creditori, majorem Falcidiam detrahere possit <sup>d</sup>, quia locupletiores hæreditatem percipere videtur. <sup>m</sup>

*Debitor* jus alienum in bonis suis habet, quod *as alienum* vocatur <sup>n</sup>, & universam afficit facultatem debitoris <sup>o</sup>. Per hoc debitum totum patrimonium debitoris imminuitur <sup>p</sup>; adeo ut illud non intelligatur, nisi deducto ære alieno <sup>r</sup>. Unde hæreditas debitoris per *as hoc alie-*

*mon* fit minutor <sup>r</sup> ad eum effectum; ut creditor si hæres est, eo minorem Falcidiam detrahat. <sup>t</sup>

*Debitor* igitur, qui sua dispositione jus in alium transtulit, adeoque æs alienum in bonis suis habet, i. e. jus alienum tenet, ratione naturali id tribuere tenetur *creditori*, cui æs illud abest, adeoque qui minus suo habet. Atque hæc obligatio debitoris dicitur descendere EX FACTO, ET CONTRACTU.

§. CCCXLII. SECUNDO, si quis corpus meum, vel res meas, vel aliud jus a Deo mihi concessum lædit, & ex proposito, adeoque *dolo* mihi aufert, vel illud turbat; voluntati creatoris (qui cuique hominum tantum jus in suas res, & actiones dedit, non in facultates alterius) resistit, indeque injuria agit. Lædens igitur ex regula generali justitiæ hanc injuriam alii illatam reparare, damnum datum rescire, vel talionem pati, eoque jus suum cuique tribuere tenetur. Atque hæc *obligatio* descendit ex MALEFICIO, seu DELICTO.

§. CCCXLIII. TERTIO, cum plures obligationum causæ naturales sint, quæ neque ex contractu, neque ex delicto descendunt, JCI Romani eas in genere EX VARIIS CAUSARUM FIGURIS oriri, dixere; quæ cum infinitæ sint, certo numero determinari non possunt.

Equidem Tribonianus illas ad duo capita retulit, nimirum, ad *quasi contractus*, & ad *quasi delicta*. Sed infra demonstrabimus, plures alias esse causarum figuras, quæ neque ad quasi contractus, nec ad quasi delicta referri possunt.

Adeo-

(g) Si quid est in actionibus, petitionibus; persequutionibus, hæc omnia in bonis esse dicuntur. l. 21, l. 49, V. S. l. 9, Rem pup. fa/o. conf. l. 52, A. R. D. l. 15. Reg. jur. Idque verum est, etiam si poena debetur. l. 32, pr. ff. ad leg. Falc. (h) Æs suum est, quod alii nobis debent. l. 23, §. 1, V. S. (i) d. l. 32.

pr. & §. 1. (k) l. 41, §. 2, ff. Evid. (l) d. l. 41, junct. l. 1, §. 18, ad leg. Falc. (m) d. l. 1, §. 18. (n) l. 213, §. 1, V. S. (o) l. 50, §. 1, ff. de jud. (p) l. 50, §. 1, ff. de jud. (q) l. 9, pr. ad leg. Falc. l. 12, pr. & §. 1, eod. l. 39, §. 2. R. D. ibique Goth. l. 42, §. 2, ff. Evid. (r) d. l. 41, l. 6, pr. l. 87, §. 2, ad leg. Falc.

Adeoque merito cum Jctis Romanis duabus his causis addimus obligationes, *quæ ex aliis variis causarum figuris oriuntur.*

Ad hæc igitur *varias causarum figuras* referuntur I. **QUASI CONTRACTUS**, i. e. illa negotia, ubi quis ex facto aliquo licito locupletior fit cum alterius jactura.

Quoties enim alius ex re, vel actione mea, in quam nullum ei jus competit, utilitatem aliquam, citra meam voluntatem, percipit, adeoque locupletior fit mea jactura, is aliquid alieni tenet, adeoque plus suo habet, i. e. patrimonium ejus ex re aliena auctius factum est. E contrario mihi jus aliquod deest; æs, quod meum est, alius tenet: adeoque patrimonium meum diminutum est. Hinc agere jure possum contra alterum, ut jus, quod meum est, mihi tribuat, i. e. ut præstet, quod mihi, & meo patrimonio deest, & quod plus suo habet.

II. Ad obligationes, *quæ ex variis causarum figuris* oriuntur, quoque pertinent **QUASI DELICTA**: quoties quis culpa sua, adeoque facto suo illicito, causam dat damno, quod mihi infertur. Si quis enim jus, a Creatore mihi concessum, absque proposito, & dolo, *culpa* tamen sua, lædit, eoque damnum mihi infert, vel alio modo jus meum violat, ac minuit, vera hæc injuria est, quia lædens poterat, & debebat providere, jus meum facto tali lædi posse. Atque ex hac injuria obligatur, ut reparet injuriam, eoque jus suum cuique tribuat.

III. Præterea infinitæ aliæ sunt *causarum figure*, extra duo hæc capita. Eoque referri debent I. omnes illæ obligationes, ubi æquitas naturalis subest, at unde jure civili actio data non est; quo pertinent *qualitates actionum*, *Sams. de Cocceii Introduct. ad Grat.*

v. g. exercitoria, institutoria, tributoria, &c. Immo & *interdicta* huc referri debent. 2. Omnes illæ obligationes, quæ ex nova lege oriuntur, &c. De singulis his obligationum, *quæ ex variis causarum figuris* oriuntur, speciebus, uberius agemus capite VII.

§. CCCXLIV. *Objectum* omnis obligationis personæ est *debitum*: quando nimirum quis *vel* ex promisso, *vel* ex delicto, *vel* ex variis causarum figuris, alii aliquid *debet*.

§. CCCXLV. *Effectus* obligationis personæ, *intuitu Creditoris*, est *actio* personalis, seu jus persequendi in judicio id, quod nobis ex dictis causis debetur. *Intuitu debitoris* est *obligatio*, seu vinculum juris, quo persona debitoris necessitate adstringitur, ad præstandum, vel faciendum id, quod ex ante allegatis causis alii debet.

§. CCCXLVI. Bene autem notandum, & ex præcedentibus repetendum est, *actiones*, *quæ ex obligatione personæ* descendunt, contra *solan personam debitorem* dirigi. At quia debitor ex suo patrimonio debet, adeoque debitum ipsi patrimonio inhæret, inignes inde sequuntur effectus, etiam jure Gentium.

Hæc enim ratio 1. est, cur hostis, qui jure victoriæ territorium occupat, teneatur solvere id, quod populus debebat; quia debitum inhærebat patrimonio populi, adeoque territorio, quod jam est in potestate victoris, in quem proinde territorium cum suo onere transit.

Sed & 2. ex eadem ratione fiscus, qui bona vacantia, i. e. hero carentia, occupat, debita bonis his inhærentia solvere tenetur.

Hinc 3. ratio apparet, cur hæres teneatur solvere debita defuncti, quia succedit in ejus patrimonium, ex quo defunctus debuit.

Atque hac ratione nititur 4. jus fe-

L 11 At-



parationis ; quo defuncti ( non hæredis ) creditores petunt , ut separetur patrimonium defuncti ( ex quo illis debetur ) a patrimonio hæredis .<sup>z</sup>

Hæc quoque 6. vera ratio est *compensationis*. Etsi enim debitor ex suo patrimonio creditori teneatur , certum tamen est , creditorem vicissim ex suo patrimonio teneri debitori. Si igitur debitor renunciat huic debito , allegando compensationem , nec debitor in suo patrimonio plus habet , nec in creditoris patrimonio minus est .<sup>u</sup>

Denique hæc ratio 7. est , cur ego liberer a debito , si creditoris mei creditori solvo ; nam hoc facto patrimonium creditoris mei ( ex quo suo creditori debebat ) auctius factum est , & facto meo jam ejus patrimonium nihil amplius deest .<sup>v</sup>

§. CCCXLVII. Hinc jam facile constat , quomodo *actiones* , quæ ex obligatione personæ descendunt , differant ab actionibus *realibus* , & *prejudicialibus*. Per actiones enim *reales* rem , quæ nostra est , petimus : per actiones *prejudiciales* agimus contra personam , quæ negat , me vel liberum , vel membrum familiæ , vel civem esse. Per actiones *personales* autem , quæ ex obligatione personæ oriuntur , agimus ad id , quod nobis vel ex promisso , vel ex delicto , vel ex variis causarum figuris , debetur. (Vid. *supr.* §. 113.)

§. CCCXLVIII. Tollitur obligatio personæ in genere , quousque jus alterius reparatum , ejusque patrimonio satisfactum est ; tunc enim jus suum cuique tribuitur. Speciatim autem

§. CCCXLIX. 1. Tollitur obligatio SOLUTIONE ejus , quod debetur , i. e. quando debitum ita ad creditorem pervenit , ut ab eo repeti non possit<sup>x</sup>. Vera solutio quoque est 1. quando hosti solvitur , qui jure victoriæ creditoris mei jura quæsitiv<sup>y</sup> : 2. quando creditoris mei creditori solvitur<sup>z</sup> : etsi 3. id fiat creditore prohibente<sup>u</sup> : non vero 4. invito creditore alii , cui non debetur , solvi potest<sup>b</sup> : nec 5. aliud pro alio<sup>c</sup> : nec 6. pars debiti.<sup>d</sup>

n. 1. Solutio hæc exigi potest non tantum in loco solutioni destinato ; sed in quocunque alio loco , cujus jurisdictioni debitor est subiectus : modo 1. dies solutionis venerit ; 2. creditor æstimationem pro re nata præstet. Si enim ex justa aliqua causa ad locum solutioni destinatum accedere nequeam , debitor locupletior fieret mea jactura. Variæ autem causæ , cur solutio exigi non possit , occurrere possunt ; forte quod debitor locum illum evitet , quod aditus sit periculis obnoxius , &c.<sup>e</sup>

Atque id quoque jure Romano ita obtinuit in *negotii bona fidei*. Ibi enim actio ex contractu , etiam in alio , quam solutionis promissæ loco , institui potest. Equidem negari nequit , jure civili Romano in *negotii fidei juri* promissum in alio loco peti non potuisse , quia ex tali negotio nihil peti potest , nisi quod verbis , vel litteris est expressum : at Prætor æquitatem naturalem revocavit , & actionem de eo , quod certo loco , creditori in negotiis *fidei juri* dedit , vi cujus creditor etiam

(z) Vid. *supr.* §. 295. (u) Vid. *infra* §. 30, n. 6. (v) Vid. *jus meum* contr. tit. de obligat. q. 7. (x) L. 61. ff. solut. (y) Vid. *infra* l. 7. c. 3. (a) Vid. *jus meum* contr. tit. de o-

bligat. q. 7. (a) L. f. C. Neg. gest. (b) L. 34, §. 4, ff. Solut. (c) L. 2, §. 1. ff. Reb. cred. (d) L. 41, §. 1. de usur. (e) l. 1. ff. de co , quod certo loco.

tiam extra locum solutionis destinatum, præstita æstimatione *f*, debitum exigere potest.

§. CCCL. II. Solvitur obligatio REMISSIONE DEBITI. Quando, nimirum, creditor remittit id, quod debitor ei debet, sive ex contractu, & quasi contractu, sive ex delicto, & quasi delicto, sive ex variis causarum figuris.

Jure Romano talis remissio non fieri potuit *nudo pacto*, sed accedente demum stipulatione. Quæ remissio in solis obligationibus, quæ verbis constabant, obtinuit: reliquæ enim obligationes prius in stipulationes deducebantur, & tunc remittebantur; quæ stipulationes vocabantur *Aquilianæ*.

n. 1. Hæc igitur remissio; quæ fiebat accedente stipulatione, Jctis dicitur ACCEPTILATIO, quæ est *imaginaria solutio, qua creditor, rogante debitore, id, quod sibi verbis debetur, acceptum se ab eo habere, inter presentes, verbis spondet.* *g*

Cum igitur ex hac definitione constet, *acceptilationem* supponere verba, adeoque stipulationem, mirum videri potest, cur acceptilatio dicatur esse *juris gentium* *b*. Resp. id in acceptilatione ob favorem liberationis in specie receptum est *c*. Quoties igitur aliquis absque verbis sollemnibus accepto fert, non inutilis est stipulatio, sed vim pacti habet *d*, i. e. exceptionem producit *e*: quod secus est in omnibus aliis stipulationibus. *m*

Effectus hujus rei insignis hic est,

*ut servum quoque id, quod promisit, accepto rogare, & inde liberari possit.* *n*

Cum enim acceptilatio hæc inutilis valeat in vim pacti *o*, adeoque exceptionem producat, (i. e. naturalem obligationem *p*) necessario sequitur, servum liberari, & agentem exceptione acceptilationis repelli posse: omnes enim effectus naturalis obligationis etiam in servo locum habent. *q*

n. 4. Neque obstat, quod per acceptilationem debitum non *naturaliter*, sed saltem *civiliter* resolvi dicatur *r*. Resp. Jctis Romanis *naturaliter* resolvi dicitur obligatio, si factio aliquo naturali, v. g. per solutionem, &c. obligatio tollitur: *civiliter* autem, si sola voluntate, nullo facto naturali interveniente, solvitur, v. g. per acceptilationem, &c. Utraque dissolutio autem fuit ex *Jure Gentium*. Prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est.

n. 5. Remissio quoque debiti fit, si læsus poenam debitam remittit, & reo gratiam facit. Ea remissio autem fieri non potest in delictis capitalibus, ubi naturali jure talio obtinet: nec in præjudiciis tertii.

§. CCCLI. Solvitur obligatio III. QUANDO PRIUS DEBITUM IN ALIAM OBLIGATIONEM TRANSFUNDITUR *s*; quod fit vel per *novationem*, vel per *delegationem*.

*Novatio* est vel *voluntaria*, vel *necessaria*. Illa fit consensu, quando scilicet idem debitor id, quod debet, eadem promittit *t*. Hæc fit per litem contestationem, & rem judicatam. *u*

De-

(f) tot. tit. ff. de eo, quod certo loco. (g) §. 1, inst. Quib. mod. obl. (h) L. 8, §. 4, ff. Acceptil. Grot. l. 2, c. 4, §. 4, n. 2. (i) d. l. 8, pr. & §. 4. (k) L. 8, pr. & §. 1, ff. Acceptil. (l) Vid. l. 7, pr. & §. 4, pact. junct. d. l. 8, pr. & §. 4. (m) Tot. tit. inst. de inut. stip. (n) d.

l. 8, §. 4. (o) l. 1, pr. §. 1, & §. 4, Acceptil. (p) L. 7, pr. & §. 4, pact. vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 39. (q) L. 13, l. 64, ff. cond. indeb. l. 24, ff. O. A. l. 8, §. 4, ff. Acceptil. vid. sup. §. 133. (r) l. p. ff. V. O. (s) L. 7, §. 1, Novat. (t) §. 3, inst. Novat. (u) L. 11, §. 1, Novat.

*Delegatio* est, qua mutata persona debitoris, vel creditoris, vel utriusque, idem promittitur. <sup>o</sup>

Tollitur hoc modo obligatio ex ipsa ratione naturali. Prout enim unusquisque de jure suo disponit, ita jus est. Jure Romano, ubi ex pacto nudo actio non datur, requiritur, ut verbis delegatio fiat, adeoque ut stipulatio accedat. <sup>x</sup>

§. CCCLII. IV. *DISSENSU UTRIUSQUE*, si solo consensu contractus constit. Nihil enim tam naturale est, quam ut iisdem modis aliquid dissolvatur, quibus colligatum est <sup>x</sup>. Sane, neutri aliquid abest.

§. CCCLIII. Non igitur solvitur obligatio *V. viui revocatione*, si negotium semel perfectum, & jus aliquod in alterum translatum est.

II. I. Atque hæc vera ratio est, cur in *contractibus nominatis* regulariter unius dissensu non dissolvatur obligatio. Idque diserte de emtione ita jure Romano traditur <sup>z</sup>. casus ibi proponebatur, ubi quis vendit prædium ea lege, ut emtor restitueret quod *reipublica debebatur*. Cum vero emtor non solveret debitum, & ideo ex Imperatoribus quæreret venditor, an ex eo, quod emtor non satis conventioni faceret, contractus irritus reddatur? illi responderunt, venditorem non posse contractum irritum constituere, sed *experiiri quanti interest*. Idque confirmatur per l. 8. c. de *Contrah. emt.* ibi: *si non donationis causa, sed vere, vineas distraxisti, nec pretium numeratum est, actio tibi pretii, non eorum, que dedisti, repetitio competit.*

ut restit.

Agitur igitur his legibus de emtione & venditione consummata, ubi dominium rei venditæ translatum est: hoc negotium semel perfectum, & traditione consummatum, unius revocatione non dissolvitur. <sup>a</sup>

Neque obstat, quod si emtor non præstat id, quod promissit, venditor recedere possit, & negotium dissolvatur <sup>b</sup>. Resp. Res ibi venditur exiguo pretio *sub certa contemplatione*: adeoque sub conditione, qua non secuta, totum resolvitur negotium, deficiente quippe conditione.

Idque adeo verum est, ut licet utrumque prænitae <sup>c</sup>, non tamen negotium tollatur, nec pristina obligatio solvatur, sed novus erit contractus, novaque contrahitur obligatio.

II. 2. Excipiuntur tamen quidam contractus nominati, ubi revocatio, & renunciatio jure fieri potest: ut in *deposito, mandato, & societate*.

II. 3. *Deponens* igitur quovis tempore depositum recipere, neque *depositarium* id impedire potest <sup>c</sup>. Hic enim nullum lucrum ex deposito habet, sed solum onus custodire; adeoque ejus non interest: nihil ei ex patrimonio deest. Dolo igitur agere hoc ipso dicitur, dum non reddit depositum <sup>d</sup>. *Depositarium* pariter quovis tempore renunciare deposito, etiam invito *deponente*, potest. Contractui enim satisfecit, res actu deposita, tempus autem adjectum non fuit. Accedit, quod deponens omne jus suum recipiat, adeoque ejus non interest. <sup>e</sup>

Secus ergo si deponentis interfit: si proinde iter facturus rem deponit, ut in

(o) d. §. 3. (x) d. l. 1, §. 1, d. §. 3. (y) L. 3, ff. Reg. jur. §. f. Inlt. Quib. mod. t. ll. ob. L. 8, in f. Pact. (2) in l. 1, §. 3, C. Relic. vend. nec non in L. 4, C. Relic. vend. (a) l.

§o, ff. Solut. (b) L. 6, C. Pact. int. emt. & c. (c) L. 1, §. 45, & 46, Depos. (d) L. 1, §. 22, Depos. (e) B. Par. disp. de jure penitendi, Sect. 4, §. 11, & 14.

in securo interim sit, depositarius renunciare deposito nequit, nisi abfens reversus fuerit *f.* Idem dicendum, si quis rem depositam non in loco, sed alibi habeat. *g.*

*n. 4.* Mandans itidem quovis tempore mandatam revocare potest *b.*: nec *mandatario* id impediendi jus est. Nam hic quoque nullum commodum ex mandato habet, sed solum onus gerendi negotia alterius suscepit; adeoque nullum jus in mandatarium translatum, & nihil ei ex patrimonio abest. Cum igitur mandatarii non intersit, frustra queritur de jure ei tribuendo, quod non habet.

*Mandatus* quoque invito *mandante* renunciare mandato potest; quia itidem mandantis non interest, utpote cum ei integrum sit, vel per se, vel per alium, rem eandem commode explicare *i.* Nullum igitur jus abest mandanti; non habet minus suo: adeoque nihil est, quod ei tribui possit, aut debeat.

Aliud igitur dicendum, si res integra non sit *k.*: uti si mandatarius neglexit occasionem emendi, & jam, cum recte emere non posset, dolo renunciat *l.*; vel si eo tempore renunciat, quo mandans vel per se, vel per alium, rem explicare nequit *m.*: tunc enim factio mandatarii mandans laeditur, damnumque patitur; adeoque jus in mandantem est translatum, quia minus suo habet factio mandatarii.

*n. 5.* In *societatis* contractu itidem unusquisque sociorum recedere potest, re integra. Atque huc pertinet regula,

quod nemo invitus in societate manere teneatur.

Cum enim uterque suam partem recipiat, neutri aliquid deest; uterque satisfecit contractui: tempus autem adjectum non est (secus ergo si certum tempus contractui additum sit *o.*). Neutrius ergo interest, & sic nulla obligationis causa subest. Secus autem si res non est integra. *p.*

*n. 6.* Sed & in aliis negotiis, extra contractus nominatos, per revocationem solvitur obligatio, si jus in alterum translatum non est. Hinc *precarium* quandoque revocari potest *q.* Precarium autem est, si quis ea lege usum rei sue concedit, ut quocumque tempore possit revocare; quod pactum ex jure gentium descendit. *r.*

Si igitur dominus revocat liberalitatem, desinit precarium; nullum jus in utentem extra voluntatem domini translatum est: voluntas autem domini fuit, ut possit revocare, cum mutaverit voluntatem *t.*; nihil ergo utenti abest, adeoque nulla ei fit injuria.

*Jure Romano* actio civilis ad revocandum ex hoc negotio data non est, quia magis ad donationes, & liberalitatis causam pertinet, quam ad negotii contractum *u.* Cum vero is, qui precario utitur, rem alienam teneat, (re enim mea utitur contra meam voluntatem) adeoque plus suo habeat, ideo Praetor duplicem actionem ex aequitate naturali dedit *v.*: 1. intuitu possessionis, *edictum restitutorium*, ut quod quis precario ab alio habet, id alteri restituat *x.*:  
2.

(f) L. 1, § 21, ff. L. 5, C. Depos. Conf. L. 5, § 2, ff. Eod. (g) L. 1, § 22, Depos. (h) § 9, Inst. Mand. (i) L. 22, § 5, ff. § 11, Inst. Mand. (k) L. 22, § 5, ff. Mand. (l) d. l. 22, § 5, ff. (m) d. l. 22, § 5, ff. (n) L. 4, Pro soc. l. 67, § 5, ff. l. 65, § 3, L. 5, C. Eod. de diff. Sect. 3, § 8, & 14.

(o) d. l. 65, § 6. (p) d. l. 65, § 1, & 5. (q) B. Par. dict. disp. S. 4, § 12. (r) L. 1, § 1, Precar. (s) L. 2, § 2, Precar. (u) L. 14, Precar. (v) L. 2, § 2, Precar. (x) L. 2, pr. Precar.

2. intuitu proprietatis, *conditionem incerti*, seu actionem præscriptis verbis, quæ ex bona fide oritur <sup>a</sup>. Immo & 3. revocanti datur conditio sine causa, quia revera res mea sine causa est penes alium : ex quo capite etiam pignus, soluto debito, possum condicere.

§. CCCLIV. Tollitur obligatio VI. penitentia unius. Quando, nimirum, negotium ab ejus parte est imperfectum. Contingit hoc in *contrañibus innominatis*, qui in *dando* consistunt <sup>a</sup> ; quando, nimirum, quis dedit, ut alter vicissim det: hoc enim casu dans penitere potest quamdiu alter non dedit, etsi per eum iteriter <sup>b</sup>. Ratio naturalis hæc est, quod negotium do ut des, vel facias, a parte dantis sit imperfectum, quia non dedit animo donandi, sed ut alter vicissim præstaret: ex imperfecto negotio autem nullum jus oritur. <sup>c</sup>

Ex eadem ratione etiam a *transactio* rescindit, & pecuniam datam condicere possum, si, cum ego implevi, alter implere nolit <sup>d</sup>. Nam transactio quoque est species contractus innominati, & sit aliquo dato, aliquo retento.

Neque obstat l. 39. C. *transact.* ibi: *quantvis enim, qui pactus est, statim peniteat, transactio tamen rescindi, & lis instaurari non potest; & qui tibi suavit, intra certum tempus licere a transactione recedere, sursim adseveravit.* Resp. Casus ibi est, ubi is, qui a sua parte implevit, ad implendum agit, alter autem recedere vult. Hoc fieri nequit, quia ab hujus parte perfectum est negotium.

Ex his facile decidi potest quæstio :

(y) L. 2, §. 2, l. 19, §. f. Precar. (a) tot. tit. Cond. sin. caus. (a) d. disp. Sect. 4, per tot. (b) l. r. l. 3, §. 2, l. 5, pr. §. 1, & 2, Cond. caus. dat. l. 5, ff. Precar. verb. (c) Cocceji disp. de jur. circ. act. imperf. Sect. 2, §. 8. (d) l. 14, C. Transact. d. disp. Sect. 4, §. 1, (e) Vid. Grot. l. 3, c.

an ab uno pacis articulo rupto, alter, si is quoque recedere velit, penitere possit? <sup>e</sup>

n. 1. Aliud igitur dicendum r. in *accipiente*; intuitu hujus enim negotium perfectum est: ille plus suo habet, & accipiendo se danti, non dantem sibi obligavit; cum igitur penitere nequit. 2. Cessat quoque penitentia, si contractus innominatus a *faciendo* incipit. Quia factum infectum fieri nequit. <sup>f</sup>

n. 2. Hinc jam constat, in *contrañibus nonnatis* penitentiae locum non esse: quia ibi semper negotium utrinque perfectum est, ex quo consensus duorum adest. Idque §. *præc. n. 1.* probavimus.

§. CCCLV. VII. Solvitur obligatio personæ per *confusionem*: quando, nimirum, creditor, ac debitor, reus, ac fidejussor, alter alteri hæres sit. Cujus rei rationem, simulque exceptiones hujus regulæ, ex jure nature alibi <sup>g</sup> explicavimus.

Cum vero per *confusionem* ideo tollatur obligatio, quia idem non potest esse creditor, & debitor, facile apparet, non fieri confusionem quoties hic respectus unius personæ cessat, & actio cum effectu intentari potest; quod exemplis allegato loco illustravimus.

§. CCCLVI. VIII. *Compensatione* quoque tollitur obligatio: quæ est debiti, & crediti, utrinque æqualis, & liquidi, inter se contributio <sup>h</sup>. Eaque ipso jure tollitur obligatio inter eos, qui invicem debent. <sup>i</sup>

n. 1. Equidem Grotius compensationem ex eo jure nature deducit, quod sequi-

20, §. 35. seq. (f) Cocceji de jur. penit. Sect. 4, §. 1. (g) Vid. Jus meum controv. tit. de acceptil. qu. fin. (h) L. 1, pr. l. 21, Compens. §. 30, Inst. de act. l. ff. Comp. (i) l. f. c. Compens. Laut. Comp. pag. 275.

sequitur introductum dominium, adeoque quod pro certo rerum statu juris naturalis est. Nam ex domini vi, & natura, i. e. ex iustitia expletrice, sequi, ait, ut si rem ipsam, quæ mea fuit, consequi non possum, aliud tantundem valeus accipiam ab eo, qui rem mihi debet, quia morali æstimatione idem est: atque hinc oriri compensationem, statuit. <sup>1</sup>

II. 2. At I. alibi negavimus, dari aliquod jus naturæ pro certo rerum statu. 2. Verum non est, tunc demum compensationi locum esse, si aliter rem meam consequi non possum: nam locum habet compensatio, etsi instituta actione rem meam consequi possim, & alter solvendo sit. Vera igitur 3. ratio compensationis hæc est, quod is, qui compensationem opponit, revera nihil alieni habeat, nec plus suo teneat; & quod ei, cui compensatio opponitur, nihil absit. Etsi enim æs alienum in bonis meis habeam, quod æs creditoris dicitur, tamen vicissim ille creditor æs, quod meum est, in suis bonis habet. Si proinde remitto creditori meo æs, quod mihi debet, ei nihil amplius abest; adeoque nihil est, quod ei tribui debeat.

III. 3. Ut vero compensatio locum habeat, requiritur I. ut debitum, quod in compensationem offertur, *liquidum* sit: quia alias non haberet tantundem: hinc manente bello id compensari non potest, unde bellum ortum est. 2. Ut *parum* sit; si enim uni sub conditione debetur, non par utrius-

que est conditio, adeoque alteri aliquid abest. 3. Ut *inter creditorem, & debitorem* compensatio fiat: & non ergo inter alias personas (quia tertius, cujus debitum in compensationem offertur, plane non est obligatus, adeoque deficit mutua obligatio). 4. Ut, debitum sit *æquale*; nam si alter minus debet, compensatio non opponi potest, nisi quoad summam concurrentem. <sup>2</sup>

§. CCCLVII. IX. *Interitu rei promissa*: de quo modo tollendi obligationem agetur infra Sect. VI.

§. CCCLVIII. X. *Interitu speciei promissa*: nam præstari non potest res, quæ interit; interit autem si species perit (§. 326.). Hinc quadruga promissa, si unus eorum perit, tollitur obligatio ratione quadrigæ. Nam sublata specie ipsum dominium perit; de qua re alibi <sup>3</sup> egimus.

§. CCCLIX. Atque huc quoque pertinet XI. si populus debet, & is cum territorio interit: nemo enim est, a quo: & nihil, unde peti possit. Si vero *populus* subsistit, uti si migrando alibi sedes figit, &c. inane obligatio, etsi forte territorium interierit.

§. CCCLX. XII. *si deficit conditio*: obligatio enim tantum erat eventualis; adeoque deficiente conditione, in quam obligatio suspensa erat, retro nulla obligatio fuisse videtur.

§. CCCLXI. XIII. *Si quis talionem passus est*: nam patiendū tantundem, naturali ratione reparatio injuriæ facta est. <sup>4</sup>

§. CCCLXII. XIV. *Si lege civili in prænam,*

(h) Grot. l. 2, c. 7, §. 2. n. 1. (i) L. 3, c. 19, §. 15. & 16. (m) Grot. l. 2, c. 13, §. 20, n. 3, l. 3, c. 19, §. 19, n. 1. (n) ibid. (o) Grot. l. 3, c. 19, §. 19, n. 3, Laut. Comp. p. 271. (p) L. 7, pr. l. 12,

Comp. §. 30, Inst. de Act. (q) L. 23, V. O. Laut. p. 664. (r) Vid. supr. §. 264, 277, 326. (s) L. 8, pr. Peric. & comm. l. 38, de contr. emt. (t) Grot. l. 2, c. 20, §. 1.

*naui, aut ob utilitatem publicam, obligatio, quæ a natura est, tollitur:* 1. in aleatore <sup>v</sup>, 2. in uxore, quæ pro marito intercedit <sup>x</sup>, 3. in eo, qui per sententiam judicis injustum absolutus est, 4. in eo, qui longo tempore debitum ab altero, qui in bona fide est, non exegit.

Aliquando sola actio tollitur: uti 1. si quis filiosam, pecuniam credit <sup>y</sup>, 2. si quis pacto nudo alii aliquid promittit, 3. si per confusionem tollitur obligatio (*Vis. §. 355.*) 4. Alia exempla proponuntur in *tot. tit. ff. quarum rerum actio non datur.*

§. CCCLXIII. Præterea *XV.* alii quodæ sunt modi finiendæ obligationis, qui specialibus contractibus sunt proprii. Sic commodatum finitur finito usu; pignus, & fidejussio, sublato debito principali; societas, finito negotio, vel amissis bonis, &c. de quibus suo loco agetur.

§. CCCLXIV. Non vero jure naturali tollitur obligatio, 1. præscriptione, utur immemoriali: 2. nec prætextu doli, vis, metus, ac erroris: 3. nec ob summam necessitatem: 4. nec si quis promittit ob rem turpem, vel injustam: 5. nec ob ignorantiam juris; quia naturæ jus ratione constat, adeoque ignorari ab hominibus ratione prædictis nequit (aliud obtinet in ignorantia juris civilis <sup>z</sup>): nec 6. per cessionem bonorum; id enim beneficium tantum jure Romano datum est.

§. CCCLXV. Antequam ad singulas obligationum species transeamus, generatim adhuc notandum est, in uno negotio plures obligationum causas concurrere posse. Is enim, qui obligatur, non tantum ad rem, vel factum præ-

standum tenetur, sed etiam ad *fructum*; ad *usuras*; ad omnem *causam*; ad *impensas*; ad *accessiones*, seu id, quod interest; ad *dolum*, & *culpam*: ad culpam autem etiam pertinet *mora*. De quibus singulis sequentibus sectionibus agemus.

Equidem jure naturali ex singulis causis præmissis propria actio competit; nam is, qui actione, v. g. *ex empto*, agit, tantum petit, ut id, quod emptum est, præstetur. Si vero venditor interim *fructum* ex re percepit, si emptor *usuras* ex pretio, quod solvere debuisset, lucratus est, si *impensa* factæ sunt, &c. hæc res non actione *ex empto* petuntur, quia nec emptæ, nec venditæ sunt; sed actione *ex quasi contractu*, quia alter locupletior factus est ex re aliena. Pari ratione si vel *culpa*, vel *dolo*, vel *ex mora* alterius damnum datum est in re emta, id non actione *ex empto* vindicatur; nam pacto nihil de eo dictum est: sed *ex delicto*, vel *quasi delicto*, quia factio alterius illicito damnum id contigit; adeoque quia causa est damni dati: ejus enim culpa jus meum læsum est.

n. 2. At legislatores Romani in hoc negotio emtionis, omnibusque aliis *negotiis bonæ fidei*, constituerunt, ut singulæ hæc præstationes sub actione, v. g. *emti venditi*, comprehenderentur, ita ut judex, etsi de iis in libello nihil dictum sit, tamen ex natura actionis de illis judicare possit: in *negotiis stricti juris* autem omnia hæc separata actione peti debent; adeoque processus naturalis ibi obtinet. In *actionibus arbitrariis*, sive reales sint, sive personales, arbitrio judicis reliquerunt, ut contumaces, qui ad iussum judicis re-

stitue-

(x) L. 6, C. de pact. (v) Tot. tit. ff. Aleatoribus. (x) Tot. tit. Sc. Velleian. (y) Tot.

tit. ff. ad Sc. Maced. (a) Tot. tit. ff. de ignoraut. jur. & fact.

stituere nolunt, non tantum ad restitutionem rei, sed & fructuum, omnisque causæ, condemnare possit <sup>a</sup>. Hoc igitur arbitrium non ex natura actionis, neque ex negotio bonæ fidei oritur, sed ex contumacia non parentis, adeoque in poenam.

## S E C T I O I.

## De Fructibus.

§. CCCLXVI. DIXIMUS, debitorem non tantum rem promissam præstare debere, sed etiam fructus, quos inde percipit: qua occasione materiam de fructibus satis intricatam hic explicabimus.

*Fructus* est utilitas, quæ ex re, fructuandi causa, salva ejus substantia, provenit <sup>b</sup>. Hinc venatio fructus fundi non est <sup>c</sup>: etsi enim fructuarius venari possit <sup>d</sup>, & reditus ex venatione percipiat <sup>e</sup>, id tamen non est jure fructus, sed ex eo jure gentium, quo res nullius, adeoque & fera, etsi in alieno capta, cedit occupanti <sup>f</sup>; quod a Tryphonino ita explicatur. <sup>g</sup>

§. CCCLXVII. Dividuntur fructus 1. in *naturales*, & *civiles* <sup>h</sup>: illi ex re naturaliter oriuntur, ut fructus prædii, operæ e servo; *hi* civiliter, seu jure, ut merces e locatione, usura e sorte, &c. 2. in *naturales*, vel *industriales*: illi sunt, quos natura produxit, etsi accedente facto hominis, ut fructus arborum, vineæ, &c. *hi*, quos hominum industria produxit, etsi accedente opera naturæ, ut segetes. 3. in

*perceptos*, vel *percipiendos*: 4. In *perdentes*, vel *separatos*; hi autem §. in *exstantes*, vel *consimiles*. <sup>i</sup>

§. CCCLXVIII. Ut vero constet, quando fructus restitui debeant, distinguendum est, an quis eos percipiat *ex re aliena*, an vero *ex re sua*, sed *alii debita*.

*Priori* casu certum est, fructus *ex re aliena* perceptos fieri possessoris, i. e. jure dominii acquiri percipienti, quia is, ad quem res pertinet, nunquam fuit dominus fructuum deceptorum: at quia lucrum hoc percipit ex re aliena, æstimationem domino rei restituere tenetur, quia locupletior fieret alterius jactura. Id vero jure Romano varie limitatum esse, supra vidimus. <sup>m</sup>

Aliud autem obtinet si consensu domini fructuum perceptio alii concessa sit, ut in servitutibus personalibus <sup>n</sup>: item si per commodatum, locationem, &c. facultas percipiendi fructus in alium transfertur <sup>o</sup>; tunc enim fructus non tantum suos facit, sed & lucratur.

*Posteriori* casu is, qui rem suam alii præstare tenetur, fructus suos facit; dominus enim rei manet ante traditionem: nisi in mora sit præstandi rem promissam; tunc enim facto suo illicito causa est damni creditori dati, quod ex regula naturæ reparare tenetur. Constituitur autem in mora post litem contestatam. <sup>p</sup>

Idem dicendum si res ab eo, qui dominus factus est, idco, quia sine causa penes eum est, condicatur; nam tunc quoque fructus percipiendo suos facit: at non lucratur, sed restituere eos tenetur.

(a) L. 68, ff. Rei vind. (b) B. Par. Hyp. Inst. tit. de Rei. div. §. 47, Laut. comp. p. 420, vid. L. 21, Verb. sign. l. 7, §. 21, Sol. matr. (c) L. 26, ff. Usur. (d) L. 62, ff. Usufr. (e) L. 9, ff. Mod. (f) L. 1, §. 1, Acq. rer. dom. (g) L. 162, ff. Usufr. Vid. supr. §. 263. (h) L. 124.

verb. sign. (i) L. 62, pr. Rei vind. (k) Leg. 45, Usur. (l) de quibus vid. Laut. comp. p. 420. (m) Vid. supr. §. 267. (n) §. 36, Inst. Rei. div. (o) d. §. 36, in fin. (p) L. 38, §. 7, Usur. Conf. Laut. pag. 359, seq.



netur ei, qui rem condicit, si exstant; æstimationem. m. autem, si consumti sunt.?

Differit *fructus a causa*, quæ præter fructum etiam ea comprehendit quæ extra computationem patrimonii nostra sunt.\*

## SECTION II.

### *De Usuris.*

§. CCCLXIX. DEBITOR porro, præter rem ipsam, aliquando restituere tenetur *usuræ*. USURA autem est pecunia, qua usus sortis, sive quantitatis debitoræ, æstimatur.†

§. CCCLXX. Causa usurarum remota est ipsum Jus naturæ: ejusque rationes exposuit B. PARENS‡. Sane, jus naturali ratione mihi competit in pecuniam meam, ejusque usum; adeoque pro libitu de ea pecunia disponere, ejusque usum alii sub certa lege concedere possum: hæc igitur a parte feneratoris nihil iniqui subest. Immo & certissimum est, debitori nullum jus in meam pecuniam, ejusque usum competere. Si quis igitur usum meæ pecuniæ sub lege usurarum obtinet, valet hæc dispositio, quia debitor de suo jure disponit.

Idque adeo verum est, ut si quis pecunia mea citra meam voluntatem utitur, perinde teneatur ad usuras, ut is, qui re aliena utitur, ad fructus: usura enim nihil aliud est, quam æstimatio usus.

Et licet forte debitor non usus sit

pecunia aliena, tamen non minus tenetur, ac is, qui prædio alieno usus est, & sua negligentia fructus, quos potuit, non collegit; quia id domino, qui usum illum percipere potuisset, non obest.‡

Neque obstat, pecuniam sua natura esse rem sterilem: nam & domos, & alias res infœcundas esse, constat, quas tamen hominum industria fructuosas fecit. Etsi igitur ex pecunia fructus natura non oriatur, opera tamen, commercioque hominum produci fructus inde possunt.‡

Jure divino usuras ab extraneis sumere licebat; quod Deus permittens non potuisset, si naturali jure prohibita essent. Etiam jure Romano usuras pro usu pecuniæ accipere licet: adeo ut in infinitum id liceat, si creditor periculum suscipit, vel pecunia, quæ trans mare, vel alia loca periculosa vehitur§, quod dicitur *fenus nauticum*; vel *mercium* per mare, vel etiam per terram, transvehendarum, quod negotium *affecuratio* vocatur; vel *navis ipsius*, in quam quis pecuniam credit, atque hoc negotium dicitur *bodenteria*¶. Alias exceptiones vide apud Scriptores juris civilis.‡

§. CCCLXXI. Usuræ debentur tamen ex pacto, si nimirum pro usu alienæ pecuniæ promissa sunt; si enim non sunt promissa, non debentur: neque dici potest, mutuo ita accipientem locupletiores fieri ex re aliena, quia percipit id lucrum consensu domini.

2. Si

(g) L. 38. §. 1. seq. Usur. (r) L. 17. ff. Rei vind. l. 5. pr. Verb. sign. (i) Laut. comp. pag. 416. (†) In Disput. de Anatocismo, §. 8. usque ad §. 16. & in comment. ad Grót. l. 2. c. 12. §. 20. seq. Conf. jus meum contr. tit. de usur. quest. 1. (x) B. Parens d. §. 8. seq. (y) L. 62. ff. R. V. (z) L. 3. ff. Ul.

tar. ter. l. 17. ff. de alim. leg. (a) Tot. tit. ff. de usur. (b) L. 1. ff. Naut. fen. (c) Vid. jus meum contr. tit. de Naut. fenore B. Par. disp. de Bodenteria §. 29. (d) Laut. comp. pag. 418. & 419. (e) L. 24. ff. Praeser. verb. l. 3. C. Usur.

2. Si quis usuras ex re aliena sine causa percipit, etsi promissæ non sint: uti si quis ex deposito *f*, ex mandato *g*, ex negotiorum gestione, &c. *b*, pecuniam penes se habet, eaque utitur; his casibus usuras quoque solvere tenetur: item si emptor, vel venditor re & pretio si mul utitur *i*; hæc obligatio factenus oritur ex quasi contractu, cujus norma generalis est, quod nemo locupletari debeat cum alterius jactura. 3. Ex mora *k*: adeoque etsi usuræ nec pactæ sint, nec debitor usus sit pecunia aliena, quia tum non solvit pecuniam cum solvere debet, factio hoc illicito causa est, quo minus creditor sua pecunia uti, ac usuras inde percipere possit; adeoque jus alterius minuit, illudque proinde reparare tenetur. Atque hæc obligatio oritur ex damno dolo, vel culpa dato, adeoque ex vero, vel quasi delicto.

§. CCCLXXII. Cæterum, usuræ debentur in infinitum *l*, immo & usura usurarum *m*, quia usuræ cujusque anni naturam, sortis habent; si enim debitor solviisset, lucrum exinde creditor percipere potuisset: cum ergo creditor damnum hoc patiatur ex mora debitoris, hic injuria agit, jus alterius sua culpa minuit; indeque ex regula justitiæ generali jus suum cuique tribuere, i. e. usuras usurarum præstare tenetur.

Atque hoc jus naturæ etiam jure Romano in quibusdam casibus observatur,

de quibus evolvendi sunt scriptores juris civilis *n*. Sane, in fœnore nautico *p*, in assècuratione *q*, in bodemeria, &c. *r*, in infinitum stipulari usuras licet, quia periculum ibi æstimatur, quod certa quantitate, uti usus rei, definiti nequit.

### SECTION III.

#### De Causa.

§. CCCLXXIII. DEBITOR quoque aliquando præstare debet CAUSAM *s*, i. e. restituere omnem utilitatem, quam creditor habiturus fuisset, si statim judicii accepti tempore res ei restituta fuisset. Ad causam pertinet etiam partus, item fructus rei, &c. *t*: speciatim autem quæ extra computationem patrimonii nostri sunt *u*, & quæ possessor non ex re acquirit *v*, ut hæreditas; legata, quæ per servum venditum obvenierunt, causa usufructus, actio legis Aquiliæ per servum quæsitæ, &c. *x*

Ratio hujus præstationis sequitur ex ratione naturalis. Etsi enim nihil horum ex promisso debeatur, si tamen damnum aliquod passus sum ideo, quod res promissa mihi tradita non fuerit, debitor vel ideo tenetur, quia locupletior factus est mea jactura, vel quia factio debitoris illicito mihi aliquid abest: omnes enim illas utilitate ergo percipere potuisssem. Naturale ergo est, ut debitor hoc jus, quod mihi abest, restit.

(f) Vid. jus meum contr. Tit. Deposit. quæst. 10. (g) L. 10, §. 3, Mand. (h) L. 12, §. 9, Mand. (i) Vid. jus meum contr. tit. de act. emt. quæst. 16. & tit. de usur. quæst. 4. (k) Laut. comp. pag. 418. (l) dict. disp. de Arbitrismo Sect. 1, §. 9. (m) dict. disp. Sect. 1, §. 18. (n) Vid. Laut. comp.

pag. 418, & 419. (p) Tot. tit. & L. 1, ff. Naut. fœn. (q) B. par. in disp. de Assècuratione. §. 10 (r) B. par. in disp. de Bodemeria §. 14. (s) l. 3, ff. Usur. l. 17, ff. Rei vind. (t) d. l. 2, l. 18, §. 7, Eod. l. 25, V. S. l. 20, ff. Rei vind. (u) l. 5, pr. Rei vind. (v) l. 20, ff. Eod. (x) d. l. 17.

restituatur. Priorem rationem innuit Ulpianus, dum ait: *lucrum enim ex ea re, quæ in lite esse caperit, facere non debet* <sup>xx</sup>. Atque hinc apparet, cur JCti Romani dicant, appellatione rei *causam* quoque contineri.

## SECTIO IV

### *De Impensæ.*

§. CCCLXXIV. IMPENSÆ quod aliquando restituendæ veniunt, et si in pacto de illis nihil dictum sit.

Ratio naturalis in apriço est; si enim debitor in re, quam mihi promissit, quædam impendit, ea impensæ ego locupletior fierem, adeoque plus meo acciperem, quod proinde alteri, cui id abest, restituere teneor. Unde apparet, hanc obligationem oriri quasi ex contractu.

Atque hæc ratio est, cur dominus, qui rem suam vindicat, (etiam a prædone, & a fure) impensas restituere teneatur.

Si tamen tolli possunt illæ impensæ, is, cui promissa res est, non necessario pretium restituit, sed permittere alteri potest ut tollat, siue sint *necessariæ*, siue *utiles*, siue *voluptuariæ*. Unde distinctio inter has impensas est meri juris civilis.

## SECTIO V.

### *De Accessionibus, seu de eo, quod interest.*

§. CCCLXXV. PRÆTER id, quod

promissum est, debitor aliquando etiam præstare tenetur ID, QUOD INTEREST. Quo nomine intelligitur omnis utilitas, quæ propter rem principalem creditori abest; verbo, *lucrum cessans, & damnum emergens*; immo & positum affectionis.

§. CCCLXXVI. Cum vero id, quod interest, in infinitum extendi solet, & præterea probatu sit difficillimum, duo JCti Romani constituerunt: 1. id, quod interest, in *casibus certis* duplum excedere non debere: in *aliis* autem, qui *incerti* esse videntur, præstari debere id, quod *vere* interest: 2. ut si dolus adversarii interveniat, in infinitum in litem jurari possit.

§. CCCLXXVII. Actio igitur ad petendum id, quod interest, pariter ex jure naturæ oritur; quia scilicet factio alterius aliquid mihi abest: cessat lucrum, quod habiturus fuisset; careo voluptate, quam capere ex re potuissim; emergit damnum, quod passurus non fuisset, si jus mihi alter tribuisset. Hæc omnia igitur restitui, natura æquum est, tum ex *quasi contractu*, si factio alterius licito id mihi abest, tum ex *quasi delicto*, si factio ejus illicito lucrum cessat, &c.

§. CCCLXXVIII. Hæc actio obtinet in omnibus juris objectis: adeoque si quis me v. g. filium, vel liberum esse negavit, vel si rem meam, quam penes se habet, non restituit, agere ad omne id, quod interest, possum.

§. CCCLXXIX. Differt hæc actio ab ea, qua petitur *causa*, & qua petuntur

<sup>(xx)</sup> L. 17, ff. Rei vind. (g) l. 23, Verb. signi. l. 20, ff. Rei vind. (a) l. 26, f. fin. R. V. (a) l. 38, eod. ibique Goth. (b) l. 13, ff. Rem rat. hab. l. 21, in fin. ff. Nov. op. nunc. Lun. C. De sent. que pro eo quod interest &c. Laut. comp. pag. 431, Goth. ad

tabr. C. de Sent. quæ pro &c. (c) d. l. un. d. 11, l. 2, in fin. De eo quod certo loc. (d) Laut. comp. pag. 191, B. Parens in disp. de pretio affectionis. §. 4, 5, 6, 8, seq. (e) d. l. un. (f) l. 68, ff. Rei vind. l. 1, l. 2, §. 1, l. 8, ff. de jurej. in lit.

tuntur *fructus*. Nam in *priorem* actionem veniunt ea, quæ extra computationem patrimonii nostri sunt, (§. 373.) adeoque quæ non ex re, sed aliunde acquiruntur. In *posterio* tantum venit id, quod ex re oritur. In actionem *ad id, quod interest*, neutrum venit, sed lucrum saltem, quod non existit, sed existare potest, & damnum, quo res deterior reddita est.

## SECTIO VI.

*De Præstatione Doli, & Culpæ: item de Casu, ejusque Periculo.*

§. CCCLXXX. DENIQUE debitor quoque præstare tenetur DOLUM, & CULPAM, non CASUM. De quibus singulis nunc agemus.

§. CCCLXXXI. *Dolus* est machinatio fraudulenta ad decipiendum alterum adhibita. \*

Quia igitur per dolum jus alterius læditur, ipsa ratio naturalis dicitur, eum, qui dolum committit, injuria agere, adeoque ad reparationem teneri.

Ex hac ipsa definitione apparet, posse sine dolo aliud agi, aliud simulari, v. g. si quis per hujusmodi dissimulationem suam, vel alienam tueretur <sup>b</sup>. Hinc constat, simulationem Gabaonitarum verum dolum non fuisse, quia vitæ conservandæ causa simulabant: atque hinc ex hoc quoque capite negotium cum eis gestum ab ipso numine validum declaratum fuit. †

§. CCCLXXXII. *Dolus* committunt qui delinquere possunt: commit-

tuntur autem in eos, quibus injuria fieri potest; de quibus infra.

§. CCCLXXXIII. Objectum *doli* est omnis machinatio fraudulenta, quæ jus alterius læditur. (§. 381.)

§. CCCLXXXIV. Effectus *doli in statu læsi* est, quod actio inde detur dolo deceptis, & hæredibus, ad damni dolo dati restitutionem.

Controverti solet inter Doctores: *An dolus vitiet negotium, illudque reddat ipso jure nullum? an vero ipso jure subsistat, & actione de dolo demum agatur ad rescindendum negotium.* Omnes conveniunt, negotium subsistere si *dolus sit incidens*, (sive negotium sit *bonæ fidei*, sive *stricti juris*). In dolo *incidente* ergo omnes statuunt, dolum separata demum actione, de dolo sciicet, vel si contractus est *bonæ fidei*, actione ex ipso contractu, vindicari posse. ‡

At si *dolus causam* dat contractui, distinguunt inter *contractus bonæ fidei*, & *contractus stricti juris*; ita ut illi ipso jure nulli reddantur, nec rescissione opus habeant; hi autem rescindantur per actionem de dolo.

Equidem negari nequit, posita ex jure Romano differentia inter *contractus bonæ fidei*, & *stricti juris*, verum esse, quod negotia *bonæ fidei* dolo contracta sint ipso jure nulla, si *dolus causam* dat contractui. Cum enim substantia contractuum *bonæ fidei* in eo consistat, ut omnia optima fide fieri debeant, facile constat, dolum contrariari substantiæ horum contractuum, indeque negotium esse ipso jure nullum, quæ ratio a JCtis quæ-

(c) L. 71, §. 8, Acq. hæc. l. 1, §. 1, de dol. mal. l. 2, Si quis omis. caus. test. l. 12, de incend. l. 2, §. 2, Vi bon. rapt. l. 1, §. 9, Pæct. l. 43, §. 1, Contr. emt. (b) per text. expr.

in l. 1, §. 2, ff. Dolo. (d) Vid. Josu. c. 9, v. 18, 19, 26, 11, Reg. 21, v. 1, seq. (e) l. 11, pr. seq. ff. Act. emt.

que allegatur. *Dolus societatis ipso jure nullam reddit, quia bonæ fidei contrariatur.* Idque de dote etiam, (quæ bonæ fidei est) traditur <sup>l</sup>: item de venditione, &c. <sup>m</sup>. Quod verum quoque est, etsi dolus tertii causam dederit contractui, qui est casus *l. 7. pr. de dol. mal.* ubi minor dolo servi circumscriptus, servum cum peculio vendit; & additur, *venditionem nullam esse, si in hoc, ut venderet, (dolo servi) circumscriptus sit.*

Atque hæc ratio quoque est, cur vis, ac metus vitiet *negotia bonæ fidei: quia ei consensui, qui bonæ fidei iudicia sustinet, nihil magis contrarium est, quam vis, & metus* <sup>n</sup>. Si proinde quis vi, vel metu adactus rem emit, bona fides non patitur, ut emptor ex tali consensu vi exacto obligetur; adeoque negotium erit ipso jure nullum.

<sup>n</sup>. 2. Sed & porro ex iisdem principiis juris Romani, & ex natura negotiorum *stricti juris* necessario sequitur, negotia dolo contracta subsistere <sup>o</sup> (quod itidem in negotiis stricti juris vi, metuque contractis, verum est <sup>p</sup>); quia lege Romana hæc negotia ideo stricti juris dicuntur, ut tantum quis obligetur ex verbis solennibus, sive ore, sive litteris expressis.

Contrahentes enim omnem fidem in verbis, & litteris constituunt. Quoties igitur uterque consensum suum verbis, vel litteris declaravit, id solum actione peti potest, quod expressum est <sup>q</sup>; non vero quod præterea æquum, & bonum est: adeoque nec usuræ, nec causa, nec id, quod interest, nec damnum dolo, vel culpa datum, &c;

sed hæc omnia separatis actionibus peti debent.

<sup>n</sup>. 3. Jure naturæ omnes contractus naturam habent negotiorum *stricti juris*, adeoque nihil in actionem venit, nisi quod inter partes conventum est, sive dolus sit incidens, sive causam dans. Nam in tali negotio duo sunt: 1. consensus utriusque: 2. dolus, qui causam dat consensui. Prior actus licitus est, adeit duorum in idem placitum, & consensus; adeoque contrahentes inde obligantur. Posterior actus illicitus est, adeoque separata actio de dolo datur contra eum, qui alterum ad contrahendum induxit.

Unde simul constat, nihil iniqui in his principiis subesse: nam in negotiis *stricti juris* æque id, quod æquum, & bonum est, præstari debet; at non actione ex ipso contractu, sed actione separata.

<sup>n</sup>. 4. Egregie hæc confirmantur exemplo C. Canii Equitis Romani, qui a Pythio Syracusæ (cum sciret, Canium hortum emendum quaerere) invitatus, magnum vidit piscatorum numerum, quos callide conduxerat Pythius, & quotidie id fieri asserebat. Canius incensus cupiditate loci hujus amoenissimi, contendit a Pythio ut venderet; gravate Pythius negotium conficit: postmodum compertum habente Canio, nullos ibi piscari solere, quaerebatur, an actio quædam ad rescindendum contractum competat Canio? & recte id negat Cicero <sup>r</sup>. Non enim negotium nullum hic dici potuit, quia in rem consensus Canius; adeoque negotium subsistebat, & futeam actionem ex contractu

(l) *L. 21, §. 1, Quod met. caus. (m) l. 5, l. 8, l. 10, c. Resc. vind. (n) l. 116, pr. R. J. l. 8, pr. Resc. vind. l. 10, cod. (o) per text. expr. in l. 36, V. O. & l. p. C. de hnt. slip.*

(p) per text. expr. in l. 21, §. 4, & 5, Quod met. caus. l. 116, Reg. Jur. (q) l. 27, V. O. (r) *L. 3, de off. C. 14.*

tractu bonæ fidei ad id, quod interest, ei competisse, Cicero ait. Actionem autem de dolo ad rescindendum negotium dari non potuisse, quia eo tempore actio de dolo nondum a Prætoribus Aquilio erat introducta.

Atque hæc vera omnino sunt, quamdiu non accedit error, qui consensum impedit: uti si in substantia rei alterius dolo erratum sit, &c. (*Vid. infr.*)

n. §. Cum igitur negotium dolo contractum ipso jure subsistat, certum est, dominium rei ex tali causa tractæ transferri in accipientem, & actionem doli saltem dari contra decipientem, ut præset omne id, quod interest, dolo deceptum non esse: etsi jure Romano agi quoque possit ad rescindendum negotium. \*

§. CCCLXXXV. Actio hæc non datur contra hæredes, quia ex delicto est; nisi inde aliquid ad hæredes pervenit \*: tunc tenentur quasi ex contractu, quia locupletiores fierent cum alterius jactura. Cæterum, mere juris civilis est, quod [a] actio doli sit subsidiana; [b] quod non detur liberis contra parentes; [c] quod præscribitur biennio. \*

§. CCCLXXXVI. CULPA quoque præstari debet in contractibus, si nimirum unus contrahentium culpa alterius damnum sentit. At hæc præstatio itidem non sequitur ex consensu, seu ex natura pacti, sed ex delicto, vel

quasi delicto; quia naturali ratione omne damnum, etiam culpa levissima datum, verum delictum infert \*. Cur vero Jcti quædam damna, culpa data, quasi delicta vocaverint, ejus rei rationem infra explicabimus. \*

§. CCCLXXXVII. Circa præstationem CASUS, jus Romanum itidem cum jure naturæ egregie conspirat.

Quæstio nimirum est, cuinam casus noceat? seu cujus periculo res sit, quæ casu perit, vel deterior facta est? adeoque ad quem damnum, detrimentumve casu in re datum, pertineant?

Casus est eventus, qui nulla humana providentia præcaveri potuit. \*

§. CCCLXXXVIII. Casus in genere nocet 1. rei domino; & præterea 2. ei, qui jus in illa re habuit; ac 3. ei, qui actionem personalem ad rem certam petendam habet.

§. CCCLXXXIX. Primo igitur res perit domino, adeoque solius domini periculo res est \*. Sane, contradictio est, dominium retinere in re, quæ perit; & facultatem sibi arrogare pro lubitu disponendi de re, quæ esse desit.

Idque verum est, etsi apud alium perierit. Sane, domino hæctenus actio contra possessorem, apud quem perit, nulla competit: sed possessor liberatur rei interitu \*. Non ergo casum præstat depositarius \*, precario possidens \*, mandatarius \*, commodatarius \*, possessor

(c) L. 3, C. si adv. lib. l. 3, §. 8, Cond. caus. dat. arg. tot. tit. cond. indeb. (c) Laut. comp. p. 79. (x) l. 13, pr. l. 17, §. 1, l. 26, seq. Dol. mal. (y) Vid. Lauterb. comp. tit. de dolo malo. (x) vid. late infra, c. 6, sect. 11. (y) d. c. 6, Sect. 11. (z) l. 1, §. 7, de adm. rer. civ. l. 23, ff. R. J. l. 4, C. Peric. tut. Laut. p. 228. (a) l. 9, C. pign. l. 8, R. J. l. 12, C. locat. l. 2, §. 7, Adm. rer. civ.

(b) l. 27, §. 1, & 2, R. V. arg. l. 16, §. 1, Eod. l. 26, §. 4, ff. l. 12, C. Locat. l. 66, solut. l. 13, Lib. caus. (c) l. 1, C. Depos. l. 4, ff. Reb. cred. l. 14, §. 1, Dep. l. 23, R. l. (d) l. 23, Reg. jur. l. 8, §. 3, & 4, Precar. (e) l. 23, K. l. 1, 26, §. 6, Mand. Laut. p. 285, (f) 13, R. D. l. 1, §. 2, 3, & 4, Commod. l. 1, pr. Eod. Dissent. Gra. l. 2, c. 12, §. 12,

# 464 *Dissertatio Procem. XII. Lib. V. Cap. I. Sect. VI.*

frisor pignoris <sup>a</sup>, conductor <sup>b</sup>, maritus ratione dotis <sup>c</sup>, tutor <sup>d</sup>, negotiorum gestor <sup>e</sup>, socius <sup>f</sup>, accipiens in contractu auctoritatorius <sup>g</sup>, hæres, si res legata perit <sup>h</sup>. Excipe, 1. si culpa possessoris intervenit <sup>i</sup>: 2. si in mora sit possessor rem restituendi domino <sup>j</sup>: 3. si possessor pacto recepit periculum <sup>k</sup>; quod etiam factum videtur si accipiens in auctoritatorio contractu rogavit, ut æstimato res detur. <sup>l</sup>

Quæritur, ad quem periculum fructuum pertineat? Resp. ad eum, qui jus fructus illos percipiendi habet; adeoque regulariter [a] ad dominum, & [b] usufructuarium. Idque verum est, etsi fructus per casum insolitum pereant <sup>m</sup>; quod tamen legibus Romanis mutatum est.

§. CCCXC. *Secundo*, non tantum res perit domino quoad dominium; sed & interitu rei tolluntur omnia jura, quæ rei cohercent: adeoque hæcenus res quoque perit his, qui jus in re habent. Equidem alibi dictum est, jure naturæ extra dominium aliud jus in re non dari: at postquam jure Romano alia quædam jura in re constituta sunt necessario inde sequitur, 1. servitutes quoque interitu rei extinguuntur <sup>n</sup>, adeoque quoad hæc jura in re periculum esse ejus, cui servitus in

re competit; sed & 2. Emphyteusin interire <sup>o</sup>, jus feudi, &c.

§. CCCXCI. Denique, & *tertio*, res quoque perit ei, qui actionem personalem habet ad certam rem petendam <sup>p</sup>: non si de quantitate agitur. Ratio naturalis hæc est, quod creditor frustra petat rem, quæ casu perit, adeoque non amplius existit.

Neque obstat, personam obligatam esse, non rem, adeoque obligationem manere. Resp. persona obligata est ad rem præcisè præstandam; si ergo casu perit, impossibilis est præstatio, & sic jus agendi creditoris extinguitur. Hinc jam generalis regula est, in omnibus negotiis, ubi quis certam rem dare promittit, debitorem liberari rei interitu; adeoque omne detrimentum, & periculum esse creditoris, ejusque jus agendi extingui. Exceptiones videbimus §. seq.

§. CCCXCII. Ex his principiis facile deciduntur omnes difficultates, quæ in jure Romano circa præstationem casus occurrunt. Nam hinc I. jam apparet, cur in emptione venditione, si perfectum est negotium (perfectum autem est, ex quo constat, quid, quale, & quantum venditum sit) <sup>q</sup>, omne periculum rei sit *emtoris*, etiam ante traditionem. <sup>r</sup>

II. I.

(g) L. 23, R. I. l. 11, §. 1, Pign. act. §. 4, Inst. Quib. mod. re &c. l. 5, l. 6, l. 9, C. Pign. act. l. 10, C. Pign. Laut. p. 234. leg. 6, Naut. fœn. (h) L. 23, R. I. Laur. p. 391. (i) L. 23, R. I. l. 10, §. 1, jur. dot. arg. l. 75, Eod. (k) L. 23, R. I. l. 51, §. 3, Furt. (l) L. 23, R. I. l. 6, §. 1, l. 11, Neg. gest. Laut. p. 72. (m) L. 23, R. O. l. 25, ff. Pro soc. l. 52, §. 3, & 4, Pro soc. l. 58, pr. & §. 1, l. 52, §. 4, l. 60, §. 1, junct. l. 61, Eod. Laut. p. 291. (n) L. 17, §. 1, Præscr. Verb. (o) L. 23, V. O. (p) L. 5, §. 4, Commod. l. 5, Reb. cred. l. 21, V. O. l. 8, Eod. l. 5, C. Pign. Laut. p. 234, p. 282, 321, 116. (q) L. 8, §. 4, Precur. l. 5, Reb. cred. l. 23, V. O. Laut. p. 234, 282.

(r) L. 6, C. Pign. act. Laut. p. 282, 211, 191. (s) L. 17, §. 1, Præscr. verb. (t) Vid. Laut. p. 282, & 191. (u) L. 8, §. 1, Serv. rust. Laut. p. 141, Arg. l. 13, Serv. præd. rust. l. 20, §. 2, l. 31, de serv. præd. urb. (v) L. 1, in fin. C. Jur. emphyt. (x) vid. Muller ad Struv. tit. de peric. & com. §. 9, leg. 91, V. O. (y) l. 5, Contr. emt. l. 91, V. O. vid. Muller ad Struv. tit. de Per. & com. §. 9, (a) l. 8, ff. Per. & com. (a) §. 3, Inst. De Em. l. 81, l. 11, ff. Contr. emt. l. 1, l. 4, l. 5, l. 6, C. Eod. l. 34, §. 6, l. 35, §. 4, ff. Eod. l. 13, V. O. l. 5, §. fin. de rescind. vend.

n. 1. Ratio naturalis in aprico est; cum enim perfecta emtione jus emtori competat rem illam petendi, facile constat, actionem inanem esse re perditā, nec exigi posse rem, quæ non existit: debitor ergo rei certæ liberatur rei interitu. Idque adeo verum est, ut emtor pretium rei deperditæ venditori solvere teneatur, ac si rem tradidisset <sup>b</sup>. Neque obstat, venditorem ante traditionem manere rei dominum, rem autem perire domino. Resp. verum hoc est quoad dominium: sed præterea quoque res perit ei, qui jus habet eam petendi, adeoque & emtori.

n. 2. Aliud autem obtinet, & periculum *venditoris* est, 1. si non constat, quid, quale, & quantum venditum sit <sup>c</sup>: uti si venditio facta est ad mensuram, vel probationem, vel si non res certa, sed quantitas vendita est <sup>d</sup>. Idem quoque dicendum, 2. si genus venditum, species autem demonstrata non est: 3. si venditoris dolo, vel culpa casus existit <sup>e</sup>; quo etiam pertinet, si est in mora tradendi <sup>f</sup>: vel si res perit ex præcedenti vitio <sup>g</sup>: item si venditor cedere actiones emtori non potest, quibus hic rem, quæ casu perit, consequi possit.

4. Si venditor speciali pacto casum recepit <sup>h</sup>, non si nudam custodiam promissit <sup>i</sup>.

NB. Casum, i. e. rem vere peris-

se, probat is, qui eum allegat: culpam vero is, qui alteri eam imputat, adeoque in ea se fundat. <sup>k</sup>

§. CCCXCIII. Hinc 2. apparet, quatenus jus Romanum circa præstationem casus in locatione conductione conveniat cum jure naturæ. Variæ autem quæstiones hic occurrunt: *vel* enim agitur de periculo rei locatæ, *vel* de periculo fructuum rei locatæ, *vel* de periculo operæ locatæ, *vel* de periculo operis locati.

n. 1. Si *res locata* perit, *locatoris* est periculum, quia rei dominus est <sup>l</sup>; adeo ut re sublata conductor mercēdem præstare non teneatur, quippe quam pro usu rei promissit, nisi pro rata temporis, quo usus est conductor. <sup>m</sup>

Si perit antequam res locata tradita sit, *conductoris* quoque periculum est, hactenus ut actio ad rem illam petendam tollatur; adeo ut nec ad id, quod interest, agere possit.

Regula autem illa patitur exceptionem, 1. si res vel locatoris, vel conductoris culpa perierit <sup>n</sup>, vel alteruter causa sit damni dati <sup>o</sup>; tunc enim priori casu periculum est conductoris, posteriori casu locatoris, nisi aliter convenerit. <sup>p</sup>

n. 2. Si *fructus rei locata* pereunt, v. g. per grandinem, per sterilitatem, per uredinem, per locustas, &c. periculum est conductoris, quia dominus est seminis <sup>q</sup>. Idque verum est, etsi

(b) d. §. 3, l. 6, C. Per. & com. l. 5, §. 5, Refc. vend. l. 20, §. 1, Præscr. verb. (c) d. l. 8, ff. per. & comm. (d) L. 4, §. 1, Per. & com. l. 34, §. 5, C. E. Laut. p. 354. (e) l. 34, §. 5, ff. C. E. Laut. p. 353, l. 5, pr. Per. & com. (f) l. 4, §. 1, Per. & com. Laut. pag. 354. (g) §. 3, Inst. de emt. l. 23, V. O. l. 21, §. 3, Act. emt. l. 91, V. O. l. fin. Per. & com. l. 12, ff. Eod. Laut. p. 552. (h) d. l.

23, d. l. 91, l. 5, ff. Act. emt. (i) l. 33, Locat. Laut. pag. 352, l. 7, pr. Per. & com. (k) l. 35, §. 4, C. E. l. 80, Furt. (l) l. 1, pr. Per. & com. l. 5, §. fin. Refcind. vend. (m) Laut. p. 352. (n) Laut. 282, & 391. (o) l. 9, C. Pignor. (p) l. 15, §. 2, ff. Locat. (q) l. 5, §. 2, Commod. l. 11, §. 2, l. 19, §. 1, l. 60, §. 7, Locat. (r) l. 25, §. 4, l. 41, ff. Locat. (s) l. 13, §. 5, l. 9, §. 2, Locat. (t) l. 15.



etli damnum sit immodicum. Eadem enim ratio subillit: nec iniquitas subest, quia vicissim commodum reliquorum aunorum, etli immodicum, lucratur.

Secus, ac jure Romano, ubi si omnes fructus casu pereunt, pro rata merces remittitur, ratione tamen habita præcedentium, & sequentium annorum, ita ut ubertas reliquorum aunorum compensetur cum sterilitate anni præsentis <sup>a</sup>. At idem jus Romanum aliud statuit, 1. si casus ille non est extra consuetudinem <sup>v</sup>: 2. si culpa conductoris concurret; uti si exercitu transeunte domum deferuit <sup>x</sup>: 3. si partiaris est socius <sup>y</sup>: 4. si pacto casum in se recepit <sup>z</sup>: 5. si ex vicio rei locatz oritur; uti si raucis, aut herbis segetes corruptæ fuerint <sup>a</sup>: 6. si non omnes fructus perierint, sed super paucitate conductor queritur. <sup>b</sup>

Behe autem notandum est, æstimationem damni fieri juxta pretium in contractu (scil. *in dem Anschlag*) statutum; non vero juxta pretium præsens (nach dem Markgängigen Preiss.)

Quæri autem solet, cujus sit periculum pecudum? Distinguendum jure naturali est, an pecudes sint locatoris, ita ut earum usus saltem conductori locetur, an vero sint conductoris propriæ. Priori casu dominium pecudum perit locatori, indeque conductor pro rata temporis, quo usus non est, pensionem detrahit; nam pro usu quoque pecudum pensionem solvit: ubi

tamen merito attendendæ sunt exceptiones 1. 2. 3. & 4. ante allegatæ. *Posteriori casu* onere periculum est conductoris, utpote domini; neque enim æquitati convenit, ut locator, qui nec jus in illas pecudes habet, nec utilitatem inde percipit (nam conductor, cui pecudes propriæ sunt, ideo minorem pensionem solvit), damnum casu datum refarcire teneatur domino <sup>c</sup>. Propriæ autem videntur factæ conductoris si æstimato ei datur; qui contractus sociæ vocatur. <sup>d</sup>

n. 3. Si *opera locata* est, eaque præstari non potest, distinguendum est, an per conductorem, an per locatorem stet. *Priori casu* integra merces præstari locatori operæ debet, quia is paratus est præstare, & interim operas alii locare non potest <sup>e</sup>. (Secus igitur si ex opera sua aliunde utilitatem perceperit). *Posteriori casu*, si locator operæ, v. g. ob morbum, ob captivitatem, &c. impeditur, quo minus alteri operas præstare possit, ejus est periculum; ipse causa est, quod stare promissis non possit, indeque mercedem promissam exigere nequit: quin acceptam restituere tenetur <sup>f</sup>; sed contra eum agi ad id, quod interest, nequit. <sup>g</sup>

n. 4. Si *opus conficiendum* locatum est, distinguendum, an materia a locatore operis data pereat, an opus confectum. Si *materia* perit, quæ reddi debebat in eadem specie, ea perit domino materiæ: nisi 1. culpa concurrat <sup>i</sup>: vel 2. aurum ei datum sit, ut in

§. 2, & §. 7, Locat. Grot. l. 2, c. 12, §. 28, (u) l. 15, §. 2, & 4, l. 8, C. Locat. l. 25, §. 1, §. 5, & §. 6, E. d. (v) l. 15, §. 2, ff. Locat. Struv. Ex. 24, §. 16, (x) l. 13, in f. l. 16, Locat. (y) d. l. 25, §. 5, (z) l. 9, C. Pignor. (a) d. l. 15, §. 2, (b) d. l. 15, §. 2,

junct. §. 5, Locat. (c) Struv. Ex. 24, §. 6, (d) Struv. d. l. (e) l. 61, §. 1, ff. Locat. l. 29, §. 9, l. 38, E. d. l. 24, Cond. & dem. l. 161, Reg. jur. (f) d. l. 19, §. 9 (g) l. 15, §. 6, Locat. (h) l. f. ad l. Rhod. (i) Vid. l. 31,

in eodem genere restituatur; quia æstimato data est materia, & conductor operis dominus fit materiæ, cui proinde materia illa perit <sup>k</sup>. Si vero *opus* ipsum interit, periculum est ejus, qui opus faciendum conduxit, i. e. opificis <sup>l</sup>, donec vel approbatum, vel admensuratum sit (si scilicet ad pedes, vel ad mensuram opus præstari debet) <sup>m</sup>: nisi [a] per locatorem stet, quo minus approbetur <sup>n</sup>; modo tale opus sit ut probari debeat <sup>o</sup>: vel [b] vi majori pereat <sup>p</sup>: vel [c] casus vitio soli, vel rei accidat, non vitio operis. <sup>q</sup>

§. CCCXCIV. Denique ex præmissis apparet ratio, cur in contractibus innominatis, si ego tibi scyphum dedi, ut Stichum redderes, hic Stichus meo sit periculo <sup>r</sup>; adeo ut eo mortuo ante traditionem, mihi pereat. Jus enim petendi Stichum cum ejus persona exstinguitur. At ego condicere scyphum possum, causa quippe data, at non secuta. <sup>s</sup>

## SECTIO VII.

### De Mora. \*

§. CCCXCV. OBLIGATIO, quæ ex *mora* alterius oritur, itidem est ex delicto, vel quasi delicto. *MORA* enim est injusta rei præstandæ, vel faciendæ dilatio <sup>t</sup>: si nimirum debitor dolo, vel culpa non solvit, vel non facit quod præstare, vel facere tenetur. <sup>u</sup>

Causa hujus obligationis naturalis hæc est, quod debitor facto hoc illi-

cito causa sit damni, quod ex eius mora mihi contingit; jus meum facto alterius culposo diminutum est, quod ex præcepto generali naturæ re; arare, i. e. jus suum cuique tribuere teneatur.

§. CCCXCVI. An vero interpellatio requiritur? Resp. vel certum tempus præstationi, aut facto præscriptum est; & tunc non opus est interpellatione. Atque hoc est, quod JCi Romani ajunt, diem interpellare pro homine <sup>x</sup>. Quod etiam contingit adjecta conditione; nam ea existente, consensu partium definitum est tempus. Vel certum tempus præscriptum non est <sup>y</sup>; tunc debitor non est in mora debendi, nisi interpellatus sit <sup>z</sup>: etsi una saltem vice <sup>z</sup>, & privatim.

§. CCCXCVII. Effectus hujus obligationis est, 1. ut perpetuetur obligatio, ita ut debitor rei interitu non liberetur <sup>a</sup>; nam omne periculum rei transfertur in debitorem, si creditor a sua parte fidem implevit <sup>b</sup>: 2. quod ad fructus perceptos teneatur; & 3. ad percipiendos; nec non 4. ad omne id, quod interest, i. e. ad lucrum cessans, & ad damnum emergens, adeoque & ad usuras.

Non autem hic intelliguntur usuræ ex pacto debitæ, nec illæ, quas quis actu percepit; illas enim ex consensu, has ex quasi contractu restituere tenetur, quia locupletior fit mea jactura: sed usuræ, quas non percepit, at quas dominus pecuniæ percipere potuisset; adeoque quæ debentur tanquam lucrum-cessans.

### §. CCCXCVIII.

(k) l. 31, ff. Locat. l. 36, Eod. (l) d. l. 36. (m) ibid. (n) d. l. 36. (o) d. l. 37, l. 59. Eod. (p) d. l. 36, d. l. 59. (q) l. fin. l. 15, §. 2, Locat. (r) l. 5, §. 1, ff. Præscr. verb. (s) l. fin. ff. Caus. dat. (t) l. 21, ff. Usur. (u) l. 32, Eod. l. 23, l. 177. V. O.

(v) l. 12, C. Constr. stip. (x) vid. jus meum contr. tit. de Usur. q. 21, (y) l. 1, C. Usur. rei jud. Jus contr. ibid. q. 17. (z) l. 32, pr. usur. Jus contr. d. l. q. 18. (a) l. 91 §. 3. V. O. (b) l. 23, l. 82, §. 1, V. O.

§. CCCXCVIII. Finitur mora obligatione reali, qua res debita in potestate creditoris constituitur, qui rem acceptare recusat; modo debitor post obligationem pecunia illa usus non sit:

si enim usus est, tenetur ex quasi contractu, quia locupletior factus est ex re aliena. Hinc J<sup>C</sup>i Romani, ad evitandas omnes lites, judicialem requirunt depositionem. \*

## C A P U T II.

*De vera origine juris, quod ex Persona Promissione, seu pacto, ac Contractu oritur.*

§. CCCXCIX. **E**XPOSUIMUS capite præcedenti causam obligationis personæ in genere; sequuntur jam singulæ species: & initium facimus a jure, quod ex PROMISSIONE oritur.

Cum ex ratione naturali constet, Deum jus aliquod nobis concessisse in res, & actiones nostras; eadem ratio naturalis dicat, unicuique quoque facultatem concessam esse de rebus, & actionibus suis pro lubitu disponendi, adeoque & jus illud sua voluntate in alium transferendi.

§. CCCC. Si proinde quis ita disponit, ut jus, quod in res, & actiones suas habet, i. e. utilitatem rei suæ, vel actionis, in alium transferat, eo ipso incipit esse jus alterius <sup>d</sup>, definitque esse in patrimonio promittentis, & transit in patrimonium ejus, cui promittitur: prior plus suo, & *as alienum* in bonis suis habet, posterior minus suo habet; & id, quod alter debet, *as creditoris* vocatur.

§. CCCCL. Hoc posito, necessario

a parte ejus, qui promisit, i. e. jus suum in alium transtulit, sequitur *obligatio*, seu necessitas faciendi, vel præstandi id, quod promisit, quia ex regula naturæ generali jus suum cuique tribuere tenetur.

Atque hæc obligatio naturalis consensu omnium gentium, etiam maxime barbararum, firmatur, utpote quibus nihil sanctius est fide <sup>e</sup>; unde apud Græcos, & Romanos, *fides* pro Dea culta fuit. CICERO fidem dixit vinculum generis humani <sup>f</sup>: SENECA sanctissimum humani pectoris bonum <sup>g</sup>: QUINTILIANUS supremum rerum humanarum vinculum <sup>h</sup>: CICERO fundamentum justitiæ <sup>i</sup>: HORATIUS justitiæ sororem <sup>k</sup>. Fide sublata commercium tolli, ait ARISTOTELES, quod est inter homines <sup>l</sup>; & CICERO tradit, nefarium esse fidem frangere, quæ continet vitam <sup>m</sup>: quod plenius alibi illustratum est <sup>n</sup>. Hinc regula in jure Romano traditur, quod consentientes in aliquam rem, consensu obligari necessario ex voluntate nostra videamur <sup>o</sup>. Atque hanc obligationem

(c) vid. jus meum contr. tit. de Act. emt. q. 17. (d) Grot. l. 3, c. 19, §. 1, n. 1, & 3, l. 3, c. 1, §. 18, n. 1. (e) Vid. Grot. l. 2, c. 11, §. 1, n. 4, l. 2, c. 13, §. 22, l. 3, c. 19, §. 6, & c. 23, §. 2, vid. indicem voce fides. (f) Grot. l. 3, c. 25, §. 1, & 2. (g) Grot.

d. §. 1, n. 1. (h) Grot. l. 3, c. 19, §. 1, n. 2. (i) Grot. l. 2, c. 12, §. 1, n. 4. (k) d. c. 11, §. 1, n. 4. (l) Grot. d. c. 25, §. 1. (m) d. c. 25, §. 1, n. 2. (n) Vid. comment. ad Grot. d. c. 11, §. 1. (o) l. 52, §. 4, O. A.

nem circa promissa JCti Romani ex æquitate naturali deducunt: quia nihil tam fidei humane congruum est, quam pacta conventa servari <sup>p</sup>; & quia grave est fidem fallere. <sup>q</sup>

Atque hæc obligandi ratio æque in pactis, quæ JCti Romani *nuda* vocant, ac in *contractibus* obtinet. Cur vero legislatores Romanorum saltem ex *contractibus* actionem dederint, non ex *pactis nudis*, ejus rationem *infra* indagabimus.

§. CCCII. Pactum est duorum, vel plurium, in idem placitum consensus. <sup>r</sup>

§. CCCIII. Pacta jure naturæ dividuntur 1. in expressa, vel tacita: 2. in personalia, vel realia: 3. in unilateralia, vel bilateralia: 4. in liberatoria, vel obligatoria: 5. in publica, vel privata.

Reliquæ divisiones, quod nimirum 1. quædam sint *nuda*, quædam *vestita* <sup>s</sup>, 2. quod pacta sint vel *nuda*, vel *contractus* <sup>t</sup>, 3. quod quædam incontinenti adjiciantur *contractibus bonæ fidei*, quædam ex intervallo <sup>u</sup>, ex jure Romano originem habent.

§. CCCIV. *Prima* igitur divisio pactorum est, quod quædam sint *expressa*, quædam *tacita*. *Pacta expressa* sunt, ubi consensus verbis, vel litteris declaratur; adeoque ubi utriusque consensus ex verbis, vel litteris apparet.

Pactum *tacitum* est, ubi voluntas vel signis declaratur, vel actu aliquo, unde de voluntate constat. <sup>x</sup>

n. 1. *Signis* animus transferendi juris declaratur, si talia sint, quibus usu, & observantia voluntas designa-

ri solet. Sic qui annuit, affirmare, qui abnuat, negare videtur. <sup>y</sup>

n. 2. *Adibus* quoque voluntas declarari solet, si tales sunt, unde certo de voluntate constat. Constat autem de voluntate agentis

1. Ex *facto*, & *actione persone*. Ita *caupones*, *nautæ*, *stabularii*, *aurigæ*, &c. qui res, vel personas recipiunt, tacite securitatem promittunt; atque ex hoc tacito pacto actio de receptis datur. Qui *judicem* adeunt, tacite promittunt, se *staturos* ejus sententiæ; atque ex hoc pacto nascitur actio *judicati*. Qui peritiam publice profitentur, eam præstare debent illis, qui opera eorum utuntur; hinc *ensor*, qui falsum modum dixit, *procurator*, qui negligentia sua *damnum* intulit, *judex*, qui male *judicavit* <sup>z</sup>, ex *tacito pacto* tenentur.

n. 3. II. Ex *actionis fine* <sup>a</sup>: si quis enim ad certum finem agit, cum intentione agit; adeoque vult quod agit, sed non ultra illum finem. Hinc *creditor*, qui *pignus* debitori reddit, necessario remittit securitatem; neque enim alia ratio dari, nec alius finis hujus actus esse potest, cum tota, & unica securitas creditoris in detentione pignoris consistat: non vero remissum est debitum, quia alia ratio *redditionis* dari potest.

At si *creditor* reddit *chirographum*, necessario vult remittere debitum, quia alia ratio illius actus dari nequit: non enim reddit *chartam*, sed obligationem, quæ in ea continetur. <sup>b</sup>

n. 4. III. Ex *medii necessitate*, si nimirum

(p) l. pr. Pact. l. 11, §. 1, act. emt. (q) l. 1, pr. Constit. pec. (r) l. 1, ff. Pact. (s) Laut. comp. pag. 46. (t) Laut. Comp. pag. 44, & 46. (u) Laut. comp. pag. 44. (v) Laut. comp. p. 46. (x) l. 2. l. 3, l. 4, pr. Pact.

(y) Grot. l. 2, c. 24, §. 1, 2, & seq. (z) Tot. tit. ff. Si mens. fals. mod. & Tot. tit. de extrao. cogn. (a) Grot. l. 2, c. 16, §. 21. (b) Grot. l. 2, c. 4, §. 4, Conf. l. 2, §. 1, ff. Pact.

mirum fides alicui data, negatis his mediis, ad effectum deduci non potest: hoc enim casu is, qui aliquid promissit, omnia quoque promississe videtur, quæ ad executionem promissi necessaria sunt. Cujus rei exempla vide apud Grotium. Hinc qui in civitatem se recipi patitur, tacite promittit, se legibus illius civitatis statutum: qui collegio se jungit, oneribus, & statutis illius collegii eo ipso se subijcit.

Unde patet ratio, cur is, qui admittit legatos certo caractere munitos, eis etiam prærogativas characteri illi usu communi, vel speciali illius Curiae, annexas, tribuere teneatur; idque ex tacito pacto: dum enim recipit legatum, censent in omnia, quæ ex usu communi, vel ex usu Curiae, characteri ejus debentur.

n. 5. Non ergo consentire videtur qui tacet: adeoque non videtur juri suo renunciare qui longo tempore, vel eo non utitur, vel id negligit. <sup>e</sup>

§. CCCCV. *Secunda* divisio pactorum est, quod alia sint personalia, alia realia <sup>d</sup>, alia mixta. <sup>e</sup>

n. 1. *PERSONALIA* sunt, quæ ad personam paciscentis restringuntur <sup>f</sup>, & in solam personam (non in rem) concepta sunt <sup>g</sup>: v. g. si paciscor, me a persona petere nolle. <sup>h</sup>

Hæc pacta ad alios non pertinent <sup>i</sup>; adeoque nec profunt, nec nocent hæredibus <sup>k</sup>. Nedum profunt, vel nocent sociis, correis, & condominiumis. <sup>l</sup>

Excipe, si ipsius paciscentis interest,

ut pacta aliis profint, vel noceant. Atque hæc ratio est, cur pacta profint, vel noceant *successori singulari* <sup>m</sup>, quamdiu scilicet paciscens vivit <sup>n</sup>; quia alias nec paciscenti ipsi prodesse <sup>o</sup>. Ex eadem ratione quoque profunt *fidejussori*. <sup>p</sup>

n. 2. *REALIA* sunt, quæ non ad personam paciscentium restringuntur <sup>q</sup>, sed in rem constituuntur <sup>r</sup>: uti si pactum generale est, ne petam <sup>s</sup>; vel si in genere profiteor, alterum non teneri. <sup>t</sup>

Hinc 1. profunt, & nocent hæc pacta hæredibus <sup>u</sup>, quia res ad eos transfertur: 2. *successoribus singularibus*, etiam mortuo paciscente <sup>v</sup>: & 3. *fidejussoribus* <sup>x</sup>, quia ad eandem causam accedunt: 4. sociis, & condominiumis <sup>y</sup>: 5. Correis. <sup>z</sup>

n. 3. *MIXTA* sunt, quando idem pactum ex altera parte est in rem constitutum, ex altera parte in personam conceptum: uti si pactum est, *ne ego petam*, vel *ne a te petatur*. <sup>a</sup>

An vero pacti in dubio sint realia, vel personalia, infra explicabimus, ubi de interpretatione pactorum agemus.

§. CCCCVI. *Tertia* pactorum divisio est, quod alia sint *obligatoria*, alia *liberatoria*. Per illa obligatio nova contrahitur; per hæc obligatio, quæ fuit, dissolvitur.

Pacta hæc liberatoria non dissolvunt negotium *traditione consummatum*; sed subsistit prius negotium, & novum contrahitur. At negotia solo consensu contracta mutuo disensu dissolvuntur. <sup>b</sup>

Idque

(c) Grot. l. 2, c. 24, §. 1, & l. 2, c. 25, §. 17. (d) l. 7, §. 8. Pact. Grot. l. 2, c. 16, §. 16. (e) l. 57, ff. Pact. (f) l. 21, pr. l. 25, §. 1, Pact. (g) l. 17, §. 5, eod. (h) l. 7, §. 8, ff. Pact. (i) l. 21, pr. Pact. (k) d. l. 21, d. l. 25. (l) l. 21, ff. Pact. (m) l. 16, l. 17, §. 5, Pact. (n) l. 21, pr. Eod. (o) Vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 6. (p) l. fin. Pact. (q) arg.

d. l. 21, pr. d. l. 25, §. 1. (r) l. 17, §. 5, Eod. (s) l. 7, Pact. (t) l. 40, pr. Pact. (u) l. 40, pr. pact. (v) l. 17, §. 5, pact. (x) l. 31, pact. l. f. Eod. (y) l. 34, pr. Rec. arb. (z) Jus meum contr. q. 7. (a) l. 57, ff. Pact. (b) Laut. comp. pag. 46. (c) l. 7, §. 6, pact. l. 58, Eod.

Idque verum est, etsi nudo pacto voluntas dissolvendi declaretur. (Quod jure Romano mutatum, & ex tali pacto saltem exceptio data est.)

§ CCCCVII. *Quarta* divisio pactorum est, quod alia sint *unilateralia*, alia *bilateralia*. *Illas* sunt, ubi obligatio saltem est ab una parte, ut in mutuo, stipulatione, donatione, &c; *hec*, ubi ultro, citroque oritur obligatio. <sup>c</sup>

§ CCCCVIII. *Quinta* divisio est, quod pacta alia sint *publica*, de quibus §. seq. alia *privata*, de quibus §. 412. agemus.

§ CCCCIX. *Pacta publica* sunt, quoties contrahentes de re, vel causa publica disponunt: quod fit 1. per fœdus, 2. per sponsonem, 3. per pacta, quæ a privatis de re publica fiunt, & sub mandato continentur <sup>e</sup>. *PRIMO* de *Fœderibus* agemus.

n. 1. *MENIPPUS* apud *LIVIVM* triplicia fœdera esse, ait: vel quæ arbitrio victoris præscribuntur; vel quæ inter pares bello æquo fœdere contrahuntur; vel cum amici sociali fœdere se jungunt. <sup>f</sup>

Grotius alia fœdera idem constituit, ait, quod juris est naturalis; alia aliquid ei adjicere <sup>g</sup>. Conventiones, quæ juri naturali aliquid adjiciunt, aut æquales esse, ait, aut inæquales. <sup>h</sup>

n. 2. At in genere dicendum est, fœdera fieri posse de quavis causa publica; unde tot nomina horum fœderum esse possunt, quot causæ. Dan-

tur igitur fœdera socialia <sup>i</sup>, fœdera pacis <sup>k</sup>, fœdera commerciorum <sup>l</sup>, fœdera deditionis, &c. <sup>m</sup>. Fœdera autem amicitie eo sensu, quo *GROTIUS* ea admittit, non dantur. <sup>n</sup>

n. 3. Fœdera sunt 1. vel offensiva, vel defensiva <sup>o</sup>: 2. vel æqualia, vel inæqualia <sup>p</sup>. Fœdus est vel *personale*, quod intuitu solius personæ initum, adeoque in solam personam conceptum est: vel *reale* quod non ad personam restringitur, sed in rem conceptum est. <sup>q</sup>

n. 3. Grotius fœdus reale esse, statuit, quando cum *populo* contractum est <sup>r</sup> (etsi postea status in regium mutetur, nisi causa pacti propria fuerit ei statui).

Si cum *rege* contractum est, non statim personale esse, ait; sed *reale* censeri si perpetuum est, aut factum in bonum regni, aut cum rege, & successoribus. <sup>s</sup>

In dubio fœdera credi, putat, *realia*, si favorabilia sunt, *personalia* vero, si sunt odiosa. <sup>t</sup>

n. 4. Nos statuimus, fœdera regulariter esse *realia*, quia Princeps semper qua talis, adeoque jure populi contrahit; modo intra fines administrationis paciscatur, i. e. in utilitatem reipublicæ.

n. 5. Hinc jam facilis est decisio quæstionis, *an successor ex fœdere antecessoris obligetur?* *GROTIUS* <sup>u</sup> distinguit, an regnum sit *patrimoniale*, adeoque successor sit simul *honorum hæres*; an regnum sit *usufructuarium*, adeoque in solo regno succedatur; an vero *mixto jure* successor vocetur, ita ut

(c) l. 19, ff. Verb. Sign. (e) Grot. l. 2, c. 15, §. 2, & 17, n. 4, & l. 3, c. 22. (f) Grot. l. 2, c. 15, §. 4. (g) d. c. 14, §. 5, & 6. (h) d. c. 15, §. 6, & 7. (i) vid. inf. l. 7, c. 4. (k) vid. inf. l. 7, c. 8. (l) Grot. l. 2, c. 5, §. 6, l. 2, c. 13, §. 4. (m) Grot. In indice, voce, deditio. (n) Grot. l. 3, c. 24, §. 7, c.

20, §. 40, l. 2, c. 15, §. 4, & 5. (o) cujus divisionis effectum vide apud Grotium l. 3, c. 1, §. 6, n. 2. (p) Grot. l. 2, c. 15, §. 6. n. 1, §. 7, l. 1, c. 2, §. 21, l. 2, c. 16, §. 19, & c. 19, §. 2. (q) vid. sup. §. 405. (r) Grot. l. 2, c. 16, §. 16, n. 1. (s) Grot. l. 2, c. 16, §. 16, n. 1. (t) Grot. d. §. 16, n. 3. (u) l. 2, c. 14, §. 10.

ut partim in bona, in regnum autem in solidum succedatur.

Successorem regni patrimonialis semper teneri, ait, ex promissis defuncti. Eos autem, qui in solum regnum, vel mixto jure succedunt, *directe* non obligari, quia jus non accipiunt a proximo possessore <sup>v</sup>; sed *indirecte*, jure, nimirum, civitatis, quæ se obligare per Principem videatur: modo res probabilem habuerit paciscendi causam <sup>x</sup>. Atque ex his principiis etiam alienationes regum dijudicandas esse putat.<sup>y</sup>

Alii distinguunt, an modica læsio in civitatem redundet, an immodica: illo casu successorem obligari, non hoc. Quos merito rejicit Grotius.<sup>z</sup>

*n. 6.* Nos dicimus, successorem regulariter ex fœdere antecessoris obligari, quia defunctus ut rex contraxit; modo pactum non tendat in reipublicæ detrimentum <sup>a</sup>. Aliud tamen dicendum, & pro personali pacto habendum est, si ad solam personam paciscentis restrictum, vel tale aliquid promissum est, quod personam regis paciscentis non excedit.

Ex pacto igitur, seu fœdere reali successor obligatur, 1. etsi is non sit bonorum privatorum hæres <sup>b</sup>; 2. etsi antecessor, a quo causam habet, regno pulsus fuerit <sup>c</sup>: non vero 3. si contrahens est usurpator; nisi in utilitate civitatis aliquid inde pervenerit <sup>d</sup>: nec 4. si regnum est bello quæsitum, & fœdus non tendit in utili-

litatem regni <sup>e</sup>; quia regnum hoc non est regis, sed populi.

Cæterum, distinctio illa, an causa pacti sit *odiosa*, an *favorabilis*, est mere civilis, nec ullum effectum jure naturali habet.

*n. 7.* Quidam successorem ex nullo fœdere antecessoris obligari, existimant: 1. quia omnis societas adeoque & ea, quæ inter regem, & subditos intercedit, morte tollitur: 2. quia fœdera juramento velut fundamento innituntur; juramenti vis autem personam non excedit, &c. At utrique rationi satisfecit Grotius.<sup>f</sup>

*n. 8.* Contrahere fœdera possunt solæ summæ potestates <sup>g</sup>, (non duces belli <sup>h</sup>) etsi diversæ sint religionis <sup>i</sup>. Cæterum, fœdera acque, ut pacta, de rebus, & de factis fieri possunt.

*n. 9.* *Effectus* fœderum est obligatio præstandi id, quod fœdere promissum est; etsi juramentum non accesserit.<sup>k</sup>

Quid speciatim in fœdere sociali præstandum, & quid circa auxilia promissa juris sit, de eo agemus Libro 7. Cap. 4.<sup>l</sup>

*n. 10.* Finitur fœdus 1. mutuo consensu, 2. finito tempore adjecto <sup>m</sup>, 3. si altera pars violaverit <sup>n</sup>, 4. sublata republica, cum qua fœdus initum est, 5. sublata persona <sup>o</sup>, si fœdus saltem est personale <sup>p</sup>. Quando fœdus sit reale, quando personale, explicavimus *n. 3.* 6. Non vero finitur si

Prin-

(v) d. c. 14, §. 11. (x) d. c. 14, §. 12, n. 2, & l. 2, c. 16, §. 16, n. 2, l. 3, c. 20, §. 6. (y) d. §. 16, n. 5, & 6. (z) Grot. l. 2, c. 14, §. 12, n. 2; (a) Grot. l. 2, c. 14, §. 12, n. 2, l. 2, c. 16, §. 16, n. 2, & l. 3, c. 20, §. 6. (b) Grot. l. 2, c. 14, §. 11, n. 1, & c. 7, §. 9. (c) Grot. l. 2, c. 16, §. 17. (d) Vid. infr. l. 6, cap. 3. (e) Dissent. Grot. l. 2, c. 14, §. 10, & 11.

(f) Id l. 2, c. 16, §. 16, n. 4, & 5. (g) Grot. l. 1, c. 3, §. 6, n. 1, l. 2, c. 5, §. 3. (h) Grot. l. 3, c. 22, §. 7. (i) Grot. l. 2, c. 15, §. 8, usque ad §. 13, Prol. §. 27. (k) Grot. l. 2, c. 16, §. 16, n. 5. (l) Vid. Grot. l. 2, c. 5, §. 17, n. 1, & §. 26, in fin. (m) Id l. 2, c. 15, §. 4. (n) d. c. 15, §. 15. (o) Grot. l. 2, c. 14, §. 12. (p) Grot. l. 2, c. 16, §. 16.

Principis persona, aut 7. status mutatur <sup>q</sup>; nec 8. si Rex regno pellitur.

§. CCCCX. II. SPONSIO est pactum a Duce belli initum de finiendo bello. De quo *infra* plenius agemus.

Hoc pactum non obligat civitatem, nisi ratihabeat; ratihabito autem non elicitor ex silentio.

§. CCCCXI. Sed & III. præter sponsiones quædam ab inferioribus magistratibus promitti solent <sup>r</sup>, unde summa potestas obligatur. Nimirum, [a] si id sub eorum mandato continetur <sup>u</sup>, et si contra arcanam instructionem egerint <sup>v</sup>: [b] si civitas promissa ratihabuerit <sup>x</sup>; alias promittens saltem tenetur ad id, quod interest.

Atque hæc ratio est, cur Duces belli inducias contrahere possint <sup>z</sup>, & cur deditionis conditiones <sup>a</sup>, &c. a Ducibus pactæ servari debeant; nisi arbitrium populo reservatum sit <sup>b</sup>. De quo alibi agetur.

§. CCCCXII. *Pacta privata* sunt, quæ ex causa privata fiunt, et si vel Principes inter se, vel Princeps cum suis, aut alienis subditis, de re, vel facto privato pacifcatur.

CCCCXIII. Causa hujus juris ex pacto, & promissione quæsitæ, ex jure naturali oritur. Naturali enim ratione cuique hominum a creatore concessum est jus in suum corpus, res, & actiones; simulque facultas de corpore, rebus, & actionibus suis disponendi.

Si proinde quis ita disponit, ut u-

sus corporis sui, utilitas suæ actionis, res sua, ad alium pertinere debeat, hac dispositione jus ejus esse definit, & jam fit alterius.

*Promittens* ergo, qui *debitor* dicitur, plus suo habet, & æs alienum in ejus bonis esse dicitur; unde obligatur ad jus illud tribuendum ei, in quem id sua voluntate transtulit.

Is, cui *promittitur*, & qui *creditor* vocatur, minus suo habet; patrimonio ejus aliquid deest: unde *actio* ei datur, i. e. jus persequendi æs suum ab eo, qui aliquid facere, vel præstare promisit. (*Vid. sup. §. 337. leg.*)

§. CCCCXIV. Requiritur autem 1. consensus pacifcentium in id, quod placitum est <sup>c</sup>: i. e. in id, quod inter utrumque convenit. Unde [a] omnis reservatio mentalis excluditur <sup>cc</sup> (*vid. jus meum controvers. tit. de jurej. q. 4.*): [b] pollicitatio nullam obligationem producit.

2. Ut voluntas partium declaratur <sup>d</sup>. Declaratur autem voluntas verbis, vel factis <sup>dd</sup>. *Verbis*, si [a] promittens vel ipse verbis promittit, vel per alium <sup>e</sup>: [b] si is, cui promittitur, vel ipse verbis consentit, vel per alium <sup>f</sup>. Quando vero is consensus perfectus sit, alibi explicavimus; ubi simul demonstravimus, quando consensus revocari possit <sup>g</sup>. *Factis*, si signo aliquo, inter homines ad declarandam voluntatem recepto, consensus declaratur <sup>h</sup>: atque hæc pacta tacita supra vocavimus. (§. 404.)

§. CCCCXV.

(q) d. c. 16, §. 16. (r) d. c. 16, §. 17, & 18. (i) d. c. 15, §. 17. (d) d. c. 15, §. 1, & 17, n. 4. l. 3, c. 22, §. 6, (u) d. c. 22, §. 2. (v) d. c. 22, §. 4. (x) d. c. 22, §. 3. (y) d. c. 12, §. 4, n. 3. (z) d. c. 22, §. 8. (a) d. c. 22, §. 9. (b) d. c. 22, §. 12. (c) Grot. l. 2, c. 11, §. 11.

Samuel de Cocceii *Introductio ad Grot.*

(cc) Id. l. 2, c. 14, §. 2, & l. 3, c. 17, §. 2. (d) Grot. l. 2, c. 11, §. 5, n. 1. & 2, (dd) *vid. indicem, voce, Voluntas.* (e) Grot. l. 2, c. 11, §. 12. (f) d. c. 11, §. 14. (g) d. c. 11, §. 14, usque ad §. 19. (h) l. 1, §. 3. Pact. l. 54, l. 57, ff. Obl. & act. l. 38. pr. V. O.



§. CCCCXV. Diximus, pactum esse duorum in idem placitum consensum. Hinc tres regulæ naturales sequuntur : 1. ex pacto illo, ex consensu illo duorum, tertium non obligari : 2. pacificantes inter se promittere non posse, tertium daturum : 3. tertio ex consensu illo duorum nullam acquiri obligationem. De singulis nunc agemus.

PRIMO igitur naturale est, *neminem ex pacto alterius obligari* ; quia pactum tantum valet inter consentientes : tertius autem non consensit. <sup>1</sup>

Exceptio igitur est, 1. si tertius ille me mandante pacificatur <sup>2</sup>. Quod etiam factum 2. censetur si is, quem negotiationi meæ præfeci, pactus est ; tunc enim ego actione infortioria <sup>3</sup>, vel exercitoria <sup>4</sup>, ex pacto illo conveniri possum in solidum <sup>5</sup> : item 3. si servi, vel filii, sciente, & patiente domino, vel patre, de mercibus peculiaribus pacificantur ; tunc enim datur creditoribus actio tributoria intuitu illarum mercium <sup>6</sup>. Eadem ratio 4. est si servi, vel filii de peculio servili, aut profecticio pacificantur ; tunc enim creditores actione de peculio agunt contra dominum, & patrem, ut pro quantitate peculii eis satisfaciatur <sup>7</sup>. Nec non 5. si servi, & filii jussu patris, &c. promittunt ; tunc enim pater &c. tenetur ad omne, quod ex contractu illo debetur <sup>8</sup>. Atque hæc 7. ratio est, cur subditi ex fœdere, & aliis pactis Principis obligentur : quia omnis administratio eorum voluntate in Principem collata est. <sup>9</sup>

7. Si servi, vel filii familias, ignorante domino, vel patre, pacificantur, & ex pacto illo aliquid in rem horum verum est, creditores contra dominum, vel patrem, agunt actione de in rem verso <sup>10</sup> : non ex tacito domini, vel patris consensu, sed ex æquitate illa naturali, ne quis locupletior fiat cum jactura alterius <sup>11</sup>.

8. Si tutor pacificatur nomine pupilli, ex hoc pacto pupillus & obligatur, & agere potest : quia naturali ratione tutori defensio pupilli commissæ est. <sup>12</sup>

9. Sed & in genere dicendum, quoties quis ex alterius pacto locupletior fit, eum, qui locupletior factus est, obligari.

§. CCCCXVI. SECUNDO, naturale esse, diximus, *pacificantes inter se promittere non posse, tertium daturum, vel facturum* <sup>13</sup>. Si proinde Sejus mihi spondet, Cajum quinque daturum, nulla inde oritur obligatio <sup>14</sup>, nec intuitu Seji, qui mihi nihil dare promisit, nec intuitu Caji, qui plane non promisit. <sup>15</sup>

Exc. 1. si mea interest ; uti si Sejus mihi spondet poenam, in casum si Cajus quinque non solverit. <sup>16</sup>

Exc. 2. si factum suum, vel 3. hæredis promittit. Sic v. g. qui spondet, *dolum abstuleram esse*, tantum spondet, se curaturum, ut dolum malus absit : si quis spondet, *habere licere*, operam suam, & diligentiam promittit ut habiturus sit : si quis spondet, *per hiædem non fieri quo minus sit*, itidem saltem spondet, se curaturum, quominus

(k) Tot. tit. Mandati. (l) Tot. tit. de Inst. act. (m) Tot. tit. de Exercit. act. (n) Dissent. Grot. l. 2, c. 11, §. 11. (o) Tot. tit. de tribut. act. (p) Tot. tit. de Peculio. (q) Tot. tit. quod jussu (r) Grot. l. 2, c. 14, §. 6. n.

2, l. 3. c. 21, §. 5. (s) Tot. tit. ff. de in rem. &c. (t) Tot. tit. de auth. tut. vid. supr. §. 194. (u) §. 4. inst. de inut. stip. l. 83, pr. V. O. (v) d. §. 14. (x) l. 83, pr. V. O. (y) §. 20, inst. de inut. stip. ibique Vinn.

minus hæres impedimento sit, &c. 2. Atque his casibus promissor liberatur præstando omnem diligentiam. <sup>a</sup>

§ CCCCXVII. TERTIO, naturalis ratio dicitur, *neminem alii pacisci posse* <sup>b</sup>. Si proinde Sejus mihi promittit, se Cajo quinque daturum, non valet pactum, nec illud obligationem producit <sup>c</sup>. Ego enim agere non possum, quia Sejus non promissit, se mihi quinque daturum: nec Cajo actio competit, quia cum eo plane nihil actum est. <sup>d</sup>

Exc. 1. si non ipsa obligatio in tertii personam collata est, sed actus saltem corporalis, ut traditio, solutio, &c. <sup>e</sup>. Hinc [a] si Sejus mihi spondet, se mihi, aut Cajo quinque daturum, mihi soli obligatur; at solutio recte fieri potest Cajo, qui meum est instrumentum, adeoque meo nomine, meaque voluntate, pecuniam illam accipit <sup>f</sup>. [b] Si Sejus mea voluntate, meoque nomine, pecuniam suam Cajo (qui a me pecuniam mutuam poposcit) ea lege numerat, ut mihi solveret, mihi acquiritur obligatio pecuniæ creditæ <sup>g</sup>; Sejus enim saltem est instrumentum, & ex mea voluntate, ac meo nomine pecuniam solvit: ibi igitur actio non est agentis, sed causæ.

Exc. 2. si mea interfit: uti [a] si Sejus penam spondet, in casum, quo Cajo quinque daturus non est <sup>h</sup>: [b] si Sejus spondet, se dotem, quam ac-

cepit, familiæ restitutum, &c. <sup>i</sup>

Exc. 3. Si quis ut nudus minister, vel nuncius contrahat; tunc enim non sibi stipulatur, sed domino, cujus est instrumentum. <sup>k</sup>

Idem dicendum 4. si procurator ex re domini stipuletur <sup>l</sup>; vel 5. domino præsentem <sup>m</sup>: non enim suo nomine, sed nomine domini volentis paciscitur.

Exc. 6. si stipuletur hæredi <sup>n</sup>; vel 7. eis, qui in potestate nostra sunt <sup>o</sup>: ut servis, & filiis familias, in iis rebus, quæ pacifcenti acquiri possunt <sup>p</sup>; hi enim cum pacifcente una sunt persona. Sed & filius patri stipulari potest. <sup>q</sup>

Exc. 8. si quis vi officii alii stipulatur, uti tutor pupillo <sup>r</sup>. Dictum enim in præcedentibus est, naturali jure tutoribus incumbere defensionem pupillorum (§. 194). Jure Romano pupillis læsis electio datur, an recedere a contractu, an contra tutorem agere velint. <sup>r</sup>

Exc. 9. Jure Romano per publicam personam, v. g. per Notarium, aliis quoque pacisci licet <sup>s</sup>. Sed & militi per alium actio acquiri potest.

Regula initio hujus §. proposita vera est, *etsi Sejus spondeat, se mihi quinque daturum Caji nomine*; eadem enim ratio manet. Sane, Sejus nec mihi obligatur, quia non mihi, sed Cajo dare promissit, adeoque mea non interest; nec Cajo obligatur, quia cum hoc nihil actum est, adeoque deficit consensus. <sup>t</sup>

Non

(a) d. l. 83, pr. l. 61. pr. Eod. (a) Grot. introd. ad prax. Holl. l. 3, c. 3, §. nemo. (b) §. 5, Inst. de inut. stip. B. Par. disp. de jur. tertii §. 16, & 21. (c) d. §. 5. (d) disp. §. 22. (e) §. 3, Inst. de inut. stip. Quod exemplis illustrat B. Parens in disp. de jure tertii §. 10, seq. (f) d. §. 5. (g) l. 9, §. p. R. C. l. 126. §. 2, V. O. (h) §. 28, Inst. de inut. stip. (i) l. 4, l. 7. C. Pact. conv. l. 45, ff. Sol. matr. (k) l. 14, §. f. l. 15,

ff. Const. pec. B. Par. d. disp. §. 16. (l) l. 68, ff. Procur. (m) l. 79, V. O. (n) d. l. 38, §. 12, seq. V. O. (o) §. 4, pr. inst. inut. stip. (p) d. §. 4, in f. l. 39, l. 130, pr. V. O. (q) d. §. 4. (r) l. 5, §. pen. de Pec. const. (rr) l. 1, pr. tut. & rat. Tot. tit. de minor. (s) l. 20, Reb. Cr. l. 1, §. 15, Mag. Conv. (t) Differentiunt H. Pift. obs. 3, Carpz. p. 2, c. 33, def. 26, Zaf. ad l. 38, §. 13, V. O.

Non autem consentire videtur qui errat, & quidem I. IN CORPORE, adeoque in re ipsa, de qua agitur: uti si quis vendit fundum Cornelianum putans Sempronianum<sup>a</sup>; si promittit Stichum, putans Sejum<sup>b</sup>; si quis vult lancem relinquere, & relinquit vestem<sup>c</sup>; si in merce erratum est<sup>d</sup>, vel in specie, uti si emit servum, putans ancillam.<sup>e</sup>

Idem 2. obtinet si errat in SUBSTANTIA NEGOTII puta in pretio<sup>f</sup>; vel si putat vendi, cum alter saltem locaverit<sup>g</sup>; si in virginitate sponsæ<sup>h</sup>, vel in competentia judicis<sup>i</sup> errat; item si cum furioso contrahit, qui consentire nequit<sup>j</sup>; aut si res ipsa non est in commercio.<sup>k</sup>

Sed & 3. consentire non videtur qui IN MATERIA errat, etsi de corpore constet<sup>l</sup>: uti si cæcus emit, ac se in materia errasse, asserit<sup>m</sup>; si æs pro auro, vel plumbum pro argento mihi vendidisti<sup>n</sup>; si vas aureum venditur, quod orichalcum est.<sup>o</sup>

Hinc is, qui aurum promissit, & æs solvit, non liberatur.<sup>p</sup>

Non autem in materia errare videtur, qui mensam inauratam, vel ex materia auro mixtam constantem, pro aurea emit<sup>q</sup>; nam utraque aurea dici potest. Nec si vinum emit, idque acidum invenitur<sup>r</sup>. Nedum in ma-

teria errat, qui in qualitate materiæ errat: uti si vase aureo vendito inveniat aurum vilius esse<sup>s</sup>; si emtor putet virginem, quæ mulier est<sup>t</sup>; si mensam quasi citream emit, quæ non est<sup>u</sup>: non enim asseruit, esse citream.

Exc. Si quis asseruit etiam qualitatem, tunc eam tenetur præstare, quia consensum non est, nisi in illam qualitatem. Hinc si quis emit mensam quasi argenteam, quam solidam esse venditor asserit, nulla est emptio, & condici pecunia potest.<sup>v</sup>

Præterea notandum est, omnibus his casibus subsistere quidem negotium, sed emptorem agere posse ad id, quod interest.<sup>w</sup>

Denique, & 4. consentire non videtur qui IN PERSONA errat: uti si testator alium hæredem scribit, alium scribere voluit<sup>x</sup>; si filium se infuisse credidit, qui postea suppositivus probatur.<sup>y</sup>

Hinc nuptiæ cum Lea contractæ ipso jure nullæ fuere, & nonisi ex ratiabitione Jacobi convalescerunt.

Neque obstat exemplum Gabaonitarum, quibus per errorem fidem dederunt proceres Israelitarum: hæc promissio autem adeo firma, & validè credita fuit, ut murmurante quoque populo confirmata, violatque fidei a Saule facta nonnisi interfectione ejus fami.

(a) l. 57, O. A. l. 116, §. 2, R. J. l. 2, pr. de judic. l. 16, ff. de jurisd. Grot. l. 2, c. 11, §. 6. (v) l. 9, pr. l. 31, §. 2, l. 62, §. 2, ff. contrah. emt. l. 4, de legat. 1, l. 22, l. 32, V. O. l. §. 1. pign. Grot. l. 2, c. 11, §. 6. (g) l. 137, §. 1. V. O. l. 9, pr. Hæc. inst. l. 4, C. Eod. (u) l. 9, §. 1, inst. Hæc. (b) l. 9, ff. Contr. emt. (c) l. 11, §. 1. C. E. (d) l. 1, C. E. (e) d. l. 9, arg. l. 18, Reb. cred. (f) Nov. Leon. 93, ibique Goth. (g) l. 2, ff. de judic. l. 15, ff. de jurisd. (h) l.

2, §. 16, pro emptore. (i) l. 6, ff. contr. emt. l. 62, §. 1, l. 70, Eod. (k) l. 11, pr. ff. de contr. emt. (l) d. l. 11, (m) d. l. 11, d. l. 9, §. 2, contr. emt. (n) l. 45, ff. contr. emt. (o) l. 50, solut. (p) l. 14, ff. contr. emt. (q) l. 9, §. 2, contr. emt. (r) l. 10, ff. contr. emt. (s) l. 11, §. 1, contr. emt. (t) l. 21, §. 1, contr. emt. (u) l. 41, ff. contr. emt. (v) l. 21, §. 2, contr. emt. (x) l. 9, ff. Hæc. inst. (y) l. 4, c. Hæc. inst.

familix expiari potuerit \*. Resp. per hunc errorem jus Israelitarum læsum non fuit; res ipsa enim, de qua jurabatur, non erat injusta, quia ipse Deus parcere jussit eis, qui ultro se submitterent: neque dolus, quo Gabaonitæ utebantur, jure improbatur, quia pro tuenda vita simulaverunt (§. 380). Sed & ipsi Israelitæ causa fuisse erroris: proceres enim dubitabant, num sint ex damnatis populis, & nihilominus ipsis fidem dederunt; facile autem interrogando numen certiorari potuissent. Neque Gabaonitæ proceribus ex iis percunctantibus, qui, & unde essent, negabant, se esse ex damnatis populis, sed, se esse servos eorum, respondebant. Fides igitur personis Gabaonitarum in genere sub nulla conditione data jure Israelitas obligavit. Quod infra plenius examinabimus.

II. 3. Equidem quæ hæcenus dicta sunt, quod error vitiet negotium, vera saltem sunt intuitu errantis, non vero intuitu decipientis. Si proinde is, qui æs pro auro ignorans accepit, solum retinere velit, alter id conditione indebiti, quasi errore solum, repetere nequit \*. Atque hinc si debitor æs, aurum asserens, pignori dedit, pignus hoc in ære subsistit, quia in corpore consensus est; neque debitor defectum consensus allegare potest †. Similiter si quis stipulatus est æs, quod aurum asserit, valet stipulatio, quia consensus est in corpus; nec debitor errorem allegare potest, quia scivit. Utroque autem casu deceptus restituere æs, & agere vel ad præstandum promissum aurum, vel ex dolo potest. ‡

§. CCCXVIII. Quæritur, an vis, & metus, consensus impediunt? Negatur; quia si quis vi, vel metu coactus aliquid egit, adest duorum in idem placitum, & consensus: quod latius alibi explicatum est.

Hinc jam facile deciditur quæstio, an fides prædoni data servari debeat? Nos merito id affirmamus. Si proinde latro muctrone intentato me adigit, ut literas cambiales ei scribam, solve debitum præcise teneor. Nam 1. consensus utriusque partis hic adest: ego de meo jure, de mea pecunia dispono, ac jus in latronem mea voluntate transfero; hoc jus igitur mea voluntate quæsitum latroni, tribui ei debet ex prima juris naturalis regula. Neque 2. allegari potest, injuria prædonem egisse, adeoque eum potius mihi ad reparandum teneri: nam alia quæstio est, an obliget ex promisso; alia, an alter injuriam committat vim mihi inferendo: utrumque verum est, at separata hæc sunt negotia.

Nec 3. opponi potest, quod vis, ac metus impediunt consensus, adeoque dispositio nulla sit. Nam voluntas, quæ vi aliena movetur, non magis desinit esse voluntas, quam ea, quæ ex libidine, alioque naturæ motu movetur. Hinc 4. merito JCti dixere, coactam voluntatem etiam esse voluntatem. §

At is, qui vi, ac metu coactus promissit, ad reparationem hujus injuriæ omnino agere potest §, quia duo sunt negotia: 1. promissio, quæ valet etiam vi extorta: 2. injuria, quæ per vim illata est, & quæ reparari necessario debet, quia promittenti damnum inde

(\*) Jos. XI. seq. 2, Samuel. XXI. v. 1, seq. v. 14. (a) l. 50, §. Solut. (b) l. 1, §. §. pign. act. (c) l. 22, V. O. (d) dict.

legib. (e) l. 21, §. 4, Quod met. caus. (f) vid. Grot. l. 2, c. 11, §. 5, & 7.

de datum est. Effectus hujus rei est, ut differre implementum promittens possit, donec de injuria vel cautum, vel satisfactum sit. Desinit autem injuria si pacto expresso remissa est ab eo, qui remittere potest: uti [a] si subditis rebellibus impunitas injuriæ commissæ promissa sit; quod fit per clausulam amnestiæ: [b] si prædoni capitis pretium imponitur, & is ipse se sistat: [c] si fides hosti, vel prædoni, ut hosti, & ut prædoni, datur.<sup>b</sup>

§. CCCXIX. Sed & porro asserimus, *dolum* quoque non impedire consensum; adeoque negotium dolo contractum non fieri irritum, etsi dolo causam dederit negotio<sup>i</sup>: nisi talis error interveniat, qui consensum impedit. (Vid. §. 417.)

§. CCCXX. Pacisci, seu promittere possunt omnes usum rationis habentes; adeoque etiam prodigi<sup>4</sup>, filiifamilias<sup>i</sup>, servi<sup>m</sup>, minores<sup>n</sup>, hærenæ<sup>o</sup>, hæretici, &c.

§. CCCXXI. Sed & summæ potestates *de re sua privata* disponentes, ex pacto obligantur<sup>r</sup>; *si* cum alia summa potestate, *si* cum extraneo privato, *si* cum proprio subdito contrahant. *Primo* enim casu bello adigi possunt. *Altero* casu creditor, si jus ipsi denegatur, suum adit magistratum, qui pro subdito jus postulat; quo denegato, injuria fit civitati postulanti, quæ bello vindicari, & reparatio juris hoc modo obtineri debet. *Tertio* casu jus quidem agendi subdito competit: at ex-

cutio in Principem non solventem cessat, quia superior non est, qui eum cogere possit. Atque hoc sensu admitti potest Brocardicum, Principem *naturaliter* obligari, non *civiliter*, quia actio cum effectu contra eum intentari nequit.<sup>r</sup>

n. 1. Quæri solet, an, & *quatenus* *leges civiles circa pacta*, & *actum principum*, obtineant? Nam hæcenus promissa regum peculiares habent quæstiones.<sup>i</sup>

Præmittendum autem est, *alios* actus esse, quos *rex ut rex* peragit; quoties scilicet de jure reipublicæ disponit: alios, quos *rex ut privatus* agit; si nimirum de juribus suis privatus disponit<sup>4</sup>. Nam duplicia jura Principi competere, indeque hæcenus diversum esse respectum personarum, alibi<sup>n</sup> vidimus. In *prioribus actibus* leges civiles nullum locum inveniunt: Princeps enim jure, & nomine reipublicæ promittit, quæ nullo modo ut persona privata considerari potest; adeoque Princeps ex ejusmodi actibus etiam subditis suis tenetur. In *posterioribus* Princeps jure privatorum utitur; adeoque omnia jura civilia, quæ inter privatos in loco contractus obtinent, ad hos quoque actus pertinent.<sup>v</sup>

n. 2. His præmissis *primo* quæritur, an Princeps obligetur *ex negotiis*, quæ ex solo jure civili vim obligandi habent: ut ex pollicitatione, testamento Principis defuncti, &c. Negatur, si Princeps ut rex disponit, i. e. si per pollicitationem de jure publico disponit, vel defunctus de

re

(g) Grot. l. 3, c. 19, §. 2. (h) vid. Grot. l. 3, c. 17, §. 3, & §. 6. (i) vid. sup. c. 1. sect. 6. Grot. 2, c. 11, §. 5, & 7. (k) Secus, ac jure Romano l. 4, §. 1, pact. (l) l. 39, ff. O. A. (m) l. 14, ff. O. A. (n) l. 101, ff. V. O. l. 43, O. A. (o) l. 6, C. Revoc. don. (p) Grot.

l. 2, c. 14, §. 6, n. 3. (q) vid. differt. proem. IX. §. 166. (r) Grot. l. 2, c. 14, §. 6, Vasq. l. 2, controv. 51, n. 29. (s) Grot. d. c. 14, §. 1, n. 1. (t) Grot. l. 2, c. 14, §. 1, & 2, §. 5, §. 6, n. 3, §. 11, §. 5, n. 1. (u) vid. jus contr. Tit. de jure fisci q. 4. (v) Grot. d. c. 14, §. 1, & 2, & §. 6, n. 3.

republica testamentum condidit. Non enim obligatur ex jure naturæ; hæc enim negotia nullum jus alii concedunt \*: non etiam ex jure civili, quia Princeps, qui jure, & nomine reipublicæ agit, legibus a se ipso latis nulla ratione tenetur. Aliud dicendum, si ut privatus Deo, vel reipublicæ aliquid pollicetur; vel Princeps defunctus de bonis privatis testatus est: quia actus privati regum sequuntur communem regulam. Hinc Princeps, ut quilibet alius privatus, obligatur ad præstandum id, quod pollicitus est, tenetur legata testamento defuncti relicta solvere, &c. \*

n. 3. Secundo quaeritur, an beneficia juris civilis, quibus obligatio jure naturæ valida infirmatur, vel rescinditur, vel exceptione perpetua eliditur, etiam in promissis Principum locum habeant? Resp. in actibus, quos rex ut rex peragit, nullum horum beneficiorum civilium locum habet, quia ipsa respublica contrahit, quæ beneficiis juris civilis non utitur \*. At in actibus regis privati omnia illa jura obtinent. Sane, Rex a beneficiis juris, quæ subditis concedit, ipse excludi non debet, cum ipse quoque hæcenus sit privatus \*. Hinc [a] non potest Princeps, si ut privatus contrahit, conveniri ex negotio, quod non juxta formam lege præscriptam gestum est; adeoque infirmare potest emptionem sine pretio, locationem non expressa mercede, stipulationem non adhibitis solennibus contractam \*. [b] Rescindere potest promissum, si minor sine curatore contraxit; si cum curato-

re contrahens læsus est; si major ultra dimidium læditur; si vi, metu, vel dolo inductus est ad contrahendum \*. [c] Actionem contra se motam elidere potest exceptione ScTi Macedoniani, si filiusfamilias contraxit; & Vellejani, si femina pro alio intercessit, &c.

n. 4. Tercio quaeritur, an lex, quæ actum irritum facit, non in favorem agentis, sed in puniam, etiam in actibus regum obtineant. Negant id Doctores juris naturalis f: at verius est, eandem distinctionem hic quoque locum habere; ut nimirum in actibus regis leges poenales non obtineant, in actibus vero privatis obtineant. Hinc Princeps, qui longo tempore elapso debitum petit, præscriptione repelli potest: juxta exheredandi causæ etiam Principem, quoad bona privata, ab hæreditate defuncti excludunt, &c.

Neque obstat ratio Grotii, quod puniatio, & coactio non possint procedere nisi a voluntatis diversis; & quod cogens, & coactum, requirant distinctas personas: adeo ut nec distincti respectus sufficiant. Nam alia questio est, an Princeps in actibus privatis obligetur ex legibus poenalibus, alia, an cogi, & puniri cum effectu possit? Prior questio affirmanda est, quia in his actibus jure privatorum utitur, etsi cogi non possit. Nam ipse Grotius fatetur, Principem ex legibus civilibus, non poenalibus, obligari; cogi autem non posse: adeoque quod actu puniri nequeat, id non impedit obligationem; jus non deficit, sed executio.

n. 5.

(\*) Id. l. 2, c. 12, §. 3, & c. 14, §. 6, n. 1.

(y) vid. Grot. l. 1, c. 14, §. 1, & 2, & §. 5, c. 11, §. 5. (a) d. c. 14, §. 1, & 2, & §. 5, & 6, n. 3.

(æ) Grot. dd. ll. (b) Grot. d. c. 14, §. 3.

(c) vid. Grot. l. 2, c. 14, §. 1, n. 2. (d) d. c. 14, §. 1, n. 1. (e) id. l. 2, c. 5, §. 6. (f) Grot. l. 2, c. 14, §. 2, n. 2, & c. 11, §. 5, n. 3. (g) Dissert. Grot. d. l. & Vass. l. 1, c. 8, ubi 32.

n. 5. *Quarto quæritur, an Princeps ex imperfecto testamento agere possit?* Merito id negamus; nullum enim jus ei ex tali testamento competit: non ex *jure natura*, quia eo jure testamentaria sunt incognita: nec ex *jure civili*, quia jure civili, forma testamentorum neglecta, non est testamentum. <sup>b</sup>

*Quinto quæritur, an imptia Principis sine consensu patris inita sint nulla?* Resp. quoad jura privata omnino nullæ sunt; consensus enim patris naturali jure requiritur: adeoque pater exheredare filium potest, qui ipsi invito obtrudit suum hæredem. At quoad *jura publica* subsistit matrimonium; hæcenus enim *ut rex agit*.

n. 7. *Sexto quæritur, an Princeps si juramento confirmat promissa, quæ vim obligandi ex solo jure civili sortimtur, vel si jurato renunciavit beneficiis juris civilis, quæ obligationem validam informant, vel rescindunt, &c. exsolvere se ab isto juramento possit?* Affirmatur, quia etiam privatis a juramento recedere, accedente absolutione Principis, licet; cujus rei rationem dat Grotius L. 2. c. 11. §. 20. Princeps autem his casibus jure privatorum utitur. Hæcenus igitur jus aliis quæsitum non est, utpote lege sublatum; adeoque Princeps solutus est obligatione iusta ex causa; id enim supponitur.

n. 8. Denique id quoque juris naturalis est, quod Princeps id, quod

ut privatus promittit, debitori vel ob utilitatem publicam, vel in pœnam auferre, adeoque hoc modo a solutione liberare possit. <sup>i</sup>

§. CCCCXXII. Pacifici non possunt 1. qui usum rationis perfectum non habent; ut infantes <sup>m</sup>, furiosi <sup>n</sup>, & summe ebrii <sup>o</sup>: 2. qui ab alieno arbitrio dependent, ut servi <sup>p</sup>; hi enim non civiliter obligantur, i. e. actio eis, aut contra eos, ex pacto nullo datur, sed tantum obligantur naturaliter (§. 133.). Idem dicendum de filiis familiaribus (§. 59.).

§. CCCCXXIII. Promitti potest omnibus hominibus, qui judicium habent; adeoque etiam [a] minoribus <sup>q</sup>; [b] filiisfam. & servis <sup>r</sup>, (qui vero patri, ac domino acquirunt <sup>s</sup>), [c] latroni, piratæ, & prædoni <sup>t</sup>, [d] tyranno <sup>u</sup>, [e] subditis rebellibus <sup>v</sup>, [f] perfidis, & perjuris <sup>x</sup>, [g] hosti <sup>y</sup>, [h] hæreticis. <sup>z</sup>

Ratio in apico est, quia his personis, quæ tyrannis, prædonibus, rebellibus, &c. fides data est; coacta enim voluntas etiam est voluntas. <sup>a</sup>

Non vero promitti potest [i] infantibus, & impuberibus; nec [k] furiosis, & mente captis: nisi tutoris, vel curatoris auctoritas accedat.

§. CCCCXXIV. *Objectionum* pactorum sunt *res*, & *facta*.

*Primo* ergo de omnibus *REBUS* pacta valent, quæ in jure disponentium sunt, vel saltem esse possunt <sup>b</sup>; adeoque

*spes*

(b) Grot. l. 3, c. 7, §. 6, n. 2. (t) vid. Grot. l. 2, c. 14, §. 1, n. 1, & §. 3. (i) Grot. l. 2, c. 13, §. 20, n. 3, & c. 14, §. 7, & (m) f. 9. Inst. de inut. stip. l. 25, §. 1, Quand. dies leg. l. 111, ff. reg. jur. (n) §. 8. Inst. de inut. stip. l. 5, l. 40, Reg. jur. (o) Laut. comp. pag. 47. (p) vid. supr. §. 133. (q) Vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 30. & 31. (r) Grot. l. 3, c. 19, §. 6. (s) Grot. l. 3, c. 19.

§. 1, n. 2, c. 21, §. 1. (t) Grot. l. 2, c. 13, §. 15, §. 20, n. 3, c. 4, §. 18, n. 6, c. 19, §. 2, 3, 4, & 13, l. 3, c. 23, §. 2. (u) Grot. l. 3, c. 19, §. 2, c. 23, §. 2. (v) Grot. l. 3, c. 19, §. 6, & 7. (x) Grot. l. 2, c. 13, §. 16, l. 3, c. 19, §. 13, exceptiones addit §. 14, seq. (y) l. 2, c. 13, §. 14, & 15, l. 3, c. 19, §. 1, seq. (z) Vid. Jus meum contr. tit. de pact. q. 33. (a) l. 21, §. 4, ff. Quod met. caus. (b) Grot. l. 2, c. 11, §. 8.

*spes quoque, & periculum* \* obiectum pactorum esse possunt.

n. 1. Hinc facile constat, ludos fortunæ (cum quibus cognationem habent sponſiones <sup>d</sup>, Lottereyen, &c.) naturali jure licitos esse. Uterque enim ludentium disponit de suo jure; eam enim legem rei suæ dicunt, ut victori certa summa, vel res præstetur. Nihil igitur iniquitatis negotium hoc præfert: nemini fit injuria; nemini invito jus auferitur.

Jure Romano ex utilitate publica, & ne cives sua temere jactent, constitutum est, ne actio tali victori detur; immo alex causa solum condici potest <sup>f</sup>; & graves quoque pœnæ tum in collutores, tum in receptatores statutæ sunt. <sup>g</sup>

n. 2. Sed & de *re aliena* pacta valent: nam etsi promissa tradi non possit, promissor tamen ex pacto obligatur ad præstandum id, quod interest.

§. CCCCXXV. Ad obiectum pactorum quoque pertinent FACTA, modo possibilia, & non turpia sint. Nam unusquisque suarum actionum est arbiter, adeoque pro lubitu de iis disponere potest.

n. 1. Non ergo valet promissio facti, quod impossibile est, i. e. quod non est in naturali potestate promittentis.

n. 2. Neque pactum de facto, quod turpe, & lege naturali prohibitum est, subsistit <sup>m</sup>; indeque non valet promissio de homine occidendo, de adulte-

rio, furto &c. committendo: factum enim hoc in nostra potestate non est, adeoque moraliter est impossibile. Et hoc est, quod JCti ajunt, ea, quæ contra bonos mores sunt, nec facere nos posse credendum esse. \*

Aliud est si causa saltem, propter quam aliquid promittitur, turpis sit: v. g. si quis Cajo 100. promittit, si Sejum occiderit. In hoc pacto duo sunt: [a] promissio 100: [b] causa illius promissionis, factum, nimirum, homicidii; illa licita est, hæc illicita. Si proinde Cajo hominem occidit, scelus committit, & ideo punitur: at quia fidem datam implevit, actio ex pacto ei datur. Sane, Juda meretrici mercedem promissam misit, & hoc facto violatæ fidei notam aufugisse arbitratus est. Atque ex eadem ratione JCti id, quod prædohi <sup>vi</sup>, & metu promissum est, validum esse judicarunt, quia promittens ita voluit: at propter vim actionem, vel exceptionem, quod metus causa, ei dederunt, qua negotium, quod ipso jure subsistit, rescindunt. <sup>7</sup>

Hinc jam constat ratio, cur jure Romano subsistat negotium, si quis aliquid promittit, vel dedit ob turpem, vel injustam causam.

Quod adeo verum est, ut si utriusque, vel solius dantis est turpitudine, nec conditio regulariter detur. Si solius accipientis est turpitudine, conditio quidem datur danti; sed ex eo ipso sequitur, negotium jure subsistere; si enim

(c) Grot. l. 2, c. 12, §. 3, 5, & 23. (d) Laut. comp. pag. 160. (e) l. f. C. de Aleator. (f) d. l. fin. C. l. 4, §. 1, ff. Eod. (g) vid. Laut. d. pag. 160. (h) l. 30, §. 1, Act. emt. l. 28, Contr. emt. ibique Goth. (i) d. l. 30, §. 1. (k) Laut. Comp. pag. 49. (l) l. 7, l. 35, V.O. l. 3, ff. Cond. dem. l. 31, Obl. & act. ibique Goth. Laut. comp. dict. pag. 49. (m) l. 26.

Samuelis de Cocceii Instrod. ad Grot.

V. O. ibique Goth. (n) l. 26, l. 27, pr. l. 123, V. O. vid. jus meum contr. Tit. de pact. q. 36. (o) l. 15, Condit. inst. (p) Conf. jus meum contr. d. q. 36. (q) l. 21, §. 4, Quod met. caus. (r) l. 4, §. 2, ff. l. 2, C. Condit. ob turp. Laut. comp. p. 198. (s) l. 4, §. 2, ff. Condit. ob turp.



enim nullum esset negotium, dans jure domini rem vindicaret; nec opus esset conditione, utpote quæ nunquam domino datur, sed ei, qui dominus esse desit.

n. 3. Cæterum, an factum tertii promitti possit, examinavimus. §. 415.

§. CCCXXVI. Effectus pacti *intuitu ejus, cui promittitur*, est ACTIO. Cum enim promittens sua voluntate jus in eum transfulerit, adeoque ei aliquid debeat; necessario sequitur, actionem inde oriri, i. e. jus persequendi id, quod debetur.

Adeo ut si RES promissa sit, creditor præcise ad eam tradendam agere possit. Non tamen hac promissione dominium in creditorem transfertur, ut existimat Grotius. (*Id.* §. 368. n. 6.)

Unde constat, eum, qui *res* promissit, dominum *rei* manere, indeque eam pro lubitu alienare posse: adeo ut is, in quem alienatio fit, dominus *rei* constituatur; nec ei, cui *res* promissa est, vindicatio contra possessorem detur.

n. 1. Valet igitur talis alienatio *rei* alii promissæ, [a] etsi debitor metu litis futuræ, adeoque evitandi judicii causa, eam alienet, eaque intentione, ut duriores actoris causam reddat; nam jure suo utitur: rem suam alienat. (Jure Romano is, cujus causa durior facta est, restituitur in integrum, ad eum effectum, ut creditor, cui *res* promissa est, agere contra debitorem possit ad omne id, quod interest rem alienatam non esse.) [b] Etsi lis jam coepta; & actio de re illa contra debitorem mota sit: alienans enim de re sua disponit (at hoc casu jure Romano

alienatio nulla declaratur, & non tantum continuatur actio contra alienantem, ac si possideret; sed & vindicari res ab eotore potest, ac uterque puniatur, nisi eotore rem litigiosam esse ignoraverit.) v. [c] Etsi in fraudem creditorum alienaverit: naturali enim ratione debitor est dominus rei suæ, adeoque pro lubitu de ea disponere potest; neque creditoribus fit injuria, quia debitor suo jure utitur. Hinc nec jure Romano beneficium aliquæ creditoribus datur, ob alienationem in fraudem creditorum factam, nisi is, in quem alienatio fit, conscius sit fraudis, & læsio inde vere secuta sit. Hoc casu creditoribus permittitur, ut contra eum agere possint, in quem alienatio facta est; quæ actio vocatur *Pactio*.

Equidem naturali quoque jure actio competit contra fraudis conscios, ad id, quod interest, quia factio suo illicito locupletiores sunt nec iactura, vel saltem jus metum habent. At hæc actio est personalis, scil. ex dolo: quod jure Romano mutatum est.

Neque obstat, quod obligatio, etsi personam saltem respiciat, bona afficiat, quod res alienum debitoris patrimonio inhæreat, & æ ejus patrimonio debeat, adeoque creditori jus aliquod in re competere videatur (§. 346.). Nam aliud est, an obligatio patrimonio afficiat, & res alienum bonis debitoris inhæreat; aliud, an res, quæ in patrimonio sunt, nuda promissione ejus esse desinant? Hoc negatur: hinc salva obligatione res promissæ alienari possunt, & patrimonium subsistit, licet nulla res sub eo contineatur. Sane, non saltem promissioni

*rei*

(x) §. 14. Inst. de act. arg. §. 40. R. D. (y) Tot. ut. ff. de alienat. jud. mut. ca. l. facta.  
(v) Tot. tit. ff. de Cod. de Litigiosis (x) Tot.

tit. ff. de. his quæ in fraudem creditorum alienata sunt, ut restituantur. (y) Vid. sup. §. 316.

rei proprium est, ut obligatio inhæreat patrimonio, sed & idem obtinet in promissionibus facti, neque tamen ex tali promissione jus in re oritur.

n. 2. In obligatione FACIENDI naturalis ratione non factum ipsum est in obligatione, quia id a persona separari nequit, sed utilitas saltem facti, ejusque æstimation; quod egregie probat B. PARENS.<sup>a</sup>

In his obligationibus obtinet regula, quod fecisse videatur, per quem non stat quo minus fiat<sup>b</sup>. Quando vero per aliquem stare videatur, alibi explicavimus.<sup>c</sup>

n. 3. Actio ex pacto etiam datur hæredibus, quia hi in omnia jura defuncti succedunt, & cum patrimonio defuncti etiam actiones in eos transeunt. Uti e contrario hæredes quoque obligantur, quia succedunt in patrimonium defuncti, sub quo etiam continentur res alienum.

§. CCCCXXVII. Effectus pacti intuitu promittentis, seu debitoris, est quod is obligetur. OBLIGATIO autem est vinculum juris, quo quis necessitate adstringitur ad faciendum, vel præstandum id, quod debet, i. e. ad transferendum jus, quod sua dispositione alterius esse voluit. (Supr. §. 713.)

§. CCCCXXVIII. Finitur obligatio, quæ ex promisso oritur, 1. solutione; 2. remissione debiti; 3. mutatione debitoris, vel creditoris, 4. dissenso utriusque; 5. revocatione, vel renunciatione unius, quoties, perfectio utrinque contractû, jus in alterum vel plane non translatur, vel translatur finitum est; 6. poenitentia, si, nimirum, nondum perfectio utrinque contractû, is, qui a sua parte imple-

vit, recedit; 7. confusione; 8. compensatione; 9. interitu rei, vel speciei promissæ; 10. deficiente conditione; 11. morte, si pactum est personale; 12. si impossibilis sit præstatio; 13. dispositione legis, quæ vel in poenam, vel ob utilitatem publicam, jus subditis quæsitum auferre potest. De quibus modis finiendi late actum est *supra* c. 1. §. 10.

Non vero jure naturæ finitur obligatio, quæ ex pacto oritur 14. præscriptione, utut immemorialis; nec 15. prætextu doli, etiam causam dantis; nec 16. propter accidentem vim, ac metum; nec 17. ob ignorantiam juris naturæ, *vid. d. §. 10*; nec 18. per cessionem bonorum, quæ merum beneficium est juris Romani.

## SECTIO I.

### De Pactis legitimis.

§. CCCCXXIX. JURE civili certum est, ex pactis nudis nullam actionem datam esse, quia sine causa promissum est. (§. 435. seq.)

Romani legislatores pacta quædam exceperunt, atque ex eis actionem dedere; eaque PACTA dicuntur LEGITIMA<sup>d</sup> seu vestita.

§. CCCCXXX. Atque huc pertinet I. TRANSACTIO, quæ est conventio, qua res dubia dato aliquo, aliquo retento, vel promisso, deciditur.

Jure civili ex tali pacto nulla dabatur actio<sup>e</sup>, quia causa non subest, utpote quæ supponitur esse dubia; unde nec inter contractus nominatos, nec inter innominatos recenseri potuit.

Ne-

(a) Vid. Dissert. Proem. X. §. 11, lit. e. (b) Grot. l. 2, c. 11, §. 22. (c) Vid. jus meum contr. tit. de pact. q. 38. (d) l. 6, ff. pact. ibique

Goth. (e) l. 1, ff. l. 28, C. transact. (f) d. l. 28, C. l. 29, C. Eod.

Necessè igitur ad producendam actionem fuit, ut stipulatio accederet ; tunc enim ex tali transaccióne dabatur actio ex stipulatu.

Cum tamen dubium maneat, an causa sublit, an non, adeoque incertum sit, quale sit negotium, (an scilicet sit contractus innominatus, an nudum pactum) ideo utilis actio, quæ præscriptis verbis rem gestam demonstrat, datur<sup>b</sup>. Eam enim toties largiuntur JCTi Romani, quoties non constat, quale sit negotium<sup>i</sup>. Simile exemplum est in precario; ex promisso enim tali itidem actio nulla dabatur jure civili<sup>k</sup>; sed propter bonam fidem JCTi conditionem incerti, seu præscriptis verbis, quæ ex bona fide oritur, dedere.<sup>l</sup>

Unde constat, jure civili transaccionem nulla ratione ad contractus innominatos referri posse; etsi dissentiant doctores omnes.

§. CCCCXXXI. II. Ad pacta legitima quoque pertinet PACTUM DE DONANDO<sup>m</sup>: quando, scilicet, donum aliquod alteri ex mera liberalitate promittitur. Hoc pactum jure civili non producebat actionem, nisi stipulatio, vel traditio accesserit; Justinianus deum actionem ex nudo pacto donationis deduxit.<sup>n</sup>

Donatio aliquando mortis causa fit, cum quis 1. memor mortis nullo licet periculo<sup>o</sup>, 2. ita alii donat, ut se magis, quam donatarium, hunc, quam hæredem habere malit<sup>p</sup>. At

jure Romano quædam solennitates ibi requiruntur.<sup>q</sup>

§. CCCCXXXII. III. DOTIS PROMISSIO itidem inter pacta legitima referri solet: ut id generatim verum non est. Distinguant enim leges Romanæ inter dotem a patre promissam, & inter eam, quæ a matre, vel extraneo promittitur. Si pater dotem promittit, omnino actio inde datur, nimirum, ex stipulatu (quæ rei uxoris actioni inest)<sup>r</sup>: pater enim tenetur dotare filiam; adeoque hætenus causa subest, eoque verus hic est contractus.

Si mater, vel extraneus dotem promittunt nudo pacto, nulla olim exinde dabatur actio; causa enim nulla suberat, cur promitteretur, cum illi dotare non tenerentur<sup>s</sup>. At Justinianus demum actionem ex hoc pacto deduxit<sup>t</sup>; adeoque hætenus promissio dotis est pactum legitimum.

§. CCCCXXXIII. IV. USURÆ EX MUTUO, non accedente stipulatione, jure Romano non debentur, etsi nudo pacto promissæ sint. At si pecunia credita a civitate sumatur; etiam nudo pacto promissæ debentur.<sup>u</sup>

§. CCCCXXXIV. V. Si quis pecuniam, quam ipse, vel alius Titius debet, se soluturum nudo pacto promittit, jure civili nulla inde actio dabatur. At prætor ex tali constituto actionem deduxit, DE CONSTITUTA PECUNIA.<sup>v</sup>

SE-

(f) L. 1, §. 1, & 2, ff. de præscr. verb. (k) l. 14, l. 15, §. 3, De precar. l. 14, §. 1, de furt. (l) l. 19, §. 2, l. 12, §. 2, ff. de precar. (m) l. 35, §. 5, C. Donat. ibique Goth. (n) d. l. 35, (o) §. 1, Inst. de donat. l. 35, §. 4, de donat. (p) d. §. 1, d. l. 35. (q) B. Par. Hyp. Inst.

tit. de donat. §. (r) l. 6, de prom. dot. junct. l. 6, C. de jur. dot. (s) l. 14, C. jur. dot. (t) l. 6, C. jur. dot. (u) l. 30, ff. Usur. (v) Tot. tit. ff. de const. pec. Laut. comp. pag. 218.

## SECTIO II.

De origine differentia inter Pacta, & Contractus.

§. CCCCXXXV. JURE naturali nulla differentia est inter pacta, & contractus, quoad effectum obligationis; utpote quæ in utrisque ex eodem principio sequitur: nimirum, quod is, qui pacto, seu contractu jus aliquod alii concedit, & in eum transfert, ex regula justitiæ generali tribuere id debeat ei, in quem jus consensu illo translatum est. Optime JCtus: *consentientes in aliquam rem, consensu obligari necessario ex voluntate nostra videmus.*<sup>x</sup>

§. CCCCXXXVI. JCti Romani dixerunt inter pacta, quæ sine ulla causa, vel præcedente, vel præsentī, vel futura ineuntur; & interea pacta, quæ ob causam fiunt, quæ synallagma continent, i. e. ubi quis ideo se obligat, vel quia aliquid datum, vel factum est ab altero, vel quia vicissim aliquid præstare debet.

n. 1. Priora pacta JCtis Romanis bonis moribus contrariari videbantur<sup>z</sup>: neque enim civibus temere sua jactare permitti debere, credebant, quia non tam animo deliberato, quam præcipitato consilio promississe censebantur<sup>a</sup>; adeoque nullam inde obligationem civilem nasci debere statuebant<sup>b</sup>. Atque talia pacta *nuda* vocabant.<sup>c</sup>

n. 2. Hinc nec ex stipulatione obligatio jure Romano oriebatur, nisi cau-

sa fuerit, propter quam partes inter se convenerint<sup>d</sup>; adeo ut actor, qui ex stipulatione sine causa inita agit, repellatur exceptione doli.<sup>e</sup>

n. 3. Posteriora ergo pacta saltem JCti approbabant: atque tunc demum obligationem ex conventionem nasci, statuebant, si causa subesset<sup>f</sup>: i. e. si synallagma contineret<sup>g</sup>. Atque hæc pacta vocabant *contractus*.

n. 4. Inter hæc pacta, quæ causam habent, & quæ *contractus* nomine veniunt, quædam frequentiore usum habebant, & quotidie occurrabant; ideo JCti Romani illis proprium nomen dedere, quod totam negotii naturam exprimeret. Unde hos contractus *nominatos* vocabant, & actionem inde natam *nominatam*.

n. 5. Et cum horum contractuum quidam *datationem* requirerent, quidam *nudo consensu* consisterent, quidam *verbis*, quidam *litteris* contraherentur, inde nati sunt contractus *reales*, *consensuales*, *verbales*, & *litterales*.

n. 6. Omnes reliquos contractus, quibus speciale nomen non dederunt JCti, vocarunt *innominatos*; quia cum certum nomen illis impositum non sit, manet ratio naturalis contrahendi illa negotia, per verborum scilicet ambages circumscribendo id, quod partes inter se actum esse volunt: unde actori dabatur actio præscriptis verbis, ad exigendum id, quod ob causam promissum est.

§. CCCCXXXVII. *Contractus* ergo, ex hypothesi juris civilis, sunt pacta, quæ

(x) L. 52, §. 4, O. A. (2) l. 2, §. 1, ff. l. exc. c. 14, x. de fid. instr. l. 7, §. 2, l. 51, §. 1, pact. Vid. Barbos. l. 14, c. 95, n. 5, (u) l. Inst. de his qui sui & c. (b) l. 3, §. 2, O. A. l. 7, §. 1, & §. 4, pact. l. 2, §. 3, Exc. dol. l. 3,

ff. Cond. fin. caus. l. 27, C. Locat. Paul. Sent. 21, 24. (c) l. 7, §. 4, pact. (d) l. 3, §. 2, O. A. l. 3, ff. Cond. fin. caus. (e) l. 2, §. 3, Exc. del. (f) l. 7, §. 1, & §. 4, pact. l. 2, §. 3, Exc. dol. (g) l. 19, V. S. d. l. 7, §. 1.

quæ ob causam fiunt <sup>b</sup>, adeoque ubi synallagma, seu commutatio juris subest <sup>c</sup>. Unde differunt a *pactis*, quæ talem causam non habent, adeoque ubi synallagma non subest.

Neque *obstat*, contractus, seu synallagma tantum esse, *ubi ultro, citroque est obligatio*, adeoque tantum in contractibus bilateralibus <sup>d</sup>; unde Ulpianus in contractibus unilateralibus non *contrahi*, sed *agi* asserit <sup>e</sup>. Resp. JCtus non de definitione contractus loquitur, sed de speciali verborum significatione, quando, nimirum, quid *contrahatur*, quando *agatur*, quando *geratur*.

Nam bene JCtus ait, *contractus dici, quoties (solo consensu) ultro, citroque obligatio oritur; quod Græci synallagma vocant*: etsi neque res, neque verba interveniant. *Agitur* autem aliquid dici, *quando*, præter consensum, *rebus, vel verbis aliquid agitur*: *Geri*, quando *res*, sine verbis, intervenit.

Ex his igitur apparet, *contractum* hic speciatim accipi pro contractu, qui solo consensu utriusque perficitur (verba enim *ultro, citroque* sæpius ita sumi, certum est <sup>f</sup>): adeoque 1. poni contractibus *realibus*, & *verbalibus*, uti stipulationi, & mutuo <sup>g</sup>; quia præter consensum ibi aliquid verbis, vel *re agitur*. Cæterum, stipulationem, & mutuum, veros esse contractus, quibus synallagma subest, etiam tyronibus juris notum est. 2. Oponitur eis negotiis, quæ *geruntur*: nam in his quoque *ultro, citroque* obligatio oritur; at non ex consensu, sed ex *gestione*. <sup>h</sup>

§. CCCCXXXVIII. Ex dictis appareret ratio, cur primis Romanorum temporibus ex pacto, cui causa non suberat, nulla actio data fuerit <sup>i</sup> (§. 436. n. 1.): at tractu temporis æquitas fidei dæne prævaluit, & obligatio tandem, etiam ex pactis, plenissime restituta est.

n. 1. Nam 1. leges Romanæ plures pactorum species exceperunt, ex quibus obligationem civilem, i. e. actionem, dederunt, etsi causa nulla subest. De quibus supra §. 429. egimus. <sup>j</sup>

n. 2. Sed & 2. pacta traditioni adjecta obligant, & actionem producant. <sup>k</sup>

n. 3. Porro 3. jus Romanum constituit, ut si pactum illud nudum confirmaretur per verba solennia, i. e. per verborum obligationem, etiam ex pacto ita confirmato detur actio. Cum enim jam causa aliqua, nimirum, præcedens promissio, adest, & ea causa verbis corroboretur, indeque de animo deliberato constet, is, qui iterato promissionem repetit, temere promittere non videtur. Atque ideo actio jure civili contra stipulantem datur. (*Vid.* §. 436. n. 2.)

n. 4. Idem quoque 4. obtinet, si cum quæri inter præsentem non possit per solennia verba, litteris obligatio contrahitur, quæ litterarum obligatio dicitur. De qua infra agetur.

n. 5. Prætores 5. id postea extendunt, & actionem dederunt ex pacto, si illud per constitutum, adeoque citra verba solennia confirmatum fuit; uti si quis litteris promittit, se id, quod ipse, vel alius debet, soluturum: nam hoc casu causa subest; debitum enim

(b) L. 7. §. 2, & 4, ff. Pact. (i) l. 19, ff. V. S. arg. l. 2, ff. Neg. gest. (k) l. 19. V. S. (l) d. l. 19. V. S. (m) Vid. Struv. Synt. Jur. Civ. tit. de Pact. §. 29. (n) d. l. 19. (o) l. 2, ff.

neg. gest. Conf. l. 7, pr. & §. 1, de min. (p) l. 7, §. 4, pact. (r) Conf. Laut. comp. pag. 46. (s) l. 48, ff. pact. ibique Goth. l. 45, ff. eod.

enim præcedens promittitur: atque id æquitati naturali convenire, ait Ulpianus in l. 1. pr. *Congl. pec.* quia grave est fidem fallere.

n. 6. Si 6. pacta contractibus bonæ fidei in continentem adiciuntur, obligationem quoque inde oriri voluerunt: quia pars sunt contractus, eique ineffe dicuntur, non vero si ex intervallo adiciuntur.

n. 7. Prætor 7. ex omni pacto exceptionem dedit, i. e. omnes effectus debiti naturalis ei tribuit, præter actionem: ubi provocat ad æquitatem naturalem, & nihil tam fidei humanæ congruum esse, ait, quam pacta conventa servare. <sup>1</sup>

n. 8. Jus Canonicum, & praxis hodierna, jus nature reducerunt, & ex omni pacto actionem dant ei, cui aliquid promittitur; ac promittentem obligant ad præstandum, vel faciendum id, quod promissit. <sup>2</sup>

§. CCCCXXXIX. Dixi, Jctos Romanos contractus alios nominatos fecisse, alios innominatos. De utrisque jam agemus.

### SECTIO III.

#### De Contractibus nominatis.

§. CCCCXL. Jcti Romani conventiones juris gentium, quæ in proprium nomen contractus transeunt <sup>3</sup>,

faciunt vel reales, vel *consensuales*, vel *verbales*, vel *litterales*. <sup>4</sup>

REALES sunt quatuor: *mutuum*, *commodatum*, *depositum*, & *pignus*. <sup>5</sup>

§. CCCCXLI. MUTUUM est contractus juris gentium: realis, quo res fungibilis ita alii datur, ut is tantundem in eodem genere, & bonitate restituat. <sup>6</sup>

n. 1. Causa hujus obligationis est ex jure gentium <sup>7</sup>; prout enim partes de suo jure disponunt, ita ius est: dum igitur quis suam rem fungibilem ea lege in alium transfert, ut is tantundem restituat, alter, qui consensit, eaque lege pecuniam accipit, eam vi pacti restituere tenetur; tenet enim jus alienum, quod ex regula nature tribuere debet ei, cujus est.

n. 2. In hoc contractu requiritur, 1. ut *res fungibilis* credatur <sup>8</sup>, i. e. quæ pondere, numero, & mensura constat <sup>9</sup>; 2. ut traditio interveniat <sup>10</sup>. Unde constat, [a] pactum de mutuando non esse mutuum; [b] mutuum esse: alienationem <sup>11</sup>, & dominium pecunie transire in debitorem. <sup>12</sup>

n. 3. Dare mutuum possunt omnes, qui alienare <sup>13</sup>. Dari autem illis, qui possunt obligari. <sup>14</sup>

n. 4. *Objectum* sunt res fungibiles (vid. n. 2.). In aliis rebus magis commodatum est, quam mutuum. <sup>15</sup>

Res autem illæ *nostre* esse debent. Hinc non valet mutuum in re aliena <sup>16</sup>. Nostre autem videntur, si alius nostro nomi-

(1) l. 1. pr. pact. (u) vid. jus meum contr. tit. de pact. o. ro. (v) l. 7. pr. pact. (x) §. ult. Inst. de obl. vid. supr. §. 436, n. 5. (y) de §. ult. (z) l. 7. pr. §. 1. de pact. §. 2. Inst. de J. N. G. & civ. (a) l. 2. pr. §. 1. §. 2. l. 3. ff. Reb. cred. (b) §. 2. Inst. de jur. nat. Gent. & Civ. (c) pr. Inst. quib. mod. re &c. (d) l. 2. §. 1. Reb. cred. (e) l. 2. §. 3. ff. Reb.

cred. (f) d. l. 2. §. 1. & l. 17. pr. ff. Pact. (g) l. 17. Reb. cred. l. 41. Eod. (h) l. 2. O. A. pr. Inst. quib. mod. re. (i) l. 6. §. 4. ff. Reb. cred. §. 2. Inst. quib. alien. lic. Heinecc. Elem. tit. Reb. cred. §. 7. (k) l. 34. §. 1. ff. Reb. cred. Heinecc. d. l. §. 8. (l) l. 2. pr. ff. Reb. cred. (m) l. 11. §. f. l. 13. ff. Reb. cred.

nomine, & voluntate, suam pecuniam numeret mutuum a nobis petenti <sup>a</sup>. Idem quoque verum est si eum, qui ex mandato meam pecuniam penes se habet, ex causa crediti habere volo. (Secus, ac jure Romano; quia eo jure contractus *nudo pacto* in alium mutari nequit <sup>e</sup>.)

*u. 5.* *Effectus* mutui est, ut *debitor* re credita (tanquam dominus, *vid. u. 2.*) abuti possit <sup>f</sup>, eique res pereat <sup>g</sup>. Præterea obligatur ad restituendum tantundem (quod etiam fit si eandem rem restituit <sup>h</sup>), i. e. in eadem bonitate extrinseca, quæ fuit tempore contractus; non in eadem intrinseca: nec in eadem materia, si damnum creditor inde passurus est. <sup>i</sup>

*Creditori*, ejusque hæredi, ex hoc contractu datur *actio mutui* <sup>k</sup> (quæ *condictio certi* vocatur <sup>l</sup>) adversus debitorem, ejusque hæredes, ad rem in eodem genere, eademque bonitate, restituendam. <sup>m</sup>

Non vero ad restituendas usuras, utpote quæ promissæ non sunt <sup>n</sup>: nisi 1. pacto speciatim (jure Romano requiritur stipulatio,) promissæ sint: vel 2. debitor sit in mora <sup>o</sup>; tunc enim hic fieret locupletior cum alterius jactura. (*Vid. sup. §. 343.*)

*u. 6.* Jure Romano filiis familias mutuum pecuniam accipientibus succurritur per *SCtum Macedonianum* <sup>p</sup>. Mi-

noribus inde læsis datur restitutio in integrum. <sup>q</sup>

**§. CCCCXLII. COMMODATUM** est contractus juris gentium realis, quo res gratis utenda ita traditur, ut in eadem specie finito usu restituatur. <sup>r</sup>

Sua igitur est gratuitum <sup>s</sup>; honorarium tamen promitti potest <sup>t</sup>: non merces, vel alia res. <sup>u</sup>

*u. 2.* Causa hujus negotii est ex jure gentium; is enim, qui commodato accipit rem, ea lege eam accipit, ut finito usu restituat.

Finito igitur usu commodatarius nulum amplius jus in usum illius rei habet, rem alienam tenet, quam, ex regula generali iustitiæ, ei tribuere debet, cujus est.

*u. 3.* *Commodanti* igitur, ejusque hæredibus, actio personalis datur ex hoc contractu adversus commodatarium, ejusque hæredes, ut rem commodatam restituat. <sup>b</sup>

Si plures commodant, vel pluribus commodatur, singuli agunt, vel adversus singulos agitur pro rata: nisi sint correi vel credendi, vel debendi. <sup>c</sup>

Equidem præterea commodanti separatæ actiones dantur ad omnem causam, immo ad præstandum dolum, & culpam: at jure Romano eadem actione hæc petuntur, quia contractus est bonæ fidei. (*Vid. sup. §. 365. seq.*) <sup>d</sup>

*Commo-*

(n) L. 34, pr. Mandat. l. 2, §. 4, l. 9, §. 8, l. 15, ff. Reb. cred. (o) d. l. 34, pr. vid. jus meum controv. tit. Reb. cred. q. 9. (p) l. 5, §. 1, l. 2, ff. Ufutr. earum. &c. (q) l. 1, §. 2, O. A. pr. Inst. quib. mod. re &c. (r) arg. l. 2, pr. Reb. cred. & pr. Inst. quib. mod. re &c. (s) l. 99, ff. Solut. (t) l. 5, C. quib. non objic. long. (u) Rubr. ff. de Reb. cred. si certum petatur &c. l. 9, pr. Eod. (v) Laut. comp. pag. 168. (x) l. 24, ff. Præscr. verb.

ibique Goth. l. 3, c. Ufur. (y) dd. legib. (a) arg. l. 38, §. 7, ff. Ufur. (a) Tot. tit. ff. SCtum Macedon. (b) Tot. tit. ff. de Minor. (c) l. 7, pr. §. 1, pact. (d) §. 2, quib. mod. re &c. Grot. l. 2, c. 12, §. 2. (e) d. §. 2, Grot. l. 2, c. 12, §. 20, n. 1. (f) d. c. 12, §. 11, n. 1. (g) l. 5, P. V. (h) §. 2, Inst. quib. mod. re contr. (i) l. 9, ff. duob. reis. l. 5, §. f. Commod. Laut. Comp. p. 221. (k) Conf. Laut. Comp. p. 221, seq.

*Commodatario*, ejusque hæredibus, datur actio adversus commodantem, ejusque hæredes, ad indemnitatem præstandam. <sup>1</sup>

n. 4. Finitur commodatum [a] finito usu, vel sua natura, vel ex pacto adjecto <sup>m</sup>; non si commodans ipse indigeat <sup>n</sup>: [b] si res perit casu; si culpa etiam levissima, commodatarius tenetur <sup>o</sup>. (Vid. *supr.* §. 386.)

§. CCCXXI. DEPOSITUM est contractus juris gentium realis, quo res gratis custodienda ita traditur, ut eadem quandocunque restituatur. <sup>q</sup>

n. 1. Sua natura igitur gratis fit; adeoque merces accedere nequit (tunc enim est locatio operæ <sup>r</sup>); at honorarium potest. <sup>s</sup>

Differt a mandato <sup>t</sup>, ubi traditio rei non requiritur.

n. 2. Causa hujus contractus est ex jure naturæ; is enim, qui depositum accipit, promittit, se eam domino quandocunque restitutum: si proinde deponens sibi restitui depositum petit, depositarius, qui rem alienam tenet, eam domino repetenti restituere quocunque tempore, eoque jus suum cuique tribuere, tenetur.

n. 3. Ex deposito igitur actio datur *deponenti*, ejusque hæredibus, adversus depositarium, ejusque hæredes, ad rem depositam restituendam <sup>v</sup>: præterea ad omnem causam, & ad præstandam culpam. <sup>x</sup>

Sed & *depositario* actio datur adversus deponentem, ejusque hæredes, ad indemnitatem, ne locupletior fiat cum alterius jactura. <sup>y</sup>

Not. Depositarius rem depositam alii non potest restituere, etsi dominus sit <sup>z</sup> (quod jure Romano mutatum est <sup>a</sup>). Si depositarius, ejusque hæredes, deficiunt, res nullius est, & cedit occupanti (moribus fisco <sup>b</sup>).

n. 4. Finitur depositum [a] si depositarius repetit; [b] si res casu perit: si culpa, etiam levissima depositarii, tenetur ad restitutionem <sup>c</sup>. Jure Romano tantum lata culpa præstatur; rationem æquitatis alibi exposuimus.

Not. Depositum, quod in re immobili fit, speciatim vocari solet *sequestrum*.

§. CCCXXIV. PIGNUS est contractus realis, quo res in securitatem debiti ita traditur, ut hoc soluto restituatur, non soluto rite distrahatur. <sup>e</sup>

n. 1. Causa hujus contractus est ex jure gentium: nam is, qui pignus accepit, ea lege id accepit, ut soluto debito illud restituat. Casu igitur existente, rem alienam sine causa penes se habere, jus alienum tenet, quod restituere ei debet, cujus est.

n. 2. Ex hoc pacto creditor rei possessionem nanciscitur <sup>f</sup>, i. e. facultatem rem tenendi, eique insistenti, donec debitum solvatur: atque hoc jus in alium quoque transferre potest. <sup>g</sup>

(l) l. 17, §. 1, l. 15, §. 3, l. pen. Commod. Laut. d. l. pag. 223. (m) B. Parens. Hyp. Inst. quib. mod. re & c. §. 6. (n) Diff. Grot. l. 2, c. 17, §. 27, n. 1. (o) Grot. l. 2, c. 12, §. 13, n. 2, Leg. 5, §. 2, & 4, Commod. (p) l. 7, pr. & §. 1, Pact. (q) §. 3, Inst. quib. mod. re contr. (r) l. 2, c. 12, §. 11. (s) l. 5, Pr. verb. (t) B. Parens hypomn. Inst. quib. mod. re & c. (u) Diff. Grot. l. 2, c. 12, n. 2, (v) §. 3, Inst. quib. mod. re & c. Laut. p. 279, & 280. (x) Laut.

n. 3. pag. 281. (y) l. 5, pr. depof. Conf. Laut. comp. pag. 283. (z) Dissent. Grot. l. 2, c. 10, §. 1, n. 4, l. 6, §. 26, n. 2, l. 2, c. 13, §. 15, n. 2, & c. 16, §. 26, n. 2. (a) Vid. l. 31, ff. Depof. (b) Vid. Grot. l. 2, c. 10, §. 1, n. 4, (c) Diff. Grot. l. 2, c. 12, §. 13, n. 1. (d) Laut. comp. pag. 281. (e) §. fin. quib. mod. rer. cont. Tot. tit. 11, ff. de distr. pign. Grot. l. 2, c. 12, §. 6. (f) l. 35, §. 1. Pign. act. l. 13, pr. l. 16, de Usurp. (g) Grot. l. 2, c. 6, §. 9,



n. 3. *Objectum* pignoris sunt res corporales, & incorporales, mobiles, & immobiles; etiam alienæ (ad eum effectum, ut actio pigneratitia detur ad aliam rem dandam); etiam res mihi jam oppignoratæ: non vero liberi, nec imperia absque consensu populi.

n. 4. *Effectus* pignoris est, ut 1. debito non soluto creditor distrahere pignus, & ex pretio sibi satisfacere possit.<sup>b</sup>

Si pinguius est pignus, posteriores creditores, ante distractionem pignoris, offerre priori creditori possunt solutionem debiti, cum omni causa. Quo casu hic etiam naturali ratione cedere pignus posterioribus creditoribus tenetur. Cum enim his creditoribus totum patrimonium debitoris sit obligatum, etiam pignus hoc, quatenus in illo plus est, sub obligatione illa continetur. Neque priori creditori fit injuria; ei enim totum offertur debitum.<sup>i</sup>

II. Si debitor solvit debitum, actio datur debitori, ejusque hæredibus, adversus creditorem, ejusque hæredes, ad rem oppignoratam, pignoris quippe vinculo soluto, recuperandam<sup>k</sup>; & præterea ad omnem causam, & culpam, præstandam.<sup>l</sup>

At creditori quoque, ejusque hæredibus, actio datur adversus debitorem, qui repetit pignus, ad indemnitatem pignoris nomine consequendam.<sup>m</sup>

Nos. Præter hanc actionem pignora-

tiam, quæ personalis est, Prætor quoque ex pignore dedit actionem realem, i. e. hypothecariam<sup>n</sup>. Quæ constitutio mere civilis est.

n. 5. Finitur pignus 1. soluto debito, aliaque satisfactione; neque pignus ob aliud debitum retineri potest<sup>o</sup>; 2. reddito pignore<sup>p</sup>; 3. si res perit; nisi culpa, etiam levissima debitoris accesserit<sup>q</sup> (jure Romano levis saltem præstat<sup>r</sup>); 4. resoluta jure, quod danti in re competit: 5. an confusione?<sup>r</sup>

Non 6. præscriptione<sup>s</sup>; si scilicet debitor longo tempore non reluit pignus. Quid jure Romano obtineat, alibi<sup>t</sup> explicavimus.

n. 6. Quomodo pignus differat ab obsidibus<sup>u</sup>, infra demonstrabimus. Cæterum, addere adhuc licet, in fœderibus, & promissionibus Principum aliquando per pignora cavere solere.<sup>v</sup>

§. CCCCXLV. CONTRACTUS CONSENSUALES itidem sunt quatuor: *Emtio venditio, locatio conductio, societas, & mandatarius*.

§. CCCCXLVI. EMTIO VENDITIO est contractus consensualis de re pro certo pretio tradenda.<sup>x</sup>

n. 1. Contractus emtionis venditionis est ex jure gentium<sup>y</sup>. *Emtor* de suo pretio, *venditor* de sua re disponit. Ille promittit, se pro re pretium certum soluturum; adeoque jus aliquod in venditorem sua voluntate transfert.

*Hic*

(b) Tot. tit. ff. de distract. pign. (z) Vid. jus meum contr. part. 2. pag. 50. (k) §. fin. Inst. quib. mod. re & c. l. 1. §. 6. O. A. (l) Laut. Comp. pag. 233. (m) l. 1. §. 2. l. 16. §. 1. pign. act. Laut. Comp. pag. 235. (n) Tot. tit. ff. de pign. & hypoth. vid. supr. §. 306. (o) Grot. l. 3. c. 20. §. 59. (p) Laut. comp. pag. 410. (q) Dissent. Grot. l. 2. c. 12. §. 13. n. 1. (r) Vid.

jus meum contr. tit. de acceptil. q. 5, pag. 681. (s) Dissent. Grot. l. 2. c. 4. §. 50. l. 3. c. 20. §. 59. (t) Vid. jus meum contr. Lib. 13. tit. 17. qu. 19. (u) Vid. Grot. l. 3. c. 20. §. 59. (v) B. Par. disput. de Guarantia. (\*) l. 1. §. fin. l. 2. §. 1. Contr. Emt. §. 1. Inst. De emt. (y) l. 1. §. fin. l. 2. §. 1. Contrah. Emt. §. 1. Inst. emt. vend. l. 5. ff. Just. & jur.

*Hic* promittit, se rem pro certo pretio traditurum; adeoque pariter jus in emtorem transfert. Uterque igitur ex sua voluntate obligatur<sup>a</sup>, & prout contrahentes de jure suo disponunt, ita jus est.

*n. 2.* Ad emtionem venditionem requiritur *l.* ut uterque consentiat<sup>a</sup>; et si consensus ille dolo, vi, vel metu sit extortus (*vid.* §. 384. & §. 418.); vel contrahens erraverit, modo error non sit substantialis (§. 417.). Si simulatur consensus, nihil agitur<sup>b</sup>. Si aliud negotium specie emtionis contrahitur, emtio nulla est<sup>c</sup>, sed negotium vere gestum valet.<sup>d</sup>

Cum igitur emtio venditio *consensu* constet, consequens est, ut nemo ad vendendum, et si oblato iusto pretio, cogi possit.<sup>e</sup>

*Not.* Si eadem res duobus venditur, is præfertur, cui prior tradita est; alter enim saltem actionem personalem habet ad rem, vel si tradi nequit, ad id, quod interest præstandum. Is vero, cui res tradita est, dominium acquirit ab eo, qui jus dominium transferendi habet.<sup>f</sup>

*n. 3. II.* Requiritur, ut *merx* interveniat & existens tempore venditionis<sup>g</sup>, huc jure gentium acquiri non prohibetur.<sup>h</sup>

*Merx* quoque est spes, eventus, alea, periculum<sup>i</sup>: omnes enim hæ res æstimationem recipiunt. (*Vid.* §. 424.)

Sed & *hereditas* merx est, non tantum si delata est, sed & deferenda, seu viventis (secus, ac jure Romano): venditor tenetur omnia præstare, & tradere, quæ ad complexum omnium jurium pertinent, & tempore venditionis in hereditate fuerunt.<sup>k</sup>

Sed & *actio* vendi potest si non inhæret personæ, vel lege non sit alienari prohibita: quo casu venditor cedere debet omne jus, quod ex ea causa habet. Jure Romano opponi potest exceptio legis Anastasianæ ei, qui actiones minori pretio, ac debitum fuit, emit.<sup>l</sup>

*n. 4.* Valet autem emtio, et si merx illa sit *aliena*<sup>m</sup>: si vero dominus rei eam vindicat, venditor tenetur ad evictionem.<sup>n</sup>

*Evictio* ex naturali jure originem habet; factio enim ejus, qui mihi rem alienam vendit, (& quæ postea evincitur) mihi aliquid abest: venditor locupletior fieret ex meo pretio; adeoque ex regula generali iustitiæ, jus, quod mihi abest, tribuere tenetur.

Dominus autem rei vindicare eam ab emtore potest, nec pretium restituit<sup>o</sup>. At si hæres factus est venditoris, cessat vindicatio, quia hæres præstare debet factum defuncti.

*Not.* si venditor rei alienæ postea dominus fit illius rei, vindicare quidem jure naturali rem potest vi domini; sed emtor separata actione agere contra

(a) l. 33, §. 4, O. A. (a) pr. Inst. de emt. vend. l. 1, §. 2, l. 2, §. 1, l. 9, ff. contr. emt. l. 2, O. A. (b) l. 55, Contr. emt. l. 16, R. J. Laut. comp. p. 314. (c) l. 36, l. 38, ff. l. 3, Contr. emt. (d) l. 3, l. 9, C. contr. emt. tot. tit. C. plus val. quod ag. Laut. d. p. 314, seq. (e) Grot. l. 2, c. 2, §. 18, 19, 20, 24. (f) Grot. l. 2, c. 12, §. 15, c. 19, §. 8, vid. jus meum contr. tit. de rer. div. q. 3. (g) pr. Inst.

emt. vend. (h) §. fin. Inst. emt. vend. l. 57, §. p. contr. emt. (i) l. 8, ff. contr. emt. l. 5, pr. naut. fœn. Grot. l. 2, c. 5, §. 5, l. 3, c. 7, §. 5, n. 2, (k) tot. tit. ff. hæred. vel act. vend. (l) tot. tit. de hæred. vel act. vend. (m) l. 28, ff. contr. emt. l. 5, pr. naut. fœn. Grot. l. 2, c. 5, §. 5, l. 3, c. 7, §. 5, n. 2. (n) l. 9, l. 36, pr. & §. 1, de pign. act. Laut. pag. 301, tot. tit. ff. de Evict. (o) Grot. l. 2, c. 10, §. 9, n. 2.

tra venditorem potest ad præstandam evictionem. Jus Romanum ad vitandas has ambages constituit, ut venditor, qui dominus factus eam vindicat, repelli possit exceptione rei venditæ, & traditæ. <sup>p</sup>

n. 5. Sed & emptio rei vitiosa subsistit, quia in rem consensere contrahentes: nisi expresse ut sana fuerit vendita; quia tunc deficit consensus in rem vitiosam, adeoque contractus nullus est. <sup>q</sup>

Quia autem venditor, qui scivit, rem esse vitiosam, nec certiore reddidit emptorem, facto hoc dolo causa est quod alter deceptus sit, ideo agere emptor potest, vel *estimatoria* quanti minoris, ad id, ut tantum de pretio restituat, quantum propter vitium res minoris facta est <sup>r</sup>; vel *redhibitoria*, si re plane uti non potest, adeoque emptoris interest rem ipsam redhiberi <sup>s</sup>. Quæ proinde actiones ex jure naturali originem habent.

n. 6. III. Requiritur *pretium*, seu æstimatio rei <sup>t</sup>. Hinc 1. *certum* esse debet: certum quoque est si in arbitrium tertii confertur <sup>u</sup>. 2. Jure Romano requiritur, ut pretium constituatur in *pecunia numerata* <sup>v</sup>; quod adeo ad essentiam venditionis pertinet, ut nec rex aliter emere possit <sup>x</sup>: atque eo solo differt a permutazione <sup>y</sup>. Non autem 3. requiritur, ut *justum pretium* sit. Cum enim res, quibus utimur, certum, ac definitum pretium a natura non habeant, sed varientur quam maxime rerum pretia pro vario affectu, indigen-

tia, copia, locis, temporibus, &c. facile constat, natura omne pretium æquale esse, quod utriusque partis consensu definitur. Atque hoc est, quod JCti Romani ajunt <sup>z</sup>, in *pretio emptiois, & venditionis, naturaliter licere contrahentibus se circumscribere*, nimirum, vel minus, vel majus pretium exhibendo; ita enim rem explicant <sup>a</sup>, ut *cessant sit, quod plurius est, minoris emere, quod minoris est, plurius vendere, atque ita se invicem circumscribere*. <sup>b</sup>

n. 7. *Effectus* emptiois venditionis est, ut *emptori*, ejusque hæredibus, detur *actio personalis empti*, adversus venditorem, ejusque hæredes, ad rem venditam ab omnibus oneribus liberam tradendi. <sup>c</sup>

Præterea separatis actionibus agere potest emptor ad fructus, causam, accessiones, &c. nec non ut dolum, & culpam præstet (§. 369. seq.). Jure Romano omnia hæc petuntur actione ex ipso contractu; quem ideo bonæ fidei esse voluerunt legislatores (§. 365.)

Sed & *venditori*, ejusque hæredibus, datur *actio* contra emptorem, ejusque hæredes, ad pretium conventum solvendum. <sup>d</sup>

Equidem jure Romano ejusdem nominis actio datur ad usuras, omneque damnum, &c. petendum <sup>e</sup>: at jure naturæ hæc omnia separatis actionibus peti debere, sæpius dictum est. (§. 365.)

n. 8. Ad quem vero periculum pertineat si res vendita vel deterior facta est, vel periit, supra §. 387. examinavimus.

n. 9.

(p) tot. tit. ff. Exc. rei vend. & trad. (q) Grot. l. 2, c. 12, §. 9. (r) Grot. l. 2, c. 11, §. 6, n. 3. (s) tot. tit. ff. Edil. edict. Laut. comp. p. 412. (t) pr. Inst. empt. vend. (u) §. 1, Inst. empt. vend. l. f. C. Eod. (v) §. 2, Inst. empt. vend. (x) Grot. l. 2, c. 14, §. 5. (y) Vid. jus

meum contr. tit. de contr. empt. q. 19. (a) l. 26, §. 4. Contr. empt. (a) l. 22, §. f. ff. Loc. cond. (b) Jus meum contr. tit. contr. empt. q. 27. (c) Tot. tit. de act. empt. Laut. comp. pag. 359. seq. (d) Tot. tit. act. empt. vend. Laut. comp. pag. 366. (e) Laut. comp. pag. 365, seq.

n. 9. Quæri solet, an mutus dissensu partes a contractu emtionis recedere possint? Juri Romani distinguunt inter perfectionem negotii, & ejus consummationem. Emtio venditio perfecta est, ex quo partes consensere de re, & pretio: at consummata non est, nisi pretio soluto, & re tradita. Atque hinc in emtione res integra adhuc esse dicitur, quamdiu pretium solutum <sup>f</sup>, & res tradita non est. <sup>g</sup>

Si proinde res adhuc integra est, partes recedere a contractu, eumque infectum reddere possunt; si non est integra, non possunt: idque in terminis ita traditur in Jure Romano <sup>b</sup>. Ratio in promptu est, quia posteriori casu novus contractus est. <sup>i</sup>

Not. Facile hinc constat, unius dissensu ab emtione recedere non licere, nec poenitentiae locum esse. *Vid. supr.* §. 353. 354.)

n. 10. Jure Romano varia circa emtionem venditionem singularia statuta sunt: 1. quod ibi pecunia numerata requiratur; nam si alia res datur, non est emtio venditio, sed permutatio: 2. quod quis aliquando emere, vel vendere cogatur: 3. quod si quis in pretio enormiter (i. e. ultra dimidium veri pretii) læsus sit, rescindatur, &c: 4. quod actione emti venditi agatur non tantum ad rem, & pretium, sed & ad omne id, quod interest; etiam ad præstandum dolum, & culpam, &c. quæ jure naturæ separata actione peti debent.

n. 11. Denique notandum est, emtionem venditionem contrahi posse sub die, conditione, & modo: de quibus alibi egimus <sup>l</sup>. Sed & adjici illi contractui possunt varia pacta, v. g. protimiseos <sup>m</sup>, retrovenditionis <sup>n</sup>, addictionis in diem <sup>o</sup>, legis commissoriae, &c. <sup>p</sup>; prout enim partes disponunt, ita jus est.

*Pactum protimiseos* est, quo inter partes convenit: ut si res deinceps ab emptore veneat, ipse tantundem offerere reliquis omnibus præferatur. <sup>r</sup>

*Addictio* in diem est pactum, ut meliore conditione intra certum tempus allata, res inempta sit. <sup>s</sup>

*Pactum de retrovendendo* est, quando inter partes convenit, ut emptor, quandocunque venditor obtulerit idem pretium, vel intra certum tempus, vel post tempus aliquod elapsum, huic retro vendere teneatur. <sup>t</sup>

*Lex commissoria* est pactum, ut pretio ad diem non soluto res inempta sit. <sup>u</sup>

n. 12. Quæri solet, an quædam gentes excludi a commerciis possint? & merito id affirmat Grotius <sup>v</sup>: modo non fiat in contumeliam illius gentis; quod latius alibi explicavimus. <sup>w</sup>

§. CCCXLVII. LOCATIO CONDUCTIO est contractus consensualis <sup>x</sup>, & juris gentium <sup>y</sup>, de usu rei, vel operæ, pro certa mercede concedendo, vel præstando. <sup>z</sup>

§. CCCXLVIII. Locator igitur vel est rei, vel operæ. Nam 1. locari possunt res omnes, quæ in hominum commercio sunt, nec usu consumuntur, etiam

(<sup>f</sup>) l. 1, C. quand. lic. ab emt. vend. (<sup>g</sup>) l. 2, R. V. l. 7, §. 6, pact. (<sup>b</sup>) l. 1, l. 2, C. quand. lic. ab emt. rec. l. 58, pact. (<sup>i</sup>) d. l. 7, (<sup>f</sup>) vid. infr. (<sup>m</sup>) vid. Laut. p. 312. (<sup>n</sup>) Laut. p. 313. (<sup>o</sup>) Laut. p. 315. (<sup>p</sup>) Laut. p. 325. (<sup>q</sup>) l. 75, ff. contr. emt. (<sup>r</sup>) Tot. tit. & l. 2, ff. De addict. in diem. (<sup>s</sup>) l. 2, C.

pact. int. emt. (<sup>t</sup>) Tot. tit. De leg. commiss. (<sup>u</sup>) l. 2, c. 2, §. 24. (<sup>v</sup>) in comment. ad d. §. 24. (<sup>x</sup>) pr. Inst. de emt. & vend. (<sup>y</sup>) §. 2, Inst. de J. N. G. & Civ. pr. & §. 1, pact. (<sup>z</sup>) pr. & §. 1, Inst. l. 2, ff. Locat. Grot. l. 2, c. 12, §. 3, n. 4.

etiam alienæ : 2. omnis opera honesta, quæ mercedem admittit ; adeo ut si quis operam publice proficitur , ( uti proficitur Advocati , Proxenetæ , &c. ) merces pro tali opera debeatur , etsi promissa non sit.

*Not.* Opifex est locator operæ , & conductor operis <sup>a</sup>. Conductor vero , qui opus faciendum locat , locator operis dicitur.

§. CCCCLXIX. Causa hujus contractus ex ratione naturali sequitur (§. 399. seq.). Uterque enim consensit de jure suo in alium transferendo : locator quippe disponit de sua re , & de sua opera alii concedenda ; conductor autem de mercede alteri præstanda. Hoc jus igitur utrique ex consensu quæsitum alteri tribuere tenetur.

§. CCCCL. Effectus locationis conductionis est , ut actio detur *locatori*, ejusque hæredibus <sup>b</sup> , contra conductorem , ejusque hæredes <sup>c</sup> , ad solvendam constituto tempore mercedem <sup>d</sup> , & ad rem finita locatione restituendam <sup>e</sup>. Præterea , locator agit ad omnem causam , & ad præstandum damnum dolo , vel culpa datum. <sup>f</sup>

Jure Romano causa hæc petitur ipsa actione locati <sup>g</sup> ; & culpa saltem levis præstatur <sup>h</sup> : nisi locator vel operam locare soleat <sup>i</sup>, vel peritiam profiteatur. <sup>k</sup>

Sed & *conductor*, ejusque hæredibus <sup>l</sup>, datur actio contra locatorem , ejusque hæredes , ut præstet usum rei , vel operæ locatæ , & conductæ , nec non omnem causam , & culpam. <sup>m</sup>

Jure Romano hæc actio datur ex ipso contractu locati ; eademque culpa præstatur , quam locator præstat.

§. CCCCLI. Finitur locatio finito usu : Jure Romano , etiam ante , si 1. dominus indigeat ; vel 2. refectione opus sit ; vel 3. conductor re abutatur , &c. <sup>n</sup>

§. CCCCLII. MANDATUM est contractus juris gentium <sup>p</sup> , consensualis , quo quis negotium alterius honestum , ab hoc sibi commissum , gratis ( etsi honorarium accedere possit <sup>q</sup> ) suscipit. <sup>r</sup>

*n. 1.* Causa hujus obligationis est ex jure gentium : utroque de suo jure disponit ; *mandans* de suo negotio , quod alterius curæ committit ; & *mandatarius* de sua opera , & diligentia. *Mandatarius* igitur , qui promittit operam , & diligentiam , jus aliquod transfert in mandantem , quod huic tribuere , i. e. diligentiam , & operam promissam , & quicquid inde accipit , præstare tenetur. *Supr.* §. 353. *n. 4.*

Econtrario , *mandans* , qui alteri negotium suum commisit , nullum jus in mandatarium transfert ; adeoque *mandans* non tenetur *mandatario*. Si vero *mandatarius* impensas , fecerit , tunc tenetur *mandans* eum indemnem præstare : non ex pacto ; nam dictum est nihil *mandatario* promissum esse : sed ex æquitate , ne locupletior fiat cum alterius jactura.

Hinc apparet ratio , cur *mandans* re integra semper pœnitere possit : nam is

(a) l. 19. §. 7. Locat. l. 1. pr. æstim. act. Conf. l. 22. §. 2. l. 25. §. p. ff. Locat. cond. (b) l. 24. l. 29. C. Locat. (c) dict. leg. (d) Grot. l. 2. c. 12. §. 18. (e) pr. Inst. de Locat. cond. (f) Laut. comp. pag. 189. Hein. Elem. part. 1. §. 126. (g) Laut. d. l. (h) §. 5. Inst. Loc. Cond. l. 5. §. 2. Comm. (i) l. 40. Locat. l. 1. §. 8. depol. d. §. 5. Inst.

(k) l. 9. §. p. Locat. B. Par. hyp. Inst. de loc. cond. §. 4. (l) l. 19. §. 9. ff. Locat. l. 49. ff. O. A. (m) pr. Inst. de locat. cond. l. 15. §. 1. in f. l. 21. ff. locat. Laut. comp. p. 381. seq. (n) Conf. B. Par. Hyp. Inst. tit. locat. §. 3. (p) L. 7. pr. §. 6. pact. (q) l. 6. pr. l. 7. ff. l. 1. C. Mand.

nullum jus in mandatarium transtulit, adeoque ei non obligatur. (*Vid. dict. §. 153.*)

n. 1. Requiritur igitur ad *mandatum*, 1. ut uterque consentiat, etiam tacite: consentit autem qui operam, & auxilium præstat, vel ratihabet; non si saltem commendat, vel nudum consilium dat, & alter æque facturus fuisset. 2. Ut negotium sit honestum; alias neuter alteri obligatur: uterque tamen illis, quibus nocitum est, ex delicto tenetur. 3. Ut gratis fiat; & 4. mandantis interfit.

n. 2. Mandatum est vel 1. generale, vel speciale; 2. vel tacitum, vel expressum.

n. 3. *Effectus* mandati est 1. ut mandans teneatur ex facto mandatarii, etsi hic fines mandati excesserit; adeo ut si alii nocitum est, ex delicto uterque obligetur.

II. Ut *actio* ex hoc contractu detur *mandanti*, ejusque hæredibus, adversus mandatarium, ejusque hæredes, ad præstanda ea, quæ occasione mandati accepit. Præterea jure Romano eadem actione mandans agit ad omnem causam, dolum, & culpam, &c.

III. Ut *actio* quoque detur *mandatario* ad indemnitate ratione mandati consequendam: etsi per æquipollens saltem mandatum impleverit.

n. 4. Finitur actio mandati 1. consensu utriusque: 2. revocatione man-

dantis, & renunciatione mandatarii: modo res integra sit. *Vid. supr. §. 153.*

An 3. morte mandantis, vel mandatarii? Affirmatur, si res integra sit: cum enim defunctus non fuerit obligatus, nec hæredes obligari poterunt; quia obligatio, quæ nulla in defuncto fuit, in hærede inchoari nequit.

Exc. si res integra non sit, uti si geri cœpta est, vel si mors gerenti ignota sit. Mentem l. 57. ff. *mand.* quæ obstat regulæ nostræ videtur, alibi <sup>b</sup> explicavimus.

§. CCCCLIII. SOCIETAS in genere communionem utilitatis denotat; unde tot societates dantur, quot negotia, quæ ad communem utilitatem tendunt.

§. CCCCLIV. Societates in genere sunt vel PUBLICÆ, vel PRIVATÆ. Ad publicas societates referuntur 1. societates civiles; quando scilicet plures patresfamilias in unam civitatem cœunt juris tuendi causa: 2. societas bellica, quæ contrahitur per fœdus sociale. Quidam 3. societatem aliquam humani generis fingunt; at talem non dari, alibi probavimus.

Private societates sunt, 1. quando plures privati unum corpus constituunt, ut corpora opificum, monasteria, &c. 2. Societates domesticæ: 3. societates negotiatoriæ, de quibus hic agimus.

#### §. CCCCLV.

(r) L. 22, §. 11, l. 15, Mand. Grot. l. 2, c. 12, §. 2, Laut. comp. tit. mandati (rr) vid. Laut. comp. pag. 286. & 287. (s) Laut. dict. pag. 286. (t) Laut. dict. loc. pag. 285, & 286. (u) Grot. l. 3, c. 18, n. 1. (v) Laut. d. l. pag. 184, in fin. (x) Grot. l. 2, c. 11, §. 12, l. 3, c. 22, §. 4, n. 1. & 3. (y) Laut. d. l. pag. 285. (z) l. 8, §. 6, l. 10, §. 2, l. 20, pr. Mand. Laut. comp. p. 287. (a) L. 22, §. 11, Mand. Laut. comp. pag. 258. (b) §. 8, Inst. mand. l. 12, §. 9, l. 20, pr. l. 27, §. 4, l. 56.

§. f. Mand. Laut. tit. mandati pag. 289, Grot. l. 2, c. 11, §. 13, n. 1. (c) Grot. l. 2, c. 16, §. 21. (d) §. 10, inst. mand. l. 57, mand. Grot. l. 2, c. 14, §. 17, n. 1. (e) Vid. supr. §. 153. (f) Vid. jus meum controver. tit. Mand. q. 18. (g) d. §. 10. (h) dict. quest. 19. (i) Grot. l. 2, c. 5, §. 17. (k) vid. supr. §. 199, seq. (l) vid. infr. l. 7, c. 4. (m) vid. dissert. procem. l. §. 24, seq. (n) vid. supr. §. 280. (o) vid. supr. §. 138, seq.

§. CCCCLV. SOCIETAS est contractus juris gentium <sup>p</sup>, consensu constans, de communicando invicem rei, vel negotii honesti, lucro, & damno. <sup>q</sup>

§. CCCCLVI. Hæc societas est vel UNIVERSALIS; eaque vel omnium bonorum, qua omnia bona, & onera <sup>r</sup>, ad quæ socius tenetur (modo ne ex delicto suo <sup>s</sup>), communia sunt; vel omnium negotiationum, qua sola ea, quæ questus causa fiunt <sup>t</sup>: vel PARTICULARIS, quæ certarum rerum, vel negotiationum est; eaque in dubio contracta videtur. <sup>u</sup>

§. CCCCLVII. Causa hujus contractus ex jure gentium oritur: Socii enim, qui de lucro, & damno invicem communicando paciscuntur, de suo jure disponunt, nimirum, de utilitate suæ rei, vel operæ in alium transferenda. Ex hac dispositione cuique sociorum jus questus est, quod alter alteri tribuere tenetur.

§. CCCCLVIII. Partes lucri, & damni, dependent ex consensu partium: prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est; adeoque partes possunt esse inæquales. <sup>v</sup>

Si socii ita paciscuntur, ut alter nullam lucri, sed solum damni partem habeat <sup>x</sup>, vel donationis causa societatem ineunt <sup>y</sup>, valet quidem pactum jure naturæ, (secus, ac jure Romano); sed tunc non est societas. <sup>z</sup>

§. CCCCLIX. Effectus societatis est, obligatio communicandi lucrum, & damnum: unde datur actio sociis, eorumque hæredibus, contra socios, eorumque hæredes, ad id, quod socii ratione societatis sibi invicem præstare tenentur. Præterea ex societate omnis causa, & culpa præstari debet. <sup>b</sup>

Jure Romano causa petitur actione ex ipso contractu, & culpa saltem levius præstatur.

§. CCCCLX. Finitur societas, 1. morte unius socii, 2. renunciatione unius <sup>d</sup>, 3. negotio finito <sup>e</sup>, &c. <sup>f</sup>

§. CCCCLXI. CONTRACTUS VERBALIS stipulatio dicitur: & est eorum, quæ rogata sunt <sup>g</sup>, inter præsententes <sup>h</sup>, in continenti <sup>i</sup>, ob causam <sup>k</sup>, verbis <sup>l</sup>, facta repromissio. <sup>m</sup>

n. 1. Causa stipulationis, quoad consensum, est ex ipso jure naturæ; nam ex eo, quod alter rogat, alter respondet, obligatio jure naturæ oritur propter consensum, etsi nulla causa præcesserit <sup>n</sup>: at quoad formam est meri juris civilis. Adeoque ex jure Romano est, quod verba requirantur, quod responsio debeat fieri in continenti, quod causa præcedens requiratur, quod inter præsentens fieri debeat, &c. & quod his solennibus deficientibus stipulatio nec in vim pacti valeat. <sup>o</sup>

n. 2. Ratio inventæ stipulationis fuit, quod 1. jure Romano ex nudo pacto nulla data fuerit actio, quia noluerunt leges,

(p) l. 7, pr. & §. 1, pact. §. 2, Inst. de jur. nat. (q) l. 57, ff. pro Socio Laut. tit. pro socio 118. seq. Grot. l. 2, c. 12, §. 4, & §. 24. (r) l. 73, ff. pro soc. (s) l. 52, §. f. & leg. seq. Pro soc. (t) leg. 7, pr. eod. (u) pr. Inst. de societ. (v) Grot. l. 2, c. 12, §. 24, n. 3. (x) l. 59, pr. pro socio. (y) l. 5, §. fin. Pro socio. (z) dd. leg. (a) l. 15, l. 61, §. 8, Pro socio l. 73, l. 74, §. p. eod. Laut. comp. pag.

294. (b) l. 5, §. 2, commod. (c) §. 5, Inst. de locat. (d) §. 4, Inst. l. 64, ff. l. 14, eod. vid. §. 353, n. 4. (e) §. 6, Inst. de locat. (f) Laut. comp. pag. 295. (g) l. 1, §. 2, V. O. l. 52, §. 2, O. & A. (h) l. 1, C. Contr. stip. (i) l. 1, §. 1, l. 137, p. V. O. (k) vid. supr. §. 416, n. 2. (l) d. l. 52, §. 2. (m) Laut. Comp. p. 627. (n) l. 52, §. 4, V. O. (o) tot. tit. Inst. De inutil. stipul.

Teges, ut cives temere sua jactent; uti jactare videbantur, si sine causa promitterent ? 2. quod nec dissolvi potuerit civilis obligatio per nudum pactum: nec 3. contractus civilis nudo pacto potuerit transformari in alium contractum, ad eum effectum, ut tolleretur obligatio ipso jure: quia iisdem demum modis aliquid dissolvitur, quibus contrahitur. Obligatio igitur civilis non nisi per obligationem civilem dissolvi potuit.

Legislatores Romani rigorem juris antiqui varie mitigarunt ( *vid.* §. 436. 438. ); & inter alia statuerunt ratione *primi membri*, ut si verbis solennibus id, quod nudo pacto promissum erat, confirmaretur, etiam obligatio civilis inde oriretur, nimirum, *actio ex stipulatu*: adeoque ad essentiali stipulationis requisivere, ut causa præcesserit ( *d.* §. 436. ). Non enim temere videbatur suum jactare, qui deliberato animo fidem datam iterato confirmat: jam enim causa subesse putabatur, nimirum, pactum præcedens.

Et cum quoad *secundum*, & *tercium membrum*, iisdem demum modis quid dissolvatur, quibus contrahitur, sponte sequitur, accedente stipulatione, i. e. *contractu verbali*, priorem obligationem civilem jam per aliam obligationem civilem, i. e. per verborum obligationem, ipso jure dissolvi, vel in aliam civilem transformari posse.

n. 3. Species stipulationis sunt, 1. *correalis obligatio*, 2. *fidejussio*, 3. *novatio*, & *delegatio*, 4. *acceptilatio*; de

quibus singulis suis locis agemus.

§. CCCCLXII. LITTERARUM OBLIGATIO est contractus nominatus \*, quo quis litteris pecuniam, vel rem, quam se, vel alium \*, accepisse confessus est, adhibitis verbis solennibus restituere promittit.

n. 1. *Causa* hujus obligationis quatenus ex *consensu* oritur, æque, ac stipulatio, est ex jure naturæ: debitor de suo jure disponit promittendo; ipse enim declarat, se debere, se alteri obligatum, adeoque jus alii sua voluntate quæsitum esse. Idque jure gentium verum est, siue causa, propter quam cautio scribitur, præcesserit, siue non: statur enim promissioni debitoris.

n. 2. At *forma* est ex jure civili: hinc 1. requiritur debitum præcedens, quod cautione, seu litterarum obligatione firmatur, unde cautio dicitur \*. 2. Requiritur ut *litteris scribatur* cautio; adeoque locum habet, *ubi queri non potest* †, forte si inter absentes, vel cum muto negotium sit. 3. Requiritur *certa*, & *solennis formula*, tum interrogandi, tum respondendi, quam ex Theophilo alio modo Gothofredus exhibet, alio modo Heineccius \*. Sed & 4. Speciale hoc constitutum est jure Romano, ut confessio sola acceptæ pecuniæ, scriptis facta, non probet debitum, sed debitor opponere possit, non numeratam esse pecuniam ‡. Secus si causa expressa §, vel semel agnita est. \*

n. 2. Ratio introductionis *litterarum obligationis* eadem est, quæ *stipulationis* cautionis.

(p) l. 1, § 2, ff. de rer. permut. vid. sup. §. 436, 437. (q) §. fin. Inst. de obl. l. 14, C. Non num. pec. l. 1, §. 1. O. A. C. si Inst. l. 2, §. 9. §. 1, pr. & §. 13. Heinecc. entiq. Rom. ad Inst. l. 3, tit. 22. (r) l. 6, C. Non num. (s) l.

p. Cod. Theodof. de denunc. l. 5, C. Non num. pec. (t) §. 1, Inst. lit. obl. (u) Heinecc. d. l. 3, tit. 22. (v) l. 7, C. Non num. (y) l. 13, C. non num. l. 25, §. fin. probat. (z) l. 4, C. Non num.



causam dedit : nimirum, 1. ut ex nudo pacto, per *litterarum* obligationem confirmato, detur actio : 2. ut prior obligatio civilis per talem obligationem litterarum ipso jure tollatur, vel 3. in aliam civilem obligationem transformetur. §. 462. n. 2.

Nam inter *litterarum* obligationem, & *verborum* obligationem, nihil interest, nisi quod *hæc obligatio* verbis inter presentes, illa literis, adeoque inter abentes, qui quærere inter se non possunt <sup>a</sup>, constituitur. Utrobique autem verba solennia <sup>b</sup>, & NB. causa præcedens <sup>c</sup>, requiritur. Actio, quæ ex hæc litterarum obligatione datur, vocatur *condictio ex scriptura*. <sup>d</sup>

n. 3. Hinc jam apparet, 1. *litterarum* obligationem differre ab obligatione *chirographaria*, quæ tantum pactum nudum infert : 2. eam referri non posse ad solam *novationem*. Etsi enim formula, quam Theophilus affert, indiget, per litterarum obligationem dissolvi priorem obligationem, & in aliam transformari, id tamen exempli saltem causa fit : principalis ejus effectus est, ut actio ex tali litterarum obligatione, si causa præcessit, detur. <sup>e</sup>

n. 4. Differt quoque a *constituto*, quod causam quidem præcedentem requirit, sed verbis solennibus ibi opus non est. Neque per constitutum obligatio civilis dissolvitur, nec hæc in aliam transformari potest : id enim factum per verborum, & litterarum obligationem efficitur.

## SECTIO IV.

### De Contractibus innominatis.

§. CCCCLXIII. OMNES reliqui contractus, qui certum nomen non habent, Jctis Romanis dicuntur *contractus innominati* <sup>b</sup>, & referri possunt ad quatuor genera [ a ] *Ad do ut des*, [ b ] *ad do ut facias*, [ c ] *ad facio ut des*, [ d ] *ad facio ut facias*. <sup>i</sup>

Contractus *do ut des* est, quo res datur, ut illa ipsa, vel tota, vel pro parte, sola, vel cum alia re, reddatur. *Do ut facias* est, quo res datur, ut accipiens aliquid faciat. *Facio ut des*, quo aliquid facio, ut alter mihi aliquid det. *Facio ut facias*, quo factum præstatur, ut in ejus compensationem fiat aliud. <sup>k</sup>

n. 1. Actio, quæ ex his negotiis naturalibus datur, certum nomen non habet, sed vel juxta præscripta verba disponentium instituitur, unde actio *præscripta verbis* dicitur <sup>l</sup>, vel juxta expositionem facti, quod judici proponitur : unde actio *in factum* vocari solet. <sup>m</sup>

Hinc si dubium sit, an actio nominata, vel quænam competat, Jcti Romani hanc naturalem actionem de *præscriptis verbis* dare solent.

n. 2. Atque hæc ratio est, cur actio *æstimatoria*, & *permutatio*, a Jctis Romanis inter contractus innominatos referantur. <sup>n</sup>

Nam *æstimatorium* contractus est, quo res certo pretio æstimata datur vendenda. <sup>o</sup>

Du:

(a) §. un. Instit. ibi, ubi quæri non potest. &c. de liter. obl. (b) l. p. C. Theod. de Denunciat. Theophil. Paraphr. Instit. l. 3, tit. 2, Caji Instit. l. 2, t. 9. §. 1, pr. & §. 13. (c) vid. §. præced. n. 1. (d) d. §. un. Conf. Heinemann. d. l. Gaj. d. l. (e) d. §. un. (f) l. 24, l. 26, ff. Constitut. pec. (g) l. 2, §. 2, seq. l. 28,

Const. pec. Laut. comp. p. 218, in fin. (h) Laut. comp. pag. 392. (i) l. 5, pr. ff. d. præscr. verb. (k) Laut. tit. de præscr. verb. pag. 399, seq. (l) Laut. comp. pag. 507. (m) Laut. comp. pag. 401. (n) Laut. comp. pag. 392, seq. (o) l. 1, pr. §. 1, de æstimatoria.

Dubium hic fuit, an negotium hoc esset *venditio*, quia res alii pro certo pretio vendenda traditur; an vero *locatio*, & *conductio operæ*, quia operam de re vendeunda vel locasse, vel conduxisse partes videntur. Ne igitur cavillandi occasio detur, Jcti actionem quidem *præscriptis verbis* dederunt, sed cum qualitate *estimatoria*. Cujus effectus est, ut sit bonæ fidei contractus, æque, ac ille, quibus similis est. ?

u. 4. Quæri solet, an per hunc contractum *æstimatorium* transferatur dominium in eum, qui rem vendendam æstimato accepit, ad eum effectum, ut periculum rei in accipientem transeat? Recte id negat Ulpianus. Sane, is, qui alii rem dat ut pro certo pretio eam vendat, non habet animum transferendi dominii antequam vendita, & tradita sit. Hinc accipiens liberatur si rem ipsam, etiam corruptam, ( sine ejus dolo, & culpa ) restituit; quod verum non esset si is dominus factus fuisset, adeoque periculum ad eum pertineret.

Certum igitur est, per solam æstimationem periculum in accipientem non transire. ?

Neque obstat assertum ejusdem Ulpiani, *æstimationem periculum ejus facere, qui suscepit*. Resp. Diserte loquitur de casu, ubi quis suscepit se *præstaturum æstimationem*. Quo casu omnino verum est, *re æstinato data omne periculum præstandum ab eo, qui æstimationem se præstaturum recepit*: quæ sunt verba ejusdem Ulpiani. ?

At bene notandum est, accipientem

hoc casu periculum suscipere, adeoque casum omnem præstare, non vi *dominii*, ( quia accipiens liberatur si rem incorruptam reddit; quod verum non esse, diximus, si dominus factus esset ) sed ex *pactis*, quia ultro æstimationem præstandam suscepit. ?

Atque hac ratione antinomia inter duas has ejusdem Ulpiani leges, quæ adeo juris interpretes vexavit, sponte sua evanescit.

u. 5. *Permutatio* est, quando res cujusvis generis datur, ut pro alia accipiens vicissim det rem aliam, sive ejusdem, sive diversi generis. ?

Hic iterum dubium fuit, anne sit vera emtio venditio, adeoque contractus nominatus. Verum, cum 1. eo casu non constaret, quis sit emtor, quis venditor: 2. quænam merx, quod pretium: 3. emtio nudo consensu consistat, permutatio a datione incipiat, &c. ideo receptum tandem est, hic non esse venditionem, utpote quæ pecuniam numeratam requirit, & nudo consensu constat, sed contractum innominatum. ? Quia tamen *permutatio* ante inventam pecuniam numeratam ab emtione venditione non differebat; ea autem inventa, vera venditio non esset: actio naturalis *de præscriptis verbis* inde data est, cum qualitate *rerum permutationis*. Cujus effectus est, ut inietur naturam ejus contractus, i. e. referatur inter negotia bonæ fidei. ?

At merito quæritur, quomodo *permutatio* differat ab articulo *do ut des*? Resp. Quidam antiquorum Jctorum *rerum permutationem* esse ipsam *emtionem*.

(p) l. 1, ff. æstim. act. (q) l. 17, §. 1, ff. præscr. verb. (r) d. l. 1, §. 1. (s) d. l. 17, §. 1, l. 10, §. 4. & §. 5, jur. dot. (t) l. 1, §. 3, ff. Commod. (u) d. l. 5, §. 3. (v) Conf. l. 10,

§. 6, jur. dot. (x) l. 1, pr. §. 2, ff. l. 6. C. de rer. permut. (2) l. 1, de rer. permut. (a) §. 18, Inst. act.

*emtionem venditionem*, adeoque contractum nominatum, statuerunt <sup>h</sup>. Sane, Sabinus, & Cassius etiam in alia re, extra pecuniam numeratam, pretium consistere posse, existimant <sup>i</sup>. At Proculus, aliique, *permutationem rerum* propriam esse contractus speciem, a *venditione* diversam, crediderunt <sup>j</sup>; ac rationes differentię plurimas allegaverunt.

Uulgo autem notum est, apud Romanos, quoties incertum esset quale negotium sit, civilem incerti actionem dari, i. e. præscriptis verbis: atque eandem Imperatores hoc quoque casu dederunt. <sup>k</sup>

Cum vero permutatio vicina esset

emtionem <sup>h</sup>, immo a quibusdam pro ipsa emtione venditione haberetur <sup>i</sup>, proprium nomen huic negotio imposuerunt <sup>j</sup>, & uti in contractu æstimatorio dederunt *actionem æstimatoriam præscriptis verbis* <sup>l</sup>, ita in contractu permutatorio *actionem permutatoriam de præscriptis verbis* dari voluerunt. <sup>m</sup>

Hęc igitur actio sequitur naturam actionis emti venditi <sup>n</sup>, indeque est bonę fidei. <sup>o</sup>

Dissert ergo *permutatio* ab articulo *do ut des*, quod illa proprium nomen habeat, & speciale actionis nomen; & quod actio, quę ex hoc negotio oritur, sit bonę fidei.

## C A P U T III.

*De Accessionibus Conventionum: ubi de Jurejurando, de Pignoribus; de Correis, de Fidejussoribus, de Obsidibus, item de Conditione, Modo, & Die, agitur.*

§. CCCCLXIV. **P**ACTIS, & promissionibus aliquando addi solent *cautiones*, ut eo magis firmi maneant.

*Causio* autem illa sit vel adjectione rei religiosę, i. e. *jurejurando*; vel datione rei, quod sit per *pignus*, & *hypothecam*; vel interventu personę extraneę, quę vel ut principalis accedit, ut *correi*, vel ut minus principalis, quo pertinent *fidejussores*, *obsides*, & *guarantia*.

De guarantis in libro septimo speciali capite agemus.

§. CCCCLXV. Omnes hęc accessiones valent ex dispositione eorum, qui jus paciscendi habent: is enim, qui juramento fidem datam confirmat, quę securitatis causa pignus tradit, quę obligationem alterius in se recipit, vel in solidum, vel fidejubendo pro alio, vel mandando ut solvat, vel ob fidem se dando, vel guarantiam promittendo; de jure suo disponit, illudque voluntate sua in alium transfert, adeoque alteri tribuere hoc jus, quod alienum est, tenetur. Quod in singulis speciebus plenius demonstrabimus.

§. 1.

(b) §. 2, Inst. de emt. vend. (c) d. §. 2. (d) d. §. 2. (e) l. 1, ff. rer. permut. ibique Goch. (f) l. 1, §. 1, & 2, Præscr. verb. l. 1, pr. ff. de æstimatoria (g) l. 1, §. 1, Præscr. verb. ibi: *quia non placet, permutationem rerum emtionem esse, dudum non est, nisi*

*civilem actionem.* (b) l. 2, ff. Rer. permut. (i) §. 2, Inst. de emt. vend. (k) §. 2, Inst. de emt. vend. (l) l. 1, ff. de æstimatoria. (m) Rubr. & tot. tit. de rerum permut. junct. l. 1, §. 1, Præscr. verb. (n) l. 2, ff. Rer. permut. (o) §. 1, Inst. de action.

## SECTION I.

## De Jurejurando.

§. CCCCLXVI. GROTIUS ab omni ævo, & apud omnes gentes, magnam vim jurisjurandi fuisse, asserit *P*; unde perjurium monstrosus peccatum dicitur. *q*

§. CCCCLXVII. Jusjurandum quibusdam dicitur quasi Jovis jurandum; nam jus a Jove dici, sunt qui asserunt. Rectius videtur dici, quasi *jus*, quod *jurandum*, i. e. jurando confirmandum est.

§. CCCCLXVIII. Jusjurandum est assertio religiosa ad id, quod vel promittitur, vel asseritur, confirmandum adhibita. *r*

Fieri ergo illa assertio potest, non tantum per Deum, sed & per quamvis aliam rem, quæ nobis sancta est; etiam per creaturas, &c. *u*, non per deæstros: etsi recipi ab alio, cui Idola sacra sunt, tale juramentum possit *u*, quia Deus etiam talia punire solet. *v*

§. CCCCLXIX. Cautio autem hæc in eo consistit, quod jurans deterreri soleat a violatione fidei, datæ, per malâ, quæ in casum perjurii sequi solent. Ita enim *I*. is, qui per Deum jurat, (idem autem est si per cælum, per terram, per templum, quis juret; quia intelligitur is, qui in cælo habitat,

qui terram creavit, & qui in templo adoratur) eum vindicem vult esse perfidiæ. Simili ratione *2*. is, qui per principem jurat *u*, ejus vindictam in casu perjurii implorat: merito igitur perjurus non tantum qua violator fidei, sed præterea quod rem sanctissimam, Deum scilicet, & Principem, testem perfidiæ suæ adhibuerit, poenam metuere debet. Ita *3*. qui per salutem suam, vel liberorum suorum, per lapides, per pice torrentes atque fuligine ripas, jurat, in casum violatæ fidei optat, ut male sibi, suisque sit, Deumque, qui fidei præsidet, executorem horum malorum precatur. Denique, & *4*. qui per amicos, per memoriam majorum, &c. jurat, idem mali aliquid sibi imprecatur, nimirum, ut boni viri male de eo sentiant: sed & fidem violando *n* amicos, & majores parum in pretio habere, declaramus; quæ res in foro soli, speciatim in civitate, insignem effectum habet. *y*

§. CCCCLXX. Quis aliquid promittit *an Eydesstatt*, (juramenti loco) in genere omnes res religiosas adhibuisse videtur; adeoque formula hæc verum juramentum continet. *z*

§. CCCCLXXI. Juramentum non est execratio *a*, nec votum, quod corban vocatur. *b*

§. CCCCLXXII. Jurare igitur licitum est, etiam Christianis *c*; jusjurandum enim est cultus divini species *d*, quia

(p) L. 1, c. 13, §. 1. (q) ibid. §. 10. (r) Vid. jus meum contr. tit. de jurejurando quest. 1. (s) d. c. 13, §. 10, 11. (u) vid. jus contr. tit. de jurej. q. 6, & 7. (v) Grot. l. 2, c. 2, §. 9, n. 4. jus contr. tit. de jurej. q. 4. (u) Grot. d. c. 11, §. 11. Dict. jus contr. q. 8. (v) d. §. 12. (x) Grot. l. 1, c. 2, §. 10, n. 4. l. 2, c. 13, §. 11. (y) Grot. d.

§. 1, jus meum contr. d. qu. 1. (a) vid. jus meum contr. tit. de jurej. q. 9. (a) Laut. comp. pag. 174. dissent. Grot. l. 1, c. 19, §. 1, n. 2. (b) Grot. l. 2, c. 13, §. 10. (c) Diss. Grot. l. 2, c. 13, §. 11, n. 1, & 2, & §. 21. vid. jus meum contr. tit. de jurej. q. 2. (d) vid. Grot. l. 2, c. 20, §. 45, n. 2. l. 2, c. 13, §. 10, §. 16, n. 2, & supr. §. 9.

quia Deus testis veritatis, & vindex perjurii imploratur. Neque obstat effatum Servatoris: *Confubulatio vejira fit: Immo, Immo: Non, non; quod ultra est, est a malo* &c. Nam nova ratione dubio huic satisfeci in jure meo controverfo &c. Sed & præterea loquitur Servator de confubulationibus, & de quotidiano sermone; ibi enim cum citra necessitatem adhibeatur nomen Dei, omnino prohibitum est, jurato quid asserere: secus ergo si de confirmatione promissi, vel assertionis judicialis, agitur. <sup>b</sup>

§. CCCCLXXXIII. Omne juramentum est vel *promissorium*, vel *assertorium*. De hoc *infra*, ubi probationis jura explicabimus, agemus.

§. CCCCLXXXIV. *Promissorium* est, quando quid promittitur adjecta mentione rei religæ. <sup>c</sup>

§. CCCCLXXXV. Jurare, i. e. promissa jurato confirmare, possunt omnes, qui consentire possunt. Non ergo infantes, nec furiosi, nec summe ebrii. <sup>m</sup>

§. CCCCLXXXVI. Juramentum præstari debet juxta mentem ejus, cui promittitur, non juxta reservationem mentalem jurantis: & servari debet etiam prædoni, perjurio, tyranno, hosti; nec poenæ nomine ipsis jus hoc auferri potest. <sup>n</sup>

§. CCCCLXXXVII. *Effatus* jurisjurandi est, ut jurans *obligetur* ad implendum id, quod jurato promissit: etsi 1. promissio jurata vi, metuque sit extorta: 2. jurans modo ductus sit ad promittendum; modo dolus non inducat errorem, qui consensum impedit; vel 3. promissio ex turpi, seu injusta causa facta sit: non si 4. ipsa promissio sit turpis, aut injusta. <sup>r</sup>

n. 1. Hinc jam apparet ratio, cur juramentum Gabaonitis præstitum validum fuerit, etsi videatur 1. *injustum*, 2. *ex errore* præstitum, & 3. *dolo* elicitum. Nam *injustum* non fuit: tum quia Gabaonitæ ab hoste extrema mentes salutis sue consulebant, & vitam sibi salvam stipulabantur; quod negotium intuitu Gabaonitarum licitum fuit: *tum* quia ipse Deus præceperat Israelitis, ut supplicibus, & veniam deprecantibus, ac pacem, & religionem amplectentibus, parcerent. <sup>a</sup>

Cur ergo Israelitæ eos servos fecerunt si pactum licitum fuit? Resp. *tum* quia Deus dicto loco eos, qui ultro se dedebant, non aliter salvos esse voluit, nisi sub lege servitutis: *tum* quia ipsis nil nisi vitam salvam promiserunt.

Neque *error* hic talis fuit, qui consensum impediret: non enim in persona, sed saltem in qualitate personæ erra-

(c) d. §. 13. (f) Matth. V. 37. (g) dict. q. 2. (h) Grot. c. 13, §. 21. (i) Grot. l. 3, c. 1, §. 19, l. 2, c. 13, §. 21, n. 1. (k) Laut. comp. pag. 176. (l) Grot. l. 2, c. 13, §. 2. (m) Laut. comp. pag. 174. (n) Grot. l. 2, c. 13, §. 2, 3, 5, c. 15, §. 29, n. 2. conf. jus contr. tit. de jurejur. q. 4. (o) Dict. c. 13, §. 19, l. 3, c. 15, §. 2, & 5. (p) d. c. 13, §. 16. (q) l. 3, c. 19, §. 2. (r) d. c. 13, §. 19. Conf. jus meum contr. tit. de pactis. q. 33. (s) Dict. c. 13, §. 20, n. 3, & l. 3, c. 19, §. 3, n. 2, ubi aliud obtinere jure gentium, ait.

Dict. c. 19, §. 5. (t) Laut. comp. pag. 175. Grot. l. 2, c. 13, §. 14, §. 29, c. 14, §. 3. l. 3, c. 1, §. 19. (u) Vid. jus meum contr. de jurejur. qu. 11, & supr. §. 418. Grot. l. 2, c. 17, §. 14, 15, 16, 17, & lib. 3, c. 19, §. 16. (v) Grot. d. c. 13, §. 4, 6, & 7, jus contr. dict. tit. q. 12. (x) vid. supr. §. 425. (y) ibid. Dissent. Grot. d. c. 13, §. 6. (z) vid. Josu. XI seq. 2. Sam. XXI. v. 1, seq. conf. Rauchb. p. 21, q. 4, per tot. (a) Deut. XX. 9, seq. Rauchb. d. q. 4, n. 59. (b) d. c. XX. §. 11.

erratum fuit. Accedit, quod ipsi jurantes dubitaverint, & nihilominus in genere vitam salvam promiserint. Illi igitur ipsi causa erroris fuerunt; facile enim interrogando Deum, certiorari de conditione personarum potuissent. Sed &, quod maximum est, per hunc errorem læsi non sunt, nec jus aliquod ipsis ablatum est; adeoque nulla fuit revocandi causa.

Denique nec *dolus* malus hic subsistit; dictum enim est, factum Gabaonitarum nihil injusti continere: de sua salute, & de incolumitate vitæ agebatur; ipsi pacem poscebant, quo casu ipse Deus parcendum esse victis, statuit. Hinc jure Romano (ubi actione de dolo negotia dolo contracta rescinduntur) non habetur pro dolo, si aliud agitur, aliud simulatur: *sicut faciunt qui per ejusmodi dissimulationem deserviunt, & tuerentur vel sua, vel aliena.* <sup>e</sup>

§. CCCCLXXXVIII. Si jurans violat juratam promissionem, actio datur creditori contra jurantem, ut fidem juratam impleat; Deo autem, ejusque vicariis, jus puniendi perjuris competit.

§. CCCCLXXXIX. Eadem obligatio etiam ad summas potestates pertinet: illæque ex sua promissione jurata subditis, æque, ac alii privati, tenentur (etsi actio cum effectu institui contra Principem non possit) <sup>d</sup>, Deoque violatæ fidei poenæ olim daturæ sunt. Quatenus vero beneficia juris civilis, quibus vis juramentorum infringitur, Principi profint, alibi exanimavimus. <sup>v</sup>

§. CCCCLXXX. Poena perjurii per-

sonalis est, adeoque ad hæredes non transit. Etsi Deus poenæ aliquando ad posteros extendat <sup>f</sup>. Hoc jure posteri Sauli fuerunt perjurium parentis. <sup>g</sup>

§. CCCCLXXXI. Præstitisse autem, eoque jurandum implevisse videtur, 1. si præstatio impossibilis est, & perjurantem non stat <sup>h</sup>; 2. si alter remittit <sup>i</sup>; 3. si superior propter utilitatem publicam promittentem dispensat: quod relaxatio jurisjurandi dicitur <sup>k</sup>. Idque Principes ratione suorum juramentorum antecederet facere posse, ait Grotius <sup>l</sup>, non consequenter.

§. CCCCLXXXII. De interpretatione jurisjurandi Grotius varias suppledit regulas <sup>m</sup>, quas in genere non agnoscimus. Veras interpretationum regulas suppleditabimus infra §. 306.

## SECTIO II.

### De Pignoribus.

§. CCCCLXXXIII. De pignoribus; eorumque jure, egimus supra §. 306. seq. Ubi simul demonstravimus, jure naturæ per contractum pignoratitium nullum jus in re, sed solam obligationem personæ, constitui.

## SECTIO III.

### De Correis.

§. CCCCCXXXIV. CORREI sunt vel credendi, vel debendi. Correi credendi sunt, cum id specialiter agitur <sup>n</sup>, ut

(c) L. 1, §. 2, ff. dol. mal. (d) Grot. l. 2, c. 14, §. 16. (e) vid. supr. §. 421. (f) Grot. l. 2, c. 20, §. 14, l. 2, c. 13, §. 1, n. 1. (g) II. Sam. XXI. (h) Grot. d. c. 13, §. 8, & 9.

(i) dict. c. 13, §. 18. (k) dict. c. 13, §. 20. (l) Grot. l. 2, c. 14, §. 3. (m) lib. 2, c. 17, §. 3, n. 2, §. 5, l. 1, c. 1, §. 19. (n) Auth. hoc ita &c. c. de duobus reis,

ut pluribus ° eadem res ?, ex eadem causa, & quidem singulis in solidum, debeat. r

Correi *debendi* sunt plures personæ \*, quæ uni eandem rem †, ex eadem causa °, & quidem singuli in solidum, debent. v

§. CCCCLXXXV. Etsi autem plures hic sint obligationes, unum tamen saltem est debitum: unde unus *creditorum* reliquis nocet \*, & unus reliquos liberat. 7

§. CCCCLXXXVI. Quæri solet, *an si reus correo succedit, per confusionem tollatur obligatio*; & recte id negatur: Quoties enim *duæ* sunt obligationes principales, Scævola ait, alteram alteri potius adici ad actionem, quam confusionem parere. z

§. CCCCLXXXVII. Porro quæri solet, *an correis debendi, qui solvit solidum, a correis partem repetere possit*? Resp. a correis non potest repetere \*, quia suum debitum solvit: nisi 1. socii sint: 2. actiones ei cedantur: vel 3. ab eo repetatur, qui accepit pecuniam, adeoque cujus negotium gestum est: hinc enim locupletior fieret cum alterius iactura. 4

§. CCCCLXXXVIII. Causa hujus correalis obligationis est ex consensu, adeoque hæcenus est jure naturalis; prout enim partes de suo jure disponunt, ita jus est. Jure Romano ex nudo tali consensu nulla actio dabatur, quia causa non subest intuitu cor-

rei, qui vel nihil, vel saltem partem accepit: hinc tunc demum cum effectu correis obligatur, si verba solennia accedunt, & correis contra correis agit actione ex stipulatu.

## SECTIO IV.

### De Fidejussoribus.

§. CCCCLXXXIX. FIDEJUSSIO est pactum, quo quis obligationem alterius, in majorem creditoris securitatem, in fidem suam recipit; adeoque quando quis alterius obligationi, idem, quod ille debet, promittendo, accedit. c

§. CCCXC. Ex hoc pacto naturaliter oritur obligatio, quia quilibet de jure suo disponere potest: si proinde ita disponit, ut alterius debitum in se recipere velit, ex hoc promisso jus in creditorem transfert, quod ei tribuere tenetur. d

§. CCCCXCI. Jure Romano, quia sine ulla causa fidejussor pacto suo se obligat, nulla inde dabatur actio, nisi stipulatio pacto accesserit: atque hinc non valet nisi tanquam verborum obligatio.

§. CCCXCII. Fidejussor accedere potest cuique obligationi, etiam quæ ex crimine oritur (at non ad eum effectum ut morte puniri possit, sed ut creditor agere possit ad id, quod interest.).

Fide-

(o) pr. Inst. de duob. reis. (p) l. 2, l. 9, ff. de duob. reis. (q) l. 9, l. 12, ff. Eod. (r) §. 1, Inst. l. 2, l. 3, §. 1, Eod. (s) pr. Inst. de duob. reis. (t) l. 2, l. 9, ff. Eod. (u) l. 9, l. 12, l. 6, §. 4, Eod. (v) d. pr. Inst. Laut. comp. pag. 629. (x) l. 2, ff. de duob. reis l. 31, Novat. (y) §. 1, Inst. de duob. reis. (z) l. 93, §. 2, ff. Solut. vid. jus meum contr. part.

2, pag. 901. (a) l. 62, ad leg. Fals. l. 2, c. de duob. reis l. 36, ff. Fidejuss. Laut. comp. pag. 631. (b) vid. jus meum contr. part. 2, pag. 566, q. 6, & pag. 571, qu. 12. (c) pr. Inst. de fidejuss. (d) Grot. l. 2, c. 21, §. 11, n. 2, l. 3, c. 2, §. 2, n. 2. (e) Grot. l. 3, c. 2, §. 2, n. 3.

Fidejussor si sciente domino fidejussit, repetere solum potest actione mandati *f*, alias, negotiorum gestorum actione. *z*

§. CCCCXCIII. Similis fidejussori est 1. *mandator*, quando nudo pacto quis alii mandat *b*; ut 2. *constituent*, quando quis constituit nudo pacto, se suum, vel alterius debitum soluturum *z*; 3. *affirmator*, qui creditorem, cui ego pecuniam credere nolui, idoneum affirmat. *k*

## S E C T I O V.

### De Obsidibus.

§. CCCCXCIV. SPECIES fidejussorum sunt OBSIDES, qui, nimirum, pro suo, vel alieno debito, carceri se tradunt.

§. CCCCXCV. Si quis pro securitate sua debiti carceri se tradit, *obstagium* dicitur. Jure naturæ valet tale pactum, quo quis ad carcerem se creditori suo obligat, in casum non factæ solutionis; quia debitor de sua libertate, adeoque de suo jure disponit. Atque hic cavendi modus hodieque in Holsatia obtinet, & Germanice vocatur *das Einlager*; quod integra dissertatione illustravit *Fommannus de obstagio*.

§. CCCCXCVI. Si quis pro alieno debito se obsidem dat, i. e. carceri se tradit, distinguendum est, an se det privato, an Principi: an extraneæ civitati, an hosti.

Privatus se privato obsidem dare pro

alieno debito potest, quia de sua libertate, adeoque de suo jure, disponit *l*: at hic modus cavendi, propter abusum, in imperio Romano prohibitus est. *m*

Privatus principi suo se dare potest obsidem, v. g. pro reo criminis; qualia exempla obveniunt in historia Dæmonis, & Pythiæ, & passim. *n*

Hoc illicitum non est naturali ratione, quia obses de sua libertate, adeoque de suo jure disponit.

Si privatus obsidem se dat *extraneæ civitati*, v. g. pro securitate foderis, inter duas civitates pacti, (uti in foderere inter Gallos, & Protestantem Germanos, obsides dati sunt Christophorus Dux Megalopolitanus, & Landgravius Philippus junior *o*) valet tale pactum, quia de suo jure obses disponit.

Denique si civitas *hosti* fidem dat, & cautionis loco cives quosdam obsides offert, hoc quoque pactum jure naturæ non improbat.

§. CCCCXCVII. Quis vero effectus est hujus negotii? Resp. obsides tamdiu in carcere retineri possunt, donec fides data impleta, & ei, cui data est, satisfactum sit.

Si is, qui obsides dedit, nolit fidem datam implere, vel ei contrarium aliquid faciat, quæritur, an is, cui obsides dantur, jus in vitam obsidum acquirat, ita ut interficere eos possit? Diximus, obsides dari *vel* privato, *vel* magistratui, *vel* alienæ civitati,

(f) §. 6. Inst. de fidej. (g) l. 6, §. 2, ff. Mand. Grot. l. 2, c. 10, §. 2, n. 2. (b) l. 32, ff. Mand. & Rubr. ff. de fidejussoribus &c. (i) l. 3, C. const. pec. ibique Goth. (k) vid. Struv. Exerc. 46, §. 35. (l) Foman. d. disp. §. 32, Hering. de fidejuss. c. 17, n. 66. Coler. proc. exec. p. 1, c. 8, n. 11, exemplum refert *Sann. de Cocceii Introd. ad Grot.*

met. Pist. p. 4, q. 138, n. 11, seq. (m) R. J. 1577, tit. 17, Rubr. *von wucherbüchen* contr. §. *wie wohl auch* &c. (n) vid. Grot. l. 2, c. 21, §. 11, ibique not. Tesm. (o) apud Sleidan. lib. 24, & Arum. de Jur. Publ. V. 1, disc. 78, n. 104, seq.



tati, vel hosti. In primo casu certum est, creditori nullum jus acquirit in vitam obsidis: tum quia obfes non est dominus vitæ suæ; adeoque de ea disponere nequit; tum quia debitor hominem suo jure vita privare non potest.

In secundo casu res magis dubia est. Ille, qui pro reo criminis cavet, causa est quod dimitatur, eoque impunitatem consequatur: adeoque videtur morte puiiri posse. At verius est, Principem non debere obsidem talem accipere: si vero accipit, non debet eum morte puniri, quia uti dictum est, obfes disponit de jure, & re, quæ non est in ejus potestate.

Equidem Dionysius in exemplo Damonis, & Pythiæ, paravit mortem obsidi, in casum si alter non reverteretur: at tyrannus is fuit, cujus actus de jure naturæ testimonium non faciunt.

Tertio, & quarto casu, omnino jus vitæ, & necis acquiritur ei, cui dati sunt obsides, si dantes violant fidem datam. Rationem diversitatis explicabimus infra, ubi ex professo de obsidibus hosti datis agemus.

Præterea in his duobus casibus, (aliud est in prioribus) etiam inviti obsides dari possunt, si sunt membra civitatis fidem dantis: indeque in hos invitos quoque jus est faciendi, tanquam in hostes, si civitas fidem fefellerit. Quod itidem infra plenius excutiemus.

§. CCCXCXVIII Finitur obsidium eodem modo, quo fidejussio. Præterea morte obsidis: cum enim omnis securitas hic consistat in detentione per-

sonæ, necessario sequitur, eam cessare extincta persona.

## SECTIO VI.

*De Conditione, Modo, & Die.*

§. CCCXCIX. HACTENUS cægimus de cautionibus, quæ alterius obligationi accedunt securitatis causa. Sed præterea pactis adjici possunt conditio, dies, & modus.

§. D. *Conditio* est oratio, quæ quid suspendit in futurum eventum incertum an sit existiturus *P.* Eaque est vel *potestativa*, quæ pendet a nostro arbitrio *q*: vel *casualis*, quæ a casu, vel arbitrio tertii: vel *mixta*, quæ a casu, & nostro, vel nostro, & tertii arbitrio *r*. Deinde est vel *suspensiva*, vel *resolutiva*. *r*

§. DI. Conditiones igitur non sunt, 1. quæ non ex oratione, sed tacite, & ex natura rei insunt *t*: 2. quæ nihil suspendunt in futurum eventum, ut impossibiles, necessariæ, & turpes. *Vid. §. seq*

§. DII. Effectus conditionis est obligatio implendi si existit *u*. Potestativa etiam per æquipollens impleri potest, si in forma specifica impleri nequit. Si dubia sit conditio, non fit interpretatio contra eum, qui elocutus est; sed nihil actum videtur. *x*

§. DIII. Conditio verum his tribuit, sed eventuale. Atque hinc est, quod spes debitum iri sit vera merx, & vendi possit; & quod liberi jus suum eventuale succedendi transferant ad hæredes suos. (Quæ transmissio, primo genitō

(p) l. 37, l. 39, R. C. §. 4, §. 6, V. O. (q) Conf. Grot. l. 2, c. 11, §. 8, n. 2. (r) l. un. §. 7. C. cad. toll. Grot. l. 1, c. 20, §. 29. (s) Laut. Comp. p. m. 51. (t) Grot. l. 1, c. 16, §. 23, n. 2, l. 1, c. 20, §. 36, l. 1, c. 19, §. 14.

(u) Grot. l. 1, c. 19, §. 14, & l. 2, c. 11, §. 8, n. 2, l. 2, c. 15, §. 17. Laut. pag. 50, & 51. (v) l. 44, §. 3. Cond. dem. vid. jus meum contr. tit. de pactis. q. 45. (x) Dissent. Grot. l. 2, c. 17, §. 32, l. 1, c. 20, §. 26.

genito præmortuo, in regnis summam utilitatem habet.)

Conditio impossibilis viciat negotium, non vero si turpis sit<sup>2</sup>: in præfens, & præteritum collata nihil suspendit<sup>3</sup>, uti nec necessaria.<sup>4</sup>

§. DIV. Dies est tempus certum, quod sit exiturum, sed incertum quando<sup>5</sup> (si enim incertum est an sit exiturum, vera conditio est<sup>6</sup>). Die

adjecto is statim cedit; non autem venit antequam dies præterierit<sup>7</sup>: intelliguntur autem regulariter dies naturales, non civiles.<sup>8</sup>

§. DV. Modus est causa finalis, propter quam aliquid fit, vel præstatur: uti si promitto alicui 100. ut monumentum exstruat<sup>9</sup>, hæc obligatio pura est<sup>10</sup>; at non secundo modo adjecto, condici solum potest.<sup>11</sup>

## C A P U T IV.

## De Interpretatione Pactorum; ubi vera interpretationum principia exponuntur.

§. DVI. **I**N conventionibus omnis obligatio oritur ex placito, & consensu duorum in eandem rem. Adeoque ante omnia de placito illo, & de illo consensu in eandem rem, constare debet.

§. DVII. Si igitur disponentes differunt circa mentem conventionis; & verba, vel facta alter hoc sensu, alter alio explicet: quæritur, quænam interpretandi norma jure naturali obtineat?

Resp. Adhibenda sunt ea media, quæ ratio naturalis suppeditat ad intelligendam disponentium voluntatem, & quæ alibi explicavimus.

n. 1. Quoad verba, si dubia sunt, regula generalis I. est, ut is sensus valeat, quem contrahens scit alterum intelligere: id enim vere inter utrumque actum est. Si proinde ego sciens alterius intentionem alio sensu verba contractus accipio, fallaciam committo; non est idem utriusque placitum, sed

unius alterius decipiendi animo propositum.

n. 2. II. Si uterque in bona fide est, & alter nescit, verba alio sensu ab altero accipi, pro eo fit interpretatio, qui verba adhibuit juxta usum communem<sup>12</sup> (communis autem etiam est sensus arti proprius<sup>13</sup>). Cum enim verba valeant usu, is, qui usum illum communem scit, vel scire debet, ex usu illo obligatur.

n. 3. III. Si partes aliquid promittunt ad certum finem, tunc ita interpretatio fit, ut omnia ea promissa censeantur, sine quibus pactum exitum habere nequit: idque ex mediis necessitate; qui enim vult finem, vult etiam media.

Ex his jam apparet, 1. cum, cui abire datum est, non & redire; abitus enim, ex communi loquendi usu, reditum non infert<sup>14</sup>: at 2. cui ire datum est, ei etiam redire; finis enim pacti est, ut tu-

(g) l. 16. Cond. Inst. l. 4. §. 1. stat. lib. Laut. p. 50. (2) aliud jure Romano obtinet l. 9. cond. inst. (a) l. 7. l. 8. V. O. Laut. p. 50. (b) §. 11. Inst. stip. Laut. pag. 50. (c) l. 4. §. 1. quand. dies leg. Laut. p. 52. (d) l. 22. pr. quand. dies leg. Laut. p. m. 53. (e) Grot.

l. 3. c. 21. §. 4. (f) Grot. l. 2. c. 16. §. 5. (g) Laut. Comp. p. 53. & p. 527. Leg. 16. §. f. Cond. & dem. (h) l. 41. pr. Contr. emt. (i) l. 1. C. don. que sub mod. Conf. Laut. d. p. 53. (k) Grot. l. 2. c. 16. §. 2. (l) Grot. d. c. 16. §. 3. (m) Grot. l. 3. c. 21. §. 16.

to ad locum domicilii reverti possit <sup>n</sup>. 3. Si partes paciscuntur, ne quis locus muris cingitur, alio modo cingi nequit <sup>o</sup>: nam ea intentione prohibitio illa intervenit, ne ex loco munito alteri paciscentium injuria inferri possit. 4. Qui comæatum hosti concedit, etiam comitibus dedisse videtur, si comæare absque comitibus contra dignitatem esset: adeoque securitas hic ex mediæ necessitate sequitur. Non autem sub eo comæatu intelligi potest familia; ex dignitate enim personæ est, ire cum comitibus, non vero cum uxore, & liberis <sup>r</sup>. Sic qui §. comæatum dat pro certo militum numero, non excludit fummos duces: nam generali, & communi usu voce militum etiam officiales continentur. <sup>?</sup>

§. DVIII. Extra has interpretandi regulas omnis dispositio dubia manet, adeoque nulla inde oritur obligatio; quia deficit duorum in idem placitum consensus.

Hinc 1. ex natura, & proprietate vocis nulla interpretatio fieri potest; quia uti dictum est, verba non valent ex sua natura, sed ex usu.

Sed & 2. non valet interpretatio ex eo, quod alter paciscentium verba illa alio, & particulari sensu sumere soleat; quia in ejus potestate non est, sensum verborum communem mutare, nisi alter id sciverit.

Neque 3. eludere obligationem paciscens potest, sub prætextu, quod in pactis non verba, sed ratio, & finis (quem sibi pro lubiis fingunt) con-

siderari debeant, & quod cessante hoc sine cesset obligatio. Quo pretextu Galli fœdus illud, quod vulgo *traité de partage* vocari solet, violarunt: causati, mentem fœderis fuisse conservandi tranquillitatem publicam, quæ subsistente fœdere salva esse non potuisset, quasi per violationem fœderis non major turbatio tranquillitatis publicæ secutura esset; quod & experientia cum intere-  
 cione fere Gallorum docuit.

§. DIX. Hinc e contrario facile constat, perfidiam insignem fuisse, 1. quod Locri, qui promiserunt, se pactis staturos, *quandiu terre huic inssisterent*, & capita *humeris gestarent*, postea terram calceamentis injectam, & aliorum capita humeris imposita, abjicientes, putarent, fide se nunc liberatos esse <sup>r</sup>: 2. Quod Bocoti urbem reddere polliciti, eam everfam reddiderint <sup>r</sup>: 3. Quod Mahumedes, Eubœa capta, eam dissectuerit, cui caput incolume fore promiserat: 4. Quod qui homines reddere promisit, eos mortuos reddiderit <sup>r</sup>: 5. Quod Alexander Magnus postquam Barbaris exitum ex urbe promisit, eos extra urbem constitutos interfecerit <sup>r</sup>: 6. Quod Romani, qui partem dimidiam navium in divisione promiserant, eas non integras, sed sectas tradiderint <sup>o</sup> (quanquam Livius <sup>x</sup> de sectione navium sileat); huc quoque pertinet factum Campanorum, qui cum hostibus dimidiam armorum partem permisissent, dissectis armis dimidiam partem eos recipere jusserunt <sup>r</sup>: 7. Quod Brasidas, qui pollicitus erat, se agro Boco-

to

(w) Id. l. 2, c. 17, §. 5. (o) Grot. l. 2, c. 16, §. 20, n. 3, l. 3, c. 21, §. 2, n. 4. (p) vid. infr. l. 7, c. 6, Sec. VI. (q) Grot. l. 1, c. 21, §. 15. (r) Grot. l. 2, c. 16, §. 6. Polyb. l. 12, c. 4. (s) Polyæn. de stratag. (t) Thucyd. l. 2,

c. 5, p. m. 61, Grot. d. c. 16, §. 5. (u) d. c. 16, §. 5. (v) d. c. 16, §. 5. Val. Max. l. 7, c. 3. (x) L. 38, c. 38. (y) Polyæn. l. 6, c. 15.

ro discessurum, eum agrum servare voluerit, quem exercitu insideret; quasi juravit ob possessionem bellicam extinctum fuerit <sup>a</sup>: 8. Quod Romani, qui pace Carthaginem liberam esse iusserant, cives in alium locum transferre voluerint, ut ibi libere degerent, quasi Carthago non in civitate quoque, tanquam domicilio civium, consistat <sup>a</sup>: 9. Quod Pericles, inito cum hoste pacto ut ferrum deponerent, etiam fibulas ferreas deponere iusserit <sup>b</sup>: 10. Quod Rhadamistus, qui juravit Mithridati, nec veneno, nec ferro se vim ei illaturum, mox cum injecta multa veste necaverit <sup>c</sup>: 11. Quod Ludovicus XII. qui urbi Bononiæ, ejusque Regulum Bentivogium, in protectionem receperat salvis juribus Papæ, recusaverit illam protectionem contra Pontificem vini urbi minitanti; caufatus [a] jura Papæ excepta esse fodere; [b] anteriori pacto cum Pontifice inito cautum esse, in futuris fuderibus semper exceptam intelligendam esse ecclesiam; indeque [c] personam Reguli, ejusque bona, saltem ad pactum protectionis pertinere (ubi Guicciardinus <sup>d</sup> addit, Ludovicum cavillatum esse ad modum rabulæ, non regis): 12. Quod Papa, qui cum Ludovico XII. convenerat, ut Episcopatus, morte Episcoporum in Francia vacaturi, a rege conferri deberent, sufficere mortuo Episcopo alium voluerit, ideo, quod Romæ, non in Gallia, mortuus esset <sup>e</sup>: 13. Quod is, qui promisit, se ad hostem rediturum, crediderit, fidem se libe-

rassè clam redeundo <sup>f</sup>: 14. Quod Didò, quæ ab Africæ incolis tantum territorii emit, quantum comprehendi cutæ bovis possit, scissa in partes late, magnum terræ ambitum occupaverit <sup>g</sup>: quasi cutis in loria scissa non desinat esse entis.

Huc quoque 15. pertinet insignis perfidia, cujus Episcopus Arrasius auctor fuit: cum enim Electorum Saxonie, & Brandenburgici interventu, pacis conditiones Landgravio Hassiæ proponerentur, inter illas conditiones autem contineretur, ne hic ullo carcere detineri deberet: *dass er uns einiger geisfangnis nicht belegt werden solle*, Landgravius sese in potestatem Imperatoris dedit; quem Episcopus Arrasius statim custodiæ mandari iussit: caufatus, male legi *einiger*, sed legendum esse *ewiger*; adeoque Imperatorem promississe, *ne aterna carcerodia traderetur*. At fallacia hæc adeo male habuit conciliatores pacis, ut vix impediri potuerint, quin manus violentas intulcrint, ministro illius artificii. <sup>h</sup>

Sed & 16. injuria afferebant Romani, sociorum nomine etiam futuros contineri. Sane, si hanc solam rationem allegassent, bellum cum Carthaginensibus maxime injustum futurum foret; at pacto subsequenti Asdrubalis, quod Carthaginenses approbaverant, Saguntini, socii postcriores, nominati, eoque causa Romanorum juris titulo munita fuit. <sup>h</sup>

II. In omnibus his casibus veteratores illi sciebant, alio sensu vocem ab

(a) d. c. 16, §. 6. (a) Liv. Epit. l. 49, Flor. l. 2, c. 10. Appian. de bel. pun. n. 42, & 46. (b) Grot. d. c. 16, §. 5. (c) Tacit. annal. XII. (d) L. 5, p. m. 114. (e) Pufend. l. 5, c. 12, §. 18. (f) Cic. de of-

fic. l. 8, c. 19, Grot. l. 3, c. 23, §. 13. (g) Justin. l. 18, c. 5, & 6. (h) Theatr. Europ. Tom. 7, fol. 1021. (hh) Grot. l. 2, c. 16, §. 13.

ab altero intellectum fuisse, & cavillationem, quam adhibebant, usui communi vocum repugnare; immo directo voluntatem, quæ ex agentium fine, & medii necessitate notoria fuit, evertere. Atque hæ sunt proprie reservationes illæ mentales, quæ a probioribus hominibus, quamcunque religionem profiteantur, damnari solent.

n. 2. Quoad *facta*, si dubia sunt, interpretatio tantum ex *sine actionis* desumi potest, si scilicet finis illi actioni necessarius est. Qui proinde reddit chirographum, remittit debitum; qui reddit pignus, renunciat securitati. (§. 404. n. 3.)

§. DX. Quid si alter afferat, se ignorare, alterum alio sensu verba intellexisse? quid si neget, usu communi verba eo sensu, quo alter vult, intelligenda esse? Quid si alter neget, si nem promittentium eum, quem alter intendit, fuisse? vel media illa ad

obtinendum finem esse necessaria? Resp. Hoc casu inter duas summas potestates, quæ judicem non habent, soli bello locus est: adeoque armis de sensu verborum, vel de intentione agentium, &c. disceptari debet, & judicio Dei, qui arbitrat est bellorum, res relinquenda est.

§. DXI. Institutis civitatibus, ne negotia ob dubiam disponentium mentem facile rescinderentur, certæ quædam regulæ interpretationum statutæ sunt, juxta quas voluntas, & intentio pacifcentium interpretationem recipere debeat. Sic v. g. ubi de *interpretatione pacifcentium* agitur, interpretatio fit contra eum, cujus causa est favorabilior, vel qui potuit rei suæ apertius legem ponere; sed & in dubio valet id, quod vero similis est, &c. Præterea infinitæ sunt interpretationum regulæ, quæ in primis circa voluntates testatorum introductæ, eoque mere civiles sunt.

## C A P U T V.

### *De Jure, quod hominibus competit ex delicto alterius.*

§. DXII. **H**ACTENUS explicavimus jus, quod cuique competit ex *conventionem*, seu *pacto*, & *contractu*: sequitur nunc jus, quod cuique ex alterius *delicto* competit.

§. DXIII. *Delictum* est factum, sponte, dolo, vel culpa commissum, quo jus alterius læditur. Requiritur igitur 1. factum <sup>a</sup>: quale quoque est si quis mandet, vel ope, & consilio juvat <sup>b</sup>: animus

non sufficit <sup>m</sup>, nec solus conatus. <sup>n</sup>

n. 1. II. Ad delictum requiritur, ut factum illud *sponte* admittatur <sup>o</sup>: *sponte* autem etiam fit quod ex summa necessitate admittitur. Hinc is, qui vi, metuque coactus jus alterius violat, vel crimen committit, vere delinquit; & fugiens, qui ad conservandam vitam intermedium innocentem occidit, pro innocentem haberi non potest. <sup>p</sup>

n. 2.

(a) Grot. l. 2, c. 17, §. 1. (f) L. 25, §. 1, l. 52, §. 8. O. & A. (f) vid. infr. (m) l. 1, §. 1, furt. l. 18. de Pecn. l. 225, V. S. (n) Laut. Comp.

p. 649. (o) Laut. Comp. pag. 649. (p) vid. supr. §. 418. (g) Dissent. Grot. l. 2, c. 1, §. 4.

§. 2. III. Requiritur, ut factum illud *dolo molo* <sup>r</sup>, vel *culpa* admissum sit, etiam *levissima* <sup>t</sup>. Rationem, cur *culpa* delinquatur, infra §. 577. exponemus. Unde poenam quoque naturali ratione ideo exigi posse, demonstrabimus. §. 550.

Non ergo delictum committitur casu, ad eum effectum, ut poena inde debeat.

n. 3. IV. Requiritur, ut factio tali illicito *jus* alterius lædatur. Nam si jus alterius violatum non est, nihil alteri adest; adeoque frustra de reparatione queritur.

§. DXIV. His principiis positis multæ quæstiones, admodum ventilatæ, facili ratione decidi possunt.

n. 1. Primo enim queritur, *an hæres, id est, falsa de religione opinio, delictum sit*? Equidem intuitu Dei omnino delictum est; at intuitu hominum nulla ratione ad delicta referri potest: jus enim alterius non læditur; adeoque nemini aliquid adest, quod reparari debeat. Excipe si lege prohibitus sit certi generis cultus, & aliquis, contra legis prohibitionem, publice religionem illam profiteatur: tunc enim jus magistratus læditur, atque ideo transgressor puniri potest.

n. 2. Secundo queritur, *an ex damno, quod metuitur, actio detur*? Quod iterum negamus: nihil enim alteri adest, nec jus alterius læditur; adeo ut nec cautio ob metum incertum exigi possit. Atque hæc ratio est, cur metus vicinæ potentie non sit iusta belli causa. Unde actiones *de damno infecto*, *de novi operis nuntiatione*, &c. ex me-

ra æquitate civili originem habent.

*Damni enim infecti* actione cautio exigitur de damno, quod ex opere jam facto veremur futurum: quo etiam pertinent *Suggrundia*, seu tabulæ, vel lapides, coram ædificio a summo extensi, ut id contra imbres defendant; nec non protectiones, seu projectiones, &c. <sup>v</sup>. Sic actione pluvie arcendæ agitur ad damnum, quod ex aqua pluvia propter opus factum veremur, avertendum. <sup>z</sup>

*Novi operis nuntiatio* est, quando contra eum, qui in suo fundo (secus si in alieno) contra pristinam formam, novum opus, unde damnum metuo, facit, ago, ut vel desistat ab opere, vel cautionem præstet, usque dum de jure prohibendi cognoscatur. Ratio hujus edicti est, ne partes ad manus veniant.

n. 3. Tercio queritur, *an delinquere videatur, qui jus suum tuetur, etsi alius damnum inde recipiat*? Quod negamus, quia jure suo utitur: neque damnum alter patitur ex alterius facto illicito, sed ex casu, & natura, ac situ rei.

Hinc 1. hæres adcundo hereditatem onerosam, creditorum suorum conditionem deteriores reddere potest. 2. Præscindere in fundo meo venas possum etsi alteri adimatur aqua. 3. Aqua pluvia arceri potest cum præjudicio vicinorum, si fructuum causa sit. Quod vero jure Romano excipitur casus, si dolo id faciat, id meri juris civilis est; nam jure suo utitur. 4. In meo altius ædificare possum, etsi alterius luminibus officiam. <sup>z</sup>

§. DXV.

(r) vid. sup. §. 586. (z) vid. supr. §. 586. (t) l. 1. l. 5. C. ad Leg. Corn. de Sicar. l. 31. ff. ad leg. Aquil. (u) vid. infr. (v) tot. tit. ff. Dam. infect. Suggrund. & protect. (x) tot. tit. & l. 14. §. 2. ff. de aqua

& aque pluv. (y) l. 1. §. 2. Separat. l. 3. eod. (a) l. 1. §. 12. l. 21. Aqua pluv. (b) l. 1. §. 7. §. 8. §. 15. l. 2. §. 9. Aq. pluv. (d) l. 9. Scr. præd. urb.

§. DXV. Causa obligationis personæ, quæ ex *delictis* oritur, fuit ex ipsa ratione naturæ. Cum enim certum sit, jura quædam tum Deo, tum hominibus a natura quæsitæ esse, necessario sequitur, hoc jus tolli, aut violari ab aliis absque injuria non posse. Si quis proinde in alterius jura involat, adeoque intentioni divinæ in contrarium it, ejusque voluntati repugnât, injuria agit: unde læso jus competit agendi contra personam lædentis, ut repararet injuriam; & *lædenti* obligatur ex regula generali justitiæ, ut jus suum cuique tribuat. (§. 342.)

Idque verum est, etsi lædens non sit factus locupletior: uti si res furto ablata perit; si injuria corpori alterius illata, vel alias damnum in re aliena datum est, &c. Sufficit enim, jus læsi violatum esse facto lædentis; nam ex hoc facto illicito tenetur ad reparationem injuriæ, i. e. ad jus suum cuiquetribuendum: præstando tantundem, si damnum datum aliter refarciri nequit.

§. DXVI. Delinquere possunt homines usum rationis habentes (non ergo bruta<sup>c</sup>, nec infantes, furiosi, summe ebrii, &c.<sup>d</sup>); etiam corpora; immo integræ civitates, & populi universi.<sup>e</sup>

Delictum committitur in personas, etiam per universitatem sumtas: v. g. in civitates, gentes integras, &c.<sup>f</sup>

Effectus est 1. ut is, in quem delinquitur, agere possit ad reparationem juris, dolo, vel culpa alterius ablati, aut violati. Non autem læsus saltem, sed & *magistratus* ad poenam, seu talionem, agere potest. Nam hujus quoque jus violatum est, dum

leges ejus transgreditur delinquens, prohibitionem ejus vilipendit, adeoque auctoritatem superioris aspernatur.

Ubi notandum est, jure Romano, si delictum occasione *negotii bonæ fidei* admissum est, actorem non agere ex delicto, sed dolum vindicari actione ex ipso contractu bonæ fidei. In quibusdam negotiis, *arbitrariis* scilicet, delictum vindicatur juxta arbitrium judicis. Atque hæc ratio est, cur in actionibus in rem possessor etiam de dolo teneatur. (§. 365.)

2. Ut is, qui delinquit, obligetur ad reparationem injuriæ, adeoque læso ad restitutionem damni, magistratui ad talionem, seu poenam.

§. DXVII. Obligatio, quæ ex delicto oritur, finitur 1. morte delinquentis, nisi [a] læso aliquid ex patrimonio desit, vel [b] partes, ad eundem judicem, compromiserint in ejus sententiam; quod fit per litem contestationem: modo de poena pecuniaria agatur.

2. Remissione vel læsi, (quæ non præjudicat juri superioris) vel judicis, quæ aggratiatio dicitur. 3. Si reus talionem semel passus est. Non vero 4. compensatione, nec 5. præscriptione.<sup>g</sup>

§. DXVIII. Apparet igitur ex præmissis, jure naturæ inter *delicta*, quoad obligationis principium, nihil interesse: omnium enim delictorum ratio ex hoc solo principio sequitur, quod facto meo illicito jus alteri quæsitum violetur; unde sequitur necessitas reparandi illam injuriam, restituendo damnum alii datum, & patiundo tantundem, i. e. poenam.

● DXIX. Jcti Romani, quoad effectum

& 18, c. 20, §. 1, n. 8. (g) Vid. supr. §. 350. §. 362, 364.

(c) vid. Dissert. proœm. IV. §. 42, Laut. p. 650. (d) vid. inf. Laut. p. 650. (e) vid. inf.

(f) l. 3, §. 1. injur. Grot. l. 2, c. 21, §. 7.

fectum agendi, delicta distinxerunt in publica, privata, & extraordinaria. Quædam enim, in quibus res publica maxime lædebat, & ubi certa poena lege erat statuta, publica dixere: quædam privata dixere, quia actio solis læsis ibi datur, & poena actori tribuitur: quædam extraordinaria, in quibus actio itidem læsis datur; at poena non actori, verum, judici tribuitur.

Privata delicta iterum distinxere in vera delicta, & quasi delicta.

De priori distinctione agemus sectionibus sequentibus: de quasi delictis Cap. VI.

## SECTIO I.

### De Delictis publicis.

§. DXX. Joci Romani delicta quædam publica esse voluerunt, atque in hunc censum retulerunt ea delicta, quæ [a] publicam securitatem maxime turbant, & in quæ [b] certa poena legibus statuta est: & cum publice interit, ne munimenta publicæ securitatis rescindantur, plerumque omnibus jus securitatem illam actione instituta tuendi, & ad poenam lege statutam agendi, datum est.

§. DXXI. Ad hæc crimina publica referunt I. *crimen læsæ majestatis*; quod committitur, quando quis aliquid hostile machinatur in Rempublicam, vel Principem, odio publico.<sup>b</sup>

n. 1. Crimen læsæ majestatis divinx est, quando contumelia in ipsum Deum committitur, quæ cum blasphemia conjuncta est.

n. 2. Læsio majestatis naturali ra-

tione pro crimine habetur: Princeps quippe ad tuenda jura singulis a creatore concessa constitutus est (hanc enim defensionem, quam summum nomen patribusfamilias concessit, hi in unum Principem contulerunt); si quis proinde animo hostili aliquid in Principem machinatur, injuriam committit, tum in Deum, tum in civitatem, tum in Principem. In Deum, quia is voluit, jura singulorum salva esse, adeoque & eum, qui jurium illorum tuendorum causa institutus est: in civitatem, quia munimenta securitatis publicæ rescindit, qui ei, cui civitas defensionem suorum jurium commisit, insidiatur: in Principem, quia jus ei quæsitum violat.

n. 3. Crimen læsæ majestatis divinx natura quoque pro crimine habetur intuitu Dei: at non intuitu hominum aliorum, utpote quorum jus inde non læditur.

II. *Adulterium* atrocissimum crimen est, etiam jure naturali. Est autem *adulterium* quando thorus alienus violatur<sup>i</sup>. In hoc delicto complexus est plurimum criminum. Nam 1. uxor violat fidem marito datam, qua promissit, se cum eo solo cohabitare velle. 2. Adulter corrumpit mores uxoris, cum præjudicio mariti. 3. Intruditur partus alienus in familiam, qui reliquis liberis partem, quæ natura ipsis competit, aufert. 4. Confunduntur officia, quæ inter liberos, & parentes natura obtinent. 5. Sane, cum de adulterino concubitu plerumque non constet, facile incestui occasio dari possit. Hinc etiam alibi statuimus, crimen hoc non nisi ultimo supplicio pensari posse.

## III.

(b) L. fin. ff. Majest. (i) l. 6, §. 2, Adult.

Samueli de Cocceii Introductio, ad Grot.



III. Ad crimina, natura talia, quæque pertinent reliqua crimina carnis: nimirum, 1. *Sodomia*, quæ vel cum brutis fit, vel cum eodem sexu; prohibitionis rationem alibi explicavi <sup>1</sup>: 2. *Fornicatio*, idque ex rationibus supra §. 173. allegatis <sup>m</sup>; ubi simul demonstravimus, *concubinatum* jure naturæ factum illicitum, adeoque delictum non esse: 3. *Bigamia*, quando, scilicet, una femina cum pluribus viris nuptias contrahit <sup>n</sup>: 4. *Incestus*, cuius prohibitionem naturæ rationibus probavimus supra §. 176. 5. *Masturbatio*, & crimen *Onaniticum*. <sup>o</sup>

IV. *Crimen sacrilegii*; quod committitur, quoties res sacra, i. e. Deo dicata, furripitur <sup>r</sup>. Hoc crimen ex jure civili demum originem habet, quia res sacræ natura nullæ sunt, sed legem Principis supponunt. <sup>1</sup>

V. *Perjurium*: quando, nimirum, fides adhibito Deo data, vel assertio Deo teste facta, violatur. Atrocissimum hoc est crimen, quod non in homines, sed in Deum committitur. Huic igitur soli fit injuria; adeoque is solus ejus vindex est: homo enim saltem agit ad fidem jurato datam implendam. Et hoc est quod Jcti Romani ajunt, *perjurium satis Deum ultorem habere* <sup>t</sup>. Quanquam legibus humanis quoque, iisque severissimis, auctoritas entis hujus perfectissimi defendatur.

VI. *Homicidium* natura prohibitum est. Jus enim alterius violatur, quia

vita, quæ a Creatore singulis hominibus concessa est, absque injuria eis auferri nequit. Atque hanc injuriam non nisi effusione sanguinis homicidæ reparari posse, mox videbimus.

Species homicidii est *autocheiria*: alibi enim probavimus, hominem nullum jus in se habere, nisi ad sui conservationem; non ergo ad sui destructionem: vita enim, & anima, Dei sunt, qui utramque junctam esse voluit; indeque fas non est homini deferere vitam, & disjungere a corpore animam. <sup>1</sup>

Homicidium autem non tantum est, quod ex proposito, sed etiam quod culpa committitur. Delictum enim quod est si quis damnum, quod prævidere potuit, & debuit, alteri inferre.

Homicidium, quod veneno committitur, *veneficium*; quod in parentes, & liberos committitur, *parricidium* vocatur. <sup>1</sup>

VII. *Falsum*, quod est factum <sup>u</sup>, quod id, quod esse debet, vel fieri debuit, dolo mutatur in præjudicium alterius. <sup>2</sup>

VIII. *Via publica*, quæ fit 1. vel armis, vel 2. in personas publicas, 3. stupro violento, 4. raptu, quo mulier, vel puer, inviti rapiuntur.

IX. *Via privata*, quæ est vis minus atrox, & simplex. <sup>3</sup>

X. *Peculatum*, quod est furtum pecunie publicæ, seu fisco ablatæ. <sup>4</sup>

XI. *Plagium*, quo liber homo a scientibus, ejus supprimendi causa, abducitur <sup>a</sup>, vel invitatus celatur. <sup>b</sup>

XII.

(l) vid. supr. §. 176. Conf. Levit. 18, v. 20. Exod. 22, v. 19. Ord. crim. art. 116, l. 31, C. adulter. (m) vid. Lauterb. comp. pag. 692. (n) vid. supr. §. 145, n. 1, & §. 17, n. 2. (o) vid. Dissert. proœm. XII. §. 45. (p) Laut. comp. pag. 201. (q) vid. supr. Lib. 4. (r) l. 2, C. Reb. cred. (s) Conf. dissert.

proœm. X. Pos. V. lit. q. seq. & dissert. XI. §. 14. (t) Laut. tit. ad. L. Jul. de Sicariis. (u) l. 23, Fals. (v) l. 1, §. 13, Fals. §. 7, jud. publ. (x) B. Par. hypomn. InRit. t. 4, l. 18, §. 7. (y) d. §. 7. (z) l. 1, l. 9, §. 3, pecul. (a) l. 1, l. 4, ff. l. p. C. plag. (b) l. 6, §. fin. ff. l. 9, C. plag.

XII. Ad crimina publica quoque Juri Romani referunt [a] ambitum, [b] legem repetundarum, [c] annonæ fraudationem, [d] crimen de relictis, [e] lenocinium, &c. <sup>4</sup>

XIII. Quæri solet, an mendacium sit verum delictum? Equidem Grotius id asserit, quia mendacium repugnantiam habet cum jure existente, ac manente ejus, ad quem sermo, aut nota dirigitur. <sup>5</sup> Jus autem illud ponit in libertate judicandi, quam homines colloquentes his, quibus colloquuntur, debere quasi pacto quodam tacito intelliguntur: circa hanc enim libertatem injuriam fieri, si quid ei dicatur, quod falsam habet significationem. <sup>6</sup> Tacitum pactum autem ex eo deducit, quod Gentes simulatque sermone, notisque similibus uti instituerunt, mutuum inter se obligationem introducere voluerint, ne alio, quam juxta institutum, sensu, sermone illo utantur. <sup>7</sup>

n. 1. Nos mendacium per se non esse delictum, statuimus, sed rem indifferenter, quæ aliquando bona, quin necessaria, aliquando mala esse potest. Sane, 1. sermo res mea est, & locutio ad actiones humanas pertinet: quilibet autem suarum actionum dominus est, ac de suis actionibus pro lubitu disponere potest. Hinc nemo jus in meas actiones, & in meum sermonem sibi arrogare potest; neque hactenus ulli hominum jus quaeriturum est. Adeoque 2. jus alterius hoc mendacium non læditur, totaque obligationis ratio, quæ in jure suo cuique tribuendo con-

sistit, cessat. Frustra enim de reparatione juris agitur, ubi jus alterius læsum non est. Equidem 3. jus, quod colloquentes his, quibus colloquuntur, debere funguntur, & quod in libertate judicandi Grotius constituit, revera jus non est: neque enim ex statu hominum, neque ex jure in re, neque ex obligatione personæ oritur. Sane, nihil alterius patrimonio abest. Unde 4. non concedi potest, homines, simulatque sermone uti instituerint, mutuum obligationem inter se introducere voluisse, ne homines alio sensu sermone illo utantur: præterea enim, quod id verum jus non sit, de tali pacto hominum non constat; & verum non est, quod Grotius porro ait, sine tali obligatione inane fuisse tale repertum, <sup>8</sup> quia usum insignem illud repertum habet quoties alterius jus ex meo mendacio læditur: extra hunc casum igitur res arbitrii manet: Idque 5. jure Romano quoque ita decisum est: nam si quis interrogatus tutorem se esse respondit, nulla is actione tenetur, nisi adolescentem in aliquam captionem responso suo induxit. <sup>9</sup>

Sed & 6. tot exceptiones Grotius ponit, ut veritas regulæ nostræ eo ipso probetur. Ita enim [a] amenti, & infanti mendacium licite dici, ait: <sup>10</sup> [b] nec tunc esse mendacium, statuit, cum is, ad quem sermo dirigitur, non decipitur, sed tertius aliquis inde falsam haurit persuasionem: [c] si fabula narratur, aut [d] sermo figuratus proferatur: <sup>11</sup> [e] si in commodum ejus, cui mendacium dicitur, id fit: <sup>12</sup> [f] si Prin-

(c) B. Parens d. l. §. 10. (d) Lauterb. Comp. pag. 692. (e) Grot. l. 3, c. 1, §. 11, n. 1. (f) d. l. 3, c. 1, §. 11, n. 1. (g) d. c. 1, §. 12, 13. (h) id. l. 3, c. 1,

§. 8, n. 2, & §. 11, n. 1. (i) d. c. 1, §. 8, n. 2, & §. 11, n. 1. (k) d. §. 11, n. 1. (l) l. 1. §. 9. quod falso tut. ibique Gothofr. (m) d. c. 1, §. 12. (n) d. c. 1, §. 13. (o) d. c. 1, §. 14.

Princeps utitur falsiloquio ad explorandam veritatem a subditis : [g] si agitur de avertenda ab alio injuria ; [h] adversus hostes. \*

II. 2. Regula autem a nobis proposita exceptionem patitur, si alii injuria ex illo mendacio inferatur, i. e. si jus ejus læditur : tunc enim is, qui aliquid falso asserit, obligatur ex regula justitiæ generali, ad jus suum cuique tribuendum (nisi hostis inde lædatur ; nam hosti damnum inferre licet). Ponamus, aliquem percontari viatorem de via ; is monstrat dolose aliam, & damnum querenti inde contingit : deceptus agere potest ad id, quod interest, contra eum, qui mentitus est. Aliud exemplum occurrit in *lege finali ff. quod falso tutor, &c.*

## SECTION II.

### *De Delictis privatis.*

§. DXXII. *DELICTA privata* Jctis Romanis dicuntur, quia actor agit ad id, quod ei ex delicto alterius abest : adeoque quia jus suum privatum persequitur. \*

§. DXXIII. Privata delicta tantum quatuor denominaverunt : 1. *furtum*, 2. *rapinam*, 3. *damnum injuria datum*, & 4. *injuriam*.

§. DXXIV. *Furtum* definitur contréctatio fraudulosa, lucri faciendi cau-

sa, vel ipsius rei alienæ, vel usus ejus, possessionisve, invito domino facta. \*

II. 1. Requiritur igitur 1. *contréctatio*, unde excluditur cogitatio, ingressio in conclave, &c. ; contréctare autem etiam videtur qui re aliena abutitur, item qui opem, & consilium dat, qui rem furtivam emit, vel celat, &c. ; 2. *malitia furis* ; si proinde quis aufert rem, putans suam esse, non est furtum ; 3. ut contréctet *lucranda causa* ; non si ex alia causa, v. g. libidine ; 4. contréctatio rei *alienæ* ; nam rei propriæ furtum non fit : 5. ut fiat *invito domino* ; volenti enim non fit injuria. \*

II. 2. Prohibitio furti sequitur ex ipso jure naturæ<sup>b</sup> (non pro certo rerum statu, uti Grotius statuit, qui dominium voluntate hominum introductum, at eo introducto nefas mihi esse, ait, arripere te invito, quod tui est dominii<sup>c</sup> ; quam sententiam alibi refutavimus<sup>d</sup>), quod cum humano genere originem cepit. Cum enim naturali ratione singulis hominibus competat jus occupandi res terræ, & facultas occupatis rebus utendi, ac pro luto de illis disponendi, necessario sequitur, alios homines turbare illam facultatem a Creatore concessam, i. e. auferre jus alii quæsitum, non posse. Si proinde auferunt talem rem alii quæsitam, furtum committere dicuntur, & ex regula generali justitiæ tenentur eam restituere ei, cujus est, eoque suum cuique tribuere. \*

II. 3.

Grot. I. 3. (p) d. c. 1, §. 15. (q) d. c. 1, §. 16. (r) d. c. 1, §. 17. seq. (s) vid. infr. §. 750. (t) §. 10. Inst. injur. (u) §. 1, & 2, obl. que ex del. (v) Laut. Comp. pag. 753. (x) §. 7. de usucap. l. 37. de usurp. l. 7. de furt. (y) l. 53. pr. l. 39. pr. de furt. Laut. d. pag. 653. (z) Laut.

Comp. pag. 652. (a) Laut. d. l. pag. 753. (b) Grot. prol. §. 8. l. 1, c. 1, §. 10. n. 9. (c) Grot. l. 1, c. 1, §. 10. n. 4. (d) Dissert. proœm. l. c. fin. (e) vid. supr. §. 243. & 248. Conf. Dissert. Proœm. X. Pos. V. per tot.

n. 3. Atque hinc furtum jure naturali prohibitum esse, ait *Paulus*, natura turpe *Ulpianus*, Deo displicens *Euripides* <sup>f</sup>: sed & crimen est apud *Scytas* <sup>g</sup>, *Hebræos* <sup>h</sup>, aliasque gentes. Qua ratione admissum apud *Spartanos*, & *Ægyptios* fuerit, alibi videbimus. <sup>i</sup>

Adeo autem jus alii quæsitum natura auferri nequit, ut nec ob necessitatem furtum licitum fieri possit <sup>k</sup>. Si Deo jubente res aliis auferuntur, crimen non est. <sup>l</sup>

n. 4. Furtum committunt omnes, qui delinquere possunt. (Jure Romano excipiuntur uxores, & liberi <sup>m</sup>.)

n. 5. Effectus hujus delicti intuitu domini est, ut ille rem suam defendere possit <sup>n</sup>, vel per bellum publicum, si inter summæ potestates res agitur: vel per bellum privatum, si judicis copia non sit; quod adeo verum est, ut & furem nocturnum, & diurnum, jure necessariae defensionis interficere liceat <sup>o</sup> (cur jure divino id mutatum sit, alibi explicabimus <sup>p</sup>): vel per actionem coram judice instituendam, de quo late in libris Digestorum agitur. <sup>q</sup>

n. 9. Jcū Romani, pro varia qualitate furtorum, etiam varias actiones dedere: nam 1. si ad simplicem saltem agitur, *condictio furtiva* datur: 2. si ad duplum, triplum, vel quadruplum, *actio furti*. 3. Si furtum cum rapina conjunctum est, *actio de rapina* datur. 4. Si uxor furtum fecit, actio vocatur *verum amotarum*. 5. Si filiusfam. aliquid auferat patri, jure patrie pote-

statis castigatur. 6. Si tignum ædificio junctum tollitur, actio de tigno juncto obtinet. 7. Si nautæ, *caupones*, *Itabularii*, vel ipsi, vel operarii eorum, furtum committunt, datur *actio adversus nautas, caupones*, &c. 8. Si familia furtum fecit, dominus convenitur actione si familia furtum fecisse dicatur, ut ei dedatur, vel duplum restituatur. 9. Si occasione incendii, &c. furtum fit, datur actio de incendio, ruina adium, naufragio, &c. *Grate navi expugnata*. 10. Si in balneo vestimenta, &c. auferuntur, datur actio de furiis balnearii. 11. Si pecudes abiguntur, datur actio de abigens. 12. Si hæreditariæ res auferuntur, locum habet actio expilata hæreditatis. 13. Si in platea, vel in domo, vestimenta, alique res mobiles auferuntur, datur actio de effraкторibus, & expilatoribus. 14. Si furtim arbores læsæ sunt, actio arborum furtim læsarum, &c. Ideo autem hæc furti separatis titulis tractantur, quia in singulis speciale quid legibus Romanis sancitum est.

n. 10. Non tantum autem tenetur Fur ad restituendam rem, sed præterea magistratui ad poenam, quia lege prohibente jus alterius lædit. De quo in materia poenarum dicendi locus erit.

§. DXXXV. II. RAPINA a furto non differt, nisi quod vis hic accedat, & res mobilis vi rapiatur <sup>r</sup>. Ubi quædam singularia jure Romano obtinent: nimirum, 1. quod intra annum detur in quadruplum; cui simplicem inest: 2. quod

(f) apud Grot. d. c. 1, §. 10, n. 4. (g) Grot. l. 2, c. 1, §. 12, l. 2, c. 20, §. 35. (h) Grot. l. 2, c. 20, §. 32, & 35. (i) Conf. Not. ad Grot. l. 2, c. 20, §. 35. (k) Dissert. Grot. l. 2, c. 6, §. 6, n. 4. (l) vid. supr. §. 61, Conf. Grot. l. 2, c. 1, §. 10, n. 6. & late

Dissert. Proem. 1, §. 60. (m) Laut. comp. pag. 652. (n) vid. supr. §. 49. (o) Grot. l. 2, c. 1, §. 11, & seq. (p) Grot. d. l. §. 22. (q) Laut. comp. pag. 654. (r) tot. tit. Inst. & ff. de vi bon. rapte.

2. quod rapiens præterea teneatur ex lege Julia de vi: 3. quod is, qui rem suam rapit, suæ rei dominium, aut creditum perdat<sup>1</sup>. Atque hæc ratio est, cur speciali titulo a Jctis Romanis tractetur.

§. DXXXVI. Inter privata delicta quoque recensetur DAMNUM, quod in re aliena, non animo lucrandi, INJURIA (i. e. dolo, & culpa, etiam levissima) datur.<sup>2</sup>

Tale factum, ex quo jus meum læditur, verum delictum est: patrimonium enim meum diminuitur; adeoque factio alterius illicito mihi aliquid abest, quod is, qui causa est hujus damni, restituere, adeoque jus suum cuique tribuere tenetur. (Vid. §. §15.)

n. 1. Equidem mirum videri potest, damnum culpa datum inter delicta, & maleficia referri, cum delictum sine proposito non committatur. At cum naturam delicti examinaverimus, dubium hoc sponte sua corrue.

n. 2. Ex præcedentibus enim repetendum est, naturali ratione jura quædam singulis propria, & sua esse; atque hoc jus quæsitum, ab aliis hominibus auferri, damnum inferendo, non posse.

Damnum autem dari potest duplici modo; vel dolo, seu proposito, vel culpa. Utroque modo fit injuria: de damno dolo id indubium est: de culpa, id nunc probandum erit.

Culpam autem definimus: *factum, quod homo intelligit, vel intelligere debet, alii periculosum futurum.*<sup>3</sup>

Sane, Deus homini rationem, i. e. intellectum dedit, vi cujus cognosce-

re potest, jus naturali ratione aliis quæsitum, facto tali auferri posse. Hinc necessario sequitur, hominem, qui negligit has intelligendi vires, eoque damnum dat, injuria, i. e. contra jus agere: maleficium enim hic est, factum illicitum, quod jure improbat; adeoque verum delictum.

Neque obstat vulgatum illud, quod delictum sine proposito, seu dolo, non committatur. Resp. Fallit hæc regula quando de *reparatione damni culpa dati* agitur, quia factio illicito, seu jure improbat, jus alterius turbatur; quod proinde reparari, i. e. jus suum cuique tribui debet. (Vid. *infra*. §. §77.)

Not. Cum obligatio ex damno dato tantum pertineat ad damna corpore, vel, in corpus data, adeoque in aliis damnis actio legis Aquiliæ cesset, Prætor hic quoque succurrit. Atque hinc si quis servum meum sollicitat ad aliquid faciendum, vel cogitandum improbe, actionem dedit *de servo corrupto*. Cum enim servus hic corrumpatur, & deterior reddatur alterius nequitia, etiam naturali jure corrumpens tenetur; quia tanti minoris factus est servus: indeque corruptor omnem æstimationem præstare tenetur, omneque, quod domini interest.<sup>4</sup>

§. DXXXVII. IV. INJURIA est delictum privatum, quo aliquid fit in alterius contumeliam.<sup>5</sup>

n. 1. Ea fit 1. *re*, quando manu, vel vi corporis infertur: 2. *verbis*, si ore, vel scriptura: 3. *factis*, si gestis, aliisque signis expressa sit.<sup>6</sup>

n. 2. Causa obligationis, quando ex injuria oritur, est ex jure naturæ: nam in-

(1) dd. tit. (8) l. 5, §. 1, leg. Aquil. (n) l. 8, §. 1, de l. Aquil. (o) l. 1, §. 3, Serv. corrupt. (\*) l. 1, pr. serv. corr. l. 9,

§. f. l. 10, l. 11. ff. Eod. (y) pr. Inst. de injur. l. 1. §. 1, l. 15, Eod. (z) l. 1, §. 1, ff. injur. l. 15, eod,

inter jura cuique hominum quæsitæ merito refertur honor, fama, & integritas tum vitæ, tum morum <sup>a</sup>. Ob has enim qualitates bene de nobis existimant viri boni; ex hac opinione capax quis redditur dignitatum reipublicæ; ideo ad consortium membrorum illius civitatis admittitur: immo omnis fides hominis ex integritate vitæ, & morum dependet.

Si quis proinde famam meam fugilat, revera honorem lædit, integritatem vitæ, & morum inculpat, a virorum bonorum consortio, & dignitatibus reipublicæ, eo ipse me excludit, fidemque meam inter homines si non tollit, suspectam tamen reddit; jus igitur mihi quæsitum aufert, eoque injuriam mihi facit, quam proinde jure naturæ reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur. <sup>b</sup>

n. 3. Magis hæc ratio obtinet in *injuriis realibus*: ubi præterea jus, quod nobis solis in corpus nostrum competit, violatur; quæ injuria reparari omnino debet.

n. 4. Injuriam inferunt qui dolica-paces sunt <sup>c</sup>: non ergo infantes, furiosi, summe ebrii, &c. <sup>d</sup>. Inferri autem etiam potest per tertium; & tunc mandans, & mandatarius, habentur pro una persona. <sup>e</sup>

n. 4. Patientur injuriam omnes <sup>f</sup>, e-

tiam infantes, servi, ac furiosi <sup>g</sup>: nec non mediate, per personas alias. Ita patri fit injuria per liberos in potestate constitutos; domino per servum, si in contumeliam domini injuria fiat; marito per uxorem; sponso per sponsam; hæredi per defunctum. <sup>h</sup>

n. 5. Quando *injuria* vera fit, late explicatur a Doctoribus juris civilis. <sup>i</sup>

n. 5. Effectus est 1. *intuitu ejus*, qui *injuriam passus est*, ut vindicare illam injuriam possit: *tum* bello publico, si inter summas potestates res agitur, exemplo Davidis <sup>j</sup>: *tum* bello privato, si judicis copia non est; adeo ut etiam ei, cui imminet periculum accipiendæ alape, aut mali similis, jus sit id ar-cendi cum cæde inimici <sup>k</sup>: *tum* judicio, per actiones; de quibus vide Doctores juris civilis. <sup>l</sup>

*Intuitu injuriantis* effectus est, ut ille teneatur ad reparationem injuriæ, patiendo tantundem, in eo enim vera æstimatione injuriæ consistit. <sup>m</sup>

n. 8. Extinguitur actio injuriarum, 1. morte alterutrius, ante litem contestatam <sup>n</sup>; 2. actoris remissione, etiam tacita <sup>o</sup>: non vero 3. lapsu temporis; secus, ac jure Romano, ubi intra annum præscribitur, nisi lis contestata fuerit <sup>p</sup>: nec 4. retorsione (aliud statutum est jure Romano <sup>q</sup>); nam hoc casu duæ diversæ sunt injuriæ.

SE-

[a] tot. tit. ff. his qui not. inf. (b) vid. differt. proem. X. Pos. V. lit. u. (c) l. 1, §. 1. injur. (d) l. 3, §. 1, Laut. Comp. pag. 664. (e) l. 11, pr. §. 3, & 4, l. 15, §. 18, Injur. Laut. d. l. (f) l. 1, §. 5, in fin. de injur. (g) l. 3, §. 1, l. 15, §. 35, injur. Laut. d. l. (h) l. 1, §. 3, de injur. (i) Laut. d. pag. 664. in fin. & 665, pr. (j) vid. Laut. pag. 665.

(k) II. Reg. 10, n. 6, seq. (l) Dissent. Grot. l. 2, c. 1, §. 10, Conf. not. ibid. (m) Laut. Comp. pag. 666. (n) vid. Laut. d. l. p. 667. (o) l. 13, pr. l. 15, §. 14, de injur. (p) l. 16, §. 6, l. 17, §. 1, l. 27, §. 2, l. 11, §. 1, l. fin. ff. de injur. §. fin. Inst. eod. Conf. Laut. tit. de injur. pag. 668. (q) Laut. d. l. (g) l. 35, in fin. de Minor.

## SECTIO III.

*De Delictis extraordinariis.*

§. DXXXVIII. *DELICTA* *extraordinaria* sunt, ubi is, qui læsus est, agit ad poenam extraordinariam, arbitrio iudicis infligendam. <sup>r</sup>

Unde differunt 1. a *delictis publicis*, ubi publica securitas læditur, (unde plerumque cuique et populo actio datur) & in quibus certa poena lege statuta est; in *extraordinariis* autem solus læsus agit, & poena ex arbitrio iudicis infligitur: 2. a *delictis privatis*, ubi læsus agit ad damni, & juris sui, reparationem; in *extraordinariis* petit læsus, ut is, qui deliquit, extra ordinem puniatur.

§. DXXXIX. Ad delicta extraordinaria referuntur 1. omnes species, quæ in titulo de *extraordinariis criminibus* proponuntur <sup>r</sup>: ut [a] sollicitatio alienarum nuptiarum <sup>r</sup>; [b] si quis alienæ sponsæ nuptias appetit <sup>r</sup>; [c] injuria, quæ fit, sumum corruptum in aliquem fundendo; [d] si ad injuriam publicam quis aquas conspurcaverit <sup>r</sup>; [e] dolosa pueri, vel puellæ, de stupro interpellatio; [f] abortus proctratio <sup>r</sup>; [g] annonæ vexatio <sup>r</sup>; [h] scopelismus, qui est species diffidationis, quæ fit per positionem lapidum <sup>r</sup>; [i] crimen facularii <sup>r</sup>; & [k] directoriatus. <sup>d</sup>

§. DXXX. II. Crimen de *sepulchro*

*violato* <sup>r</sup>: quando corpora sepulta, vel etiam ossa, dolo malo extrahuntur, contrectantur, vel monumenta deformantur.

§. DXXXI. III. Crimen *concuSSIONIS*: quando quis pecuniam, vel aliam rem, ab alio, terrore injecto, extorquet. <sup>f</sup>

§. DXXXII. IV. Crimen *abigeatus*: quando grex et pascuis, vel aliud pecus ex armentis, vel jumentis, subtrahitur. <sup>r</sup>

§. DXXXIII. V. Crimen *prævaricationis*: quando quis, prodita causa sua, adversarium juvat, colludendo cum reo ut absolvat, &c. Obtinet quoque hoc crimen in avvocato, seu procuratore, qui manifestat tacenda; vel deserto cliente, adversario operam præstat, &c. <sup>b</sup>

§. DXXXIV. Crimen *receptionis*: quando quis facinorosis, eos abscondendi causa, in suo, vel alieno, dolo malo, refugium præstat. <sup>i</sup>

§. DXXXV. VII. Ad extraordinaria quoque crimina referuntur *furti balnearia*: quando vestimenta, vel aliud quid, in publicis balneis furripitur. <sup>d</sup>

§. DXXXVI. VIII. Crimen *effractionis*, <sup>i</sup> & *expilationis*: quando quis ædes, horreum, &c. furandi causa, & carceres fugiendi causa, *effringit*; vel quando quis homines, vestimenta, aliasque res, auferendo expilat. <sup>i</sup>

§. DXXXVII. IX. *Expilata hæreditatis* crimen est, quando res hæreditariæ

(r) l. 3, §. 1, Stellion. §. 10, Inst. de injur.

(i) vid. tot. tit. de extraord. crim. (s) l. 1, pr. eod. (u) l. 1, pr. eod. (v) l. 1, §. 1, eod.

(x) l. 1, §. 1, eod. (y) l. 1, §. 2, eod. l. 1, §. 3, serv. corrupt. (z) l. 4, eod. l. 8,

ad leg. Corn. de Siccar. (a) l. 6, eod. Laut. p. 672. (b) l. 9, ff. eod. (c) l. 7, eod.

(d) l. 7, eod. (e) tot. tit. ff. sepulchr. viol.

Laut. p. 673. (f) tot. tit. ff. de Concu.

vid. Laut. p. 679. (g) tot. tit. ff. de abigeis vid. Laut. p. 674. (h) tot. tit. ff. de prævaricat. vid. Laut. p. 679. (i) Tot. tit.

ff. de receptat. vid. Laut. p. 675. (k) tot. tit. ff. de effract. & expilat. Laut. p. 676.

(l) Tot. tit. de effract. & expilat. Laut. p. 676.

tarizæ vacuæ, dolo malo, lucri causa, contrectantur: ".

§. DXXXVIII. X. *Stellionatus* crimen est, quoties impostores subdole, alterius fraudandi causa, aliquid machinantur, & speciale delicti nomen deficit. Exempla sequentia LAUTERBACHIVS recenset: [a] si quis sciens, prudensque, rem alteri oppignoratam, per calliditatem, diversis contractibus, alteri oppignoraverit: [c] si quis æs pro auro oppignoraverit: [d] si quis ignorantem creditori rem alie-

nam tamquam suam oppignoraverit: [e] si quis pecuniam non numeratam exigat; aut si creditor pecuniam semel acceptam iterum exigat: [f] si quis merces corruptas distrahat: [g] si quis divitem se simulet, ut eo gravius æs alienum constet: si quis rem feudalem ut liberam alienet, &c. \*

Denique & XI. inter crimina extraordinaria quoque referuntur *collegia illicita*: & XII. si quis terminos finium causa positos propulerit.

## CAPUT VI.

## De Penis.

§. DXXXIX. **E**XPLICAVIMUS hæcenus delicta, quæ in malo actionis consistunt: sequuntur poenæ, seu *malum passionis*, quod propter malum actionis infligi solet. Grotius naturam, & originem poenarum minus intellectam, multis errationibus causam dedisse, ait: interest igitur, originem poenarum ex ratione naturali demonstrare.

§. DXL. Quid sit delictum, & quæ inde oriatur obligatio, si damnum in bonis datum est, sive dolo, sive culpa, late supra examinavimus.

§. DXLI. Cum vero 1. præter restitutionem damni, malitia quoque ejus, qui jus alterius lædit, coerceri debeat, læsus hujus quoque injuriæ reparationem exigere naturali ratione potest.

Sane, in delictis non sufficit, restituisse damnum. Si enim præter damni reparationem nihil metuendum esset delinquentibus, nemo hominum tutus amplius foret: vel enim clam crimen perpetraturi essent facinorosi, & tunc lucrabuntur ex suo dolo; vel si palam delictum committunt, liberarentur damni restitutione: utroque autem modo ad delinquendum invitarentur, & allicerentur.

Atque hinc JCti Romani in plurimis delictis, præter restitutionem damni, *penas privatas* constituerunt, in satisfactionem injuriæ illis, quibus damnum datum est, illatæ: quo pertinent poenæ in simplex, duplum, triplum, & quadruplum. \*

§. DXLII. 2. Si damnum in bonis da-

(m) Tot. tit. ff. expil. hæred. Laut. p. 677. (n) l. 3, §. 1, Stellion. (o) Laut. Comp. jur. pag. 678. (p) l. 3, §. 1, Stellion. (q) l. 16, §. 1, Stellion. 16, §. 1, pign. act. l. f. c. Stell. (r) l. 16, §. 1, Eod. l. 16, pign. act. (s) d. l. 16, §. 1, pign. act. (t) l. 29, §. 2, & §. 5, Mand. (u) l. 3,

§. 1, Stellion. (v) l. 43, §. 5, furt. (x) 2, feud. §. 5. (y) tot. tit. ff. colleg. & corp. (z) tot. tit. ff. de term. mot. (a) l. 2, c. 20, §. 1, n. 1. (b) B. Parens. Hyp. Inst. tit. de act. §. 21.



datum restitui non possit, alio modo reparari damnum debet. Unde regula, quod is, qui non habet in ære, luere in corpore, (i. e. poenam pati) debeat, naturalis est.

§. DXLIII. Sed & 3. sæpius contingit, damnum datum non esse, attamen jus alterius lædi; ut in injuria verbali, rapto, &c. Hoc casu læso jus competit persequendi injuriam illatam, exigendo poenam.

§. DXLIV. Præterea omnibus his casibus 4. injuria quoque fit magistratui, quia leges ejus violantur, auctoritasque ejus spernitur: atque hanc injuriam eidem persequi magistratus potest, poenam infligendo.

§. DXLV. Denique 5. etsi nemini damnum datum sit, immo licet privatis injuria illata non sit, si tamen prohibente lege aliquid committitur, hoc quoque delictum reparari debet; quia superioris jus violatur, adeoque ei injuria fit.

§. DXLVI. Merito igitur quaeritur, quam ratione omnibus his casibus reparari injuria illata debeat. Resp. per poenam, i. e. patiendum tantum mali, quantum lædens fecit.

§. DXLVII. Poena vox græca est, a ποινή, vel ex dialecto doricæ, ποινά, poena, ultio, a ποινάω, punio, unde ποινή apud Græcos est pretium, quod homicidæ propinquis, & affinibus mortui tribuebant, ne homicidii reum arguerent: ut ex Hesichio Matfacum ad Harpocratem docet p. 269. Et Pausaniæ in Laconicis ποινή est αἰμαρτήματος ἰνδίκησις, peccati ultio, vel

juxta descriptionem JCti <sup>bb</sup>, *noxæ vindicta*.

Non ergo poena est a *penitendo*, quasi seram admissi poenitentiam ingerat, uti Varro putat <sup>c</sup>, neque a *pendendo*, quod delinquens pendere poenas dicatur <sup>cc</sup>; neque a verbo *πένειν* vexo, affligo; aut quia delinquens afflixit, aut quia afflictione dignus est. <sup>d</sup>

§. DXLVIII. Poena a JCtis Romanis definitur *noxæ vindicta*, vel *delictorum correctio* <sup>e</sup>. A Philosophis autem, *malum passionis propter malum actionis*. <sup>f</sup>

§. DXLIX. Duo ergo ad poenam requiruntur: 1. ut delinquens malum aliquod patiat: 2. ut id malum patiat ob malum actionis.

PRIMO igitur requiritur, ut *reus malum aliquod patiat*, i. e. ut ipse vel in corpore suo, vel suo ære, vel juris alicujus amissione, luat delictum; quia alias non ipse punitur, qui deliquit, sed alius, qui poenam de suo solvit, & qui non deliquit. <sup>g</sup>

Hoc fundamento nititur tota ratio poenatum in jure Romano. Nam 1. vera poena est, quæ debetur ex delicto, sive publico, sive privato, sive extraordinario <sup>h</sup>; quia poena ex his delictis debita, vel personam rei afficit, vel ex rei patrimonio debetur. 2. Porro poena nomine venit duplum, triplum, & quadruplum, quod reus defunctus jure Romano ultra simplum actori debuit <sup>i</sup>; quia de suo debet. Simplum ipsum aliquando poena est, vel in totum, vel pro parte. In *totum* poena est, quando jure civili ratione damni dati actio non datur; sed jure prætorio, in

pa-

(bb) In l. 137, pr. de V. S. (c) de ling. lit. l. 4. (cc) Faber in lex. voc. poena. (d) vid. Bodin. de poen. innoc. th. 3. (e) Leg. 131. ff. V. S. (f) Grot. l. 2, c. 20, §. 1. (g) B.

Parent. Disquis. de oblig. har. ex del. def. th. 7. (h) vid. infr. (i) B. Parent. d. disp. th. 9, & th. 11. Conf. §. 19, Inlt. de act.

*penam doli*, simplum restitui jubetur. Hoc casu *simplum* mera poena est<sup>1</sup> (et si revera rei persecutionem contineat intuitu actoris<sup>2</sup>); adeo ut nec contra hæredes detur<sup>3</sup> (quod merito juri naturali repugnare, B. Parens<sup>4</sup> ait). Sed & tunc *simplum poena* est, quando reus damnum alteri dedit, nec inde locupletior factus est; etsi enim intuitu actoris sit rei persecutio, erit tamen poena intuitu lædantis, quia de suo debet<sup>5</sup>. Pro parte poena est, quando *simplum* in poenam extenditur.<sup>6</sup>

Econtrario, non est poena, 1. quoties reus restituit rem alienam, quam ex delicto suo tenet; vel lucrum, quod ex re aliena percepit<sup>7</sup>: nihil enim de suo solvit. Nec 2. *simplum poena* est in actionibus mixtis<sup>8</sup>: nec 3. rei persecutio, quæ ultra poenam *simplum* inest<sup>9</sup>: nec 4. si post mortem malum aliquod indigitur.

§. DL. ALTERUM requisitum est, ut quis poenam patiat<sup>10</sup> ob *malum actionis*: i. e. ut aliquid fecerit, quo jus alterius violatur, sive dolo, sive culpa.

Duo autem requiruntur ut *actio mala* sit: [a] ut *jus alterius lædatur*, [b] ut illud lædatur *dolo*, vel *culpa agentis*.

II. 1. ex *priori* requisito sequitur, neminem puniri posse 1. ob actus nondum inchoatos, 2. ob pravas cogitationes, 3. ob neglectos actus perfectionis. An 4. ob hæresin? Resp. Si legibus loci certus cultus statutus est, omnes, qui cultum illum profiteri no-

lunt, exilio mulctari, etiam ratione naturali, possunt. Atque hæc sola poena, sub primis Imperatoribus Christianis, Arrianis, aliisque hæreticis, dicebatur.

Si vero contra leges civitatis alium cultum propalare student, graviore poenis coerceri, & si motus inde oriuntur, vel metuuntur, capite plekti possunt. Atque ex hac ratione tractu temporis auctæ sunt poenæ a Romanis Imperatoribus.

Temporibus Constantini, Constantii, & Constantis, hæretici muneribus subiciebantur<sup>11</sup>. Sub Gratiano, Valentiniano, & Theodosio, arbitrariæ, exilio nimirum, multa pecuniaria, &c. puniebantur<sup>12</sup>. Hæ poenæ auctæ fuere sub Honorio, & Arcadio<sup>13</sup>; qui primi poenam capitis statuerunt in Manichæos, & Donatistas<sup>14</sup>: quam differentiam inter Manichæos, & reliquos hæreticos, quoque observavit Theodosius II. & Valentinianus III.<sup>15</sup>, & post eos Justinianus<sup>16</sup>. Valentinianus, & Marcianus extenderunt poenam capitis in Appollinaristas, & Eutychanos, si publice suam hæresin docerent<sup>17</sup>. Denique Justinianus poenam mortis in omnes hæreticos constituit, qui actus quosdam religionis publice docerent<sup>18</sup>.

NOTA Si hæreticis semel fides publica data est, eis nulla ratione jus hoc quaesitum auferri, nedum poena in eos statui potest. (Vid. §. 81. §§ 99.)

An §. ob mendacium puniri quis potest

(k) l. 9, §. f. reb. aut. jud. possid. l. 9, §. 1, quod fals. tut. l. 35, pr. O. A. d. disp. th. §. in fin. & th. 11. seq. (l) l. 11, ff. reb. aut. jud. l. 7, §. 1, quod fals. tut. (m) d. l. 9, §. f. d. l. 9, §. 1. (n) d. disp. th. 23. (o) Aliter B. Par. d. disp. th. 10. (oo) Ut in casu §. 19, Inst. de action. (p) dict. disp.

th. §. n. 2, & th. 10. (q) dict. disp. th. 11. & 12, Conf. §. 19, Inst. act. (r) Dict. §. 19, (s) l. 1, C. Hæret. (u) l. 1, §. 1, Summ. Trin. l. 2, C. Hæret. (v) l. 3, C. Hæret. (x) l. 4, C. Hæret. (y) l. 5, C. Hæret. (z) l. 12, C. Hæret. (a) l. 8, C. Hæret. (b) l. 14, C. Hæret.

Potest? Negatur, si jus alterius inde læsum non est. (*Vid. supr. §. 521. n. 12.*)

u. 2. Ex *posteriori* requisito sequitur, eum, qui casu delinquit, vel delicti capax non est, puniri non posse.

Quæritur, an ob *culpam* naturali jure pœna infligi possit? Nos affirmamus, 1. quia culpa factum illicitum est; is enim, qui culpa sua jus alterius lædit, potuit, & debuit id providere: injuria igitur est, quæ reparari debet. Atque hinc 2. ex eadem ratione is, qui culpa damnum dat, id refarcire tenetur. *Vid. §. 526.* Hæc sententia 3. confirmatur exemplo legis Mosaicæ, quæ agnatis defuncti facultatem concedit pœnas sumendi ab homicida, qui NB. in *perturbatione animi*, & *in furore iræ*, defunctum percussit. Sed & 4. illos, qui ad asylum profugerunt, perpetuo exilio multavit Deus. Jure Romano 5. is, qui culpa sua causam incendio dedit, si damnum reparare nequit, fustigatione punitur<sup>d</sup>. Si damnum culpa in corpus datur, quod reparari nequit, is, qui damnum dedit, punitur pro qualitate damni, & culpæ<sup>e</sup>; quæ pœna aliquando ad mortem extenditur, uti si quis poculum amatorum absque dolo alicui propinat, unde perit.<sup>f</sup>

Præterea ob levem quoque, immo aliquando ob levissimam culpam, pœna statuitur. Quoties enim culpa mea res alterius perit, casum præstare tenor; quæ vera pœna est.

§. DLI. Pœna igitur supponit malam actionem. Hinc regula naturæ est,

*neminem ob alterius delictum puniri posse.*  
u. 1. Non ergo 1. puniri possunt *subditi ex delicto civitatis*, vel *Principis*; quia subditi nihil mali peregerunt, adeoque nihil mali vicissim pati possunt.

Excipe, si delictum eorum proprium concurret: uti [a] si subditi consensum præbuerunt, & v. g. communi consilio injuria approbata fuerit; tunc enim ex suo consensu tenentur<sup>b</sup>: si injuriam factam defendunt, uti si Principi contra eum, qui injuriæ reparationem urget, assistunt, sive opera, sive opibus<sup>c</sup>. Qua ratione nititur jus capiendi res, & adimendi vitam, ac libertatem, subditorum hostilium.

Neque *obstat*, populum pœnas dedisse pro crimine Davidis? Resp. pœna non fuit *intuitu populi*, qui nihil mali egit; Deus tanquam arbiter vitæ, & bonorum, (qui de utrisque profubitu disponere potest) jure suo usus, pestem immisit populo: at pœna fuit *intuitu Davidis*, qui tot malis, quorum ipse causa erat, mire afficiebatur.

u. 2. Nec 2. puniri potest civitas, vel Princeps, ob *delictum subditorum*<sup>k</sup>; cessat enim mala actio: nisi civitatis, vel Principis proprium delictum concurret. Quod fit [a] si causa sunt injuriæ: uti si mandant, vel consilium dant subditis, vel si non prohibent, cum prohibere possunt, & debent; hinc ante omnia læsi percontari solent Principem, cujus subditi injuriam fecere, an subditi consilio publico injuriam dederint, an ausu priva-

(c) Vid. Struv. Synt. jur. civ. tit. de Pœnis §. 8, & 9. (d) Leg. 9. l. 11. ff. de incendi. & ruin. &c. (e) Leg. 6. de extraord. cogn. l. 107. Reg. jur. (f) Leg. 38. §. 5. ff.

de pœnis. (g) Grot. l. 2, c. 21, §. 7, §. 8, n. 5, §. 17, n. 1. (h) Grot. l. 2, c. 21, §. 7, n. 1. (i) d. c. 21, §. 2, n. 5, §. 17, n. 1. (k) Grot. l. 2, c. 20, §. 2, n. 1.

privato: [b] si civitas, vel Princeps, injuriam factam defendunt; uti si vel punire reos, vel dedere nōlunt. 1

Idque verum quoque est in subditis momentaneis, i. o. in advenis: nam & hos vel punire, vel dedere debet civitas; quod si recusat, ipsa injuriam facit, adeoque ex suo delicto obligatur, adeo ut nec asyli prætextu eludi iusta vindicta possit. "

n. 3. Nec 3. liberi puniri possunt ob delictum parentum, nedum agnati p, quia nihil mali egere, adeoque & formale delicti cessat, & materiale. Neque enim poena intuitu liberorum dici potest, quod non succedant in bona patris, qui læsæ majestatis reus est: id enim non est ex defectu juris, sed quia defunctus moriens bona non reliquit, utpote quæ eo vivente fisco jam fuere addicta 2. Sed & pro poena haberi non potest, quod filii perpetua infamia notentur, & a dignitatibus civitatis perpetuo excludantur; quia civitas de juribus suæ civitatis pro lubitu disponere, atque ab illis excludere potest eos, quorum parentes male de republica meriti sunt. Accedit, quod jura quædam sint, quæ liberi non habent nisi per patrem, qualia sunt jura civitatis: hæc ergo jura cum patri adimuntur, necessario adimuntur liberis 3. Et si civitas jura civitatis, urgente utilitate publica, auferre subditis potest, mirum non est si pro tuenda civitate etiam liberis eorum, qui munimenta publicæ securitatis infringunt, jura quædam adimunt, quæ a civitatis arbitrio dependent. Adeoque hæc poena non est, sed calamitas.

Quod vero liberi, & agnati, quibusdam locorum statutis, mortem subire teneantur, id juri naturæ contrarium arbitramur; quia vita subditorum non est jus civitatis, nec ab ejus arbitrio dependet.

Neque obstat, Deum minari poenas ob delicta parentum, ad tertiam, & quartam usque generationem: nam poena hæc est intuitu parentum, qui male egerunt, & qui hoc ipso mali aliquid patiuntur, dum liberis eorum, quorum salus adeo cordi est parentibus, nulla felicitatis spes relinquitur. At in liberis poena non est 4, sed calamitas, dum privantur jure aliquo, quod totum a divina dispositione dependet. Deus ergo vel vitam, vel bona liberis adimendo, suo jure utitur, nec liberis injuriam facit.

n. 4. Nec 4. parentes ob delictum liberorum poenæ subijci possunt; nisi proprium patris delictum concurrat: uti si causa est delicti, vel mandando, vel consilium dando, vel non impediendo, dum impedire potuit, & debuit. 5

n. 5. Nec 5. fidejussor pro reo capitis puniri potest, quia nemo est dominus membrorum suorum, adeoque disponderet de jure alieno. Effectum tamen hæc fidejussio hæcenus habet, ut bona ei auferri, & a juribus civitatis excludi possit 6. (Vid. §. 497.)

n. 6. Nec 6. hæres ex delicto defuncti tenetur; quia meritum, & demeritum, personalissimum aliquid est, quod nunquam ad hæredes transit, sed cum persona interit. Secus si defunctus poenam ex patrimonio debuit; nam tunc onus hoc cum patrimonio transit ad hæredes 7. Atque hæc ratio

(1) Dict. c. 21, §. 2, n. 2, 3, 4, & 6, §. 3, n. 7,

& 2. (m) Dict. c. 21, §. 4, n. 8. (n) Dict.

c. 21, §. 5. (o) Dict. c. 21, §. 10, usque ad 16.

(p) Dict. c. 21, §. 14. (q) Dict. c. 21, §. 15,

junct. §. 10. (r) Grot. l. 2, c. 21, §. 16. (s) Grot.

l. 2, c. 21, §. 14. (t) Grot. l. 2, c. 21, §. 2,

n. 2, 3, 4, & 6. (u) Grot. l. 2, c. 21, §. 11.

(v) Grot. l. 2, c. 21, §. 19, & 20.

atio est, cur post litem contestatam poena pecuniaria etiam ad hæredes transeat. \*

§. DLII. Poenæ jure naturali dividuntur in *capitales*, & *non capitales*: hæc vero iterum in poenas, quæ *corpus ipsius afficiunt*, & in eas, quæ *corpus non afficiunt*.

§. DLIII. De *capitalibus* queri solet, an jure naturali licitæ sint. Grotius *f. lib. 1. c. 2.* operose contra Anabaptistas licentiam judiciorum capitalium, tum ex jure naturæ, tum ex legibus divinis, imprimis autem ex doctrina Evangelii probat. Rationes naturæ paucis exponemus,

§. DLIV. Supponimus autem 1. Deum jura quædam cuique hominum propria esse voluisse, indeque injuriam fieri tum Deo, tum hominibus, si jura illa, voluntate Creatoris homini quæ sita, ab alio homine auferuntur.

Supponimus, 2. injuriam illam necessario reparari debere, tum intuitu Dei, tum intuitu hominum; quia cum perfectione creatoris pugnat, contemptum suæ legis impunitum relinquere, & creaturam voluntatem Creatoris, qui jus aliis concessum voluit, impune infringere posse.

His præmissis 3. dicimus, naturæ esse ut is, qui mali aliquid facit, tantundem mali pati teneatur. Hoc quomodo æstimandum sit, admodum variant. Sane, talio non intelligi potest de retribuendo ejusdem generis malo, & v. g. infligendo iterum naturali vulneri; quod rationibus naturæ probat B. Parens 2; sed tantundem illud æsti-

mationem recipit, vi cujus aliquid penfamus cum aliis rebus, vel factis, quæ sunt vel ejusdem valoris, vel ejusdem quantitatatis, vel qualitatis.

Hinc jam est quod quædam delicta pecunia, quædam poenis corporis afflictivis, quædam privatione alicujus boni, quædam autem nonnisi ultimo supplicio pensari possint. \*

§. DLV. Ad ultimam speciem referimus 4. crimen HOMICIDII. Cum enim nihil in hoc orbe, nihilque omnino corporei, cum vita, ac anima hominis, quippe divinitatis particula, comparari possit, illius adentæ talio nulla esse potest, quæ non sit inferior delicto, nisi ipsa vita, & anima; qua sola cum æstimari, ac pensari crimen illud possit, vicissim eam auferri necesse est, cum nullum anime pretium statui possit, quam anima.

Atque hæc talionis lex ex ipsis factis probatur. Unde homo de ea dispensare nequit. Quod rationibus naturæ, & ex consensu Gentium, B. Parens demonstravit. \*

Hinc 5. Cain talionem hanc metuens, sibi ipsi hanc sententiam dictavit: *quicumque inveniet me, occidet me*. Et ipse divinus legislator Noacho declaravit <sup>d</sup>, quod *sanguis ejus, qui effuderit sanguinem, isdem effundi debeat*; ubi addit rationem: *ad imaginem quippe Dei factus est homo*; quam imaginem destruit ille, qui vitam homini adimit <sup>e</sup>. Atque hæc poena consensu omnium gentium probatur; omnes enim poenam mortis in homicidas admittunt. <sup>f</sup>

Equi-

(\*) d. §. 20. (y) B. Par. disp. de SS. talion. jure §. 1. usque ad §. 42. Grot. l. 1. c. 2. §. 5. (z) Disp. de SS. tal. jur. §. 20, seq. (a) d. disp. §. 18, seq. (b) d. disp. §. 28, seq.

(c) d. disp. §. 30, seq. (d) Gen. IX. 6. (e) Conf. Num. 35, v. 31, 33. (f) B. Par. d. disp. §. 37, seq. usque ad §. 43.

Equidem 6. de homicidiis id communiter concedunt; de aliis vero criminibus capitalia supplicia sumi posse, plerumque negant: neque rationem ibi per effusionem sanguinis admitti posse, putant.

At 7. bene Grotius \* notat, naturali ratione a similibus ad similia procedi posse, ut quod in homicidas constitutum jure naturæ est, in alios quoque eximie nocentes non iniquum videretur; quod B. Parens speciatim de adulteris pluribus naturæ rationibus probavit <sup>b</sup>. Sunt enim quædam, quæ vitæ æquiparantur, ut existimatio, pudor virginalis, fides matrimonii, securitas publica, &c. <sup>c</sup>; adversum quæ qui faciunt, ii homicidis meliores non videntur.

Sane, 8. in adulterio cum conjugata commisso iusta talio infra supplicium capitis statui nequit, & omnia reliqua infra ejus æstimationem esse videntur. Nam & violatur eo conjugalis thori sanctimonia, quem solum natura constituit propagandi hominis, conservandique generis humani, modum, ac remedium: & hoc præterea agitur, ut perpetua, ac æterna inferatur familiis injuria, quæ cum partu adulterino, ejusque posteritate, omnia familiæ jura usurpante, aliosque iis privante in sempiternum perennat. Accedit, quod adulterini amoris furoribus periclitetur vita conjugis innocentis. Denique hoc crimen omnium scelerum sentina est, tantique visum, ut amaræ potionis miraculo, & exereatione, prodi potuerit latitans adultera <sup>d</sup>; quæ sunt verba B. Paren-

tis <sup>e</sup>: ubi porro probat, fere omnium gentium consensu poenam capitale in tales adulteros statutam fuisse.

Negari 9. nequit, inter Israëlitas poenas mortis obtinuisse etiam in alios facinorosos. Jnda Thamarem, quod fornicata est, comburi voluit <sup>m</sup>. Incestum morte punitum esse, ex *Leviti XVIII. v. 24. & Lev. XX. v. 11. 12. 14. 17. 18.* apparet. De adulterio idem ex *Levit. XX. v. 10.* de Sodomitæ ex *Levit. XX. v. 13. 15. 16.* de violatione Sabbathi, ex *Exod. XXXV. 2.* de filia sacerdotis fornicante, ex *Levit. XXI. 9.* &c. constat.

Sane, 10. Moses dictis sanctionibus capitalibus rationes adjecit, quæ apud alios populos non minus, quam apud populum Hebræum valent: ut ex *Levit. XVIII. v. 24. usque ad 28.* probat Grotius. <sup>n</sup>

Præterea 11. absurdum cogitatu est, Hebræo populo indultum, disciplinam, & salutem publicam, ac singulorum, munire poenis capitalibus, ac se bello tueri; ceteris autem regibus, gentibusque idem, eodem tempore, non licuisse: quæ sunt verba Grotii. <sup>o</sup>

Immo contra, 12. quis non credet, cum lex Moïsi de judiciis expressam habuerit divinæ voluntatis imaginem, recte, ac pie facturas nationes, quæ inde sibi exemplum peterent. <sup>p</sup>

Sed & 13. apud omnes gentes in crimina quædam poenas capitales sanctitas esse, experientia testatur.

§. DLV. *Causa efficiens poenæ est ipsum jus naturæ q.* Cum enim Deus jura quædam hominibus propria esse voluerit, necessario inde sequitur, alios

hæc:

(g) L. 1. c. 2. §. 5. n. 6. seq. (h) d. disp. §. 32. (i) Grot. d. l. 1. c. 2. §. 5. n. 7. (k) Num. 5. v. 11. seq. (l) dict. disp. §. 32. seq. (m) Gen. XXXVIII. v. 24. (n) d. l. 1. c. 2. §. 5. n. 9.

(o) Grot. d. c. 2. §. 5. n. 9. (p) Grot. d. §. 5. n. 10. (q) Grot. l. 1. c. 2. §. 5. n. 37. l. 2. c. 20. §. 1. n. 2. & §. 33.

hæc jura violare non posse, & contra voluntatem, legem, ac præceptum Creatoris agere, qui talia jura, naturali ratione cuicque hominum quæsit, turbant.

Hoc posito, porro ex eadem ratione naturali sequitur, turbantes injuriam illatam reparare, eoque suum cuique tribuere debere.

Equidem, cum non agatur hic de reparatione damni, in bonis, & patrimonio dati (nam poena tunc demum est, quando ultra damni dati reparationem a reo aliquid præstari debet), noxa autem, seu injuria, sive privato, sive auctoritati judicis illata, restitui in pristinum statum non possit, nulla videtur actio naturalis prodita ad injuriæ hujus reparationem.

Verum, alibi demonstravimus, reparationem quoque fieri naturaliter per *tantundem*, utpote quod morali ratione idem est: uti igitur damnum datum in bonis, si res ipsa restitui non potest, pensetur si reo tantundem ex ejus bonis auferatur; ita porro ratione, quia malum, quod reus fecit, in pristinum statum restitui non potest, ei tantundem mali inferri debet: hoc enim solo modo satisfactum læso, & pensata injuria dici potest.

Unde apparet, verum non esse, poenas ex consensu delinquentis originem sumissæ; etsi enim delinquens sciat, omni maleficio poenam conjunctam esse, non tamen ideo in eam consentit, sed potius eam invitatus subit.

§. DLVI. *Subjectionem* poenæ activam sunt in genere omnes, quorum jus læsum est. Adeoque ob violationem *juris alieni* poenam nemo poscere potest, nisi 1. jus ipsius punientis aliquo modo lædatur. Hinc magistratus, pater, maritus, &c. vindicare possunt injuriam civibus, liberis, uxori, &c. illatam: atque hoc jure nituntur actiones populares, quibus cuicque e populo jus est vindicandi crimina, per quæ publica securitas violatur; singulorum enim interest, ne munimenta publicæ tranquillitatis rescindantur. 2. Nisi quis alterius causæ accedat, eamque defendat consensu læsi. Læsus enim quocunque modo, etiam adhibito aliorum auxilio, jus suum defendere potest.

n. 2. Queritur, an hæres agere ad poenam possit, quæ defuncto debita fuit? Negatur, *quoties de sola vindicta agitur*, quæ personæ læsæ, non ergo ejus hæredi, competit.

Hinc 1. actio ex crimine intentata, ab hærede continuari nequit, sed petente reo nomen ejus aboleri debet; idque verum est, etsi lis contestata jam fuerit. Hæres tamen suo jure, si crimen publicum est, ex integro id vindicare potest. 2. Actio injuriarum æstimatoria hæredibus non competit, quia vindicta non est in bonis: nisi [a] lis contestata sit; tunc enim poena debetur ex bonis, & ex contractu: [b] si non de poena, sed v. g. de expensis, aliaque causa civili, agatur. Si

(c) l. 35, O. A. l. 2, in f. ff. tut. & rat. l. 12, §. 1, si quis om. caus. l. 25, §. 1, ff. quæ in fraud. cred. l. 1, §. 2, ff. ad leg. Aquil. (d) Dissert. Grot. l. 2, c. 20, §. 2, n. 2, §. 25. (e) Vid. B. Par. Disput. de oblig. hæ. ex del. def. Sect. 2, n. 13, seq. Jus meum contr. tit.

de injur. q. 14, q. 21. (e) l. 3, ff. Accus. (x) d. l. 3. (y) d. l. 3, §. f. (z) §. 1, Inst. De perp. & temp. l. 1, §. 1, ff. priv. del. l. 13, pr. de injur. l. 28, eod. (a) d. l. 28. (b) d. l. 13, d. l. 28. (c) vid. jus meum contr. l. 44, t. 7, q. 11.

Si vero non de vindicta agitur, sed de *simplo*, quod defuncto ex delicto rei (qui locupletior inde factus non est) debitum fuit, actio omnino datur hæredi: etsi enim actio hæc sit rei persecutoria intuitu defuncti, ex cuius patrimonio simplum illud abest, negati tamen nequit, *pænam* esse intuitu rei, quia de suo debet. <sup>d</sup>

Atque hæc ratio est, cur jure Romano actiones Prætorias, quæ dolum puniunt, hæredibus dentur, quia actiones illæ continent rei persecutionem. Ex eadem ratione quoque pœnæ conventionales in hæredes actoris transeunt. <sup>e</sup>

§. DLVII. *Subiectum* pœnæ *passivum* sunt omnes, qui injuriam aliis inferunt ex proposito, & animo deliberato, vel causa sunt injuriæ. <sup>f</sup>

Adeoque non tantum delinquent singuli, sed & universitates: quamquam aliæ sint pœnæ singulorum, aliæ universitatis; de quibus infra §. 560. n. 10. agemus.

n. 1. An Princeps quoque crimen committens pœnæ sit obnoxius, queri solet? Et distinguimus, an injuriam fecerit *subdito*, an *extraneo*: si *subdito* læsit, puniri nequit; non a læso, vel ab aliis subditis, quia imperium in Principem non habent, cum omne suum judicium in Principem transtulerint, indeque cognoscere non possint, an Princeps jure, an injuria egerit: nec ab aliis Gentibus, quia illis injuria facta non est. Adeoque

Deus solus vindictam hujus injuriæ sibi reservavit. De quo alibi ex professo egimus.

Si *extraneo* læsit, distinguendum est, an subditum alienæ potestatis injuria affecerit an summam potestatem ipsam. *Priori* casu puniri Princeps a læso nequit, utpote qui nec imperium, nec jus belli habet: sed læsus suum magistratum adit, qui vi officii reparationem injuriæ postulat; qua negata, ejus causa est, & ejus injuria, quam magistratus bello vindicare, atque jure belli tantundem mali ei infligere potest.

*Posteriori* casu læsus pœnam exigit jure belli, adeoque Princeps læsus tantundem mali Principi lædenti infligere potest, quantum ipse fecit. Atque hæc bella punitiva Grotio dicuntur. §. 559.

n. 2. Queritur, an hæres ex CRIMINE defuncti teneatur ad pœnam? Distinguimus inter pœnam, quæ ex patrimonio debetur, & eam, quæ personam, ejusque corpus afficit.

*Priori* casu hæres tenetur; quia succedit in patrimonium defuncti <sup>b</sup>. Adeoque contra hæres dantur actiones ex crimine defuncti, 1. si pœna pecuniaria per sententiam dictata est <sup>i</sup>, quia pœna illa non ex crimine, sed ex sententia judicis debetur, adeoque ex pacto; idque verum est, etsi sententia per appellationem suspensa sit, & reus interim moriatur <sup>k</sup>: 2. si aliquid ex crimine defuncti ad hæredem perven-

(d) l. 11, ff. reb. auct. jud. l. 35, Obl. & act. l. 1, §. priv. del. §. 1, perp. & temp. act. l. 1, §. 44, vi arm. l. 2, §. f. vi bon. rapt. d. disp. §. 10, 14 (e) vid. §. seq. dict. disp. §. 11, 16. (f) Grot. l. 2, c. 21, fin. (g) vid. B. Par. disp. de oblig. hæ. ex del. def. Sect. 2, §. 8. seq. jus meum contr. tit. de obli-

gat. q. 11, & tit. de injur. q. 14, seq. q. 31. (h) Grot. l. 2, c. 21, §. f. B. Par. d. disp. th. 6, seq. (i) l. 20, ff. Accus. l. p. C. si reus vel accus. B. Par. d. disp. th. 30. (k) B. Par. d. th. 34, vid. jus meum contr. tit. de injur. quæst. 14, p. 642.



pervenit; tunc enim hæres tenetur quatenus pervenit: 3. si in causa criminali expensæ litis debentur<sup>1</sup>: 4. si reus conscientia criminis, cui publicatio bonorum cohæret, mortem sibi confciverit<sup>m</sup>; quod jure Romano statutum est.

*Posteriori* casu actiones criminales morte rei finiuntur; & nunquam ad hæredes transeunt<sup>n</sup>. Sane, pœna tenere debet suos auctores; meritum, & demeritum personæ cohærent: neque aliud ex alterius delicto teneri potest. Idque verum est, etsi l. s. cum defuncto contestata fuerit.<sup>o</sup>

Quid si defunctus non ex crimine, sed ex DELICTO CIVILI pœnam debet? Resp. Eadem hic regula obtinet, ut pœna, quæ solam malitiam defuncti cohæret, non transeat in delinquentis hæredes.<sup>p</sup>

Atque hæc vera ratio est, cur jure Romano actiones Prætorix, quæ dolum puniunt, (& quas singulas recenset B. Parens) non dentur contra hæredes<sup>q</sup>, etsi rei persecutionem contineant intuitu actoris<sup>r</sup>. Cum enim jure civili ex tali facto actio prodita non sit contra reum, indeque reus ex hac suppositione nihil ex patrimonio debeat; nec hæres teneri potest,

utpote qui non nisi ex patrimonio defuncti tenetur.

Hæc quoque ratio est, cur nec actiones in duplum, triplum, & quadruplum<sup>s</sup>; nec actiones, quæ inficiatione in duplum crescunt<sup>t</sup>; nec actiones populares<sup>u</sup>; quin nec simplicium; si ei pœna conjuncta est, &c.<sup>v</sup>, in hæredes transeant.<sup>x</sup>

Regula autem allegata vera est, etsi actione ex ipso contractu ad pœnam ex delicto civili agatur<sup>y</sup>: eadem enim ratio obtinet, quia non debetur ex patrimonio defuncti.

Aliud igitur dicendum, si ex patrimonio defuncti pœna debetur; tunc enim hæres ad eam tenetur, quia in patrimonium succedit<sup>z</sup>. Hinc 1. ad hæredes delinquentis transeunt omnes actiones civiles ex delicto, quatenus sunt rei persecutorix, adeoque & simplicium in actionibus mixtis<sup>a</sup>: 2. quoties ex illo delicto aliquid ad hæredes pervenit<sup>b</sup>: 3. quando pœna conventionalis petitur<sup>c</sup>: 4. omnes actiones mere pœnales, post litem contestatam<sup>d</sup>: tunc enim pœna debetur ex pacto.

§. DLVIII. *Obiectum* pœnæ est reparatio injuriæ: ut nimirum jus cuique a natura quæsitum tribuatur per justam

(f) B. Par. d. disp. th. 35, vid. jus meum. contr. l. 47, ut. 10, q. 15. (m) B. Par. d. disp. th. 36. (n) l. 26, ff. ven. l. 22, C. eod. l. f. ad leg. Jul. majest. Tot. tit. C. si reus vel accus. mort. l. un. in f. si quis jus dicenti, &c. B. Par. dict. disp. th. 8. & 25. (o) d. l. ult. l. 2, l. 3, l. 4, l. fin. Si reus, vel accus. l. 6, ff. publ. jud. l. 15, §. 3, ad Sc. Turpil. Quia in criminibus litis contestatio vim pacti habere nequit. B. Par. d. disp. th. 26, seq. (p) l. 111. Reg. jur. §. 1, Inst. de perp. & temp. act. l. 2, §. f. vi bon. rapt. (q) l. 35, obl. & act. l. 9, §. f. reb. auct. jud. l. 7, §. 2, quod fals. tut.

(r) l. 11, reb. auct. jud. l. 7, §. 2, quod fals. tut. (s) §. 1, Inst. de perp. & temp. act. d. disp. th. 20. (t) l. 1, §. 1, l. 18, depof. (u) l. f. de pop. act. l. 5, §. 5, de deject. & effus. (v) §. 9, Inst. ad leg. Aquil. (x) d. disp. th. 19. (y) §. 1, Inst. perp. & temp. aliter B. Par. d. disp. th. 6, seq. (z) Grot. l. 2, c. 1, §. fin. d. disp. th. 6, seq. (a) §. 1, Inst. perp. & temp. d. disp. th. 21. (b) l. 30. Reb. auct. jud. l. 35, pr. Obl. & act. dict. disp. th. 20, & 21. (c) l. 56, pr. & pass. de evict. l. 18, §. 17, de verb. obl. §. 18, Inst. de inut. stip. d. disp. th. 16. (d) l. 139, l. 164. Reg. jur. §. 1, Inst. de perp. & temp. act.

justam æstimationem, infligendo lædenti tantundem mali, quantum fecit.

§. DLIX. *Effectus* pœnæ, intuitu ejus, *cujus jus læditur*, est jus persequendi id, quod ei ex delicto alterius debetur.

Persequi autem læsus potest pœnam vel per *judicia*, si de injuria inter membra ejusdem civitatis quæritur; vel per *bellum*, si inter eos de injuria agitur, qui superiorem non habent: quod bellum punicivum dicitur. <sup>1</sup>

§. DLX. *Effectus* pœnæ intuitu lædenti est, ut teneatur pati aliquid mali pro malo actionis: nam hæc restitutio mali est solus, & unicus reparandæ injuriæ modus, neque alius ratione naturali suppeditari potest. Atque hæc reparatio injuriæ, quæ fit per tantundem, TALIO dicitur, ejusque justitia inter gentes maxime celebrata est. <sup>2</sup>

§. DLXI. Cum vero ipsa vox *talionis* indiget, proportionem aliquam esse debere inter malum actionis, & malum passionis, tota quæstio in eo vertitur: quænam sit norma illius proportionis? B. Parens speciali disputatione erudite admodum demonstravit, talionem non ita crude esse intelligendam, ut delinquens idem præcise pati in suo corpore teneatur, quod alium pati fecit: id enim tum impossibile esset, tum non omnibus criminibus convenit. Sed ea significatio vocis est, ut judex examinatis omnibus

circumstantiis (quas Grotius late examinat <sup>3</sup>) ætlimet, quantum mali vicissim pati ob malam actionem debeat; adeoque observando proportionem inter maliciam, & pœnam, tantundem delinquenti infligit.

n. 2. His principiis positis constat, ratione naturali nullam certam pœnam statutam esse, nisi in homicidio: ibi enim justa talio non est, nisi sanguis pro sanguine, uti plenius probavit B. Parens <sup>4</sup>. In reliquis igitur delictis tota æstimatio arbitrio judicis relinqui debet: cum enim juxta proportionem malitiæ pœnæ æstimatio fieri debeat <sup>5</sup>, malitiæ autem plures gradus sint, magistratus officium est, cognita causa, quidnam tantundem sit definire, eoque talionem statuere. <sup>6</sup>

n. 3. Atque ex his constat, præcipuam partem magistratus officii positam esse in talione, i. e. in justa æstimatione delicti rite definienda: ut, nimirum, cum natura nihil certi determinatum sit, nec determinari poterit, ipse justa proportionem decernat, quantum is, qui delinquit, pro mala illa actione vicissim pati debeat.

n. 4. Unde adeo solliciti fuere JCI Romani in applicandis ad singula delicta pœnis <sup>7</sup>; & diligentia eorum, qui constitutionem criminalem Caroli V. compilarunt, laudari satis non potest.

n. 5. Circa hanc talionem notandum 1<sup>o</sup>. est, ultra eam pœnam inferri non posse: adeoque si tantundem

(c) Grot. l. 1. c. 2. §. 9, n. 23, l. 3, c. 4, §. 5, §. 3, & 4, l. 2, c. 26, §. 6, c. 1, §. 2, n. 2, c. 17, §. 1, n. 3, c. 20, §. 38, & 40, seq. (f) vid. disp. B. Parentis de SS. talionis jure. (g) Grot. l. 2, c. 20, §. 28, usque ad §. 37. (h) d. §. 28, usque ad §. 44. (i) vid.

d. disp. §. 30. seq. conf. sup. §. 554 n. 4. (k) Cicero de LL. Noxæ pœna par esto: cavendum, ne major pœna, quam culpa sit. Cic. off. l. 1, c. 25, (l) vid. sup. §. 12, & 13. (m) vid. l. 121, pr. V. S. 16. pœn.

dem passus est is, qui lædit, præterea ab eo aliquid exigi nequit (*inf. n. 11.*) Neque obstat, quod in bello talio in immensum injuriam superare soleat. Resp. cum is, qui injuria bellum gerit, infinitas injurias inferat, infinitaque crimina cumulet, etiam in infinitum talio ab eo exigi potest: & cum singuli, defendendo factum Principis opibus, & operis, æque rei fiant illorum criminum, singulis quoque vitam, & multo magis bona auferre, adeoque in infinitum ab eis pœnas sumere licet.

Not. Si crimen frequens, eoque exemplo opus est, propter utilitatem publicam exasperari pœna, etiam ratione naturali potest.

n. 6. 2°. Observandum est, pœnas a JCtis Romanis determinatas in summo gradu esse statutas, adeoque non adimi judici arbitrium recedendi ab illo rigore, si naturales causæ, quæ malitiam minuunt, accedant. "

n. 7. 3°. Talio non debet novum crimen inferre; neque enim ideo, quod alter male fecit, mihi quoque jus est male agendi: hinc reæ non potest stuprum inferri pœnæ nomine, &c.

n. 8. Finis igitur pœnarum naturalis, & unicus est reparatio injuriæ, quæ fit per talionem. Unde verum non est, quod Seneca ait: nemo prudens punit quia peccatum est, sed ne peccetetur \*. Quod enim pœnæ ad exemplum aliorum, i. e. publice statuuntur, id mere civile est, & ex utilitate publica statutum, ut pœna unius metus esse possit multorum †: i. e. ut cæteri a similibus facinoribus deterreantur ‡. JCti enim metu pœnarum

bonos efficiunt \*. Atque hinc omnia, quæ de fine pœnarum Grotius late dixerit, superflua sunt.

n. 9. Talio statui potest vel in capite delinquentis, vel in bonis ejus, vel in alio quodam jure. †

In capite talio constituitur, vitam reo adimendo. Equidem dubium quibuscumque videtur, an extra homicidii crimen ob reliqua delicta pœna capitalis statui possit, cum naturali jure nihil statutum de eo videatur? Resp. Eo ipso, dum arbitrio judicis definitio talionis reservata est, necessario sequitur, arbitrium hoc etiam ad vitam extendi posse, si tanta est malitia, ut spes, reum meliorem fieri posse, nulla supersit. Idque Grotius ‡ optime probat. (*Vid. §. 554.*)

In bonis talio statuitur, si non tanta est malitia, ut corpus affici ideo possit: tunc enim pecunia, vel aliis rebus, pensatur delictum; atque hæc pecunia vel læso tribui, vel fisco addici potest: illud a Romanis sub publica, hoc sub imperio Cæsarium plerumque observatum fuit.

Alio quodam jure pœna statuitur, si reus infamis declaratur, si civitatis jure privatur, vel si salva civitate relegatur, vel alicui certo saltem loco interdicatur. "

n. 10. Denique notandum est, alias esse pœnas, quæ singulis, ut singulis, infliguntur; alias, quæ universitati infliguntur. Pœnæ, quæ universitati infliguntur, vel personas afficiunt, vel res universitatis. Personæ universitatis pœnam patiuntur, si sub jugum mittuntur, vel imperio privantur, &c.

Pœnæ,

(\*) l. 11, l. 16, §. 2, pœn. Grot. l. 2, c. 20.

§. 22. seq. (o) apud. Bod. dilp. de pœn. th. 3.

(p) l. 1, C. l. Jul. repetund. (q) l. 11, den.

l. 28, §. 13, pœn. (r) §. 1. Inst. de just. &

jure. (s) l. 6, §. 2, l. 7, l. 8. ff. de pœn.

(t) l. 1, c. 2, §. 5, n. 5. seq. (u) tot. tit. ff.

de interd. & releg.

Pœnæ, quæ res universitatis afficiunt, sunt si patrimonium civitatis vel in totum, vel pro parte, auferatur. Atque hæc pœna obtinet, etiam si illi, qui delictum admiserunt, vel approbarunt, mortui sint; quia universitas non moritur: adeoque quamdiu non reparat injuriam, semper ejusdem delicti rea manet. \*

Neque obstat, plures inveniri in civitate innocentes, qui suorem multitudinis impedire non potuerunt, & quos punire iniquum videtur. Resp. 1. Et si forte improbent factum civitatis, certum tamen est, eos, quamdiu sunt in civitate, factum civitatis opibus, ac consilio probare, & defendere; adeoque hæcenus quoque rei sunt. Resp. 2. Si innocentiam probare possunt, victores parcere ejusmodi captis solent: ex ea enim ratione Thebanis in servitutem redactis, illi exempti sunt, qui decreto exuendæ civitatis contradixere \*. Resp. 3. injuria singulis non fit, si universitati jura ei propria in pœnam auferuntur; singuli enim, quæ singuli, nullum jus in res publicas habent: sufficit igitur, universitatem, ejusque majorem partem, peccasse; nam tunc jura publica eodem jure in pœnam auferri possunt, quo per consensum majoris partis in alios transferuntur.

n. 11. Talio finitur 1. morte, si pœna vel in corpore, vel in existimatione, statui debet; cum enim hæc pœna personam ipsam afficiat, non patrimonium delinquentis, necessario sequitur, sublata persona tolli quoque pœnam.

(c) Grot. l. 2, c. 21, §. 8. (x) Grot. l. 2, c. 21, §. 7. (y) tot. tit. de cadav. punit. (z) tot. tit. ff. de bon. eorum, qui ante sent. (u) vid.

At si pœna afficit bona defuncti, & hic litem contestatus est, pœna quoque ab hæredibus, qui in patrimonium successerunt, peti potest. Nam per litem contestationem jus aliquod eventuale actori quæsitum est: si proinde pœna ex patrimonio solvenda postea dictatur, pœna ab hærede debetur; quod supra plenius explicavi.

Not. Hinc apparet, jure naturali neminem puniri post mortem posse, adeoque pœnas saltem esse viventium: non enim pati potest malum qui mortuus est. Quod igitur cadavera punitorum cruci affigantur, &c. id ex ratione mere politica statutum est, ut vivi hoc exemplo detererentur. Eadem ratio est si bona eorum publicantur, qui mortem sibi ex conscientia delicti ante sententiam consciverunt, vel accusatorem pecunia corruperunt. \*

Finitur talio 2. Per *aggratationem*: si scilicet superior gratiam facit reo, eique pœnam remittit. Hæc remissio autem fieri nequit 1. in delictis, ubi ipso naturæ jure talio requiritur; non ergo dispensare Princeps potest de homicidio \*: nec 2. in præjudicium tertii, cui reparatio illa debetur. \*

Quæri solet, an si Princeps pœnam remittit, reus omnia pristina jura recipiat? Resp. Si crimen cum incapacem reddit quorundam jurum, ea, quæ semel amisit, non recipit, nisi Princeps nominatim id exprimat: at si tertio inde jus semel quæsitum est, nec volente Principe jura pristina recuperat: quod late explicavi in jure meo controverso. \*

3. An pœna tollitur remissione liti?

Affirma-

B. Par. disp. de SS. Talionis jure §. 30. & seq. (b) Grot. l. 2, c. 20, §. 21, usque ad §. 26. (c) tit. de sent. pass. & reitut. qu. 1.

Assimatur, quoad jus læsi; non vero quoad jus superioris, si vel ejus auctoritas, vel securitas publica violata est: hoc jus enim magistratui quæsitum remittere is, in quem delictum commissum est, non potest. <sup>d</sup>

4. An poena finitur *prescriptione*? Negatur, quia tempus non est modus tollendæ obligationis.

An §. *Asylum* impunitatem dat delinquentibus? Negatur: quia Princeps nulla ratione jus aliis quæsitum auferre potest; auferret autem si conceden-

do reis asylum, reparationem juris impediret.

Idque maxime verum est in illis delictis, in quæ naturali quoque jure talio quædam statuta est, ut in homicidia. Sane, Deus ipse non *facinorosis*, sed *culpa* saltem delinquentibus, securitatem, ad hæc loca confugiendo, promisit.

Denique, & 6. finiuntur poenæ si reus tantundem passus est; tunc enim pensata injuria videtur. <sup>e</sup>

Atque hinc propter idem crimen bis puniri nequit. <sup>f</sup>

## C A P U T VII.

### *De Obligationibus, quæ proprio quodam jure ex variis causarum figuris oriuntur.*

§. DLXII. **E**XPLICATIS obligationibus, quæ descendunt ex *promissione*, & *delicto*; sequuntur obligationes, quæ proprio quodam jure ex *variis causarum figuris* descendunt. <sup>g</sup>

§. DLXIII. TRIBONIANUS hoc obligationum genus ad duo capita retulit: nimirum, ad *quasi contractus*, & *quasi delicta* <sup>h</sup>; cum tamen hæc capita non omnes species obligationum personalium exhaustiant. Etenim ad *quasi contractus* tantum referuntur illi casus, ubi quis locupletior factus est cum alterius jactura <sup>i</sup>: ad *quasi delicta* vero illa tantum negotia pertinent, quibus quis obligatur ex culpa sua, vel quia male elegit, vel quia peritiam,

quam proficitur, non habet. <sup>k</sup>

§. DLXIV. Certum autem est, infinitos alios dari casus, qui ad neutrum caput referri possunt, & tamen obligationem inferunt. Hinc notanter Modestinus <sup>l</sup> ait, præter obligationes ex *consensu*, & *peccato*, personam obligari [a] ex *LEGE*, [b] ex *JURE HONORARIO*, [c] ex *NECESSITATE*.

§. DLXV. Atque ideo quidam Doctores ad *obligationem ex variis causarum figuris* non tantum *QUASICONTRACTUS*, & *QUASIDELICTA*, sed præterea omnia negotia, quibus ex *ÆQUO*, & *BONO* obligatio oritur, referunt <sup>m</sup>. De singulis nunc agemus.

S E.

(d) Grot. l. 2, c. 20, §. 21, usque ad §. 27.

(e) vid. supr. §. 24, n. 5. (f) l. 41, ff. poen.

(g) l. 1, pr. obligat. & act. (h) §. 2. Inst. de obligat. (i) vid. l. 5. ff. oblig. & act. (k) vid.

l. 5, §. 4, seq. obligat. (l) l. 52. O. A.

(m) Goth. ad d. l. 52, B. Parens in llyp.

Inst. tit. de oblig. & act. §. 1.

## S E C T I O I.

De Obligatione Persona ex Quasi  
contractu.

DLXVI. OMNIS obligatio, quæ quasi ex contractu oritur, nititur illa generali regula, quod nemo locupletior fieri debeat cum alterius jactura. Natura enim, ejusque auctor, cuique jus plenissimum in suas res, & actiones, concessit; ita ut alius, me invito, nullam utilitatem ex re mihi propria, & ex meis actionibus, percipere possit. Si igitur alius lucrum aliquod ex me re, facto suo licito, tenet, vel ex mea actione commodum percipit, is, juxta regulam generalem justitiæ, jus suum cuique tribuere, i. e. utilitatem rei, & actionis meæ, mihi restituere tenetur: quia alias locupletior fieret mea jactura.

§. DLXVII. Hæc igitur obligatio non oritur ex consensu, nec expresso, nec tacito (unde etiam furiosi, infantes, & ignorantes, ex hujusmodi negotiis obligantur), sed ex natura actus, & negotii; quia quis jus alienum ex facto aliquo licito tenet, & plus suo habet.

Compilatores juris Romani hanc obligationem descendere quasi ex contractu, dixere, non quod tacitum, vel factum domini consensum hic subesse putaverint, sed quia æque obligatio inde oritur, ac ex vero contractu. "

§. DLXVIII. Atque hac ratione nituntur omnes casus, quos JCti Romani in Digestis, & Institutionibus ad quasi contractus referunt. Nimirum, 1. negotiorum gestio, quando

quis sine mandato negotium alterius absentis, vel ignorantis, gerendum suscipit. "

n. 1. Ex hoc negotio, per se licito, obligatur *tunc* is, qui gerit negotium, *tunc* is, cujus negotium geritur.

Is, qui gerit negotium alienum, tenetur ad rationes reddendas domino, & ad præstandum quicquid ex illa gestione penes se habet. Ratio naturalis hæc est, quia gerens hoc casu plus suo habet, aliquid alieni tenet, adeoque locupletior fieret ex negotio alieno.

Is, cujus negotium geritur, tenetur ad impensas: quia locupletior fit ex patrimonio gerentis; adeoque hæcenus ipse aliquid alieni habet.

n. 2. Equidem Grotius actionem negotiorum gestorum ex jure civili originem duxisse, putat, quia nullum eorum haberet fundamentorum, ex quibus natura obligationem inducit. At frustra hæc dicuntur. Quod, quæso, fortius est obligationis inducendæ fundamentum, quam restitutio utilitatis, quæ ex re aliena penes me est? Quid magis repugnat æquitati naturali, quam locupletari cum alterius jactura? Hic ergo obligatio sequitur ex prima, & generali juris naturalis regula, *jus suum cuique tribuere*.

Neque obstat, ipsos JCtos Romanos fateri, obligationem hanc ob utilitatem absentium introductam esse, & actionem negotiorum gestorum edicto demum Prætoris originem debere. Resp. Primi legislatores Romani ex paucissimis negotiis, etsi obligatio naturalis subesset, dedere actiones; ubi enim actionis formula non erat præscripta, ibi jus agendi cessabat. Quia vero absentium

(n) l. 5, §. 3, ff. obl. & act. (o) §. 1. Inst. de obl. quæ quas. ex contr. (p) l. 2, ff. neg. gest. §. 1, Inst. obl. quæ quas. contr. (q) l. 9,

ff. neg. gest. (r) Grot. l. 2, c. 10, §. 9, n. 1. (s) l. 1. ff. neg. gest.

sentium negotia ideo periclitabantur, Prætor (qui æquitatem naturalem secutus rigorem juris civilis corrigere, ejusque defectus supplere solet) ob utilitatem absentium actionem negotiorum gestorum introduxit. \*

Neque allegari potest, quod nemo se ingerere rei alienæ, adeoque ex culpa sua nemini actio dari debeat: nam assistere alii, & ejus, qui absens est, res defendere, ejusque utilitatem promoveri, ipso jure naturæ licitum est. Cæterum, quamvis culpa gerentis subsit, nihilominus ipsi actio dabitur; quia naturæ ratio dicitur, neminem ex culpa alterius locupletiores fieri debere.

n. 3. Locum autem habet hæc actio etsi utilitas, quæ semel fuit, perierit: licet enim nunc alter locupletior ex re mea non sit, semel tamen locupletior factus fuit; utilitas autem perit domino.

n. 4. Si furiosus, vel insan. in re aliena aliquid egerint, unde utilitatem perceperunt, pariter hac actione tenentur, & utilitatem, quam perceperunt, restitunt: quia hæc actio non ex consensu oritur, sed ex illa æquitate, quod nemo ex re aliena locupletior fieri debeat. (§. 168.)

n. 5. Geruntur negotia aliena etiam furiosorum, & infantium, sed & ignorantium, ad eum effectum, ut hi teneantur, si facto gerentis locupletiores facti sunt.

n. 6. *Negotiorum gestorum actio dicitur* datur ei, cujus negotium utiliter gestum est, ad præstandum omne id, quod ex illo negotio penes gerentem exstat. *Contraria* datur ei, qui

utiliter alienum negotium gessit, contra dominum negotii, ut is impensas (quia hæcenus locupletior factus est) restituat, etsi utilitas forte perierit.

Not. Is, qui cum negotiorum gestore, qua tali, contraxit, actionem non habet contra gerentem, qui suo nomine non promissit; nisi de rato eaverit. \*

n. 7. Cessat hæc actio, 1. si consensu domini res ejus geritur; tunc enim actio ex vero contractu, mandati scilicet, datur: 2. si quis animo donandi negotium alienum gerit.

§. DLXVIII. II. *Actio funeraria* quoque ex quasi contractu oritur (posita enim hypothese Ictorum Romanorum, quod homo sepeliri debeat, & quidem a familia, negari nequit, officium sepeliendi corpus defuncti familiæ incumbere; & familiæ negotium geri, si alius curam illam suscipit: unde qui propter funus aliquid impendit, eum defuncto contrahere creditur. \*)

Familia igitur locupletior sit cum alterius jactura; adeoque hæres, qui in familiam succedit, quasi ex contractu tenetur. \*

§. DLXIX. III. *Actio tutelæ* quoque negotiorum aliquam gestionem infert. Tutor enim sine mandato pupilli, (qui consentire nequit) ejus negotia gerit; si proinde pupillo aliquid ex illa gestione abest, tutor obligatur ad reliqua præstanda: uti vicissim pupillus tutori tenetur ad impensas, &c. Neuter enim cum alterius jactura locupletior fieri debet. (*Vid. supr. §. 194.*)

§. DLXX. IV. *Conditiones* sunt ex quasi contractu: omnes enim nituntur ea

(\*) vid. l. 2, ff. neg. gest. (u) l. 1, ff. neg. gest. (v) l. 1, §. 4, neg. gest. (x) Laut. comp. p. 23. (y) tot. tit. ff. ratam rem haberi.

(a) l. 1, ff. relig. (a) l. 2, ff. relig. l. 14; §. f. l. 31, l. 32, Eod. Paul. Sent. 1, t. 21. (b) §. 2. Inst. de obl. quæ quasi ex contr.

ea ratione, quodis, a quo aliquid condicatur, locupletior factus est, vel ex meo errore, vel ex turpi, & injusta causa, vel sine causa, vel ex contradictione rei meae, vel contra novam legem, quæ jus mihi aliquod concessit.

§. DLXXI. De *condictione indebiti* diserte traditur, eam esse *quasi ex contractu*. Quando enim ex errore res alii indebite tradita, vel aliquid indebite promissum est, condici id potest, quia alter errore meo locupletior fieret.

At, ais, priori casu, si rem meam ex errore tibi tradidi, non opus esse conditione; quia dominium salvum mihi esse videtur (errans enim non consentit): adeoque potius rei vindicationi locus erit. Resp. In hoc negotio duo sunt: 1. *translatio dominii*, quæ fit voluntate domini: 2. *causa*, ex qua dominium transfertur. Actus *translationis dominii* perfectus est: dominus sua voluntate rei dominium in alterum transiit ex causa dominii translativa, etsi erronea, adeoque nullum jus in re retinuit, aut retinere voluit.

*Causa* erronea non impedit translationem dominii voluntate domini factam. At quia is, in quem ex errore meo dominium translatum est, locupletior fieret mea jactura, naturalis ratio dicitur, ut is mihi obligetur ad restituendum id, quod plus suo habet.

n. 1. Sed & *condictio ob turpem, & injustam causam*, ad obligationes ex quali contractu pertinet: nam factum, quo res alii traditur, vel alteri aliquid promittitur, licitum est, quia de sua re, & de suo jure quisque disponere potest.

Neque obstat, *causam*, ob quam

datur, vel promittitur, turpeme esse: nam dictum jam est, aliud esse translationem dominii, & promissionem; aliud causam, ex qua traditur, vel promittitur. *Primum* licitum est, nec causa impedit, quo minus negotium traditione, & consensu perfectum subsistat: *causa* autem vitiosa est, quia lege improbat. Cessante igitur causa, rem, vel jus illud condicere possum, quia alter sine causa locupletior fieret mea jactura.

Dubium inter Doctores ortum est, an hæc condictio sit *ex quasi contractu*, an *ex delicto*, vel *quasi*. Posterius olim in Jure meo controverso statui; sed re rite perpenſa eam, cum Lauterbachio<sup>d</sup>, ex *quasi contractu* oriri, existimo. Dixi enim, dominium, vel jus in alterum transferri mea voluntate, atque id factum licitum esse. Causæ autem turpitudine non impedit, quo minus negotium subsistat.

Hæc condictio naturalis jure tantum obtinet, quando causa *intuitu accipientis* turpis est: secus igitur si turpis est intuitu *solum dantis*; hoc enim casu condictio cessat, quia accipiens locupletior fit voluntate domini, & ex causa, quæ intuitu ipsius vitiosa non est. Hinc is, qui meretrici mercedem dedit, eam non condicit; quia turpiter illa facit quod sit meretrix, non quod mercedem accipiat ut meretrix; adeoque hic causa intuitu solius dantis vitiosa est.

Quid si intuitu *utriusque* turpis est causa? Resp. jure naturali datur condictio, quia cessante causa res, vel jus sine causa est penes accipientem: etsi *utroque* ideo, quod in leges peccaverit, puniri a magistratu possit. Hinc  
jure

ibique Dd. (c) L. 4. §. 3, condictio ob turp.

(c) §. 6, Inst. obl. quæ quasi ex contr. l. 1, §. 1, obl. & act. (d) Comp. pag. 199.  
Saut. de Cocceii *Introd. ad Gros.*



jure Romano quoque conditio hoc casu cessat *f.* Alii tamen statuunt, rem, vel jus in poenam fiscotribuendum esse. *g*

*n. 2. Conditio causa data, causa non secuta*, itidem ex quasi contractu descendit. Si quis enim, v. g. in spem futuri matrimonii, dotem solvit, certum est, dominium in maritum transferri, quia iusta hic est dominii transferendi causa. Si vero matrimonium non sequitur, adeoque causa deficit, ipsum quidem dominium non resolvitur, at actio personalis, i. e. conditio, datur, per quam dos data repetitur: quia is, qui dotem accepit, non secuto matrimonio sine causa eam penes se habet, adeoque locupletior fieret cum alterius iactura. *b*

*n. 3. Eadem quoque ratio obtinet*, quoties *sine causa* res mea, vel jus meum, penes alium est; si proinde quis pignus dedit, & postea debitum solvit, non restituto pignore, condici pignus potest. *i*

*n. 4. Conditio triticiaria* non est separata conditionis species, sed qualitas præcedentium conditionum: quando, nimirum, non condicimus pecuniam numeratam, sed res alias, quæ æstimationem patiuntur; unde ea nihil aliud est, quam *conditio incerti*, adeoque idem jus ibi obinet. *k*

*n. 5. Conditio fortiva* itidem ex jure naturali oritur. Etsi enim is, cui res ablata est, jure dominii rem vindicare possit, consilius tamen est abstrahere a dominio, (utpote quod probare deberet) & actione personali age-

re contra eum, qui rem mihi abstulit; adeoque locupletior factus est ex re mea. Naturali enim ratione ex eodem negotio plures actiones dari possunt *l*. Atque hæc ratio est, cur conditio hæc non infamet *m*, quia furti non fit mentio.

*n. 6. Conditio ex lege* supponit, nova lege obligationem introductam, eaque jus aliis quæsitum esse: & hæcenus est ex lege civili. At is, cui lege civili jus quæsitum est, naturali quoque ratione id, quod ei debetur, condicere a me potest, quia locupletior fierem alterius iactura.

§. DLXXII. *V. Aditio hæreditatis*. Liberi enim continuando familiam patris, i. e. adeundo ejus hæreditatem, obligantur ad præstandum id, quod defunctus debuit; quia in omnia ejus jura succedunt.

Postquam successiones etiam in linea collateralis *lege* fuere introductæ, & extranei quoque, introducto testamentorum usu, hæredes scribi potuerunt, cognati, & extranei, adita hæreditate, tenentur factum defuncti præstare, adeoque obligantur ex quasi contractu.

§. DLXXIII. *VI. Familia herciscum de judicium*. Cohæres enim, administrando rem hæreditariam, simul gerit negotium sui cohæredis; unde *huic* competit *actio directa* contra administratorem, ut rationes reddat, & reliqua præstet: *administratori* autem *actio* datur *contraria*, ad repetendum impensas. &c. *n*

§. DLXXIV. *VII. Communi dividundo*

(/) 1. 3. 1. 4. pr. & §. 1. l. 8. ff. cond. ob turp. (g) Laut. comp. pag. 398. (h) Tot. tit. ff. de condit. caus. dat. (i) Tot. tit. ff. de cond. sin. caus. (k) vid. jus meum con-

trov. tit. de cond. Trit. q. 1. (l) §. 14. Inst. de action. l. 7. §. 1. cond. furt. (m) Laut. Comp. pag. 209. (n) §. 3. inst. de oblig. quæ quasi ex contr.

do iudicium. Condominus enim, administrando rem communem, gerit alterius negotium. Unde huic actio directa competit contra gestorem, qui ex re communi locupletior factus est: alteri actio contraria, si impensas in rem communem, fecit, quia condominium locupletior factus est cum iactura alterius.\*

§. DLXXV. VIII. Actio finium regundorum, quatenus personalis est (nam quatenus dominium vindicatur, est realis), i. e. quatenus fructus, impensae, &c. petuntur, est ex quasi contractu; nisi dolo fines confusi, & fructus inde percepti sint, tunc enim ex delicto oritur.†

§. DLXXVI. IX. Denique in genere huc pertinent omnes illae causarum figurae, ubi quis locupletior fit cum alterius iactura. Qui casus cum infiniti sint, in numero haberi non possunt.

§. DLXXVII. Atque ex hoc fundamento ad quasi contractus referri debent 1. omnes actiones contrariae. 2. Eadem ratione nititur obligatio, quae ex eo oritur, quod aliquid in rem nostram versum est. Nam, in cuius rem aliquid versum est, locupletior fieret alterius iactura.

3. Actio, quae de evictione datur, est quasi ex contractu: si scilicet ea promissa non est (nam si promissa est, actio datur ex pacto, & quidem jure Romano ex stipulatu, vel, si contractu bonae fidei promissa sit, actio ex ipso contractu). Venditor enim, qui rem alienam mihi tradit, ea evicta, causa est ut res mihi auferatur: pretium igitur, quod ei solvi, sine causa penes eum est, & locupletior fieret ex re mea.

4. Huc quoque pertinet ratio legis

Rhodia de jactu; per jactum enim, qui fit levandae navis causa, servantur res reliquae: adeoque domini earum rerum locupletiores fiunt cum reliquorum iactura, quod damnum proinde refarcire pro rata tenentur.

§. Hoc principio quoque nituntur illae deductiones, quae obtinent contra dominum rem suam vindicantem: si enim impensae necessariae in rem factae sunt, possessor eas deducit.

6. Ex eadem ratione sequitur, quod is, qui ex promisso rem petit, praeterea quoque petere possit usuras ex mora; non vi consensus, sed ex illa aequitate, quod debitor, utendo re promissa, locupletior fiat cum alterius iactura. (§. 371.)

7. Si quis specificatione, jure aedificii, &c. novam speciem acquirit, facto hoc suo species alii perit; adeoque faciens cum iactura alterius locupletior fit: unde obligatio personae oritur ad jus suum cuique tribuendum. (§. 264. §. 276.)

8. Si quis fructus percipit ex re aliena, hi non vindicari possunt a domino, quia nec pars rei sunt, nec domino rei unquam fructus proprii fuere. At quia possessor nullum jus percipiendi fructus ex re illa habet, is tenetur ex regula naturali (quae prohibet ne quis cum alterius damno locupletetur) lucrum illud restituere ei, cui deest. (§. 267.)

9. Atque huc quoque pertinent omnes casus, quos recenset Grotius, qui eos male ex jure aliquo in re deducit, quod ex re non exstant domino competere, putat.

Non vero 10. ad quasi contractus referri potest actio iudicati: nam ea

(6) tot. tit. ff. comm. div. (p) l. 4, § 4, Fin. regund.

(7) Tot. tit. ff. de Eviction. (r) Lib. 2, c. 10,

§. 2, & late seq. (s) vid. d. c. 10, § 2. (t) l. 3,

§. 11, pecul. l. 6, §. f. Re jud. Dissent. Laut. Comp. pag. 580.

ex vero consensu, sed tacito, oritur. Quia partes adeundo judicem, in eum compromittere videntur. Hinc iudicio contrahi dicitur.

Neque 11. *actiones interrogatoria* ex quasi contractu descendunt. Etsi enim is, qui in iudicio de jure suo interrogatus est, sic teneatur, quasi ex contractu obligatus<sup>a</sup>; non tamen inde sequitur, eam obligationem descendere quasi ex contractu: sed sensus illorum verborum est, quod cum ab altero respondeatur ea intentione, ut de veritate iudex certior fieret, partes vere contrahant, adeoque ex suo consensu obligentur. *Voluit enim prætor adstringere eum, qui convenitur ex sua in iudicio responsione, ut vel confitendo, vel mentiendo se oneret*<sup>z</sup>: ea igitur intentione alter coram iudice interrogat, alter respondet. Neque hic agitur de casu, ubi quis ex facto licito locupletior sit cum alterius jactura.

Neque 12. *actio de receptis*. Hæc enim itidem oritur ex vero consensu, sed tacito. Sane, is, qui publice recipere solet res, eo ipso promittit securitatem<sup>z</sup>; adeoque professio hæc publice facta infert pactum tacitum cum eo, qui res suas illius custodiæ tradit. Jure civili nulla actio exinde dabatur; formula enim in talem actionem non erat concepta: at Prætor ex æquitate actiones dedit de receptis (atque eadem ratio est in omnibus actionibus, quæ dantur contra eos, qui publice profitentur peritiam). Non ergo hæc actio est ex quasi contractu<sup>z</sup>. Sane, recipiens hic non fit locupletior cum alterius jactura.

## SECTIO II.

### *De Obligatione Persona, qua quasi ex delicto oritur.*

§. DLXXVIII. DIXIMUS, Jure naturæ eandem rationem obligationis esse in quasi delictis, quæ in delictis veris (vid. §. § 18.). Ex utrisque enim ideo obligatur is, qui delinquit, quia jus alterius læsit. Adeoque ex culpa quoque oritur obligatio.

Sane, Deus nobis intellectum, & voluntatem dedit, ut præcepta ejus cognoscere, & actiones nostras juxta eorum normam moderari possimus. Quoties igitur homo facultates illas rationis circa jura aliena non rite adhibet, vel negligit, adeoque aliquid contra jus alterius admittit, quod vi illarum facultatum prævideri potuit, CULPA est. Hinc culpa a Jcctis Romanis definitur, cum quis providere debuit, & potuit, jus alterius inde ladi posse.<sup>a</sup>

Si proinde jus meum alterius culpa læditur, adeoque factio ejus illicito aliquid mihi abest, is causa est damni, & injuriæ, quam naturali jure reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur.

n. 1. Hinc jam constat, jure naturæ homines teneri ad culpam levissimam, i. e. adhibere debere circa jura aliorum talem diligentiam, quam diligentissimi patresfamilias adhibere solent.<sup>b</sup>

n. 2.

(a) l. 11, §. 9, interrogat. (x) l. 4, pr. eod.

(y) l. 1, pr. §. 1, & §. 8, Naut. caup. l. 3,

pr. eod. (z) Dissent. Laut. Comp. pag. 91.

(a) l. 31, ff. leg. Aquil. l. 26, §. 7, ex quib.

caus. maj. l. 9, §. 1. Locat. l. 1, §. 1. l. 6, l. 8,

§. 1, ad leg. Aquil. (b) l. 18, pr. commod.

§. 2, Inst. quib. mod. re. l. 1, §. 4. O. A.

n. 2. Atque hæc regula naturæ in plurimis negotiis, jure Romano quoque, admittitur. Nimirum, 1. quoties quis ultro suscipit negotium alienum <sup>c</sup>, ut in mandato, negotiorum gestione, sequestro <sup>d</sup>; item si quis artem, peritiam, aut securitatem publice proficitur: 2. si solius accipientis est utilitas, is pariter omnem, etiam exactissimam diligentiam, præstare tenetur, ut in commodato <sup>e</sup>. 3. Damnum, quod in re alterius datur, etiam levissima culpa, reparari debet. <sup>f</sup>

n. 3. Jure Romano rigor ille naturalis temperatus, & imbecillitati humanæ accommodatus est. Hinc jure eo regulariter CULPA saltem LEVIS præstat, i. e. legislatores tantum exigunt in rebus alienis *diligentiam mediam*, qualem bonus paterfamilias præstare solet <sup>g</sup>. Quod adeo verum est, ut culpa simpliciter posita, regulariter intelligatur *levis*. <sup>h</sup>

n. 4. Ab hac regula JCti Romani excipiunt 1. omnes illos casus, quos modo recensuimus, & in quibus favor imbecillitatis humanæ merito cessat <sup>i</sup>. 2. Quando de pœna agitur <sup>k</sup>: hæc enim non nisi ex *lata culpa* debetur. Unde id, quod per rusticitatem <sup>l</sup>, sim-

plitatem <sup>m</sup>, vel imperitiam, <sup>n</sup> admittitur, excusare solent leges, memores imbecillitatis humanæ <sup>o</sup>. *Lata* autem *culpam* leges punire solent, quia etsi in ea non sit propositum lædendi, est tamen propositum aliquid faciendi, vel non faciendi, unde læsio quidem non necessario oritur, sed oriri potest; quod exemplis <sup>p</sup> probat B. Parens <sup>q</sup>. Atque hinc *lata culpa pro dolo habetur*: eaque regula a JCtis Romanis statuitur <sup>r</sup>. 3. Excipiunt leges Romanæ casus quosdam speciales. <sup>s</sup>

Not. In his negotiis jure Romano exceptis vox *culpe*, simpliciter posita, non *levem* denotat, sed eam, quæ ex natura negotii definita est. <sup>t</sup>

§. DLXXIX. Ad obligationes quasi ex delicto descendentes JCti Romani *Primo* referunt, *si iudex per ignorantiam male judicat*. Hic enim male judicando neque corpore, neque corpus lædit: at quia culpa ejus damnum eo ipso datur, quod male judicaverit, ad ejus reparationem naturali quoque ratione obligatur. <sup>u</sup>

Eadem quoque ratio est si magistratus tutores inidoneos constituit <sup>v</sup>, vel mensor falsum modum dixerit; quia proficitur peritiam. <sup>w</sup>

§. DLXXX.

(c) l. 21, C. Mand. (d) l. 5, §. 2, Comm. mod. (e) l. 5, §. 2, Comm. (f) l. 44, ff. ad leg. Aquil. (g) l. 9, §. 2, l. 3, §. 1, l. 6, jur. ignor. l. 32, dep. (h) dict. legib. (i) B. Par. collat. ad Struv. collat. 11, §. 8, seq. (k) l. 108, Reg. jur. l. 5, §. 21, & 22, ad Sc. Silan. B. Par. dict. collat. 11, §. 14. (l) l. 2, in f. jur. fisc. l. 2, in f. si quis in jus &c. (m) l. 1, pr. Dol. mal. l. f. C. Testam. (n) l. 1, §. f. in sp. ventr. l. 3, §. 22, ad Sc. Silan. l. 25, §. 1, probat. l. 7, §. 4, de jurisd. (o) l. 24, §. 2, verb. quia na-

turale vitium est &c. Dam. infect. (p) l. 7, pr. Dep. l. f. §. 2, Cust. reor. l. 18, §. 5, poen. (q) Collat. ad Struv. Collat. V. & VIII. (r) l. 226, V. S. B. Parens in collat. ad Struv. XIII §. 3, ubi exceptiones quoque referuntur §. 4, seq. (s) l. pen. §. f. off. præf. vig. l. 9, l. pen. incend. l. 2, in fin. Term. mot. l. 1, §. 3, Siccar. &c. dict. collat. 8, §. 16. (t) dict. collat. 11, §. 13. (u) pr. Inst. de obl. quæ quasi ex del. (v) tot. tit. ff. de magistratibus conveniendis. (w) Tot. tit. & si mens. fals. mod.

§. DLXXX. *Secundo*, si ex cœnaculo meo aliquid ab aliis, v. g. servis, vel hospitibus meis (nam si ipse effundo, verum delictum est, quia corpore meo in corpus damnum datur) effunditur, vel dejicitur in locum, quo vulgo iter fit, indeque damnum datur, hoc casu conveniri non possum actione ex lege Aquilia, quia nec corpore damnum dedi, nec in corpus. At quia aliqualis mea culpa est, quod homines illos elegi, ex hac mala electione itidem naturali ratione teneor ad reparationem damni *γ*. Atque in eum finem JCti Romani dant actionem in factum, quasi ex delicto, i. e. ob culpam. <sup>2</sup>

§. DLXXXI. *Idem tertio* obtinet, si iidem in cœnaculo meo aliquid ponunt, vel suspendunt, unde damnum datur. JCti Romani hic non tantum actionem in factum dant ex quasi delicto, contra inhabitatorem cœnaculi <sup>a</sup>, sed & poenam quoque 10. aureorum in eum statuunt.

§. DLXXXII. *Quarto*, quasi delictum quoque est si familia Publicani damnum dedit illicita exactione; tunc enim Publicanus ob malam electionem tenetur <sup>b</sup>.

§. DLXXXIII. *Quinto*, si animal meum pastu alii damnum dedit, idque servorum meorum culpa factum est, teneor actione de pastu <sup>c</sup>, adeoque quasi ex delicto; quia diligentiores eligere debuissim servos.

§. DLXXXIII. *Sexto*, actio in factum quoque quasi ex delicto est, quæ datur contra *caupones*, *nautæ*, & *stabularios*, ob furtum ab eis factum, qui ibi habitandi, vel operarum gratia degunt: idque propter malam electionem <sup>d</sup>. Atque hinc omnium eorum factum præstant, quos recepisse censentur <sup>e</sup>. Obligatio igitur hæc non deum ex jure civili est, uti Grotius putat <sup>f</sup>, sed ex ipso jure nature, & quasi ex delicto: culpa enim male eligentis damnum hic datur. <sup>g</sup>

§. DLXXXIV. *Septimo*, si quis canem, verrem, vel aliud animal noxium in tali loco habeat, quo vulgo iter fit, damnum datum ob culpam naturali ratione rescirci debet <sup>h</sup>. Hæc obligatio non est ex vero delicto, quia neque corpore, neque in corpus damnum datur; sed ex quasi delicto, quia culpa concurrit: unde etiam damnum jure Romano non ex lege Aquilia, sed ex *Ædilitio edicto* vindicatur. <sup>i</sup>

§. DLXXXV. Equidem quidam Dd. *actiones noxales*, & speciatim *actionem, si quadrupes pauperiem fecisse dicatur*, vel *si servus meus suo maleficio damnum dedit*, ex jure naturali deducunt: at obligationes hæc oriuntur ex mero jure civili. Quod solide demonstravit. L. B. de SEKENDORF in dissertatione eruditissima, cui titulus est: *Dominum ex facto animalis præter culpam non obligari*. Nam 1. intuitu ejus, qui damnum patitur, merus casus est, adeoque ei fo-

li

(γ) l. 1, §. 4, ff. his, qui effud. (2) l. 5, §. 5, O. A. l. 6, §. 2, his, qui effud. (a) l. 5, §. 6, O. A. (b) l. 3, pr. l. 12, §. 1, seq. de Publican. (c) l. 14, §. 6, ff. præscr. verb. Paul. sent. l. 1, tit. 15. (d) §. fin. inst. de oblig. quæ quas. ex del. l. 5, §. 6, de obl. & act. l. 5, §. 4, l. fin.

§. 4, Naut. Caup. (e) l. 6, §. 3, Naut. Caup. l. fin. pr. & §. 4, Eod. (f) Lib. 2, c. 17, §. 20, n. 2. (g) l. 1, ff. pr. Naut. caup. l. 22, §. 3, Neg. gest. ibique Goth. (h) §. 6, Inst. l. quadr. paup. (i) Laut. Comp. p. 413.

li nocet. Sane, domino animalis nihil imputari potest, quia res licita est quadrupes habere. Hinc *pauperies* definitur, damnum sine injuria datum <sup>1</sup>; & *J*Cri Romani notanter *culpa mentionem hic non adijci*, ajunt, *uti in damno injuria dato* <sup>m</sup>. Accedit, 2. quod nec jure Romano quadrupedis dominus teneatur ad damni restitutionem (uti teneretur si jure naturali ex facto quadrupedis obligaretur), sed saltem ad noxae deditiorem. Adeoque 3. sola noxa est in obligatione; dominus autem non obligatur nisi quatenus noxam possidet. Cujus rei ratio hæc esse videtur, quod magis faveant leges ei, qui damnum patitur, quam ei, qui animal tale tenet; huic enim aliquid imputari posse videtur, alteri nihil.

Eadem autem ratio est si servus meus suo maleficio damnum dedit; nam servum habere res licita est, adeoque nihil est quod imputari possit domino <sup>n</sup>. Quod ergo servus talis dedi debeat, id est ex dispositione juris Romani.

### SECTIO III.

*De Obligatione Persona, quæ proprio quodam jure ex variis causarum figuris descendit; Lege nimirum, & jure honorario.*

§. DLXXXVI. RECENSUIMUS obligationes, quæ proprio quodam jure ex variis causarum figuris oriuntur, & quidem præcipue ex *quasi contractu*, & *quasi delicto*. Diximus autem, extra has obligationes, infinitas alias jure Romano existere, quæ ex *lege*, & *jure honorario* oriuntur.

§. DLXXXVII. Nam *Primo* apud Romanos plurima fuere negotia, *ubi obligatio quidem naturalis subsistit, at non civilis*, adeoque unde actio non datur: quo pertinent *pacta nuda*. Quando igitur leges ex tali pacto, propter singularem æquitatem, actionem dant, (*exempla vide supra* §. 429. *seq.*) hæc obligatio civilis nec ex contractu, nec ex quasi contractu oritur, sed ex variis causarum figuris.

*Secundo*, multa fuere negotia, in quibus *certa actionis formula non exstabat*, adeoque ubi omnis cessabat obligatio (ita enim ex dolo incidente ante Aquilium Prætores actio doli non dabatur). Quando igitur leges, vel Prætores, actionem inde dant, obligatio hæc oriri dicitur ex variis causarum figuris.

*Tertio*, huc quoque pertinent *actiones omnes, quæ saltem sunt adjectitiæ qualitates aliarum actionum*.

Equidem jure naturali certum est, neminem ex contractu *terti* obligari. *Pater* igitur non tenetur ex contractu filii, etsi de peculio, vel ejus jussu contraxerit: *Præponens*, & *magister navis*, naturali ratione non possunt conveniri ex contractu institutoris, vel exercitoris; nam nec cum *patre*, nec cum *præponente*, nec cum *magistro navis* contractum est: deficit ergo duorum in idem placitum, & consensus.

At negari nequit, *patrem*, concedendo peculium, vel jubendo *præponentem*, & *magistron navis*, committendo alii administrationem, consentire, ut filii, institores, & exercitores intra fines peculii, præpositionis, &c. con-

(<sup>k</sup>) Grot. l. 2, c. 17, §. 21. (<sup>l</sup>) l. 1, §. 3, si quadrup. paup. (<sup>m</sup>) l. 1, §. 4,

ff. his, qui effud. (<sup>n</sup>) d. l. 1, §. 4, his, qui effud. §. 4, inst. de nox. act.

contrahere possint. Atque ideo merito JCti Romani constituerunt, ut ex hoc contractu, intra eosdem fines, ipse pater, & preponentes, teneantur; quia alias facto suo, utur licito, locupletiores fierent cum alterius jactura, vel saltem causa essent damni, quod contrahentibus ex facto filii, vel institutorum, &c. contingit.

Hæ igitur obligationes oriuntur ex edicto Prætoris, & descendunt ex *variis causarum figuris*.

Quarto, cum quotidie nova occurrant negotia, *Legislatores Romani, pro varia utilitate novas leges statuerunt, indeque actiones dederunt, quæ vel proprium nomen habebant, ut actiones noxales, de pollicitatione, quod quisque jure in se jussit, cautiones, inprimis de damno infecto, actiones circa res religiofas, &c. vel proprium nomen non habebant, uti conditiones ex lege, & actiones in factum* (quo nomine plerumque veniebant actiones prætorie). Utræque actiones pertinent ad *varias causarum figuras*.

§. DLXXXVIII. Atque ad hæc quocunque classẽm pertinent INTERDICTA: nam ex præcedentibus repetendum est, Modestinum docuisse, nos etiam obligari ex his, quæ edicto perpetuo, vel a magistratu fieri præcipiuntur, vel fieri prohibentur. At interdicta nihil aliud sunt, quam actiones extraordinariæ, quibus Prætor vel jubendo, vel vetando, interdicebat, sed tantum de possessione.

Jure enim Romano ex nudo possessionis facto nulla oriebatur actio; adeoque detentori rei alienæ, amissa posses-

sione, nullum remedium sive retinendi, sive adipiscendi, sive recuperandi possessionem, dabatur: Prætor demum actiones extraordinarias, i. e. interdicta ex nudo facto detentionis dedit.

§. DLXXXIX. Merito autem quaeritur, an hæc interdicta fundamentum in jure naturæ habeant? Equidem Grotius judicia possessoria esse juris civilis, & jure gentium possidendi jus dominum sequi, ait. At cum hæc interdicta tantum dentur inter eos, quorum neuter dominus est, vel quorum neuter dominium allegat (contra dominum enim, de cujus titulo constat, interdicta non dari, infra demonstrabimus), facile constat, possidendi jus non necessario sequi dominum, qualis hic non est, vel non apparet.

Negari igitur nequit, ex nuda facultate rei corpore insistenti, adeoque ex sola detentione rei alienæ, etiam naturali ratione, jus aliquod possessori quaeri, quod remediis juris, i. e. interdictis, defendi potest. Quod nunc probandum est.

§. DXC. Possessio est facultas naturalis insistenti rei, animo sibi habendi.

§. DXCI. Nititur igitur essentia, & natura possessionis i. facultate naturali rei insistenti: unde JCti possessionem appellari, ajunt, a sedibus, quasi positio, quia rei insidemus. Is ergo demum rem possidet, qui eam ita tenet, ut in ejus potestate sit insistenti: quod etiam fit per sc̃tas traditiones. Non ergo is possidet, qui rem tantum videt, etsi animum habeat eam tenendi.

§. DXCII.

(b) l. un. ff. & tot. tit. ff. de condict. ex lege. (p) l. 11, ff. præscr. verb. (q) l. 52, pr. & §. 6, de O. A. (r) pr. inst. de interdict. Conf. l. 84, in fin. ff. de legat. (s) vid.

rubr. ff. de interdictis, seu extraordinariis actionibus. (t) l. 3, c. 20, § 48. (u) l. 1, ff. A. P. l. 8, C. eod. (v) l. 3, § 3, ff. A. P. (x) vid. jus meum contrav. tit. de A. R. D. q. a.

§. DXCII. Hæc detentio igitur, quæ consistit in sola facultate naturali rei insistenti, effectum juris aliquando habet, etsi titulo juris careat; quia in summa possessionis nihil interest, an iusta sit possessio, an iniusta: qualiscunque enim possessor, hoc ipso, quod possessor est, plus juris habet, quam ille, qui non possidet. Adeo ut prædo ab alio prædone dejectus, contra hunc interdictio utatur; quia non queritur, an dejectus iusto titulo rem teneat, sed de facto, an possessor fuerit. Atque hinc est, quod possessio facti esse dicatur. <sup>a</sup>

§. DXCIV. Hinc quoque apparet ratio, cur duo in solidum eandem rem possidere non possint, quia impossibile est, ut tu corpore eidem loco insistas, quem ego jam occupavi. <sup>b</sup>

§. DXCV. Ex præmissis jam facile apparet differentia *possessionis*, & *dominii*. <sup>c</sup> Nam 1. *possessio* consistit in sola facultate naturali rei insistenti, siue jure, siue injuria; *dominium* vero in facultate rei insistenti, ex iusta, i. e. domini translativa causa. *Illa* 2. consistit in nudo facto, *hoc* in jure possidendi. Hinc 3. *possessio* acquiri potest per solam rei insistentiam; *dominium* vero non nisi accedente iusto titulo. 4. Si *possessor* agit actione possessoria, solam detentionem, seu factum possessionis probare tenetur: si *dominus* rem suam vindicat, titulum quoque possessionis docere debet. 5. *Possessio* antiquior est *dominio*; quia

ex rerum possessione dominia orta sunt <sup>d</sup>; neque enim quis dominium rei acquirere potest, nisi facultatem rei insistenti habeat. 6. *Dominium* in hæredes transit ipso jure: *possessio* non nisi per corporalem apprehensionem.

Ex his, quæ dicta sunt, facile constat, in genere verum non esse, quod Grotius ait, *jure gentium possidendi jus dominium sequi*; hoc enim admitti saltem potest, ubi de dominio constat: sed quando res agitur inter duos, quorum neuter dominus est, vel de quorum dominio non constat, sola causa possessionis decidi debet. Exempla allegavimus in not. ad Grot. l. 3. c. 20. §. 48. Hactenus igitur possessoria judicia non sunt juris civilis, sed naturalis.

§. DXCVI. 2. Possessio requirit *animum possidendi*. Absque animo igitur non est possessio, quia alias bruta quoque, lapides, & dormientes possiderent. <sup>f</sup> Per animum autem hic non intelligitur judicium perfectum, sed voluntas sibi habendi: unde diximus, pupillos quoque incipere posse, absque tutoris auctoritate, possidere, si ejus ætatis sunt ut intellectum capiant, i. e. ut affectionem tenendi habeant <sup>g</sup>; unde & amittere quoque possessionem absque auctoritate tutoris possunt. <sup>h</sup>

Not. Si quis possidet *animo* sibi habendi, *propria* possessio dicitur; si alieno nomine quis tenet, *impropria*. <sup>i</sup>

§. DXCVII. Ratio acquisitionis rei per solam insistentiam, animo sibi habendi

(y) L. 2, ff. uti possid. l. 3, §. 5, ff. de A. P. (2) l. 1, §. 3, ff. vi armat. (a) l. 1, §. 3, A. P. l. 13, eod. l. 19, ff. ex quib. caus. maj. l. 12, §. 2, in fin. de capt. & postl. (b) l. 3, §. 5, de A. P. vid. jus meum controvers. tit. de A. P. q. 4. (c) Conf. l. 1, §. 2, ff. uti possid.

(d) l. 1, §. 1, ff. A. P. l. 20, in fin. ff. A. R. D. (e) vid. sup. §. 591. (f) l. 3, §. 1, l. 8, de A. P. l. 1, §. 3, l. 1, §. 9, Eod. (g) l. 1, §. 3, de acq. poss. (h) l. 29, ff. eod. (i) l. 17, vi arm. l. 21, §. 1, nox. act. l. 17, A. P.



habendi conjunctam, fundatur in ipso jure naturæ.

Etsi enim mirum videri possit, jure naturæ jus aliquod ex solo facto possessionis acquiri, & prædonem remediis juris defendi, cum nemo ex injuria sua jus agendi sibi arrogare posse videatur: tuto tamen asserere ausim, nullam hic, positis terminis habilibus, iniquitatem subesse.

n. 1. Facultas enim illa rei insistenti, i. e. *possessio*, tunc demum jus dat possessori, si *de sola insistenti facultate* quæstio est, non si de jure. Adeoque quilibet possessor, etiam prædo, defenditur in possessione: 1. si ab alio illa facultas turbatur, qui nec dominus rei est, nec antiquiorem possessionem docet: vel 2. si ab eo turbatur, qui dominum se esse contendit, at id nondum probavit.

n. 2. *Primo* igitur nuda possessio jus rei insistenti dat possessori, si *facultas rem tenendi* ab alio violatur, qui *rem nec tenet, nec antea tenuit*. Hoc casu in facto detentionis potior est is, qui possidet; de hoc enim facto constat, & ex eo facto jus aliquod, seu facultas rei insistenti ei nascitur contra tertium, qui talem facultatem insistenti non habet, nec unquam habuit <sup>4</sup>. Sane, tertius ille nullum jus in factum alterius sibi arrogare potest: nihil ei abest; adeoque possessor ei facultatem insistenti rei cedere non tenetur. Neque allegare potest, possessionem prædonem esse: tum quia hæc exceptio est de jure tertii; tum quia ipse quoque prædo fieret, possessionem alienam arripiendo. Hinc igitur quilibet possessor, etiam prædo, NB.

PLUS JURIS habere dicitur, ac ille, qui non possidet; etsi ergo titulum juris non habeat, jus tamen comparative ad turbantem habet, quia turbans nec jus docere potest, nec factum possessionis antiquioris.

n. 3. *Secundo* defenditur factum possessionis, etiam contra dominum, qui possessorem turbat, quamdiu de ejus *dominio* nondum constat <sup>1</sup>. Hoc casu igitur interim, & donec jus domini probetur, possessor, utut prædo, facto potior est: de ejus enim facultate rei insistenti constat, jus vero domini in incerto est; adeoque factum illud liquidum, & notorium, prætextu juris nondum probati, eoque incerti, turbari non potest.

n. 4. Aliud igitur obtinet, nec possessio illa defenditur, 1. si tertius ante fuit in possessione <sup>m</sup>: tunc enim constat, tertium illum potorem esse facto, quia facultas ejus insistenti rei antiquior est; adeoque in concursu duorum factorum id, quod tempore prius est, defenditur. Hinc jure Romano possessor non defenditur si vi, clam, vel precario ab eo, qui nunc agit, possidet <sup>n</sup>. 2. Si dominus jus suum domini probat: tunc enim constat, facultatem illam rem tenendi lege prohibitam esse, & possessorem rem alienam tenere; quam proinde ei, cujus est, restituere, eoque jus suum cuique tribuere tenetur. Jam enim non de facto, sed de jure quæritur, ubi is, qui non possidet, potior est.

n. 5. His principiis positis constat, nihil inquit in ea thesi inveniri, *quod prædo quoque remediis juris defendatur*: supponimus enim, alterum, qui possessor

rem

(k) §. 4, inst. de interd. l. 1, §. ff. A. P. (l) §. 4, inst. de interd. (m) l. 1, §. ff. A. P. (n) l. 7,

§. 3, & 4, Com. div. l. 3, Uti poss.

rem turbat, nec jus, nec insistendi facultatem habere. In hoc concursu igitur duarum facultatum, merito præfertur is, qui prior rem detinuit; tempore enim potior est. Hæc igitur prioritas potius aliquid jus tribuit, etiam jure naturali. Atque hoc est, quod JCti Romani ajunt, possessorem hoc ipso, quod possessor est, *plus juris* habere, quam ille, qui non possidet. Neuter ergo *jura* habet; sed orta de illo facto controversia *plus juris* habet possessor, quia nimirum facto prior, eoque potior est. Atque hoc sensu possessionem plurima *ex jure* mutuari, iidem JCti tradunt. Et si enim sola possessio nullum jus tribuat, nec actiones ordinariæ, quæ tantum pro jure tuendo dantur, ex possessione dari potuerint, Prætor tamen actiones extraordinarias dedit, per quas possessor persequitur non jus, sed facultatem rem corpore tenendi: hæcenus enim possessio aliquid ex jure mutatur, dum per remedia juris defenditur.

§. DXCVIII. *Subiectum* hujus acquisitionis sunt homines, qui animum rei insistendi habent, adeoque voluntate, & intellectu præditi sunt: non ergo bruta. Sed & furiosi, infantes, &c. incipere non possunt possidere absque tutoris auctoritate. Secus igitur in infantie majoribus, quia affectionem habent, seu intellectum capiendi.

§. DXCIX. *Objectum* possessionis sunt omnes res, quæ corporaliter apprehendi possunt: frustra igitur de possessione quæritur, si res ipsa in potestatem nostram redigi nequit, uti aer, aqua profluens, mare, &c.

§. DC. *Effectus* possessionis alii sunt intuitu possessoris, alii intuitu tertiorum.

1. Intuitu *possessoris* effectus insignis est, [a] ut possessor ex hoc facto detentionis jus aliquod acquirat, nimirum, facultatem rei insistendi; de quo proinde jure pro lubitu disponere, illudque in alium transferre potest: [b] uti possessor defendere factum possessionis possit contra omnes, qui possessionem illam turbant. Hæc defensio jure Romano fiebat per *INTERDICTA*, quæ sunt actiones personales extraordinariæ, quibus persequimur jus, quod ex facto detentionis nobis competit, & quod nobis ab eis, qui nec antiquiorem possessionem, nec jus possidendi docent, debetur.

2. 1. Defensio autem contra *extraneos* fit *BELLO*. Si proinde Rex aliquis, qui vi occupavit regnum, & in ejus possessione est, bello petitur ab alio rege, qui nec dejectus, nec forcus regis ejecti est, nec ejus jure, & nomine agit, neque antiquiorem possessionem allegare potest, jure se defendit, quia qua possessor potior est tempore: bellum igitur pro defendendo facto possessionis iustum est, etsi possessor ipse prædo sit.

2. 2. Contra *conceives* defenditur possessio per *ACTIONES POSSESSORIAS*, quas JCti Romani vocant *interdicta*: quibus agitur vel ad adipiscendam, vel ad retinendam, vel ad recuperandam possessionem.

Equidem, occasione hujus possessionis de *causa*, *fructibus*, *accessionibus*; *culpa*, & *dolo* quæri potest: at sæpius dictum est, jure naturæ singula hæc capitata propriis actionibus ex contractu, vel quasi

(o) l. 2, ff. uti possid. l. 3, §. 5, ff. A. P. (p) l. 49, pr. A. P. (q) l. 1, §. 3, de A. P. (r) l. 34.

§. 1, contr. emt.

quasi contractu, ex delicto, vel quasi delicto vindicari. Jcti vero Romani officio judicis permiscere, ut de his præstationibus quoque judicare possit, etsi natura actionis non comprehendatur. Unde interdicta ad actiones arbitrarías referuntur: si tamen iudex de iis non pronunciat, adhuc separata actione peti possunt.

n. 3. Actiones possessorie etiam ab ipso domino intentari possunt; is enim duplicem instituit actionem, & vel jus rei suæ vindicare, vel defendere solam possessionem potest. *Priori* casu jus rei suæ, i. e. titulum docere debet: *posteriori* casu autem sufficit si saltem probat, se in possessione fuisse; tunc enim antiquior possessio præfertur. Consultius igitur est domino, rei interdicto agere, quam rei vindicatione.

n. 4. Alius quoque effectus possessionis 2. est, quod omnia commodata possessionis possessorem sequantur; unde [a] percipit fructus; [b] jus retentionis habet; [c] non opus habet actione, sed tutus est possessione; [d] liberatur ab onere probandi.

n. 5. II. INTUITU TERTIORUM insignis possessionis est effectus; illi enim sequuntur præsentem possessionem. Si proinde duo privati litigant, tertii, ad quos lis illa non pertinet, possessorem rei pro domino habent, cum eo contrahunt de re, redditus ei præstant, ei serviunt, &c. Neque enim possessori opponere possunt, *tu non es dominus*; quia judi-

cium eorum non est, & exceptio hæc est de jure tertii.

Majorem usum hæc res habet inter duas gentes bellum invicem gerentes: hoc enim casu reliquæ gentes, quæ naturali ratione de hujus, vel illius jure decidere non possunt, possessionem sequi tuto possunt.

Hinc omnia cum possessore agi possunt, quæ ad reipublicæ administrationem pertinent: nec rex ejectus de injuria queri potest: uti infra lib. 7. cap. 5. uberius demonstrabimus. Medii igitur cum possessore rerum commercia habent, fœdera cum eo contrahunt, auxilia Reipublicæ promissa præstant, legatos ejus recipiunt, &c. quæ omnia alibi plenius examinavimus. At finita possessione omne jus possessoris desinit, & jam vicini noviore possessionem sequuntur: cuius rei exemplum illustre allegavimus alio loco.

Ad eo autem verum est, vicinos possessionem sequi posse, ut si injuria eum possidere asserant, iusta inde belli causa oriatur.

§. DCI. Amittitur possessio I. si naturalis facultas rei insitendi desinit; tunc enim res non amplius est in potestate nostra naturali: uti [a] si res ipsa possessa interit; [b] si furto ablata; [c] vel [d] alius vi occupavit; [d] si inundatione maris, vel fluminis, res desinit esse in nostra custodia; [e] si lapides naufragio in fluvium demersi sunt.

Non vero 2. desinit naturalis possessio,

(r) §. 37, Inst. de action. §. 2, Inst. de offic. jud. (s) d. §. 31, & §. 2, Inst. de offic. jud. (u) l. 48, pr. A. R. D. (v) l. 31 §. 2, & 3, Hæred. pet. l. 6, §. 1. unde vi. (x) l. 1, §. 2, & 6, ff. uti possid. (y) l. 6, §. 1, C. unde vi. §. 4, inst. interd. (z) Vid. comment. ad Grot. l. 3,

c. 17. (a) ad dict. l. 3, c. 17. (b) l. 3, §. 1, §. 17, de A. P. l. 30, §. 3, cod. (c) l. 23, ff. præscr. verb. (d) l. 15, de A. P. (e) l. 1, §. 45, ff. vi arm. (f) arg. l. 3, §. 17, acq. poss. l. 30, §. 3, cod. l. 12, §. 2. Reb. aut. jud. (g) l. 13, pr. acq. poss.

sessio, quamdiu non certo constat, rem deliisse in nostra esse potestate; hinc fera capta manet nostra, donec spes est recuperandi <sup>b</sup>. Pariter res nostra manet, etsi alius clam ingressus sit; quia non constat, an domino revertenti cessurus sit.

n. 1. II. Amittitur possessio, si ANIMUS POSSIDENDI deficit, adeoque si possessor constituit, se nolle possidere <sup>a</sup>: nam eo ipso quoque corpore amittimus possessionem, quia non est possessio, quæ solo corpore fit. Hinc amittitur possessio [a] morte possessoris <sup>m</sup>, [b] si nolit amplius possidere <sup>n</sup>, uti [c] in constituto possessorio.

n. 2. III. Amittitur possessio, si de jure alterius certo constat: tunc enim apparet, possessionem illam injustam esse, adeoque defendi eam non debere. Neque tunc amplius quaestio est de solo facto, sed de jure: adeoque non agitur de possessione mere naturali, & corporali, sed de possessione legitima, ubi praefertur is, cujus jus potius est.

§. DCII. Hinc jam facilis est decisio quaestionis, *an possessio sit species juris in re*, adeoque an interdicta, quæ de possessione dantur, sint actiones reales? *an vero possessio ad jus ad rem referri debeat*, adeoque an interdicta sint actiones personales?

Equidem alii possessiones ad *jus in re*, alii ad *jus ad rem* <sup>p</sup>, alii ad *utrumque* <sup>q</sup>, alii ad *neutrum* referunt: quam sententiam fovet B. Parens, & ego olim secutus sum <sup>r</sup>. Qui posteriorem opi-

nionem defendunt, praemittendam esse, ajunt, divisionem *in jus*, & *factum*: ad *factum* referunt possessiones: *juris* autem duas species constituunt, *in rem*, & *in personam*.

Re rite perpenſa nullum dubium superesse, plane persuasum mihi habeo, *possessiones pertinere ad jus ad rem*, & oriri *ex variis causarum figuris*: adeoque interdicta esse actiones mere personales, non reales.

Idque probatur 1. per l. 1. §. 3. ff. de interd. ibi: *interdicta omnia, licet in rem videantur concepta, vi tamen ipsa sunt personalia*. 2. Quia quatuor tantum sunt species juris in re, *dominium, servitus, hereditas, & pignus*: possessio ergo eo referri nequit. 3. In *actionibus realibus* contendimus, rem nostram esse <sup>t</sup>; cujus effectus est, ut actor altero negante titulum probare teneatur. At in materia *possessionis* plane de jure, & de titulo non quaeritur, sed de solo facto possessionis: non igitur hic contendimus, *rem nostram esse*, sed nos rem vel detinere, vel in potestate nostra corporali eam habuisse.

4. Actiones reales dantur non possidentibus contra eos, qui possident: at interdicta etiam dantur contra eos, qui non possident, ut interdicta *unde vi*; & aliquando ipsi possessori, ut *interdictum retinende*. <sup>u</sup>

5. Praeter obligationes, quæ ex contractu, & delicto descendunt, obligamur quoque jure honorario, seu Praetorio, *ex his, quæ edito perpetuo, vel magistratu fieri praecipiantur, vel fieri pro-*

(b) §. 12, l. de R. D. (i) l. 1, pr. ff. uti poss. l. 12. §. 4, de vi arm. (k) l. 2, §. 6, de A. P. l. 8, cod. (l) l. 23, ff. de A. P. (m) l. 1, §. 6, l. 17, §. 1, ff. de A. P. (n) l. 9, l. 18, pr. de A. P. (o) l. 6, §. 1, C. unde vi. (p) vid.

jus meum contrav. l. 1, tit. 8, q. 2. (q) Struv. ad tit. de interd. (r) in jure meo contrav. d. l. (s) l. 25, pr. O. A. l. 28, cod. (t) Tot. tit. ff. de interd. retin.

*prohibentur* <sup>u</sup>. Diximus autem, interdicta nihil aliud esse, quam edicta Prætoris, quibus aliquid fieri præcipit, vel fieri prohibet. Interdicta ergo pertinent ad obligationes personarum.

Certum 6. est, *interdictum* recuperandæ possessionis, *unde vi*, esse ex delicto <sup>v</sup>, adeoque ex obligatione personarum.

Accedit, 7. quod interdicta aliquando dantur de rebus, quæ plane non sunt in commercio hominum, adeoque quæ nullius sunt, & in dominium singulorum venire non possunt, nimirum, *de rebus sacris, religiosis, de homine libero, &c.* Hæc igitur interdicta ad *jus in re* referri nulla ratione possunt. Denique 8. interdicta quoque dantur de locis publicis, nimirum, *de itinere*, &c. in quæ loca nemini *jus in re* competit.

Neque *obstat*, 1. interdicta esse *in rem* concepta <sup>x</sup>. Resp. plures sunt actiones, quæ in rem conceptæ sunt, & tamen sunt personales, uti actio de metu <sup>y</sup>, actiones noxales <sup>z</sup>, actio ad exhibendum, &c. <sup>a</sup>. Nam jure Romano his actionibus privilegium datum est, ut licet sua natura tantum in personam, quæ metum intulit, quæ noxam eo tempore, cum damnum datum est, possedit, & quæ furto rem exhibendam abstulit, prolatae sint, tamen contra possessorem ipsum ideo intentari possint, ut eo facilius jus suum consequatur actor, nec per ambages prius personam convenire, & tunc deum executionem contra possessorem

impetrare teneatur. Atque ad has actiones *in rem scriptas* quoque pertinent interdicta. <sup>b</sup>

Et si ergo interdicta tantum contra personam dantur, si tamen rem ipsam, ejusque possessionem adipisci, vel recuperare, actoris interest, contra possessorem rei agere potest, ut patiaturs adipisci, vel recuperare possessionem <sup>c</sup>. Nemo enim præstare id potest, nisi qui rem tenet.

*Obstat* 2. quod interdicta non possint referri ad obligationes personarum, quia per actiones personales actor intendit adversarium ei dare, vel facere oportere, i. e. eum sibi obligatum esse. Per interdicta autem, ait, *possessionem rei suam esse*. At hujus modi actiones dicuntur *in rem*. <sup>d</sup>

Resp. In interdictis non aio, rem, de cujus possessione agitur, meam, i. e. in meo dominio esse, quo solo casu actiones in rem esse dicuntur, §. 1. *Inst. a3.* sed mihi facultatem competere rei insistendi. Quo casu Prætor interdicat, i. e. vel præcipit ut alter restituat, &c. vel prohibet ne turbet. Hæc autem obligationes sunt personales <sup>e</sup>. Nam actor intendit, alterum ei dare, vel facere oportere, nimirum, dare facultatem rem tenendi, vel facere ne ea turbetur.

*Obstat* 3. obligationem personalem tantum ex quatuor causis descendere, nimirum, ex *contractu, quasi contractu, delicto, & quasi delicto*. Ad neutram autem harum causarum referri potest possessio. Resp. immo præterea obli-

(u) l. 2, pr. & §. 6, ff. oblig. & act. (v) l. 5, ff. interdict. l. 2, ff. vi arm. (x) d. l. 1, §. 3, de interdict. Conf. l. 1, §. 1, & 2, de superfl. ibi, & quasi actiones in rem &c. (y) l. 9, §. 1, & §. 8, quod met. l. 24, §. 3, Eod. (z) l. 1,

§. 12, si quadr. paup. (a) l. 3, §. 1, ad exhib. junct. §. 3, Eod. (b) d. l. 1, §. 3, de interdict. d. l. 1, §. 1, & 2, de superfl. (c) l. 16, §. 2, quod vi l. 13, §. fin. l. 14, l. 15, §. 1, l. 7, §. 1, Eod. (d) §. 1, *Inst. De actionibus* (e) l. 2, O. A. §. 6.

obligatio quoque oritur ex aliis variis *causarum figuris*.

Obstat 4. iniquum maxime videri, *prædonem* defendi in possessione. Resp. non defenditur qua prædo, (de titulo enim nondum constat, nec de eo quaeritur) sed tanquam possessor, qui ait, facultatem suam rem tenendi, ab alio, qui nec jus probavit in re, nec ante rem detinuit, turbari, vel detineri. Hoc igitur casu, ubi de solo facto quaestio est, (etenim an prædo sit, an non, cum domino, non cum turbante, qui æque prædo est; disceptari debet), jus aliquod auctori ex facto detentionis quaesitum est, quod ei ab alio, qui ante non possedit, auferri nequit: hæc enim verum est, quod *plus iuris* habent is, qui possidet, quam is, qui non possidet.

Certum ergo est, *possessionem* non

esse speciem juris in re, sed eam ad jus ad rem pertinere; indeque *interdicta*, seu actiones extraordinarias, quæ inde dantur, non esse actiones reales, sed personales.

#### SECTIO IV.

*De Obligatione, quæ ex necessitate oritur.*

§. DCVI. ALIQUANDO obligatio ex sola necessitate legis oritur, ut in suo, & necessario hærede *s. Hic* enim repudiare hereditatem non potuit, sed invitatus eam adire tenebatur, etsi nullum lucrum ex ea habiturus fuisset. Hæc igitur obligatio neque est ex contractu, vel, quasi, neque ex delicto, vel quasi; sed itidem proprio quodam jure oritur ex variis *causarum figuris*.


(f) D. l. 25, §. 7, O. A.

L I B E R VI.  
DE DEFENSIONE JURII

• Naturali ratione cuique hominum quæstorum  
C O N T R A C O N C I V E S .

*Ubi de Origine SUMMÆ POTESTATIS, ejusque Juribus agitur.*

P R O O E M I U M .

§. DCVII.  XPlicavimus jura, quæ natura quæsitæ sunt tum Deo, tum *cuique hominum*, & quæ eis ab aliis hominibus tribui necessario debent.

§. DCVIII. Quid si homines refragentur voluntati divinæ, & nolint jura cuique a natura concessa tribuere? Resp. hoc casu ex medii necessitate sequitur, eos, etiam invitos, ad id adigi posse; frustra enim jura a Creatore concessa essent, si creatura impune illa turbare, nec turbantes coercere posset.

§. DCIX. Omnis igitur quæstio in eo vertitur, *quis sit vindex illius juris?* & *cui competat jus coercendi nocentes?* Equidem ratio naturalis dicat, solum Deum esse vindicem violati juris, *tum* quia is jura illa concessit, adeoque ei sit injuria; *tum* quia extra Deum nemo est, qui jus in homines habeat.

At cum experientia testetur, Creatorem non immediate imperium suum exercere in homines, examinandum est, *cuinam vices suas inter homines commiserit?* adeoque, *cui hominum facultatem coercendi eos, qui jura natura violant, concesserit?*

§. DCX. *Illi*, qui existentiam juris naturalis negant, vindicem talis juris non dari, statuunt; sed imperia, & judicia pactis demum hominum orta esse, contendunt. *Alii*, qui jus naturæ admittunt, toti humano generi exsequutionem illius a Creatore delegatam esse, existimant. *Alii* unumquemque privatum sui, & alieni juris esse vindicem, asserunt, & eum semper esse superiorem lædente, ajunt.

At neutri harum sententiarum adstipulamur: sed verius est, cuique patrifamilias imperium in membra suæ familiæ a Creatore concessum esse; has autem demum familias, constitutis civitatibus, imperium vel omnibus, vel pluribus, vel uni contulisse. De quo nunc plenius agemus.

§. DCXI.

§. DCXI. *Primo* igitur probabimus, naturali ratione patribusfamilias imperium in familiam concessum esse: familiis vero auctis civitates constitutas, atque in illas imperium esse collatum. (*Vid. cap. 1.*)

*Secundo*, agemus de imperio *ex delatione populi* quasito, ejusque juribus, ac definendi modis: & speciatim de *successione* in his regnis. (*Vid. cap. 2.*)

*Tertio*, exponemus naturam regnorum bello quasitorum. (*Vid. cap. 3.*)

*Quarto*, delineabimus processum naturalem in causis privatorum. (*Vid. cap. 4.*)

## C A P U T I.

*De Imperio patribusfamilias in membra familia naturali Jure competente; ubi de origine Civitatum.*

§. DCXII. **N**ATURALI jure cuique patri familias imperium in membra suæ familiæ concessum esse, ex ipsa natura familiæ apparet. Familias enim, i. e. societates domesticas a natura esse, easque per justas nuptias constitui, supra demonstravimus (*Vid. §. 141.*). Probavimus quoque, patremfamilias esse caput familiæ, & dominum suæ domus, in quam *uxor* transit ex consensu, & *liberi* accedunt per generationem. (*Vid. §. 147.*)

n. 1. Hinc necessario sequitur, patremfamilias tamquam caput suæ familiæ, & dominum suæ domus, legem dicere posse domui, & illis, qui in domo illa habitant: adeoque *imperium* in membra familiæ tum ex consensu, tum ex generatione, ei competere.

Sane, si membra familiæ æqualia, & omnes personæ familiam constituentes in pari conditione essent, pater in propria domo nihil invitis membris familiæ agere posset, quia in societate melior est conditio prohibentis: immo

si maritus castigaret uxorem, vel liberos, his jus belli competeret in maritum, & patrem; quæ omnia sanæ rationi repugnant.

n. 2. Provocamus ad consensum omnium gentium: omnes in eo conveniunt, membra familiæ esse in potestate patrisfamilias. Hinc *ULPIANUS* familiam describit, quod sint *phores persone* *UNIUS POTESTATI NATURA, vel jure subiectæ.* \*

n. 3. Hæc potestas ante constitutas civitates, i. e. antequam familiæ suum jus in civitates contulerunt, plenissimum imperium, adeoque & judicia capitalia comprehendebat.

*HOMERUS* <sup>b</sup> antiquissimum hominum statum describens, ait,

*dans conjugibus jus  
quisque suas, sobolesque, &c.*

*EURIPIDES* <sup>c</sup> eundem statum ita proponit,

*dat liberis jura,  
natisque, uxoriq.*

**ARISTO-**

**IX.** ubi de Cyclopius sermoest. *D.* 1.  
(c) *Andromache.*

A a a a

(a) L. 195. §. 2, D. de verb. sign. Conf. supr. §. 142. & 159. (b) *Odyss.* v. 114. 115. [Lib.

*Samuelius de Cocceii Introd. ad Grot.*



ARISTOTELES <sup>d</sup> ita argumentatur: si Cyclopes etiam necessitatem regiminis, & imperii, saltem domi sue agnoscunt, quanto minus alii negabunt. Et PLATO <sup>e</sup> quoque ait, *Ἀναξίαν ἑταίρον* apud Cyclopes fuisse rudimentum regni.

EUSTACHIUS sententiam Aristotelis ita explicat: *Cyclopes non habebant leges, aut constitutam legibus civitatem, sed dispersi familiis agebant, in quibus arbitria patrifamilias pro legibus erant, sive quisque domi sue rex erat.*

II. 4. Ex historia sacra quoque apparet, Adamo, primo hominum, imperium in familiam concessum fuisse: Deus enim Hevæ allocutus declaravit, maritum ei dominaturum <sup>f</sup>; & Cain metuebat vindictam hominum; at præter Adamum, ejusque familiam, alii homines non exstebant.

Hujus imperii familiaris celebre exemplum exstat in historia Judæ: hic enim, cum nurus stupri accusaretur, sententiam pronunciavit, ut igne combureretur; certissimo indicio, Judam tamquam caput suæ familiæ, poenas capitales in membra familiæ statuere potuisse.

Sane, primos Judæorum auctores, quos Patriarchas vocant, summam potestatem habuisse, vel ex eo apparet, quod bella gesserint. Abrahamus enim fratrem a vicinis regibus captum armis liberavit; & filii Jacob, ob stuprum sorori illatum, poenam sumere a tota Hemoritarum gente.

Vestigia hujus imperii adhuc extant apud plures gentes, ubi, etiam post institutas civitates, jus vitæ, & necis, patribus familiis relictum fuit; quod

proinde non est jus novum: sed id, quod antea patresfamilias habuerunt, eis reservatum est. Sufficere enim primis reipublicæ auctoribus ad tranquillitatem civitatis videbatur, injurias, quas familiæ sibi invicem inferebant, civitatis arbitrio submittere; & neque eis ad statum publicum pertinere videbatur, quid in *cujusque* familiis statueretur.

II. 5. Neque metuendus est domestici hujus judicii abusus: satis enim provida prospexit natura per unionem carnis, quæ cum uxore contrahitur, & per *σφραγὴν*, quam natura parentibus erga liberos ingenuit. Hæc naturæ vincula tutos reddunt & uxores, & liberos, ab injuriis maritorum, & parentum <sup>h</sup>. Sane, minor longe metus est a marito, vel patre judice, quam ab extraneo, qui pariter, & magis ab utriusque iudicio potest. Cum T. Atrius filium deprehensum in patricidio exilio damnaasset, SENECA <sup>i</sup> addit: *nemo dubitabat, quin iurito rem damnatam esset, quem is pater damnaſſe potuiſſet, qui odiſſe non poterat.*

II. 6. Certissimum igitur est, patremfamilias esse judicem naturalem suæ familiæ, qui legem familiæ dare, lites in familia ortas decidere, crimina punire, ac jura familiæ contra injuriam aliorum defendere potest, & debet.

II. 7. Patrefamilias mortuo, quotquot capita ei subiecta fuere, singula familias habere inceperunt, & singuli patrumfamilias nomen subierunt. <sup>k</sup>

Auctis igitur hoc modo familiis, cum una domo capi tot familiæ non potuerint, in alias domus, tamquam in colonias exierunt <sup>l</sup>; atque ex his pluribus

(d) de moribus Lib. X. c. 19. Et L. 8, c. 12. (e) Plato dial. 3, p. m. 766. & 767. (f) Gen. III. v. 16. (h) vid. Crot. L. 2, c. 55. 7. Diod. Sic. L. 4, c. 45. (i) de cle-

ment. L. 2. c. 5. (k) d. L. 195. D. de verb. sign. (l) Arist. Polit. L. 1, c. 2, & Cic. offic. L. 1, c. 2.

bus domibus, quæ ex eadem domo, & gente prodierunt, quædam constituebatur societas, quæ *pagus* vocatur.<sup>m</sup>

Secutis connubiis, & affinitatibus contractis, plures orti sunt *pagi*, inter quos cum memoria cognationis pene deleta esset, facile lites oriri potuerunt, unde *bella* secuta. Bellum gerentes vicinorum auxilia implorabant & hæ gentes sociæ, incursionibus hostium metuentes, communem cœtum constituebant, unde *civitates* ortæ sunt.<sup>n</sup>

n. 8. Atque hanc originem civitatum, & regnorum, totidem verbis refert ARISTOTELIS<sup>o</sup>: postquam enim patresfamilias capita, & rectores suæ domus constituit, ita pergit: *quæ ex pluribus domibus constituitur societas prima, utilitatis gratia non quotidiana, PAGUS est: maxime vero secundum naturam videtur pagus propagatio quedam esse domus eorum, quos dicimus coalitos, & natos esse natorum. . . . Quæ autem ex pluribus pagis conficitur societas, CIVITAS est.* Atque hoc sensu civitatem a natura esse, statuit<sup>r</sup>. Eodem recidit sententia CICERONIS: nam hic quoque primam societatem inter membra familiæ, i. e. in una domo constituit<sup>s</sup>; & tunc addit: *sequuntur fratrum conjunctiones, post consobrinorum, sobrinorumque; qui cum una domo jam capi non possint, in alias domos, tamquam in colonias exeunt: sequuntur connubiæ, & affinitates, ex quibus etiam plures propinqui; quæ pro-*

*pagatio, & soboles, origo est RERUM PUBLICARUM.*

n. 9. Ex his jam facile constat ratio, cur in rebuspublicis sola familiarum capita, non vero membra singularum familiarum, ad comitia vocentur: sola enim capita jus imperii habuerunt, & in civitatem cœuentes se, suæque, arbitrio communi reliquorum capitum subjecerunt.

§. DCXIII. CIVITAS igitur est cœtus plurium familiarum juris tuendi causa congregatus.<sup>r</sup>

Hinc differt a cœtu latronum. Etsi enim hi latrones unum corpus constituunt, formamque regiminis habeant, non tamen civitatem constituunt, adeoque jura justî populi non habent<sup>t</sup>. Unde nec summa potestas eis tribuitur, quia non juris tuendi causa in unum cœtum coiverunt, sed potius animo jura aliorum destruendi<sup>t</sup>. Hinc 1. quidquid agunt, injuria agunt; 2. jura belli cum ipsis non obtinent, quia justî hostes non sunt<sup>u</sup>; adeoque 3. capti a piratis, & latronibus non fiunt servi<sup>x</sup>; nec 4. reversi postliminio opus habent<sup>y</sup>. Hinc nec 5. legatos mittunt<sup>z</sup>; nec 6. apud Romanos triumphus decernebatur duci, qui eos vicisset<sup>a</sup>; & si 7. latrones quædam capiunt, eorum domini non fiunt.<sup>b</sup>

n. 2. Effectus hujus differentie insignis hic est, ut civitas non desinat esse justus populus, etsi injuria quid agat<sup>c</sup>, & actum illum armis defendat;

(m) Arist. d. l. (n) Arist. d. l. Grot. Proleg. §. 19, & 21, ibique not. & L. 1, c. 1. §. 14. u. 1. (o) Polit. lib. 1, cap. 2. (p) d. lib. 1, c. 2. (q) de offic. lib. 1, c. 17. (r) Grot. Proleg. §. 29, & L. 1, c. 1, §. 14, n. 1, L. 1, c. 3, §. 7, n. 1, L. 2, c. 9, §. 3. Vid. supr. §. 199. (s) Grot. L. 1, c. 3, §. 2, n. 1. (t) Grot. L. 3, c. 3, §. 1, n. 1. (u) Grot.

L. 3, c. 3, §. 1, n. 1. (x) Grot. L. 2, c. 13, §. 15, L. 3, c. 3, §. 2, n. 3. (y) Grot. L. 1, c. 9, §. 16, & 17. (z) Grot. L. 2, c. 18, §. 2, n. 3. (a) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, n. 2. (b) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, n. 1, L. 2, c. 17, §. 19. (c) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, n. 2.

dat ; quia finis tamen civitatis idem semper manet , populus juris in genere tuendi causa est congregatus : arque hinc omnia jura belli etiam cùm hoc populo injuria agente obtinent. <sup>d</sup>

E contrario cœtus latronum non incipit esse civitas , etsi latrones actus justitiæ exercent inter se , quia finis generalis cessat <sup>e</sup> ; nisi finem suum , promiscue prædandi , mutant : nam cœtum latronum justam civitatem fieri posse , ex quo latrones illi eo animo congregantur juris tuendi causa , extra omne dubium est.

Certum ergo est , civitates , cœtum illum juris tuendi causa congregatum , id est , imperium , prout inter gentes est constitutum , ex pacto hominum ortum esse.

At negari nequit , *jus imperii* , quod in civitatem collatum est , a Deo esse : jus enim illud consistit in tuendo jure singulorum ; quod officium patribus-familias a Creatore concessum , ab his autem in civitates , earumque rectores , translatum est.

Hinc jam apparet ratio , cur judicia *divina ordinatio* vocentur <sup>f</sup> ; nimirum , non ratione formæ , utpote quæ ex facto , & dispositione hominum statuta est , sed intuitu finis : quia finis judiciorum est , ut jura singulis ex voluntate divina quæsitata tuta sint. Hinc [a] est , quod nomen Regium apud gentes pro Deo cultum fuerit <sup>g</sup> : [b] quod reverentia iis debeatur , etsi impii sint <sup>h</sup> : [c] quod inviolabiles sint <sup>i</sup> , etiam in alieno territorio <sup>k</sup> : [d] quod judicem actionum suarum nullum habeant <sup>l</sup> :

[e] quod *Dei gratia* se principes esse , in titulis suis asserant : [f] quod severissimis poenis eorum violatio prohibeatur. <sup>m</sup>

§. DCXIV. In civitate major in fragiliis ferendis pars , etiam naturali jure , obtinet , quia alias nullus consiliorum foret exitus <sup>n</sup>. Sed si vota inter se differunt , quæritur , quomodo computentur ? Resp. fundamentum hoc est : primo , *Et ante omnia , sententia damnantis jurgi debent contra absolventes ; & tum condemnantes ( Et in gratia paenæ dissentientes ) ponderantur ; Et iterum ea sententia præfertur , in qua major pars consentire videtur.*

Exemplo res clarius sit : quinque sunt judices , quorum duo absolvent , tres condemnant , unus in 15. alter in 10. tertius in 5. Hic 1. quæritur , *an absolvendus sit reus , an condemnandus ?* posterius affirmatur , quia tres asserunt contra duos , reum puniendum esse. Non potest is ergo absolutus videri , quem pars major condemnavit. 2. Quæritur , *quam penam afficiendum sit ?* Et dicimus , rationis esse , reum in 10. teneri : non enim potest teneri in 15 , quia plures , scil. duo sunt , qui minori poena reum dignum statuunt. Ergo media retinenda est , quia ille , qui condemnavit in 15 , consentit quoque in 10 ; qui enim in majorem consentit , multo magis consentire videtur in minorem : unde omnes tres quidem consentiunt in 5 ; sed horum plures , duo scilicet , in majorem : adeoque perinde est , ac si uterque statuisset 10.

De

(a) Grot. L. 3, c. 3, §. 2, & 3. (e) Grot. L. 3, c. 3, §. 1. (f) Grot. L. 1, c. 7, §. 3, §. 1, c. 3, §. 20, & 23. L. 4, c. 4, §. 2, n. 1. (g) Grot. L. 1, c. 4, §. 7, n. 7. (h) Grot. L. 1, c. 3, §. 21, n. 1. (i) Grot. L. 1, c. 4, §. 2. (k) Grot. L. 3, c. 4, §. 3.

n. 2. (l) Grot. L. 1, c. 3, §. 8, n. 10, & n. 14, 15, L. 1, c. 3, §. 20, n. 2, & 3. (m) Grot. L. 1, c. 4, §. 2, n. 1, & §. 3. (n) Vid. B. Parent. Disput. de eo , quod justum est circa numer. suffrag. sect. 3.

De quo casu cum idem quoque sentiat, in priore vero dissentiat Jus Canonicum, in c. 1. de arbit. in 6. id sibi non convenit. At Jus Civile, etsi utroque casu dissentiat, sibi tamen constat, quia semper minimam summam præfert. L. 27. §. D. h. t. arg. L. 47. D. de obl. & act.

II. 1. Hæc ratio nostra facilius a summis ad alias poenas transferetur in omnibus illis casibus, de quibus adeo disceptatum inter Dd. est: uti 1. si tres iudices reum morte mulctandum censent, duo exilio, duo pecunia, GELTIUS putat, morte puniendum reum, Noſ. Attic. L. 9. c. 15. Nos exilio. Non enim morte puniri potest, quia quatuor minori poena eum afficiendum dicunt; nec pecunia, quia §. gravio-rem dicunt: ergo exilio; quia indubie in hanc quoque consentiunt morte damnant.

2. Si tres mortem, duo infamiam, & duo exilium irrogant, vid. QUINTILIANUS declam. 365, eadem est ratio decidendi, ita ut media præferatur poena.

3. Si quidam absolunt, quidam relegationem, quidam mortem decernunt, uti apud PLINIUM L. 8. ep. 14, tum duæ sunt quæstiones: 1. an absolvendus sit reus? Et negatur; quia ex ibi propositis apparet, unam saltem partem absolvisse, duas vero condemnasse, nisi absolventium major, aut par numerus fuerit, Plin. d. l. 2. quomodo puniendus sit? Respondemus verbis PLINII: duæ sententiæ vitam reliquerant, una ademerat; ap-

paret, vitam adimi non potuisse, quia duo vitam reliquerant: sed relegantium sententiam, quippe in quam etiam reliqui consensisse videntur, præferri debuisse; nisi una pars numero quoque reliquos superarit.

4. Si quidam omnes captivos, quidam nullos, alii quosdam dimittendos censent, recte POLYBIUS in Excerpt. leg. 129. censet, quosdam dimittendos esse. Nam omnes dimitti non poterant, quia duæ partes id negabant. Nec eorum sententia, qui nullos dimittendos censebant, obtinere potuit, quia ei itidem duæ partes contradicebant: ergo dimittendi sunt quidam; nam cum hæc sententia conjunguntur illi, qui omnes dimittendos censuerunt. In utroque tamen posteriore exemplo supponitur, ne pars partem numero vicerit. Conf. GROTIUS de J. B. & P. L. 2. c. 5. §. 19. PUFENDORFIUS L. 7. c. 2. §. 18. B. PARENS Diss. de eo, quod iust. circ. suffr. sect. 3.

§. DCXV. Inter civitates, reges, principes, &c. ordo naturalis est, ut præcedat qui potior est tempore: si plures civitates commune aliquod concilium constituunt, ordo hic est, prout quisque in societatem venit. Atque ex his principiis facile lis de ordine inter Circulos Imperii decidi potest.

§. DCXVI. Hæc ergo vera origo est civitatum: ex una enim familia per propagationem plures familiæ ortæ sunt, quæ vel ex necessitate, vel ex utilitate in unum cœcum sese congregarunt, ac se, suæque, arbitrio vel unius, vel plurium subiecerunt.

## CAPUT

(20) Grot. I. 2, c. 5, §. 21. (p) B. Par. Jur. publ. c. 4, §. 21.

## CAPUT II.

*De summa potestate ex delatione Populi quesita ,  
ejusque Jure.*

§. DCXVII. **D**IXIMUS in capite præcedenti , CIVITATES ex pacto , & consensu plurium familiarum ortas esse : hæc igitur civitates idem IMPERIUM consequuntur , quod antea singuli patresfamilias habuerunt : illudque imperium SUMMAM infert POTES-  
TATEM.

§. DCXVIII. Hæc potestas *summa* dicitur , quia superiore aliam non agnoscit , etsi parem forte habeat : nam duæ summæ potestates , duoque Monarchæ simul in uno regno in solidum concurrere possunt ; idque sæpius apud Romanos , in Ægypto , & alibi contigisse , experientia docet : *summum* enim duplici sensu sumi potest , & quod omnibus aliis superius est , & quo nihil superius est. <sup>q</sup>

§. DCXIX. *Summa potestas* autem definitur , facultas moralis jure proprio competens ad tuenda jura civitatis , omniaque ea agendi , quæ ad salutem civitatis pertinent. <sup>r</sup>

§. DCXX. Essentia igitur Imperii in eo consistit , 1. ut facultas illa competat *jure proprio* , non alieno : 2. ut tendat ad salutem reipublicæ , & juris tuendi causa exerceatur.

II. 1. Omnis autem questio PRI-

MO in eo vertitur , quando Imperium jure proprio competat , & ex quibus signis id appareat ? Sane , jus summæ potestatis dijudicare non debemus 1. ex sono vocis , forte quod quidam reges , & principes vocentur <sup>t</sup> ; nec 2. ex agendi facultate <sup>u</sup> ; nec 3. ex delatione imperii per electionem , aut successione <sup>x</sup> ; nec 4. ex habendi plenitudine , forte quod quis facultatem omnia agendi habeat jure perpetuo , vel temporario <sup>y</sup> ; nec 5. ex obligatione imperantis , si quædam promittit vel subditis suis , vel vicinis , etiam quæ ad imperii rationes pertinent <sup>z</sup>. Unde ergo ? Resp. ex solo titulo , & causa delationis , si nimirum populus omne jus suum in principem transfert. Non autem definit jure proprio imperium habere Princeps , etsi teneatur subditis rationes reddere <sup>a</sup> , vel inæquali federe junctus sit <sup>b</sup> , vel tributum alii solvat <sup>c</sup> , vel fidelitatem alii juret. <sup>d</sup>

Translato ita imperii in principem jure , nulla amplius potestatis particula , nec realis , penes populum residet <sup>e</sup> ; unde nec populus punire regem male agentem potest. <sup>f</sup>

n. 2. Non ergo *jure proprio* imperium habet , qui saltem minister est populi , officialis ejus , adeoque cui sola admi-

(q) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot. §. 77. seq.

(r) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot. §. 64.

(t) B. Parent. Auton. jur. gent. cap. 13. 14.

& 15. (x) Grot. I. 1. c. 3. §. 10. n. 1. &

§. 19. in fin. (y) d. §. 10. n. 1. (x) d. §. 10.

n. 5. (y) d. c. 13. §. 17. & 12. (x) Grot.

d. c. 3. §. 16. & 17. n. 1. §. 18. §. 19. §. 20.

(a) d. c. 3. §. 2. (b) d. c. 3. §. 21. (c) d.

c. 3. §. 22. (d) d. c. 3. §. 23. (e) Grot. L. 3.

c. 3. §. 8. per tot. & §. 9. (f) d. §. 8. n. 1.

administratio commissa est: ibi igitur omne jus est populi, vel civitatis; omnia ejus jure, ac nomine geruntur.

Hæc summæ potestates non fuerunt 1. dictator; 2. antiqui reges Germanorum, Vandalorum, Gothorum<sup>b</sup>, nec primi Græcorum Imperatores<sup>c</sup>; 3. si potestas non ex subjectione oritur, sed ex fœdere. Hinc Ordines Belgii non habent imperium in septem provincias; nec civitates Græciæ erant sub imperio concilii generalis, quia jure fœderis parebant, non jure imperii.<sup>d</sup>

§. DCXXI. SECUNDO requisivimus ad iustum imperium, ut *juri standi causa exerceatur*: nam eo solo a societate latronum differre, diximus. Quod requisitum infra plenius examinabimus, ubi de objectio summæ potestatis agemus.

§. DCXXII. Causa imperii, seu summæ potestatis *mediata* est *Deus*; is enim dum jura quædam humano generi concessit, concessit etiam media jura illa defendendi: adeoque vi hujus concessionis divinæ paterfamilias jura suæ familiæ vel ipse defendere, vel ea per alios, v. g. per civitatem, per principem, &c. tueri potest. Jus igitur imperii a Deo est, & civitas, seu princeps, approbante Deo, defensionem illam peragit, idque jure imperii, vel quod idem est, summæ potestatis.

Causa *immediata* est pactum, ac consensus patrumfamilias, qui in unam civitatem coeunt, & facultatem jura sua defendendi in commune civitatis, vel in unius Principis arbitrium contulerunt.

§. DCXXIII. *Subjectum* summæ po-

testatis sunt 1. imperantes, 2. parentes, seu subditi, 3. territorium.

Imperantes sunt, quibus patresfamilias jus imperii detulerunt: deferretur autem vel *uni*, vel *omnibus*, vel *pluribus*; unde tres illi status adeo inter Politicos celebrati oriuntur. Si *uni* deferretur imperium, status dicitur Monarchicus; si *omnibus*, status est popularis, seu Democraticus; si *pluribus*, status hic in infinitum variare potest, & pro varia dispositione etiam varia consequitur nomina.

Aliquando deferretur non ipsum jus imperii, sed sola administratio: hic administrator igitur non habet summam potestatem, sed saltem est alterius causæ instrumentum<sup>e</sup>. *Vid. sup. §. 620.*

§. DCXXIV. Celebris quaestio est, an detur status mixtus, vel (ut GROTIIUS eam proponit) an dividi imperium possit? & quando status mixtus, adeoque imperium divisum videatur? Variæ hac de re sunt opiniones<sup>m</sup>. Si dicendum quod res est, statum vere mixtum dari, non puto. Is, qui proprio jure imperium habet, illud nec cum populo dividit, nec cum principibus; etsi quosdam actus sine horum consensu peragere impediatur. Neque populus, vel status, in his actibus concurrunt jure imperii, sed vi pacti. Nec illi aliquid statuere, sed statuentem impedire possunt.

§. DCXXV. Deferri porro imperium potest vel *simpliciter*, vel *secundum quid*, i. e. certo saltem respectu<sup>n</sup>. Huc pertinent *regna feudii jure delata*, ubi imperium *directum* (sed absque utilitate) manet penes deferentem;

*utile*

(g) Diff. Grot. d. c. 3, §. 12, n. 2. (h) Grot. c. 3, §. 11, n. 2. (i) Grot. c. 3, §. 10, (k) Vid. B. Parent. Disp. de imperio in patres. (l) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot.

§. 102. seq. (m) Grot. L. 1, c. 3, §. 17. seq. B. Par. in Exerc. 11, ad Grot. §. 64, seq. (n) B. Parent. Exerc. 11. ad Grot. §. 93.

*utile* autem est penes regem vasallum \* : atque ad hoc imperii genus referri debet superioritas territorialis, qua status Imperii Romano-Germanici gaudent. †

§. DCXXVI. Denique deferri imperium potest vel *per personam*, vel *familiam*. Priori casu regnum dici solet *electivum*, (*ein Wahl Königreich*) : hoc casu *successivum*, (*ein Erb-Königreich*). In utriusque autem jus regis dependet ex lege delationis.

*Not.* Quisquis in regem eligitur, licet sit extraneus, in jus civitatis illius regni admittitur. Et si igitur v. g. Imperator non nisi Germanus eligi possit; si tamen extraneus eligitur, is jura civitatis regni Germanici eo ipso consequitur. ‡

§. DCXXVII. *Parentes*, (*Vid.* §. 623.) seu cives, iidem ad *subiectum* summæ potestatis pertinent; adeo ut deficiente populo, ipsum jus imperii tollatur (*vid. infr.* §. 638.). Fiunt autem cives vel civitate, vel adoptione. §

§. DCXXVIII. *Territorium* quoque *subiectum* summæ potestatis constituit (§. 623). Proprietas enim territorii manet populi, ejusque est quasi patrimonium: atque hinc *bona corona* dicuntur. §

*n.* 1. Hujus rei varii sunt effectus: nam 1. summa potestas non continetur numero personarum, sed finibus territorii †. 2. Quidquid intra fines imperii invenitur, subiectum est imperio, adeoque etiam [a] reges transeuntes, [b] regum legati, [c] exercitus extraneus, [d] clerici. 3. si civitas se

obligat ad utilitatem publicam, & debita contrahit, ea debentur ex patrimonio populi. 4. Atque hinc successores in territorio, sive ex eadem familia sint, sive extranei, succedunt in debitum, quod territorio coheret. (*Vid. supr.* §. 345.) §. Si territorium interit, summa potestas tollitur intuitu territorii. "

*n.* 2. *Territorium* autem hic intelligimus cum suis *juribus*, & *accessionibus*. Ad *jura* pertinent regalia, debita tum activa, tum passiva, &c. Ad *accessiones* pertinet quicquid vel ex natura rei, vel ex destinatione Principum ad usum imperii pertinet; *quæ accessiones late recensentur* a B. PARENTE in *Jur. publ.* c. 9. §. 14. *seq.*

§. DCXXIX. *Obiectum* imperii, seu summæ potestatis, est salus reipublicæ; adeoque defensio jurium civitatis publicorum, & privatorum: unicus enim finis, cur homines in civitatem coierint, in eo consistit, ut jura tum communia, tum singulorum, tuta sint.

*n.* 1. Non ergo approbamus varias illas summæ potestatis partitiones, quas Doctores Politices formare solent, & quas alibi examinavimus. x

*n.* 2. *Dominium*, quod vulgo vocari solet *emineus*, est vera pars summæ potestatis: quia Doctores voce illa nihil aliud intelligunt, quam effectum imperii, vi cujus Princeps jura subditis quæ sita vel ob utilitatem publicam, vel in pœnam auferre potest. Negari tamen nequit, vocem *dominii* improprie admodum hic usurpari, quia ea sua natura

(o) B. Par. d. I. §. 98, 99, & 100. Lynker. Resp. 93. (p) B. Par. d. §. 93, & in *Jur. publ.* a. 7, §. 1. (q) B. Par. *Jus publ.* c. 8, §. 3. (r) Tot. tit. D. ad municip. (s) B. Par. *Jurispr. publ.* c. 1, §. 9, & c. 2, per

tot. L. 14, D. de acquir. rer. domin. (t) B. Par. in *Disp. de fund. in terr. jurisd. tit. 2, & seq.* (u) *Vid. infr.* §. 638. (x) *Vid. Diff. proœm. VIII.* §. 19, & 28, & *Comment. ad Grot. L. 1, c. 3, §. 6.*

tura facultatem abutendi infert; adeoque consultius est, voce illa abstinere, ac jus illud Principi asserere non vi dominii eminentis, sed vi imperii legitimi, seu vi plenitudinis potestatis.

n. 3. Nulla autem ratione monstrum illud, quod Germani *einen Machtbruch* vocare solent, (& vi cujus Principi permissum esse, ajunt, jura subditis quæsitæ pro lubitu tollere) ad objectum imperii referri potest: pugnat enim hæc opinio cum essentia summæ potestatis, quæ unice in tuendo jure consistit.

n. 4. Hinc obiter notandum est, *regna* a populo delata improprie a GROTIUS vocari *isifrufructuaria*: quia hæc quoque vox facultatem infert omnem utilitatem rei suo jure percipiendi, & de ea pro lubitu disponendi; reditus autem publici non nisi ad utilitatem reipublicæ impendi possunt.

§. DCXXX. *Effectus* summæ potestatis alius est intuitu *imperantium*, alius intuitu *parentium*.

§. DCXXXI. Intuitu *imperantium* effectus summæ potestatis est, ut Princeps teneatur tueri jura civitatis tam publica, quam privata: & ut omnia facere possit, quæ ad obtinendum illum finem, adeoque ad salutem civitatis, pertinent.

Hinc jam constat,

I. *Jus armorum* Principi competere; quo etiam referimus [a] jus *repræsentationis*; [b] jus belli; cui annexum est [c] jus sequestræ, præsidii, delectuum, & hostitationis; [d] jus muniendi, etiam cum detrimento privatorum (quo

casu damnum uni datum ab omnibus pensatur); [e] jus anchariandi subditos, & impensas ad bellum necessarias ab illis exigendi: quo pertinent capitationes, contributiones, vestigalia, &c.

II. *Jus fæderum* quoque est effectus summæ potestatis, quatenus tendunt ad salutem reipublicæ; atque huc quoque pertinet [a] jus *pacem condendi*, [b] *inducias faciendi*, [c] *legatos mittendi*, &c.

III. Ad jura summæ potestatis refertur *jus constituendi judicia*, eaque mutandi: quo pertinet collatio officiorum, v. g. Senatorum, Decurionum; jus constituendi administratores civitatis, & rationes ab eis exigendi: vi hujus juris potest Princeps ordinationes ratione modi procedendi sancire, ferias statuere, saluum conductum concedere, &c. Jure Romano pro defendenda auctoritate judiciorum, & ne elusoria fiant, varia remedia prodita sunt, quæ in Digestorum libro II. exponuntur.

IV. Ad defensionem jurium civitatis pertinet *jus leges condendi* in utilitatem reipublicæ. Atque per has leges Princeps potest 1. cultum divinum, ejusque ritus determinare, officia, & dignitates ecclesiæ constituere, abusus reformare: 2. singulorum jura tollere, si utilitas publica id postulat: 3. formam negotiis civilibus præscribere: 4. jura naturæ ad præsentem humani status imbecillitatem accommodare, & rigorem juris naturalis minuere; quod in præstatione culpæ Romani fecere: 5. poenas statuere civiles, & natura definitas augere:

6.

(a) Vid. Jus meum controvers. lib. 1, tit. 3, qu. 8. pag. 44, 45, & lib. 1, tit. 4, qu. 11. pag. 65. (b) B. Parens in Disp. de jur.

sequ. (c) B. Par. Jus publ. c. 23, §. 27. (d) B. Par. d. c. 23, §. 32. (e) B. Par. d. c. 23, §. 23. (f) B. Par. d. c. 23, §. 3.



6. mores civium corrigere; quo pertinent leges vestitiaræ, sumtuariæ, aliæque ad morum disciplinam pertinentes.

V. Ex eadem ratione quoque summæ potestati competit *jus privilegia concedendi* s, vel ob bene merita, ut jura nobilitatis, dignitates equestres, &c: vel ad conservationem subditorum, quo referri possunt moratoria, jus stipulæ, gruis, monopolia, nundiaræ, collegia opificiorum, &c.: vel ex æquitate aliqua naturali, ut veniam ætatis, &c.

§. DCXXXII. Cum igitur Princeps tueri civitatem, ejusque jura teneatur, consequens est, ut alienare imperium non possit, quia non tuetur qui alienat: nec populus extra familiam Principis aliis jus suum imperii deferre voluit.<sup>b</sup>

Talis igitur alienatio, rei quippe alienæ, non tantum ipso jure nulla est<sup>i</sup>, sed & regi alienanti resisti potest, si actu tradere vult. <sup>k</sup>

II. Idem quoque dicendum est, 1. si *pars imperii* alienatur<sup>l</sup>: 2. si patrimonium populi, cujus fructus destinati sunt ad sustentationem reipublicæ, aut regis potestatis, alienatur<sup>m</sup>: 3. si redditus, qui ex illo patrimonio proveniunt, & ad defensionem reipublicæ destinati sunt, ad alios usus impenduntur. <sup>n</sup>

II. 2. Reditus autem publici pertinent vel ad defensionem reipublicæ, vel ad sustentandam dignitatem re-

giam<sup>o</sup>. De *prioribus* Princeps non potest pro lubitu disponere, nec eos ad alios, quam usus publicos adh. bere<sup>p</sup>, adeo ut Princeps rationem reddere teneatur; quod exemplo Angliæ regum probatur. Hinc redditus vectigales, quos Sulla accepta pecunia civitatibus remisit, Senatus revocavit<sup>q</sup>. Basilus Macedo, cum antecessor pecuniam publicam dissipasset, decrevit, ut accepta, vel saltem pars, restitueretur. <sup>r</sup>

De *posterioribus* Princeps pro lubitu disponere potest, quia ejus arbitrio relictum est quomodo dignitatem regiam tueri velit. Huc pertinent 1. redditus ex bonis domanialibus, qui ad sustentationem mensæ destinati sunt: 2. commoda fiscalia, ut mulctæ, adepota, &c. <sup>s</sup>

§. DCXXXIII. Aliquando tamen imperium, ejusque partes, alienari possunt: nimirum, 1. si populus consentiat<sup>t</sup>; si pars populi alienatur, præter consensum populi, pars quoque illa, quæ alienatur, consentire debet. <sup>u</sup>

2. Si regnum est patrimoniale, seu bello quæsitum; populus victor (non rex) illud etiam invito populo victo in alium transferre potest<sup>v</sup>: quam in rem varia exempla affert GROTIUS. <sup>w</sup>

3. Addit GROTIUS, si longo, & non contradicto usu id receptum sit, ut alienatio fieri possit<sup>x</sup>: quod exemplis confirmat<sup>y</sup>. Cum vero plerumque vi,

(g) B. Par. d. c. 23, §. 8. (h) Grot. L. 3, c. 20, §. 5, n. 4, & 5; L. 1, c. 3, §. 13; L. 2, c. 14, §. 2, n. 6. (i) Grot. L. 2, c. 12, §. 12, L. 1, c. 4, §. 10, d. c. 14, §. 12, n. 6. (k) L. 1, c. 4, §. 10. (l) L. 2, c. 6, §. 4, & 13. (m) L. 2, c. 6, §. 10, & 11. (n) L. 2, c. 6, §. 12, & c. 14, §. 12. (o) Grot. L. 2, c. 6, §. 11, & 12. Vid. Jus meum controvers. tit. de jur. hinc. qu. 4. (p) Grot. L. 2, c. 13, §. 14, n. 5; L. 2, c. 6, §. 12. (q) Cic.

de offic. l. 1. (r) Apud Fusendorf. L. 4, c. 5, §. 9. (s) Vid. Jus meum controvers. tit. de jur. hinc. qu. 4. (t) L. 2, c. 6, §. 3, & 7, L. 3, c. 20, §. 5, n. 2. (u) L. 2, c. 6, §. 4, & 6, L. 2, c. 14, §. 12, n. 6. (x) L. 2, c. 2, §. 3, L. 3, c. 20, §. 5, n. 3, L. 1, c. 3, §. 12. (y) d. c. 3, §. 12, (z) L. 3, c. 20, §. 5, n. 4, L. 2, c. 6, §. 10, & 11, L. 1, c. 3, §. 12, n. 3, 4, 5, & 6. (a) L. 1, c. 3, §. 12, n. 3, 4, 5, & 6.

vi, metuque, ejusmodi observantia introducta sit, vix est ut talis consuetudo jure valere possit.

Non vero 4. valet alienatio ob publicam necessitatem vel utilitatem, absque populi consensu. *b*

§. DCXXXIV. Alienare autem non tantum videtur qui vendit, sed etiam qui testamento extraneum heredem instituit *c*: qui in feudum alii dat regnum *d*; & qui imperium, ejusque partem oppignorat *e* (quia facultas vendendi pignus non soluto debito conceditur); & denique qui partum alienum supponit. *f*

§. DCXXXV. *Not.* 1. Alienatione legitime facta is, in quem alienatum imperium, idem jus acquirit, quod populus alienans habuit: nimirum, in regnis patrimonialibus absolutum dominium, in regnis voluntate populi delatis solum jus regendi. *g*

*Not.* 2. Judicium circa ea, quæ ad tuitionem civitatis pertinent, est penes principem; adeoque is arbitratur, v. g. an causa belli justa sit, an bellum inchoare utile, & an pacem pangere necesse sit: is quoque delectum peragit, quantitatem tributorum determinat, &c. nisi ea potestas per legem delationis sit restricta.

§. DCXXXVI. Effectus summæ potestatis intuitu *parention* est, 1. ut cives operibus, opibus, & consilio teneantur defendere jura civitatis, & præstare ea, quæ imperans ad salutem ejus necessaria esse judicat. Hinc appa-

ret, subditos teneri 2. sequi Principem bellum gerentem *b*; 3. tributa, & vectigalia a Principe decreta *i*olvere; 4. munera publica *k*, v. g. tutelam *l*, legationes *m*, &c. suscipere, nisi justam excusandi causam habeant *n*; 5. administrare res civitatis *o*; 6. opera publica conficere *p*. E contrario 7. subditi exigere ab imperante possunt, ut eos, eorumque jura defendat contra injuriam tum concivium, tum extraneorum, iisque commoda, & utilitates civitatis permittat. Hinc apparet, 8. Imperantem jura illis quaesita auferre non posse, nisi publica utilitas, & necessitas aliud suadeat.

§. DCXXXVII. Desinit jus imperii, *vel* quia jus imperantis desinit, *vel* quia populus deficit.

§. DCXXXVIII. JUS IMPERANTIS desinit I. morte, si personæ delatum est imperium *q*; II. extincta familia, si regnum est successivum *r*; III. abdicatione *s*, si nimirum Princeps remittit imperii fasces, vel populo, vel successoribus, modo consensu populi fiat, cui ex pacto cum Principe inito jus quaesitum est: IV. derelictione *t*; cujus exemplum exstat in Henrico III. rege Poloniæ, quæ audita morte fratris Cracovia se surripuit.

*Not.* Abdicatione semel legitime facta, pœnitentiæ locus non est; suo enim juri semel renunciavit: unde merito improbatu conatus Regis Sardinia, qui vi imperium, quod in manus filii consensu populi resignaverat, recipere voluit.

V.

(*b*) Grot. L. 2, c. 6, §. 8. (*c*) L. 2, c. 6, §. 14. (*d*) L. 2, c. 6, §. 9. (*e*) d. c. 6, §. 9. (*f*) Vid. supr. (*g*) Grot. L. 1, c. 3, §. 12, n. 2. (*h*) Vid. supr. & tot. tit. D. de re milit. (*i*) Tot. tit. D. de vectigal. (*k*) Tot. tit. D. de muner. & honor. (*l*) Vid. supr.

(*m*) Tot. tit. D. de legation. (*n*) Tot. tit. D. de vacat. muner. (*o*) Tot. tit. D. de administr. civit. (*p*) Tot. tit. D. de public. oper. (*q*) Grot. L. 2, c. 9, §. 1. (*r*) Id. L. 2, c. 9, §. 2. (*s*) Grot. L. 1, c. 4, §. 9, L. 2, c. 9, §. 1. (*t*) Grot. dd. ll.

V. Definit imperium, si hæres imperii futuro suo juri *renunciat*: nam de suo jure succedendi disponere potest, modo hæc renunciatio fiat consensu populi. Ita filix regis Hispaniarum in conventu Statuum *renunciavit* successioni, antequam Gallie regibus desponsate fuerunt.

Quæri solet, an renunciatio parentis noceat ejus liberis, ita ut liberi quoque existente casu a successione excludantur? Merito id negatur; quia liberi jus non a patre, sed saltem per patrem habent: qui proinde imperium, liberis ex pacto, & providentia primorum acquirentium quæsitum, sua renuntiatione auferre eis nequit.

Aliud dicendum si pater filiam, olim successuram, suo, statuumque consensu, ea lege extraneo Principi in matrimonium collocat, *ne liberi inde nati succedant*: hoc enim casu nati ex tali matrimonio naturali quoque ratione a successione excluduntur; quia matrimonium illud conditionale, deficiente conditione, nullum est. Hactenus igitur liberi, qui contra legem contractus successionem ambiunt, extra matrimonium nati censentur, eoque successionis incapaces sunt.

Neque obstat, liberos hos esse membra familiæ, quæ jure succedendi non a matre, sed a primis disponentibus habent. Resp. Negamus, liberos hos quoad effectum successionis esse partem familiæ; familia enim non constituitur, nisi per justum matrimonium, quale non est, si sub conditione est contractum, eaque deficit. Sane, hæc sola ratio est, cur liberi ad morganicam, ex inæquali conjugio, & ex concubina nati non succedant in regnis,

quia parentes coeundo talem legem dixerunt, ne succedant, nec alia lege eos existerere voluerunt.

VI. Definit quoque jus imperantis; si populi partem defendere nequit. Nam *vel* ab hoste hæc pars occupatur, & amittitur imperium jure belli; *vel* sua virtute hostem repellit: quo casu pristinam recipit libertatem, tum quia lex delationis non amplius subsistit, tum quia derelinquere imperans videtur.

VII. Jus imperantis definit, si sub certis legibus delatum est imperium, & Princeps leges has, quas fundamentales vocare solent, cvertit. Cum enim Princeps omne jus suum ex delatione populi habeat, hic autem non nisi certa lege, & conditione detulerit: negari nequit, deficiente illa conditione ipsam cessare delationem, eoque omne jus imperantis. x

VIII. Denique jus imperantis definit, si vere hostili animo in totius populi exitium fertur: exemplo Antiochi intuitu Judæorum, regis Hispaniæ intuitu Belgarum, &c.

Cavendum autem est, ne confundamus talem tyrannum cum Principe, cujus imperium gravius est, qui privatas committit injurias, qui onera immodica imponit, &c. Hi enim actus judicio populi non subsumunt, neque ideo Principis imperium definit. Sane, 1. populus omne suum arbitrium in Principem contulit, adeoque huic jus est cognoscendi de actibus subditorum, non contra. 2. Misera foret conditio Principum, si actus eorum privati judicio populi subiecti essent, vel si ei rationes actionum suarum reddere tenerentur. 3. Injurix sæpe videntur.

(u) Grot. L. 1, c. 20, §. 5, n. 2. (x) Grot. L. 1, c. 4, §. 2, 12, & 14, Cap. 3, §. 16, n.

4. Ziegler. & Gronov. ad d. §. 8. (y) Grot. L. 1, c. 4, §. 11.

dentur privatis, quæ ut admittantur, necessitas, vel utilitas reipublicæ exigat: atque tunc obtinet, quod TACITUS ait, *injuriæ privatas utilitate publica compensari*. Denique, & 4. idem jus Principi competit in singulos, quod populus ante delationem in singulos habuit: certum autem est, populo in statu democratico litem de injuria privatis illata moveri non potuisse. Alias rationes videlicet apud GROTIUM. \*

Non vero desinit imperium IX. si Princeps proficetur religionem diversam ab ea, quæ in civitate recepta est; vel si ipse in alia sacra transit: jus enim imperii personæ confertur, non religioni ejus. Sane, hæc non obstat,

quo minus Princeps jura publica civitatis defendere possit, & teneatur. Christianos sæpius gentium imperio subjectos fuisse, in aprico est, ipsique Apostoli docuerunt, ejusmodi magistratibus parendum esse.

Exc. Si lege publica cautum sit, ne alterius fidei Princeps præesse imperio possit. Ita legibus fundamentalibus Angliæ excluduntur Principes Romanæ Ecclesiæ addicti.

Neque X. desinit imperium, si Princeps in furorem incidit: nec XI. si ab hoste capitur: nec XII. si prælio tantum victus est, etsi forte ipse, ejusque territorium, in hostis sit potestate.

## C A P U T III.

## De natura Regnorum bello quasitorum.

## S E C T I O I.

## De Tyrannii acquisitione.

§. DCXXXIX. DIXIMUS, imperium finiri si Princeps degenerat in tyrannum: i. e. si contra legem delationis agit, & speciatim si leges fundamentales evertit, vel hostili animo in totius populi exitium fertur: atque hi *tyranni exercitio*, seu *administratione* vocari solent. A quibus differunt *tyranni acquisitione*: quando, nimirum, vel subditi rebelles, vel prædones extranei, rempublicam, vel regnum sublatu Senatu, vel pulso rege occupant.

§. DCXL. Hinc sponte sequitur, non esse *tyrannos acquisitione* reges,

aliasque summas potestates, quæ bello, utut injusto, alterius imperium occupant: acquisitio enim bellica est justus titulus, & hostis occupando imperium alterius jus imperii acquirit; de justitia enim belli neutri judicium competit.

§. DCXLI. Circa *tyrannos* tum exercitio, tum acquisitione, varix occurrunt quæstiones, quæ altioris indaginis, & pluribus difficultatibus involutæ sunt.

§. DCXLII. Præmittendum autem est, aliud esse *jus imperii*, aliud ejus *exercitium*, seu *possessionem*. Quam differentiam

(a) L. 1, c. 4. §. 4. n. 2, seq. (n) Grot. L. 1, c. 3, §. 4. L. 3, c. 20, §. 3, (b) Id. L. 3,

c. 20, §. 3. Lib. Baro de Danckelmann in Diff. de Rege captivo.

tiam alio loco remotis dubiis explicavi, & consensu gentium corroboravi. <sup>c</sup>

Hæc duo adeo diversa sunt, ut alius *jus* plenissimum, alius *possessionem* plenissimam habere possit: quod contingit in imperio a tyranno usurpato. Hoc enim casu *jus imperii* penes rempublicam sub jugum missam, & penes regem ejectum manet: *possessio* autem transit in usurpatorem, utpote qui solus facultatem naturalem habet rei corpore insistendi.

§. DCXLIII. His præmissis *Primo* dicimus, Regem ab usurpatore regno pulsum omne *jus imperii* retinere, etsi ejus exercitum impediatur: ei soli enim *jus* quæsitum est ex populi dispositione, quod ei ab usurpatore, qui nullum juris titulum habet, auferri nequit.

Hinc 1. jure imperii vi ejicere talem invalorem, ei penas irrogare, immo & occidere eum <sup>d</sup> vel ipse, vel per alios potest, quovis tempore <sup>e</sup>, etiam sine indictione <sup>f</sup>. 2. Rex ejectus fœdera contrahit ad juris sui defensionem: 3. *jus* legatos mittendi retinet; exempla tempore Caroli II. a Cromwellio pulsi exstant apud BATEUM <sup>g</sup>.

4. Si rex ejectus, ejusque hæredes, recuperant regnum, id non acquirunt novo titulo, sed continuant pristinum *jus*; quod proceres Angliæ so-

lenni edicto declararunt post Caroli II. reditum. <sup>h</sup>

§. DCXLIV. Ex his jam *Secundo* sequitur, usurpatorem nullum *jus imperii* sibi arrogare posse; adeoque omnia, quæ agit, injuria fieri, & actus ejus ipso jure nullos esse. <sup>i</sup>

Hinc 1. subditi nullo juris vinculo tyranno tenentur <sup>k</sup>: immo 2. nec volentes se ejus imperio submittere, eoque *jus* legitimo regi semel quæsitum auferre possunt <sup>l</sup>. 3. Contractus, pacta, & fœdera usurpatorem nulla sunt <sup>m</sup>, etsi jurata <sup>n</sup>; indeque 4. nec populus restitutus, nec rex reversus exinde obligantur <sup>o</sup>: alienationes, factæ ab usurpatore, revocari possunt <sup>p</sup>; quod ex rescissis tyrannorum actis apparet. 5. Capti a tali usurpatore non sunt servi <sup>q</sup>. Hinc GROTIUS ait, eos non attaminare furti crimine animum, si res suas subducunt, aut fugientes laboris sui mercedem surripiunt <sup>r</sup>. Unde nec postliminio tales capti opus habent, sed ipso jure omnia jura recipiunt <sup>s</sup>. Nec 6. *jus* legatorum cum tali usurpatore obtinet: hinc Augustus indoluit, quod Tacfarinas prædo, qui legatum miserat, hostium more ageret <sup>t</sup>: Nabis, Argivorum tyrannus caduceatore ad Romanos misso explorabat, si paterentur legatos ad se mitti <sup>u</sup>. Nec 7. asyla his inava-

(c) Vid. disp. mea de Regim. usurp. rege ejecto, §. 8, seq. (d) Grot. L. 1, c. 4, §. 6, n. 4, & 8, dict. Disp. §. 31. (e) Grot. L. 2, c. 16, §. 16. L. 1, c. 3, §. 11, ibique Tefmar. Vid. Disp. nostr. de Regimine usurpatoris rege ejecto, §. 31. (f) Grot. L. 3, c. 3, §. 5, & 6, dict. disp. §. 22. (g) de mot. Angl. part. 2, p. 191. (h) Apud Bateum, de mot. Angl. tom. 3, pag. 65, dict. Disp. §. 16. (i) Grot. L. 2, c. 14, §. 14. (k) Grot. L. 1, c. 4, §. 15, n. 1. L. 2, c. 16, §. 18, dict. Disp. §. 18. (l) dict. Disp. §. 19.

(m) Grot. L. 1, c. 3, §. 6; L. 2, c. 15, §. 3. (n) Grot. L. 2, c. 13, §. 6, dict. Disp. §. 27. (o) Grot. L. 2, c. 14, §. 15. (p) Vid. infr. §. 649. (q) L. 19, §. 2, D. de capt. & postlim. Grot. L. 3, c. 7, §. 1, n. 1, dict. Disp. §. 23. (r) Grot. L. 3, c. 7, §. 6, n. 4, & 5, dict. Disp. §. 24, seq. (s) Grot. L. 3, c. 16, §. 1, & c. 10, §. 6. B. Par. in Diss. de postlim. sect. 2, §. 23. (t) Tacit. L. 3, Ann. c. 73, Grot. L. 2, c. 18, §. 2, n. 3. (u) Liv. L. 34, c. 30, Conf. L'Ambassadeur de Wikefort.

invasoribus prodesse, exemplum Athaliae probat. *FLORUS* miratur, Persen Lacedaemoniorum tyrannum ⁊ ad insulam Samothracen confugisse *fretum celebri religione, quasi templa, & ara possent defendere, quem nec montes sui, nec arma potuissent*. *2.* Ejusmodi usurpatoribus a vicinis receptaculum indulgeri nequit. Porphyrogenetus misit ad Cosroem *postulationem, ut dederetur sibi regni affectator, ne in se ipsum perniciosum statueret exemplum.* *a*

*n. 1.* Aliquando tamen invasor jus imperii consequi potest, quod antea non habuit. Si nimirum is, cui jus imperii competit, suo juri renunciat: v. g. si populus praedonem pro legitimo rege agnoscit. Hac ratione regnum ab Arlace praedone occupatum consensu populi, adeoque iusto titulo obtentum est. *b*

§. DCXLV. Cum vero invasor imperium possideat, i. e. regnum in potestate corporali habeat, recte GROTIVS inde infert, quamdiu durat injusta possidendi causa, actus imperii, quos exercet, vim habere posse obligandi. At non ex ea, quam GROTIVS allegat, ratione, *quod prohibe sit, eum, qui jus imperii habet, si ve is est populus, si ve rex, si ve Senatus, id velle, interim rata esse que imperat, quam legibus, iudicioque subiecta summam induci consensionem* *d*; sed ex natura possessionis, quae administrationem necessario infert: cum enim invasor rem alienam teneat, ejus quoque curam habere, immo maxi-

mam in ea administranda adhibere diligentiam tenetur. Sane, ob malam fidem invasor non minus, sed magis actione negotiorum gestorum tenetur: neque melioris conditionis debent esse usurpatores, quam legitimi administratores, qui etiam levissimam culpam praestare tenentur.

Hujus rei effectus insignes sunt, tum intuitu ipsius *usurpationis*; tum intuitu *populi devicti*; tum intuitu *victorum*; tum intuitu *actuum durante imperio gestorum*.

§. DCXLVI. *Usurpator* vi possessionis omnia ea agere tenetur, quae ex natura possessionis sequuntur, & ad administrationem pertinent. Hinc *1.* leges condere, jus dicere, magistratus constituere, bello civitatem, ejusque jura defendere, pacem contrahere, & omnia agere tenetur, quae ad salutem reipublicae pertinent. *2.* Utilitur titulo regio, & quia vicariam Dei potestatem administrat, haecenus *Dei gratia* se eam gerere testatur. *3.* Subsidia ad defensionem civitatis necessaria, eaque, quae ad sustentandam administrationem regiam pertinent, exigere potest a subditis. *b*

§. DCXLVII. Effectus hujus imperii violenti *intuitu subditorum* est, ut quamdiu sub potestate sunt invasoris, propitio jure sequi possessionem possint, quia dum sicultas eorum naturalis vi restricta est, libere non agunt. *c* Hinc in Principem non peccant singuli, si magistratuum officia ab invasore sibi conferri patiuntur, si legibus

(x) 2. Chron. XXIII, n. 15, seq. Grot. L. 2, c. 21, §. 5. (y) Liv. L. 34, c. 26. in fin. (z) Flor. L. 2, c. 12. (a) Apud. Grot. L. 2, c. 21, §. 4, in not. (b) Vid. Disp. nostra de regim. usurp. rege eject. §. 43, 44, 45. (c) L. 2, c. 45, §. 15, L. 2, c. 16, §. 18, & L. 2, c. 23, §. f. n. f. art. possessio sine jure

habet quosdam effectus juris. Dict. Disp. §. 49. seq. (d) dict. c. 4, §. 45, & d. Disp. §. 52. (e) L. 6, §. 1. D. de negot. gest. (f) dict. Disp. §. 51, seq. (g) dict. Disp. §. 54. (h) dict. Disp. §. 56. (i) Grot. L. 2, c. 4, §. 20.

legibus a tyranno latis parent, cum absque periculo non parere non liceat. \*

Alia quaestio est, *an subditi invasorem in bello sequi teneantur?* Et distinguimus, an bellum suscipiatur pro defensione reipublicae, an vero contra Principem ejectum. *Priori casu* omnino sequi tenentur, quia de defensione civitatis agitur, quae singulis jure naturae incumbit. *Posteriori casu* excusantur, si absque vitae periculo obsequium invasori denegare nequeunt. †

Porro quaeri solet, *an subditi parere teneantur jussui regis ejecti?* Negatur: non quia jure non tenentur, sed quia libertatem non habent parendi, utpote quae vi est prohibita. Sane, cum Princeps eos defendere vi impeditus non possit, nec subditi aliquid imputari potest, quo vi impediti officia Principi praestare non possint.

Hinc jam constat, jus non esse privato interficendi usurpatorem <sup>m</sup>: quia injuria publica est, quae non nisi publica auctoritate vindicari potest; in primis si is rerum status est, ut sine detrimento reipublicae status praesens mutari non possit. Atque ex hac ratione Cassius, & Brutus damnati sunt a populo Romano, quod Caesarem interfecerint <sup>n</sup>: & iusta talione eodem, quo usi sunt, gladio, ipsos periisse, tradit DIO. °

Aliud autem dicendum, si publica lege cautum, & occidere tyrannum cuiusvis indultum sit: vel si ab eo, qui jus imperii habet, id mandatum, vel approbatum fuerit. P

Cæterum, alibi dictum est, fidem usurpatori qua tali datam servandam esse. ¶

§. DCXLVIII. Effectus administrationis usurpatoris *intuitu vicinorum* in eo consistit, ut si foedus cum rege ejecto, vel populo oppresso initum; eo-que auxilia contra vim aliorum promissa sint, ea necessario etiam usurpatori praestari debeant; foedus enim cum republica manet <sup>r</sup>, nisi tantum ad regis ejecti utilitatem auxilia promissa fuerint.

Non ergo invasor regni provocare ad foedus cum republica initum potest, si contra eum, qua invasorem, arma moventur. Romani Nabidi Lacedaemoniorum tyranno foedus cum Lacedaemoniis initum alleganti regeferunt, *amicitia, Es societas nobis nulla tecum*, sed cum Pelope rege Lacedaemoniorum <sup>1</sup>. Idque verum est, et si cum ipso tyranno, qua possessore, exigente reipublicae utilitate foedus aliquod initum fuerit, quale Romani, bellum cum Philippo gerentes, cum Nabide Lacedaemoniorum tyranno contraxere <sup>2</sup>. Idque Romani eidem Nabidi talia objicienti responderunt, *nimirum, foedus ad defensionem reipublicae initum extendi non debere ad defensionem tyranni* <sup>3</sup>; *nam quid minus conveniret, quae sunt verba Quintii* <sup>4</sup>, *quum nos, qui pro libertate Graeciae adversus Philippum gereremus bellum, cum tyranno iustituere amicitiam.*

n. 1. Quaeritur, *an vicini jure assistere ejecto regi, ejusque causam armis defen-*

(f) Grot. L. 2. c. 4. §. 15, n. 2. (f) dict. Disp. §. 56. (m) Grot. L. 2. c. 16, §. 19. (n) Cicero de offic. L. 3. (o) Dion. Cass. Hist. L. 59, in fin. (p) Grot. L. 2, c. 16, §. 16, 17, 18, c. 20, §. 17. Disp. de regim. usurpat. §. 37. 38; (q) Grot. L. 2, c. 23, §. 25, n. 1, L. 37

c. 19, §. 2, n. 2. & §. 3, n. 1, & 2. (r) Grot. L. 2, c. 15, §. 27. (s) Grot. L. 2, c. 16, §. 18. (t) Liv. L. 32, c. 39. (u) Grot. L. 2, c. 16, §. 18. Conf. dict. Disp. §. 33. (x) Liv. L. 34, c. 32.

defendere possunt? Affirmatur: si populus, vel rex ab usurpatore ejectus, vicinorum auxilium implorat: quia tales usurpatores semper injuria agunt. Carolus II. exul gentium invocabat fidem, caufatus, *Principibus, ac Regibus exteris, a quo incumbere, pro vicaria supremi Nannius auctoritate, communiq; officio, asylum oppressis patefacere; sed & regibus patrocinari prae ceteris mortalium, tunc cognationis intuitu, tunc contagionis metu: ne scilicet in proprios eorum subditos horrendum serperet rebellionis exemplar; ut & ipsi pares in auxilium forte conjecti, pares vicissim suppetitus reportarent* &c. Unde Romani contra Perseum, & Nabidem bellum gerebant, ut Græciam libertati restituerent<sup>2</sup>. Theseus de eo gloriatur, dum ait<sup>3</sup>:

*Pridem facinorosa nomen hoc per Græciam  
mihi dederunt, utror ut scelera vocer;*

De Moscovitis tradit LETI<sup>4</sup>: *Protestarono i Moscoviti, di non voler mai corrispondenza alcuna con i patricidi del loro Re, & a questo fine pubblicarono, che sotto pena della vita nissuno ardisse piu corrispondere, trafficare, o negoziare con iuglesi. Hinc saepius legatos a tali invasore missos rejectos fuisse, legimus.*<sup>5</sup>

Merito autem dictum est, requiri consensum ejus, qui opprimitur. Quintius non ante bellum Nabidi tyranno inferre, & Argos tyrannide liberare voluit, nisi convocatis prius Græciæ civitatibus, & consensu earum explorato<sup>6</sup>. PLUTARCHUS de Antiocho

Magno ait, *eum prætectum bello sumere, liberare Græcos, libertatū non agentes.*<sup>7</sup>

II. 2. Cum vero sepius non intersit vicinorum, alienis se immiscere libet, quarum judicium ad eos plane non pertinet, tutius agent præsentem sequendo possessionem<sup>8</sup>: cum enim commercia inter gentes vicinas ob dissidia domestica impediri non possint, jus autem regis ejecti, vel populi oppressi, vi prohibeatur, necessario sequitur, commercia cum illo, qui in possessione est, continuari posse. Neque regis ejecti hæcenus interest, quia ejus jus salvum manet: vicini agunt cum tyranno qua possessor, adeoque tantum quamdiu possessio illa durat.

II. 2. Ex præmissis sequitur, I. vicinos hujusmodi invalorebus propitio jure titulos regis tribuere posse; idque ex mediæ necessitate, quia commercia inter gentes vicinas alias turbarentur: inprimis cum tituli non jus tribuant, sed possessionem denotent. Sane, tituli non denotant, quales sint potestates, sed quales esse debeant.<sup>9</sup>

II. Vicini fœdera cum invasore contrahere possunt, qua possessor imperii. Ita vidimus, Romanos bellum contra Philippum gerentes societatem inivisse cum Nabide Lacedæmoniorum, & Argivorum tyranno<sup>10</sup>; quamdiu enim e re fuit, sequebantur possessionem, idque jure.

Immo etiam cum invasore qua tali pacem vicini contrahere possunt, si ejici absque excidio reipublicæ, quam oppressit, nequit. Atque hanc rationem Quin-

(y) Apud Bæcum, de mot. Angl. part. 2, p. 191. (2) Liv. L. 34, per tot. & c. 22, 23. (a) Apud Euripidem. (b) In vit. del Olliviere Cromwel. (c) Vid. l'ambassadeur de

Samuelis de Cocceii Introd. ad Grot.

Wickefort. L. 1. sect. 3. Dict. disp. §. 29, & 55. (d) Liv. L. 34, c. 22. (e) in Caton. major. (f) Grot. l. 1, c. 4, §. 20. (g) dict. Disp. §. 54. (h) Liv. L. 34, c. 39.



Quintius dux Romanorum allegabat, cum focii quererentur de pace cum Nabide tyranno inita. <sup>†</sup>

III. Vicini legatos ab invasore missos recipere possunt: quia fœdera absque legatis vix contrahuntur. Ita Nabis Ladæmoniorum tyrannus legatos ad Romanos misit <sup>†</sup>: Cromwelli legati in Lusitania, Polonia, Suecia, Hispania, Gallia, apud Turcas, & Belgas, &c. <sup>†</sup> admissi fuere.

Atque hi legati semel recepti omnibus privilegiis legatorum gaudent. Hinc cum Alchamus Cromwelli legatus confoderetur, satisfactio ideo promissa fuit <sup>m</sup>: & occiso Dorislao sæpius petita, & tandem comprehendendo frustrata est vindicta. <sup>n</sup>

Pari ratione vicini quoque legatos ad hujusmodi usurpatores mittere possunt. Dom Alphonso de Cardenas a rege Hispaniæ missus est gratulabundus Cromwellio de nova republica <sup>o</sup>: idem a Suecis, & Belgis factum legimus. <sup>p</sup>

IV. Immo mediatores quoque electos fuisse, exemplo Cromwelli probatur, qui mediator fuit inter Danos, & Suecos. <sup>q</sup>

V. Queritur, si bellum cum tali usurpatore geritur, an jura belli cum eo obtineant? Resp. Si bellum cum ipsa republica geritur, & usurpator ejus jura defendit, omnino jus belli cum eo obtinet: ita Cromwellius Anno 1652.

cum Belgis, & Anno 1656. cum Hispanis bellum gessit, ac utrumque pace composuit <sup>r</sup>. Si vero bellum cum ipso usurpatore qua tali geritur, certum est, eum justum hostem non esse, adeoque nec belli jura cum eo obtinere. Hinc Nabis Argivorum tyrannus cum liberare urbem tyrannide recusaret, armis ad cedendum adactus legatos mittere non ausus est, nisi pctita prius a Romanis venia. <sup>s</sup>

VI. Queritur memini, an vicini regem ejectum dedere invasori possint? & recte hoc negatur. Mezentium, qui ad Turnum confugerat, Etruria ad supplicium reposcebat <sup>t</sup>, recusante id Turno.

Si tamen periculum inde imminet ei, qui recepit fugitivum, exire eum e regno jubere potest: exemplo Caroli II, qui Galliam deserere, petente Cromwello, jussus est. <sup>u</sup>

VII. Queritur, an vicini usurpatorem, qui fuga se vindictæ legitimi regis surripuit, dedere teneant? Resp. vel dedere, vel ipsum punire tenentur. Porphyrogenetus jure a Cosroe postulabat, ut dederetur sibi regni affectator, ne in semetipsum perniciosum statueret exemplum. <sup>x</sup>

§. DCXLIX. Quid vero juris sit circa actus medii temporis, cessante, & finito usurpatoris imperio, de eo varix sunt Doctorum opiniones. <sup>y</sup>

Reperi:

(†) Liv. L. 34. c. 48. junct. cap. 34. & 39. (†) Liv. L. 32. c. 39. (†) Bateus, de mot. Angl. part. 2, pag. 189. 192. 195. 199. 281. & 302. Vid. L'Ambassadeur de Wickefort, L. 1, sect. 3. & dict. Disp. §. 55. (m) Apud Fatuum, dict. part. 2, pag. 325. (n) Apud Fatuum, dict. part. 2, pag. 138. (o) Greg. Leti nella vita di Cromwel, part. 2, l. 3, p. 165. (p) Ibid. p. m. 168. 270. (q) Bateus, de mot. Angl. part. 2, p. 325. (r) Mo-

teri Diction. voc. Cromwel. (s) Liv. 34. c. 30. (t) Virg. Æneid. l. 8, v. 495. Conf. dict. Disp. §. 34. (u) Bateus, dict. Part. 2, pag. 308. L'Ambassadeur de Wickefort L. 1, sect. 3. (x) Apud Grot. L. 2, c. 21, §. 4, in not. (y) Bartol. in tract. de tyrannide. Decius Confil. XXV. Baldus Confil. 228. Marth. de Afflict. Decif. 77, n. 1. & 3, ibique Ursellin. dict. Disp. §. 59.

Repetendum ex prioribus est, nobis nullam hic esse quæstionem de impetio *jure belli*, i. e. ab alia summa potestate, & justo hoste occupato: ibi enim finito usurpatoris imperio *jura possessorii* obtinent. Sed quærimus de invasore notorio, v. g. Cromwellio, &c.

In genere dicendum est, omnes actus tyranni ipso jure nullos esse, quia jus agendi non habuit, nec vim obligandi populum ( *Vid. supra* §. 644. ). Et cum omnis facultas agendi invasori ex facto possessionis competierit, facile constat, eam facultatem cessare, cessante possessione <sup>2</sup>. Ita enim Syllæ acta revocata sunt a Lepido <sup>a</sup>. Sicyones a Nicole tyranno expulsi, & ab Arato restituti, bona sua vindicarunt a possessoribus <sup>b</sup>. De actibus Antonii CICERO <sup>c</sup> ait: *quibus de causis eas leges, quas M. Antonium tulisse dicitur, omnes censuo per vim, & contra austeritiam latas, inque legibus populum non teneri; & mox: quamvis ergo bonas leges vitiose, perque vim tuleris, tamen hæc leges non sunt habende.* Post Hieronymi Siciliæ tyranni cadem omnia ejus edicta rescissa sunt, non tantum iniqua, sed etiam utiliter constituta, ne ulla umquam exstarent vestigia tyrannorum <sup>d</sup>. Populus Anglicanus Cromwelli, & pseudo-Senatus acta, & decreta, flammis devovit, & omnia irrita pronuntiavit. <sup>e</sup>

n. 1. Valida autem acta usurpato-

ris sunt, 1. si ante tyrannidem quædam iuste statuerunt <sup>f</sup>: 2. si populus, vel rex locupletior inde factus est <sup>g</sup>; idque jure Romano quoque de eo, qui ex mala fide alterius locupletior factus est, ita deciditur <sup>h</sup>: 3. si in utilitatem publicam aliquid gestum est, & necessario geri debuit <sup>i</sup>: 4. si per judicia juxta leges civitatis res singulorum decise sunt; hæc enim lites rescitari finito usurpatoris imperio non possunt <sup>k</sup>. Theodosius, & Arcadius, cæso Maximo usurpatore, legem publicarunt, ut ea non valerent, quæ contra jus rescriptis; legitimis ejus rescriptis minime impugnandis. <sup>l</sup>

Aliquando sine clade reipublicæ rescindi acta non possunt; adeoque tutius tunc est, ea ratihabere <sup>m</sup>. F. O. R. U. S. de actis Syllæ ait, *Lentulum tanti viri acta rescindere parasse, si tamen posset sine magna clade reipublice.* Sic Aratus cum animadverteret, abfque difficultate possessoribus, qui tyrannorum violentia possessiones amiserant, satisfieri, & præsentibus possessoribus, qui bona fide eas acquisiverant, adimi non posse, pecunia sua pretium antiquis possessoribus solvit, ne præsentibus possessoribus, qui causam a tyrannis habebant, eas adimeret. <sup>n</sup>

§. DCL. *Secundo* jus imperii definit sub lato populo: definit autem populus 1. si totus interit, v. g. peste, chasmate, &c. <sup>o</sup>: 2. si bello victus in

(a) Grot. L. 1, c. 4, §. 15. (a) Flor. L. 3, c. 23. Cicer. in Verrin. V. c. 35. (b) Plut. in Arato, c. 11. Cic. de offic. L. 2, c. 23. (c) Philipp. V. pag. m. 871. (d) Bodin. de republ. L. 2, c. 5, p. 280. (e) Bateus, de mot. Angl. part. 3, pag. 95. (f) Dict. disp. §. 62. Cocceji Disp. de claus. reb. sic flammis. c. 2, per tot. (g) Grot. L. 2, c. 14, §. 14, dict. Disp. de regim. usurp. §. 63.

(h) L. 6, §. 3, D. de negot. gest. (i) Dict. Disp. §. 65. (k) Dict. Disp. §. 65, Vid. Lib. seq. c. 3. (l) Bodin. d. l. (m) Bodin. de republ. L. 2, c. 5, p. m. 281. ubi plurima exempla affert. Clapm. de arcan. dom. L. 3, c. 17. (n) Plut. in Arat. c. 11, Cicer. de offic. L. 2, c. 23. (o) L. 2, c. 9, §. 4, & 5, & c. 5, §. 32.

in potestatem victoris redigitur, vel per dedicationem non conditionatam hostis arbitrio subijcitur <sup>r</sup> : 3. si species populi definit. <sup>q</sup>

Definit autem species populi, si in provincie formam redigitur <sup>r</sup> ; quia etsi propriam civitatem constituat ille populus, etsi suo jure, fuisque legibus utatur, non tamen jure proprio id facit, sed ex arbitrio victoris : adeoque utitur legibus ut alienis, quippe ex re, & sententia superioris. Quod late B. Parens explicavit. <sup>r</sup>

n. 1. Non autem populus mutatur, adeoque nec species populi definit, 1. si plures liberi populi unius imperio se submittunt, salva singulis summa potestate <sup>r</sup> ; quod olim civitates Græciæ, hodie civitates Belgii fecere <sup>u</sup>. Idem dicendum, si idem rex ex diverso jure pluribus regnis imperat. Ita Carolus V. & imperium Germaniæ tenuit, & regna Hispaniæ : Angliæ Rex summo jure præest & Angliæ, & Scotiæ, & Hybernæ, &c. Nec 2. si populus vicino populo quædam consensu suo indulget, & quædam promittit, etiam quæ ad imperii rationes pertinent <sup>x</sup>. Nec 3. si populus inæquali fœdere jungitur alii populo <sup>y</sup>. Nec 4. si populus feudi jure ab alio populo imperium tenet <sup>z</sup>. Nec 5. si censum solvit <sup>a</sup>. Nec 6. si forma saltem imperii mutatur ; uti si status democraticus mutatur in monarchicum <sup>b</sup>. Nec 7. si populus alias

sedes quærit, adeoque civitatem deserit, sive ob inædiam, sive ob alia mala <sup>c</sup>. Nedum mutatur populus, si pars populi migraverit, v. g. si colonie alio mittuntur : hæc enim si novas sedes occupant jure, & nomine suæ civitatis, manent pars ejusdem populi ; si proprio nomine, novus sunt populus <sup>d</sup>, nec præter reverentiam quandam aliquid matri debent <sup>e</sup>. 8. In divisione imperii <sup>f</sup>.

n. 2. Quæri solet, an imperium mutetur per surrogationem alterius imperii ? Occasionem dedit huic questioni surrogatio Imperii Germanici facta in jus Imperii Romani. GROTIUS <sup>g</sup> existimat, populum Romanum eundem esse, qui olim fuit, & imperium quoque penes eum mansisse ; adeoque Carolum Magnum ex nova electione jus Imperii Romani acquisivisse, idque distinctum esse ab imperio, quod in Francos habuit : diviso autem Francorum populo placuisse populo Romano, quo certius præsidium haberet, regem non proprium sibi sumere, sed eum, quem Germani fecissent, &c. At in ipso commentario demonstrabimus, Carolum M. non ex electione populi, sed jure belli Imperium Romanum acquisivisse, ac illud in Regnum Germanicum transfuisse ; adeoque omnino imperium occidentis per hanc surrogationem mutatum fuisse.

SE.

(p) Grot. L. 2, c. 5, §. 31. (q) Grot. L. 2, c. 9, §. 6. (r) Grot. L. 2, c. 9, §. 6. (s) In Auton. jur. gent. c. 15, §. 1, & 7, idque exemplis probat c. 15, §. 16, & 17. (t) Grot. L. 2, c. 3, §. 17, n. 2. C. 9, §. 9. (u) Grot. L. 2, c. 9, §. 9. (x) Grot. d. c. 3, §. 17,

n. 1, & §. 16. (y) d. c. 3, §. 21. (z) d. c. 3, §. 23. (a) d. c. 3, §. 22. (b) Grot. L. 2, c. 9, §. 8. (c) Grot. L. 2, c. 9, §. 7. (d) Grot. L. 2, c. 9, §. 10. (e) Id. L. 1, c. 3, §. 21. n. 1. (f) Id. L. 2, c. 9, §. 10. (g) L. 2, c. 9, §. 11.

## SECTIO II.

## De Successione naturali in regnis.

§. DCLI. DIXIMUS, (§. 626.) deferri imperium vel personæ, vel *familie*. Si familie defertur, regnum dicitur succellivum, quia ex dispositione defertentium omnes descendentes primi acquirentis ad successionem vocantur; qui proinde jus imperii per patrem habent, etsi non a patre.

Quis vero ordo succedendi inter hos descendentes obineat, varie disceptari solet. Equidem ante omnia lex delationis, & quid de succedendi modo, ac ordine pactum est, inspicere debet, & juxta illa pacta lites de successione familie decidende sunt.<sup>b</sup>

Si nihil circa successionem a defertentibus statutum est, naturali jure obtinet *successio linearis agnatica*: adeoque succedunt r. liberi legitime nati, & inter eos 2. soli masculi; 3. inter masculos unus tantum, & quidem primo genitus, ac 4. ejus descendentes masculi. Hac linea extincta §. vocatur secundo genitus, ejusque descendentes, cum eadem prerogativa sexus, & ætatis: & sic porro.

§. DCLII. PRIMO igitur succedunt *liberi* (non collaterales, nec ascendentes i) *legitime nati*, adeoque ex iustis nuptiis concepti, utpote per quas solas pater certus redditur etiam jure naturali (§. 173.). Nec interest, an hi liberi ante, vel post dignitatem pa-

tris nascantur: liberi enim succedunt in omne jus, quod pater tempore mortis habuit.<sup>a</sup>

Non ergo 1. succedunt liberi ex *concubina nati*; quia ea lege femina cum mare cohabitavit, ne de familia, ejusque juribus participet, adeoque ne liberi succedant<sup>1</sup>: nec 2. liberi ex legitimo matrimonio nati, si id ea conditione contractum sit, *ne liberi succedant* (§. 638.): 3. nedum spurii, quia certitudo patris hic cessat (§. 173.): 4. nec illi, qui contra leges regni nati sunt, uti si solennitates negliguntur, quæ legibus regni præscriptæ sunt; purtus enim tunc suppositus præsumitur (§. 638.): 5. nec adoptivi; non enim sunt pars familie naturalis<sup>m</sup>, cui soli populus imperium detulit.

§. DCLIII. SECUNDO, liberi illi non promiscue ad successionem vocantur, sed soli *masculi*<sup>n</sup>; imperium enim sua natura viri esse officium, alibi probivimus. Sane, præcipua pars imperii est, armis defendere subditos contra injurias extraneas: vix autem est, ut femina bello præesse possit.

Femine igitur a regnorum successione ipsa ratione naturali excluduntur<sup>o</sup>: nisi in prima delatione, vel pacto dictum sit, ut femine quoque succedant. Quo tamen casu femine non succedunt nisi extinctis omnibus masculis, qui ex familia primi acquirentis supersunt; adeoque femine non nisi in subsidium admittuntur, si scilicet masculi non amplius existant<sup>p</sup>: idque jure feudali quoque ita decusum est.<sup>q</sup>

## §. DCLIV.

(b) Grot. L. 2, c. 7, §. 14, & seq. & §. 24. Vid. infr. §. 650. (i) Grot. L. 2, c. 7, §. 15. (k) Grot. L. 2, c. 7, §. 28, & 29. (l) Vid. supra §. 173. n. 7, seq. (m) Grot. L. 2, c. 7, §. 16. (n) Vid. Diss. proœm. VI.

§. 44, & 45, Grot. L. 2, c. 7, §. 17. (o) Grot. L. 2, c. 7, §. 23. (p) Grot. L. 2, c. 7, §. 27. Vid. Diss. proœm. VI. §. 34. (q) 1. Feud. 6, §. pen. 1, Feud. 8, §. fin. 2, Feud. 17, & 50.

§. DCLIV. TERTIO, alibi probavimus, regna sua natura esse *indivisa*; cum igitur non omnes masculi succedere possint, naturale est, ut *primogenitus* succedat, utpote qui tempore potior est.

§. DCLV. QUARTO: naturale est, ut præmortuo primogenito *ejus descendentes* succedant, cum eadem prærogativa sexus, & ætatis: certum enim est, primogenito jus eventuale succedendi quælitum esse. Hoc jus, uti omnia alia jura familie inhærentia, transfert ad suos liberos, qui proinde subeunt in locum patris, ejusque jure succedunt.

§. DCLVI. Deficiente linea primogeniti masculina, QUINTO succedit *secundo gentis, ejusque descendentes*, cum eadem sexus, atque ætatis prærogativa, ac eodem transmissionis jure. Secunda linea extincta, eodem ordine, & jure, succedit tertia linea: & sic porro.

§. DCLVII. Deficientibus omnium linearum masculis definit impetium, & redit ad deferentes (§. 638.): nisi etiam feminis delata sit successio; quo casu idem ordo succedendi obtinet, qui in masculis.

Nimirum, succedunt liberi *ex jure nuptiis* nati, soli masculi, ac inter eos *primogenitus*, ejusque descendentes masculi; iisque extinctis secundo ex femina genitus, cum eadem sexus, & ætatis prærogativa, &c.

n. 1. Quæri solet, si extinctis omnium linearum masculis jus feminarum incipit,

cui femina regnum debeatur; an ei, quæ novissimo regi proxima fuit, an ei, quæ primo acquirenti?

n. 2. Equidem alii eam præferri, ajunt, quæ primo acquirenti proxima fuit, cum suis descendentibus; alii eam, quæ proxima fuit ultimo possessori. Alii distinguunt inter filias ultimi possessoris, & reliquas feminas: Illæ propter jus actuale, quod pater in eas transmittit, feminis omnibus priorum linearum præferendas esse; at si filia non sit, inter reliquas ejusdem familie feminas eam præferri debere, ajunt, quæ primo acquirenti proxima fuit.

n. 3. Secunda opinio usu gentium magis obtinet, cujus rationes in commentario exponemus. Atque hoc principio nititur Sinecra pragmatica circa successionem Aultriacam publicata.

§. DCLVIII. Hic succedendi ordo etiam obtinet in regnis bello quæstis: neque enim plus juris habet imperans in populum devictum, quem populus victor suo imperio junxit, quam in hunc ipsum.

§. DCLIX. Cæterum, ordo hic patris primorum disponentium varie mutari potest. Hinc 1. ita deferri potest imperium, ut omnes liberi simul succedant, etiam feminæ; eoque regnum sit dividuum: 2. ut gradu proximior succedat; quæ successio GROTIO dicitur hæreditaria: 3. ut ætate potior succedat, ut in majoratu: 4. ut feminæ prioris lineæ præferantur masculis posterioris lineæ; quæ successio GROTIO dicitur linealis cognatica.

§. DCLX.

(r) Grot. L. 2. c. 7, §. 14, & 18, (s) Grot. L. 2, c. 7, §. 30, seq. Diff. proem. VI. §. 42, n. 4. (t) Grot. L. 2, c. 7, §. 22. (u) Grot. L. 2, c. 7, §. 22. (x) Vid. Comment. ad Grot. L. 2, c. 7, §. 3. propof. 17. (y) Dif-

fert. Grot. L. 2, c. 7, §. 25. Conf. Diff. proem. VI. §. 41. (z) Grot. L. 2, c. 7, §. 14. (a) Grot. ib. §. 17. vid. Diff. proem. VI. §. 40, & 42. (b) d. §. 43, n. 5. (c) Grot. L. 2, c. 7, §. 22. Diff. proem. VI. §. 41.

§. DCLX. Queritur, quis in dubia successione iudex sit? an populus, an rex, an vero jure belli res decidi debeat? Resp. inter contententes non nisi jus belli obtinet. <sup>d</sup>

§. DCLXI. Denique notandum est, forma successionis vi, vel dolo mutata, jus succedendi semel quaesitum legitimis successoribus auferri non posse; neque longi temporis possessionem usurpatoribus jus aliquod tribuere.

§. DCLXII. Haecenus egimus de successione in Imperio, adeoque in regnis, & principatibus: at quia princeps privata quoque bona habet, quaeritur, quomodo in his succedatur? Resp. eodem modo, ut in hereditate privata.

Insignem utilitatem haec res habet, quando alius est successore in principatu, alius haeres defuncti: acriter enim disputari solet, quidnam ad hereditatem allodiamalem pertineat, quid vero successore sibi reservare possit.

§. DCLXIII. Dicimus igitur, ad heredem allodiamalem omnia pertinere, quae ad defunctum jure privato pertinuerunt, non ut ad principem. <sup>e</sup>

Hinc jam constat, heredem allodiamalem non posse petere s. ea, quae in

ipsis principatus usum impensa sunt; quia ex redditibus publicis impensa videntur, adeoque ex debito. <sup>f</sup>

§. DCLXIV. Nec 2. aerarium, i. e. quicquid ex collectis, tributis, accisis, vectigalibus, &c. colligitur <sup>g</sup>; nam hujus saltem curam habuit defunctus <sup>h</sup>: quod ergo defuncti non fuit, nec ad heredem transit. <sup>i</sup>

§. DCLXV. Neque 3. sumtus funebres; idque octo rationibus probat B. PARENS. <sup>k</sup>

§. DCLXVI. Neque 4. ea, quae ex destinatione praedecessorum Principatu propria facta sunt: uti [a] provinciae noviter acquisitae, & territorio pactis familiae incorporatae <sup>l</sup>: [b] pretiosa, quae numquam divisa fuere cum haeredibus allodialibus <sup>m</sup>: [c] equi (vulgo der *Marshall*), aulicae (die *Tapeten*), cimeliarchium, numismata, (Medaillen *Cammuer*), Bibliotheca, &c. nisi privata pecunia, & ad privatos usus haec comparata sint <sup>n</sup>: [d] tormenta, omnisque apparatus bellicus arcium, urbiumque (Geschütz und *Munition in denen Vestungen und Städten*) <sup>o</sup>: [e] mulctae, quae mortuo principe dictatae fuerunt. <sup>p</sup>

## C A P U T IV.

### De Processu naturali inter Privatos.

§. DCLXVII. JURE naturali regula perpetua haec est: *concesso jure, concessam etiam vi-*

*deri facultatem jus illud defendendi contra injurias aliorum.*

Institutis civitatibus singuli cives jus vi

(d) Grot. L. 2, c. 7, §. 27. B. Par. Disp. de test. princ. tit. 2, §. fin. (e) Cocceji Consil. 7, disp. 1, n. 10, disq. 7. n. 20. (f) Cocceji Consil. 7, disq. 6, n. 2, & seq. n. 18, seq. disq. 7, n. 21, seq. idque exemplis demonstrat. n. 32, seq. (g) Ibid. n. 12, 13, 4.

disq. 6, n. 4, n. 11, seq. (h) dict. disq. 6, n. 15, seq. (i) Ibid. n. 27, seq. (k) In part. I. consil. 7, disq. 7. (l) Dict. disq. 7, n. 5, seq. n. 41, seq. (m) n. 15, seq. n. 39. (n) Ibid. n. 31, seq. (o) Ibid. n. 35, seq. n. 46. (p) Dict. consil. 7, disq. 8.

vi privata se defendendi, in civitatem transtulerunt: adeo ut nemini jus sit vi agendi, sed soli civitati arbitrium competeat; id enim ex civium pacto necessario sequitur. Subditi igitur non nisi in judicio lites suas dirimere possunt.

§. DCLXVIII. *Judicium* est causæ controversiæ apud judicem disceptatio. <sup>q</sup>

§. DCLXIX. Personæ, quæ constituunt judicium, sunt 1. judex, 2. actor, 3. reus: accedunt 4. ob utilitatem eorum, qui ipsi se defendere non possunt, vel nolunt, Procuratores, & Advocati.

§. DCLXX. *Judex* est, qui causam controversam publica auctoritate decidit <sup>r</sup>; & non tantum *habilis*, sed & *competens* esse debet.

§. DCLXXI. *Competens* autem est judex, i. e. persona, res, & causa, judicis jurisdictioni subiecta est 1. ratione *domicilii*: quod constituitur vel per nativitatem, vel per habitationem certo in loco, animo perpetuo ibi consistendi institutam. In hoc foro reus ex omnibus causis conveniri potest.

2. Ratione *rei sitæ*: ubi tantum actiones reales, non personales, instituuntur.

3. Ratione *contractus*, & *quasi contractus*, quando nimirum reus ex suo promisso, vel quia cum jactura alterius locupletior factus est, convenitur.

4. Ratione *delicti*, vel *quasi delicti*, &c. si reus intra fines illius jurisdictionis deliquit, vel quasi deliquit, i. e.

dolo, vel culpa jus alterius læsit. In hoc foro conveniri possunt omnes delinquentes, etiam Principes extranei, apangati, & extranei: immo legati, clerici, absentes, &c.

§. *Ex prorogatione jurisdictionis*: si is, qui jurisdictioni judicis non subest, sponte se, suamque causam, ejus arbitrio submittit.

Non vero judex fit competens §. propter connexitatem causæ; vel 7. quia persona est miserabilis, aut 8. in dignitate constituta, &c. <sup>r</sup>

§. DCLXXII. *Actor* dicitur is, qui jus suum in judicio persequitur. <sup>t</sup>

*Reus* est, contra quem actio intentatur; adeoque qui jus alterum penes se habet, vel jus alterius læsit. <sup>u</sup>

Aliquando reus, cui vicissim aliquid ab actore debetur, huic *reconveniendo* litem movere solet. <sup>x</sup>

§. DCLXXIII. *PROCURATORES* sunt, qui processum vi mandati instituunt, & dicuntur domini litis: si ab universitate constituuntur, dicuntur *syndici*; si a tutore, vel curatore, *actores* vocari solent. <sup>a</sup>

*ADVOCATI* dicuntur, qui pro aliis postulant, i. e. qui alterius jura in judicio defendunt, & litigantibus patrocinium præstant. <sup>b</sup>

§. DCLXXIV. Cum vero judicia cum effectu exerceri non possint, nisi partes sua argumenta judici exponant, & plenissima causæ cognitio præcedat, sponte sequitur, id sine ordine fieri non posse.

#### §. DCLXXV.

(q) C. 1. X. de judic. (r) Lauterb. Comp. pag. 98. (s) Lauterb. Compend. pag. 100. seq. Tot. tit. D. de jurisdictione. (t) Lauterb. Compend. pag. 96, seq. (u) Lauterb. Compend. pag. 98. (x) Lauterb. pag. 25, in fin. & DD. ab eo allegati

pag. 176, in fin. Struv. tit. de compend. §. 12, ibique Mullerus. (y) Tot. tit. D. de procurat. (z) Tot. tit. D. quod cuiusque universitat. nom. (a) §. fin. Inst. de curator. B. Par. Hypoth. Inst. cod. tit. §. 8. (b) Tot. tit. D. de postulando.

§. DCLXXV. Alius autem est ordo in causis *civilibus*, alius in causis *criminalibus*.

Regula autem generalis in utroque processu est, *quod iudex omnia ea permittere debeat, quæ ad defensionem juris tunc actoris, tunc rei, sunt necessaria.*

§. DCLXXVI. PROCESSUS CIVILIS tribus partibus absolvitur: 1. iis, quæ præcedunt iudicium: 2. iis, quæ sunt in iudicio a litis contestatione usque ad sententiam: 3. iis, quæ sequuntur iudicium.

§. DCLXXVII. *Primo* igitur, antequam inchoetur iudicium, actor adit iudicem, eique ACTIONEM proponit, sive verbis, sive scriptis: atque hæc propositio vocatur *libellus*. c

II. 1. ACTIO autem in genere definitur *facultas persequendi jus nostrum in iudicio*.

II. 2. Cum autem jus aliquod nostrum esse possit vel ex statu hominum, vel ex dominio, vel ex obligatione personæ; PRIMA & generalis actionum divisio hæc est, quod sint vel præjudiciales, vel reales, vel personales.

II. 3. PRÆJUDICIALES sunt, quæ pro defendendo *statu hominum naturali, nimirum libertatis, familie, vel civitatis* dantur: de quibus supra egimus d.

II. 4. REALES jure nature sunt, quibus quis ait, rem suam esse, indeque agit contra possidentem ut restituat: quæ actiones jure Romano *vin-*

*dicationes* dicuntur f, seu *petitiones*. g

Not. Præter dominium (cujus species est *hæreditas*) alia jura in re natura cognita non sunt: adeoque actiones reales, quæ præterea jure Romano dari solent, (ut actio confessoria, negatoria, Serviana, & quasi-Serviana, hypothecaria, ac rei vindicationes utiles, &c.) sunt inventum juris civilis.

II. 5. PERSONALES actiones sunt, quibus ex obligatione personæ creditor tantum agit contra personam debitoris, ut aliquid vel faciat, vel præstet. b

II. Actiones dividuntur in *universales*, quo pertinet hæreditatis petitio i: vel *particulares*, ut reliquæ.

III. In *rei persecutorias*, quibus persequimur id, quod e patrimonio nobis abest; vel *pœnales*, quibus ad pœnam agimus: quid autem sit pœna, supra exposuimus. k

IV. In *transitorias ad hæredes*: quo pertinent omnes actiones etiam pœnales, nisi jus personæ defuncti cohæreat: & in *hæredes non transitorias*, de quibus supra egimus. l

V. Aliæ sunt actiones, quæ ex *pactis* nostro oriuntur: aliæ, quæ ex *pactis tertii*; quo referri debent actiones de peculio, quod jussu, tributaria, exercitoria, institoria, &c. m

VI. Aliæ actiones sunt *simplices*, aliæ *duplices* n. In *prioribus*, alius est actor, alius est reus: in *posterrioribus*, uterque actor est, & uterque reus; quo pertinent actiones familiæ eriscundæ o, com-

(c) Tot. tit. D. de edend. ibique Lauterb.

(d) §. 113, 129, 145, 161. (e) §. 1, 2, & 3, Inst. de act. L. 25, D. de oblig. & act. Conf. supr. §. 250, & 347. (f) Tot. tit. D. de rei vindicat. (g) L. 28, D. de obligat. & act.

(h) pr. Inst. de act. L. 25, D. de obligat. & act.

(i) L. 1, D. de rei vindic. Lauterb. Comp.

pag. 624. (k) L. 35, D. de obligat. & act.

Lauterb. Comp. pag. 623. (l) Conf. §. 1, Inst. de act. & Lauterb. Compend. pag. 623.

(m) Tot. tit. Inst. quod cum eo, qui in al. potest. (n) Lauterb. Compend. pag. 623.

(o) L. 44, §. 4, de famil. eriscundæ.



communi dividundo <sup>p</sup>, & finium regundorum <sup>q</sup>; item interdictum uti possidetis. <sup>r</sup>

VII. Aliæ sunt *directæ*, aliæ *contra-riæ*: illæ dantur creditori ex promisso, hæ debitori, qui impensas, &c. fecit <sup>t</sup>. Alio sensu dividuntur in *directas*, & *utiles*: illæ ex verbis legis, hæ ex ratione legis oriuntur. <sup>s</sup>

VIII. Aliæ, quibus *solidum* consequimur, aliæ, quibus *minus*; ut in actione tributoria, de peculio, de in rem verso, exercitoria, institoria, &c. omnibusque illis actionibus, quæ per compensationem, vel deductionem impensarum, &c. minuuntur. <sup>u</sup>

IX. Aliæ sunt *ordinariæ*, aliæ *extraordinariæ*, quæ Jctis Romanis interdictorum nomine veniunt, quibus non jus vindicamus, sed factum possessionis. <sup>v</sup>

X. Dantur quoque actiones *mixtæ*, tum ex actionibus *realibus*, & *personalibus* <sup>w</sup>; tum ex actionibus ex *delicto*, & rei *persecutoriis* <sup>x</sup>: ideo autem *mixtæ* dicuntur, quia cum jure naturæ distinctæ sint præstationes, ex jure in re, & ex obligatione personæ, item ex delicto, & rei persecutione, ideo separatim actionibus hæ præstationes peti deberent. Jus Romanum compendii causa constituit, ut utraque præstatio una actione peti possit.

XI. Præterea jure Romano ob utilitatem publicam quædam divisiones actionum introductæ sunt. Nimirum, 1. quod aliæ dicantur *civiles*, aliæ *Prætorie* <sup>a</sup>; 2. quod aliæ dicantur *bonæ fidei*, aliæ *stricti juris*, aliæ *arbitrarie* <sup>b</sup>; 3. quod aliæ sint in *simpulum*, aliæ in *duplum*, &c. <sup>c</sup>; 4. quod quædam sint *perpetuæ*, quædam *temporariæ* <sup>d</sup>; 5. quod aliæ sint *noxales*, aliæ *non noxales* <sup>e</sup>; 6. quod quædam sint *in rem scriptæ*; quæ licet sua natura personales sint, rem tamen sequuntur <sup>f</sup>: ut actio quod metus causa <sup>g</sup>, actio aquæ, & aquæ pluvie arcendæ <sup>h</sup>, actio ad exhibendum <sup>i</sup>, noxales actiones <sup>k</sup>, & quædam interdicta. <sup>l</sup>

§. DCLXXVIII. Reus respondet, & vel differt litem, vel litem contestatur. *Differt*, opponendo exceptiones dilatorias, & litis ingressum impediētes <sup>m</sup>. *Litem contestatur* si affirmat (affirmare autem etiam videtur qui opponit exceptiones peremptorias, & litis finitæ <sup>n</sup>), vel negat litem.

§. DCLXXIX. Judicium igitur deum constituitur per *litis contestationem*, quæ est judicii suscepti utrimque facta professio <sup>o</sup>. Et 1. est vel *affirmativa*, si reus affirmat actoris intentionem; vel *negativa*, si eam negat: 2. vel *generalis*; si reus in genere negat narrata prout narrantur; vel *specialis*, si ad singula actoris capita respondet. <sup>p</sup>

§. DCLXXX.

(p) L. 2, §. 1, D. commun. divkl. (q) L. 10, D. fin. reg. (r) L. 1, §. 1, L. 2, pr. & §. 3, D. §. 1, fin. Inst. de interdict. (s) B Parent. Hypomn. Inst. tit. de obligat. §. 8. Lauterb. Compend. pag. 622. (t) Ibid. (u) §. 16. Inst. de act. (x) Rubr. de interdict. seu extraord. act. Conf. Lauterb. Compend. pag. 524. (y) Lauterb. Compend. pag. 621. (z) Ibid. pag. 625. (a) Ibid. pag. 621. (b) Ibid. p. 625, Grot. l. 2, c. 1, F. §. 11. (c) Lauterb. d.

pag. 625. (d) Ibid. pag. 626. (e) Tot. tit. D. de noxal. act. (f) Struv. Exerc. XLVI. §. 61. (g) L. 1, L. 9, §. 8, D. quod met. causi. (h) L. 12, D. de aqua, & aqu. pluv. arc. (i) L. 5, pr. §. seq. D. ad exhib. (k) L. 11, 12, 13, 28, D. de noxal. act. L. 27, §. fin. D. de rei vindicat. (l) L. 1, §. 3, D. de interdict. (m) De quibus vide Lauterb. Comp. p. 609, & 611. (n) Ibid. pag. 612. (o) Ibid. pag. 95. (p) Ibid. pag. 96.

§. DCLXXX. Actor replicat, & Reus duplicat <sup>a</sup>: sed & ulterius procedere partes possunt, si ad defensionem juris id necessarium existiment; at civitatum moribus vix ultra proceditur, nisi nova quædam in duplicis exposita esse appareat.

§. DCLXXXI. Cum reus sæpius intentionem actoris, actor vero exceptionem rei neget, necessario affirmanti injungi debet probatio: si enim duo de facto disceptant, naturali ratione iudex decidere nequit, nisi factum illud ab asserente certum reddatur.

n. 1. Probatio est actus, quo litigantes judici de facto controverso, vel de re dubia fidem faciunt. <sup>r</sup>

§. DCLXXXII. Probatio fit *l.* per testes <sup>s</sup>: equidem certitudo omnimoda de factis, & rebus dubiis, ex dictis testium natura haberi nequit, utpote cum omnes errare possint; at moraliter pro certo haberi debet quod in vita civili pro certo haberi potest, & solet.

Quando igitur plures testes, de quorum integritate constat, circa idem factum consentiunt, hunc consensum efficere vix potest nisi una veritas: atque hoc sensu in duorum, vel plurium ore veritatem consistere, propitio jure asseri potest; quod & utriusque fœderis sacri auctoritas, & consensus gentium firmat. <sup>t</sup>

§. DCLXXXIII. II. Per *instrumenta*, i. e. per scripturas tales, quæ fidem facere possunt judici de re controversa. <sup>u</sup>

§. DCLXXXII. III. Per *juramentum*: quod vel est *voluntarium*, quod pars parti defert vel in iudicio, vel extra iudicium; vel *necessarium*, quod iudex defert actori, vel reo. <sup>x</sup>

Hic probandi modus naturali ratione nullam certitudinem infert; infinita enim exempla perjuriorum exstant: adeoque assertio jurata non per se probat, sed ex partium consensu, qui vel alterius consentiæ litis decisionem committunt <sup>y</sup>, vel adeundo iudicem ejus arbitrio relinquunt, an, deficiente plena probatione, vel actori suppletorium, vel reo purgatorium juramentum deferre velit. <sup>z</sup>

Not. Præstito juramento non amplius quaeritur, an jurans verum juraverit? sed an juratum sit? Adeo ut deferens nec prætextu perjurii litem recusare valeat <sup>b</sup>: etsi fœdus pejerantem de perjurio reum facere possit. <sup>c</sup>

§. DCLXXXV. IV. Per *confessionem*: si scil. causa sit civilis: in criminibus enim confessio sola non sufficit ad condemnationem <sup>d</sup>; immo nec ad torturam <sup>e</sup>, sed de corpore delicti constare debet <sup>f</sup>: confessione enim sua nemo facere potest delictum, ubi delictum non est <sup>g</sup>; sed præterea indicia vestita esse debet <sup>h</sup>, maxime in delictis

oc-

(g) Ibid. pag. 613. (r) L. 12, in fin. D. de probat. Lauterb. Compend. tit. de probat. (s) Tot. tit. D. de testib. ibique Lauterbach. (t) Quod uberius exponit B. Par. in Disp. de probat. negat. c. 1, §. 5, seq. Conf. Jus meum controvers. tit. de testib. qu. 1. (u) Tot. tit. D. de fid. instrum. & Lauterb. Compend. pag. 425. (x) Tot. tit. D. de jurejur. & Lauterb. Compend. pag. 176. (y) L. 26. §. fin. D. de jurejur. (z) d. L. 26, & L. fin. D. de

jurejur. in lit. (a) L. 5, §. 2, L. 9, §. 1, L. 28, §. fin. L. 29, D. cod. (b) L. 21. D. de dol. mal. (c) Vid. Jus meum controvers. tit. de jurejur. §. 52. (d) Carpz. Prax. crim. part. 3, qu. 126, n. 14. & part. 2, qu. 60. n. 8. & 9. (e) Carpz. part. 2, qu. 57, n. 77, part. 3, qu. 149, n. 24. (f) Carpz. part. 2, qu. 72, n. 52, part. 1, qu. 16, n. 1. (g) d. qu. 16, n. 1, 2, 3. (h) Carpz. part. 2, qu. 57, n. 77, d. qu. 60, n. 5.

occultis <sup>1</sup>. Hinc sola confessio adulterii non sufficit ad poenam mortis decernendam, nisi vel uterque fatetur, vel aliunde probatum sit: correo ergo fugiente, ad mortis poenam contra confidentem procedi non posse, ajunt <sup>2</sup>. Poena tamen extraordinaria ejusmodi confidenti inferri potest. <sup>3</sup>

Omnium autem minime confessio illa præjudicium facit tertio: si proinde mater se adulteram fatetur, confessio ejus non nocet liberis <sup>4</sup>, nisi alio modo adulterium probetur.

II. 1. Queritur, an confessio vi, metuque extorta probet contra confidentem? Negatur, si vi, vel metu injusto confessio illa elicitur; vis autem non injusta, nec metus injustus legibus visus fuit, si quis quæstioni subjectus fatetur: postis, nimirum, terminis habilibus, de quibus late agunt rerum criminalium Doctores <sup>5</sup>. Quamquam negari nequeat, æquitati naturali magis convenire, reum, qui indicii gravatus est, poena multare extraordinaria. Nam 1. confessio, quæ per torturam elicitur, non est spontanea, sed vi extorta, adeoque moralis certitudo nulla hic subest. Quod 2. ipsæ leges etiam invitæ agnoscunt; quia requirunt ratificationem rei post aliquod tempus factam: & 3. si revocat, reiterare jubent quæstionem; repetitione autem opus non esset, si confessio illa fidem faceret: sed & 4. post tertiam revocationem reum absolvunt, certissimo indicio, confessionem vi extortam crimen non probare. Sane,

5. in causis civilibus, etsi gravissimis, & ubi de salute totius familiæ agitur, res dubiæ juramento rei purgatorio deciduntur; multo magis igitur id in criminibus dubiis observari deberet. Neque 6. credendum est, impunita mansura crimina: nam semper Deum vindicem habebunt. Immo 7. nulla proportio est in levioribus delictis inter poenam lege statutam, & quæstionem: fur enim, adulter, &c. moribus nostris morte non puniuntur, sed rei ad operas publicas damnantur; durior igitur hoc casu esset modus probandi ipsa poena. Nec 8. negari potest, incertum admodum hunc esse probandi modum <sup>6</sup>: quotidiana experientia docet, multos innocentes, metu dolorum, ac infamiae, crimen falsos esse, quod nunquam commiserunt; & contrario plurimos reos quæstionem sustinuisse, & poenam, utut nocentes, evasisse <sup>7</sup>. Hinc 9. consultus esse, puto, omnem eliminare torturam, & indicii gravatos poenis extraordinariis subicere, vindictam vero justo Dei judicio relinquere. Nam 10. satius esse, existimo, decem absolvere reos, quam unum condemnare innocentem. Hinc 11. sunt, qui a tyrannis originem cepisse quæstionem, ajunt, & nominatim eam Nimrodo tribuit *POLIDORUS VERGILIUS* <sup>8</sup>. Temporibus reipublicæ Romani non nisi servos quæstioni subiciebant <sup>9</sup>. Apud Arragones, & Britannos receptam non esse, constat. <sup>10</sup>

§. DCLXXXVI. V. *Per sortem*. Variæ

(1) Carpz. p. 1, qu. 60, n. 6 n. 18. (k) Ib. qu. 72, n. 52, qu. 60, n. 6, seq. & n. 30. (l) Carpz. part. 2, qu. 60, n. 34, 35, 36. & qu. 81, n. 59. (m) Argum. L. 29, D. de probat. l. 1, §. 8, D. de agnosc. & aliend. liber. (n) Tot. tit. D. de quæst. Carpz. Prax. crim. part. 3, qu. 127, seq. (o) Carpz. part. 3, qu. 117,

n. 5, 6, 7. (p) Carpz. d. qu. 127, n. 5, & 7. (q) De rer. inventor. L. 2, c. 3, Add. Carpz. d. qu. 117, n. 3. (r) L. 12, D. de quæst. tot. tit. D. eod. (s) Gomez. Tom. 3, resol. c. 13, Thom. Schmid. de republ. Angl. c. 27.

viæ fortis species sunt, quibus justitiam causæ partes probare olim solebant. Nimirum, *I.* per ignem, *II.* per aquam, *III.* ad crucem, *IV.* per duelum, &c. De quibus scriptores inprimis mediæ ævi exempla suppeditant. <sup>1</sup>

§. DCLXXXVII. ad probationem per *IGNEM* pertinet ea, quæ fiebat *candente ferro*. Modum procedendi invenimus in diplomate quodam antiquissimo ex Archivo Halberstadiensis desumpto.

Actor in judicio provocabat ad judicium *candentis ferri*; & iudex, quia aliter veritas haberi non potuit, id decernebat. Manui *ferri candens* in ecclesia præsentibus partibus, iudicibus, & sacerdotibus, includebatur, & diligenter manus ejus consignabatur. Tertia die iudex, & partes, in eadem ecclesia conveniunt; manus detegebatur, & cum illa appareret, rei causa ceciderunt: iudex superior, ad quem rei provocarunt, cum inspecta manu nullum ignis vestigium invenisset, confirmavit priorem sententiam. <sup>2</sup>

Aliquando is, qui jus suum probare nitebatur, *vomeris ignitos* nudis pedibus calcabat, & pro gravitate indiciorum super novem, vel duodecim vomeribus nudo pede pressis incedebat. <sup>3</sup> Exempla occurrunt apud Cæ-

SARIUM <sup>4</sup>, CRANTZIUM <sup>5</sup>, GONZALEZ <sup>6</sup>, &c.

Aliquando probaturus *carbonem ardentes* in manibus tenebat: quo modo Montanus archi-præsul Toletanus ab adulterii indicibus se purgavit. <sup>7</sup>

§. DCLXXXVIII. Purgatio per *AQUAM* diversis fiebat modis. <sup>8</sup>

De veneficio suspecta ad profluentem devehitur aquam, & certo modo vincta, & supina in aquas conjicitur; si submergitur, dimittitur, si supernatat, pro rea habetur. <sup>9</sup>

Alia est ratio purgandi per *aquas fervidas*, quando vel ore calidam hauriebant aquam, <sup>10</sup> vel ferventi aquæ manum, vel brachium immittebatur <sup>11</sup>. Alios modos vide apud ZETZKE *Disp. de purg. vul.*

Aliquando propinabatur suspectis *aqua amara*, seu maledicta; quem purgandi modum ipse divinus legislator approbavit. <sup>12</sup>

§. DCLXXXIX. ad *CRUCEM* fiebat probatio, quando æsor præstare ad crucem juramento expectabat miraculum aliquod, quod de ejus affectione fidem faceret. Mentio hujus probationis fit in legibus Francorum <sup>13</sup>; solemnitates præscribuntur in legibus Frisonum <sup>14</sup>; & late hunc probandi modum describunt GRÆTSCHEERUS <sup>15</sup>,

J. J. N.

(1) Vid. Gonzalez ad Decret. L. 2, t. 19, c. 4, pag. 349, n. 21, & L. 4, t. 15, pag. 216, n. 11, Mader. de duello, pr. & pag. 7, 11, 44, 64, 86, 95. (2) De judicio candentis ferri vid. Gonzalez ad c. 7, X: de vulg. probat. n. 4, in fin. (3) Du Fresne Glossar. voc. vomeres (4) De miracul. L. 10, c. 35, (5) De Vandal. L. 2, c. 3. (6) Add. c. 3, n. 4. (7) Marian. Hisp. L. 5, c. 6. (8) Vid. D. Zetzke Disp. de purgatione vulgæ.

(9) Conf. Schroeter. Disp. de Similis. Ziegler. Not. ad Jus Canonic. pag. 913, Zetzke d. I. (10) Vid. Lebu-Recht, c. 46, n. 6. (11) Conf. Sackseu-Spiegel L. 13, Ranulph. L. 14, c. 1, Lindenbrog. in Leg. Longob. L. 1, §. 9, §. 29, 30. Spoth im deutschen Advocaten, Vol. I. pag. 288. (12) Numeror. cap. XV, in fin. (13) L. 4, c. 40, L. 3, c. 48, L. 4, in append. 2, c. 33. (14) L. 14, c. 1. (15) De Cruce, L. 2, c. 21.

LINDENBROGIUS <sup>1</sup>, & GONZALEZ. <sup>2</sup>

§. DCXC. Merito incerti hi probandi modi a Deo ipso quodammodo in casu adulterii probati, legibus posterioribus Christianorum sublatis sunt: neque negari potest, sacerdotum officio plerumque rem paratam videri; illi enim, examinata causa, facile ex circumstantiis judicare de justitia cause potuerunt. Sæpe, oblatio partis ad juramentum, & præterea provocatio ad violenta illa purgationis media, fiduciam bonæ cause satis indigitabant, indeque sacerdotes, vel ardorem ferri temperasse, vel alia arte succurrisse, admodum probabile est. Quoties autem fortunæ res relicta fuit, infinitam hominum multitudinem sine culpa periisse, exemplo sagarum combutarum apparet.

§. DCXCI. Species quoque fortis est DUELLUM: quando nimirum actor, vel reus, justitiam cause probaturus, ad duellum provocat. Quæri solet, an hic modus probandi sit juris naturalis? Merito id negamus, si probatio alia ratione haberi potest: nam ideo civitates institutæ sunt, ne vi agere liceat; adeoque lites non nisi arbitrio judicis decidi debent.

n. 1. Quid si probatio deficiat, adeoque actor ex defectu probationis causa cadere necessario debet? Hoc casu judicium divinum postulare, i. e. ad duellum provocare, non iniquum judicarunt gentes plurimæ.

Non autem promiscue, & ob quamlibet causam ad duellum provocare potuerunt litigantes, sed requirebatur 1. ut causa fuerit *gravissima*; unde maxime in causis criminalibus locum habebat <sup>3</sup>: 2. ut causa fuerit ambigua, & plene probari testimonio hominum non potuerit; unde prius inquirebatur, an causa dubia esset <sup>4</sup>; sed nec in causa dubia indistincte ad hoc probandi medium recurrere licebat, sed judices examinabant, an accusator sit honestæ vitæ, & famæ, an indicia quædam contra accusatum sese prodant, &c. <sup>5</sup>: 3. ut uterque litigantium juraret; alter, se jure accusare, alter, se injuria accusari: atque omnibus his demuni rite perpenfis, 4. duellum per sententiam judicis decernebatur <sup>6</sup>. Hinc nemo procedere ad duellum potuit, nisi judicatum esset <sup>7</sup>; nec ullus judex decernere id potuit, nisi qui jus vitæ, & necis haberet <sup>8</sup>: unde in Gallia solus rex id sibi reservavit <sup>9</sup>. Tandem, & 5. Senatus, sacerdotes, & populus, divinam opem implorabant, ut suam potentiam recomprobaret, & quæ sua esset justitia, innocentem adesset, victoriamque cælitus concederet <sup>10</sup>.

n. 2. Testatur id AVENTINUS <sup>11</sup>, cujus verba hæc sunt: *Majores nostri magis Deo, quam sibi, confisi, plura divine justitiæ, ejusque promissis, quam suo ingenio, aut sapientia imitebantur, potius celestibus decretis, quam suis opinionibus, stabant: officii omnibus, atque*

(1) In Glossar. voc. crux. (m) Ad decret. L. 2, t. 19, c. 4, pag. 349, n. 11, & L. 4, t. 15, pag. 216, n. 11. (n) Aventin. L. 4, pag. 448. (o) Schedius de diis German. pag. 440. Aventin. d. pag. 448. Algherius, de monarchia. L. 2, pag. 186. (p) Belliflar. de singul. cet. am. c. 3, 4, 8, & 12. (q) Mader.

de duell. pag. 57, ibique Tholof. (r) Leg. Longobard. L. 3. tit. 23. (s) Mader. de duell. pag. 48. ubi exemplum refert. Add. pag. 69. (t) Belliflar. de singular. certam. cap. 5. (u) Aventin. d. pag. 248, (x) Libr. 4, p. m. 248.

que actis, Numen supremum interesse voluerunt, eaque demum rata haberi, cum divinum auspicium addixisset; cuncta quasi in theatro super despectantium in conspectu Dei O. M. geri statuerunt. Et mox: Proinde in causis ambigua, maxime criminalibus, quæ nullo testimonio hominum probari poterant, ad celestia beneficia, ad summam majestatem, quæ falli non potest, tanquam ad arbitrum honorarium, & judicem omnium confugebant.

n. 3. Sane, Philippus Galliarum rex speciali Constitutione duella hæc permittens quatuor requisita posuit: 1. ut de crimine agatur, deque eo constet: 2. ut mortis poena in crimen sit constituta: 3. ut alio modo sufficienter probari non possit: 4. ut accusatus per indicia, & verosimiles præsumptiones, suspectus habeatur. <sup>7</sup>

His igitur requisitis positis nihil iniqui circa duella remanet, si a magistratu decernuntur. Nam 1. certum est, casus quosdam contingere, ubi jus actoris est fundatum, sed plene probari nequit: nihil igitur hic obstat, quo minus actor ad defensionem naturalem sui juris, i. e. ad duellum provocare possit. Sane, 2. negari nequit, jure naturæ actorem, deficientem iudice, jus suum duello vindicare posse: deficit autem iudex si rem ad statum naturalem remittit, i. e. actorem vindicem sui juris constituit. Et cum 3. Deus inter gentes litigantes

sit bellorum arbiter; nihil obstat videri, quo minus in causis privatorum quoque idem Deus arbiter constitui possit. Is enim cordium scrutator solus de veritate causæ, quæ humano modo probari nequit, decidere potest, & secundum iustitiam ex natura perfectionis decidere debet. Hinc non tantum 4. a tot populis, etiam Christianis, consensu Papæ, & sacerdotum, judicia hæc approbata sunt; sed specialiter 5. ea vocantur *judicia Dei* <sup>2</sup>. Veteres Bavari illa *Wehe Ding*, sive *Wehma Ding*, i. e. judicia sancta vocarunt <sup>2</sup>. Hinc & clericos quoque ita pugnasse, legimus. <sup>3</sup>

n. 4. Neque obstant loca, ubi duella improbantur, tentationes divinx vocantur <sup>4</sup>, impia consuetudo <sup>4</sup>, crudele probationis genus <sup>4</sup>. Unde legibus publicis abrogata <sup>5</sup>, & jure canonico inprimis prohibita fuere. <sup>6</sup>

Nam 1. loquuntur de abusu unius, vel alterius gentis, quæ indistincte etiam in causa non ambigua, vel leviori, vitam subditorum ferocitati accusatoris exponere, fas esse existimabat; hunc enim abusum merito leges, & auctores damnant: at positis terminis modo expositis, nulla injuria superest. Unde 2. alii pii viri modum hunc probandi commendarunt; quin & legibus publicis eum probatum fuisse legimus. Inter Christianos tamen, quibus charitas maxime commendatur, res dubia juramenti partium; judi-

(7) Mader, de duell. p. 47. Bellissar. de singul. certam. Guido Pap. Decif. 617, usque ad 624, 10, de Lygnano de duello Conf. Spelman. in Archæolog. voc. campus. (2) L. Longob. l. 16, c. 2. Spemann. voc. iudicium Dei. B. Par. Disp. de jud. feud. cap. 2, per tot. (a) Mader. p. 181 & p. 81. (b) Mader. pag. 72. Gonzalez. ad Decret. l. 5,

t. 35, pag. 555, n. 3. (c) De Agobardo Lugdunensi presule, vid. Mader. pag. 36, & pag. 90. (d) L. Longob. l. 2, t. 55. & l. 1, tit. 9, l. 13. (e) Vadian. de colleg. apud Goldast. tom. 3, p. 10. (f) Frederic. II. Constit. sect. 2, tit. 12. (g) c. p. 1, de purgat. vulg. Mader. de duell. pag. 43, & 48, B. Par. disp. de jud. feud. c. 2, per tot.

judicium autem, an bene, an male juratum sit, Deo relictum est.

§. DCXCII. Finitur lis eorum, qui in civitatem coiverunt, *i. sententia judicis*: Ratio naturalis hæc est, quod membra singula, quæ in civitatem coeunt, facultati jura sibi naturaliratione concessa vi defendendi renunciant, ac se, suasque controversias, civitatis judicio submittant, *i. e.* promittant, se id pro jure accepturos, quod iudex pronunciet.

Obligatio igitur parendi sententiæ est ex consensu illo civium generali, adeoque ex compromisso: cui accedit compromissum speciale, dum alter iudicem adit, alter litem contestatur, adeoque coram iudice causam disceptant, & hoc ipsi iudicis arbitrio specialem hanc causam submitunt. Unde ex sententia iudicis jure Romano specialis actio *judicati* oritur.

n. 1. Post hanc sententiam ergo consensu, & compromisso partium latum, omnis lis finitur, nec remedium aliquod præterea competit; neque enim queri potest, an æque iudicatum sit, an non <sup>b</sup>, quia partes id ipsum arbitrio iudicis relinquunt, & in eum compromittendo spondent, se pro æquo id habiturum, quidquid iudicaverit. Hinc bene JCti Romani docent, Prætorem jus dicere, etsi iusque jus dicit: posito enim pacto partium non amplius queritur, quid iudex iudicaverit, sed an iudicaverit.

n. 2. At quia falli iudices possunt, vel quod causa non satis explicata,

vel quod per ignorantiam iudicis, vel dolo ejus jus dictum sit, civitates remedia quædam concedere solent, ne unus instantiæ alea fortunæ privatorum periclitentur. Huc pertinent Appellatio, Revisio, Supplicatio, Leuteratio, Oberleuteratio, Restitutio in integrum, &c.

n. 3. Tribui autem his remediis solet vel effectus saltem *devolutivus*, uti in possessione summarissima, item in causis celerissimæ expeditionis, ut alimentis, &c: vel *suspensivum* quoque, quo casu tota causa ad iudicem ad quem devolvitur, omnisque sententiæ effectus suspenditur.

n. 4. Sententia per remedia suspensa si confirmatur, retro valet a tempore primæ sententiæ, & ex eo tempore pro iudicato habetur. <sup>i</sup>

§. DCXCIII. II. Finitur lis etiam *transactione*: quando nimirum partes controversiam conventionie decidunt, aliquo dato, aliquo retento. <sup>k</sup>

§. DCXCIV. III. Finitur lis privatorum (nam de arbitris inter summas potestates agemus *libro sequente cap. IX.*) per *arbitrium*: si nimirum partes consentiant in certas personas, ut litem decident. <sup>l</sup> Cum eorum iudicio sua voluntate se submittant partes, secuto arbitrio lis finitur ex eorum consensu.

n. 1. Arbitri dicuntur ab arbitrando. Arbitrium autem exigi potest, *vel* ad æstimationem, *vel* ad controversias amicales conciliandas, *vel* ad controversias decidendas: atque de his solis hoc loco agimus.

n. 2.

(b) Vid. Jus meum controversi. tit. de condic. indeb. qu. 21. L. 25. D. de lit. hom. L. 3. D. de agnos. & aliend. liber. L. penult. D. de iust. & jur. L. 4. C. de re judic. Lauterb.

Compend. (i) Vid. Jus meum controversi. tit. de re judic. qu. 7. (k) Vid. §. 429.

(l) Lauterb. Compend. tot. tit. D. de arbitris.

n. 2. Arbitri constituuntur 1. consensu partium; & tunc leges compromissi inspiciendæ sunt: 2. volente arbitro.

n. 3. Compromittere in arbitrium possunt omnes, qui pacisci. Eligi arbitri possunt omnes, qui judicium habent. Si plures eliguntur, omnes adesse debent, majora tamen valent.

n. 4. *Objectiones* sunt omnes controversiæ privatæ, etiam criminales, quoad jus paciscentium privatorum: sed & causæ possessionis.

n. 5. *Finis* est decisio controversiæ privatorum: procedendi modus est idem, qui in processu privatorum.<sup>m</sup>

n. 6. *Effectus* est, ut partes teneantur stare arbitrio, etsi contra jura,

nedum si inique pronunciatum sit. Non ergo de iustitia causæ tum amplius queritur, nec remedia dantur<sup>n</sup>. Executio autem peti debet coram iudice ordinario.

n. 7. Finitur arbitrium 1. morte arbitri, non alterutrius ex litigantibus (secus, ac jure Rom.); 2. die addito; 3. utriusque consensu (etiam tacito), v. g. transactione, &c.; 4. accepto iudicio; 5. electis aliis arbitris; 6. rei controversiæ interitu; 7. sententia formel dicta.<sup>o</sup>

§. DCXCV. Denique, & *l'lis* finitur *forte*: si lege publica intra terminos supra positos causæ decisio fortunæ relinquatur.

(m) Grot. L. 3, c. 20, §. 47, n. 12. (n) ibid. §. 46. (o) de hac materia vid. Lauterb. Compend. tot. tit. D. de arbitris.





## L I B E R VII.

## DE DEFENSIONE JURII

Naturali ratione hominibus quæstorum

CONTRA EXTRANEOS.

*Ubi de REPRESSALIIS, ac BELLO, ejusque Jure agitur.*

## P R O O E M I U M.

§. DCXCVI. **D**EMONSTRAVIMUS hæcenus, quomodo jura, quæ cuique hominum naturali ratione quæsitæ sunt, defendantur per JUDICIA. Cum vero judicia tantum in subditos valeant, merito quæritur, quænam sit ratio defendendi jura illa contra extraneos ?

Nos in genere dicimus, defensionem illam expediri vel citra bellum per REPRESSALIAS, vel per BELLUM.

§. DCXCVII. *Primo* igitur agemus de jure repressaliarum, & rationem hujus juris naturalem explicabimus. (*Cap. I.*)

§. DCXCVIII. *Secundo* vera Principia circa jus bellandi exponemus, & demonstrabimus 1. justitiam bellorum, tum privatorum, tum publicorum. 2. Requisita belli, imprimis vero clarigationis necessitatem, explicabimus. 3. Videbimus, quinam bellum gerere, & in quos geri possit. 4. Exponemus, quidnam in hostem liceat ? an, & quatenus hostis hostem occidere, personam, vel res ejus capere, & has vastare possit ? & quodnam jus victor in deditos, ac servos adquirat ? (*Cap. II.*)

§. DCXCIX. *Tertio* examinabimus, quidnam juris sit ratione eorum, qui ex hostium potestate elapsi postliminio redeunt. (*Cap. III.*)

§. DCC. *Quarto* agemus de belli fociis, & quid in eos liceat ? (*Cap. IV.*) & *Quinto* exponemus, quid juris sit circa medios. (*Cap. V.*) &

DCCI. *Sexto* sequetur celeberrima materia de fide hosti data : ubi 1. remissive de pace, (speciatim autem de *induciis, sponsionibus, commeatu, & salva guardia* (ut vocari solet) ; 2. de fide hosti a privato data ; 3. de his, qui fidei hosti datæ accedunt ; & denique 4. de *Guarantiis, & obsidibus* agemus. (*Cap. VI.*)

§. DCCII.

§. DCCII. *Septimo* explicabimus modos finiendi bellum, speciatim per pacem. (Cap. VII.)

§. DCCIII. *Octavo* de conciliatoribus pacis agemus, nimirum, de legatis, & mediatoribus. (Cap. VIII. & IX.)

## C A P U T I.

### De vera Juris Repressaliarum origine, & ratione.

§. DCCIV. PRIMUS modus defendendi jura cuique hominum naturali jure quæsitæ, sunt repressalæ.

§. DCCV. REPRESSALÆ dicuntur ab Italica voce *Presla*. Vocari quoque solent *Litteræ marca*, seu *lettres de marque*.

Sunt autem *repressalæ*, quando civitas pro injuria ab alia civitate illata, quam reparare recusat, hujus hona, aut subditus capit, donec satisfaciatur.

§. DCCVI. Primo igitur requiritur, ut inter duas civitates quælitio sit, ubi superior non est, qui litem dirimat. Unde sequitur, privatos propria auctoritate alienæ civitatis cives, aut res eorum pro suo, vel civitatis debito, capere non posse.

§. DCCVII. Secundo requiritur, ut civitas, cujus cives injuriam intulerunt, imploretur jus denegat: quod fit si vicinæ civitatis subditus nostræ civitati, vel nostræ civitatis subditus, sive ex civili, sive ex criminali causa obligatur, & civitas vicina imploretur judicium denegat, vel plane non judicando, vel contra jus pronuntiando.

His requisitis positis propitio jure personæ, & res illius civitatis injuriam inferentis capiuntur, donec satisfactum sit.

§. DCCVIII. Ratio hujus juris non ex jure aliquo Gentium voluntario oritur, sed ex ipso jure nature. Cum enim inter duas civitates litigantes superior nemo sit, qui litem dirimat, civitas læsa

omnia media ad reparationem injuriæ necessaria adhibere licite potest: non autem aliud medium datur, præter repressalias, & bellum.

Quando igitur mediantibus repressaliis jus nostrum plenarie consequi possumus, merito præferri hoc medium debet; quia bellum, utpote modus reparandi violentior, nondum est medium necessarium reparandi juris.

§. DCCIX. Neque obstat, jure naturali res, & personas subditorum non obligari pro injuria civitatis, nedum pro injuria concivium. Resp. obligantur omnino, si ipsa civitas injuriam infert, uti infert, si nostris civibus jus denegat. Subditi enim coeunt in civitatem omnia jura sua arbitrio civitatis submitunt; quidquid igitur civitas agit, cives pro jure habent, vel saltem habere debent, cum omni suo arbitrio renunciant, ac civitatis facta probare, quin ope, & opibus suis defendere teneantur: subditi igitur injuriam a civitate illatam probant, eam defendunt, eoque reparationi juris nostri resistunt. Atque ex hac ratione & bello conveniri, & repressaliæ in eos statui possunt.

Si proinde cives alterius civitatis nostræ civitati, vel nostræ civitatis subditis, injuriam inferunt, & civitas ejus reparationem negat, reliqui cives non tenentur ob injuriam concivis, sed ob

(p) Grot. L. 3, c. 2, §. 4. (q) d. c. 2, §. 2, 3, 4. (r) d. c. 2, §. 1, n. 1. (s) Dissent. Grot. L. 3,

c. 2, §. 1, & 2, §. 5, n. 2. (t) Grot. d. c. 2, §. 1, & 2.

ob injuriam civitatis, quæ jus denegat; quam injuriam, uti ante demonstravimus, subditi defendunt, & defendere tenentur.

§. DCCX. Repressalii tantum uti possunt summæ potestates contra alias civitates, quæ itidem superiorem non habent. (*Vid.* §. 706.)

§. DCCXI. *Objection* juris repressaliarum sunt 1. incolæ ejus civitatis, quæ juris reparationem negat, etiam feminae, infantes, senes, mercatores, &c.: quin & legati, qui non ad nos, sed ad eos mittuntur, qui nobis medij sunt; 2. res sive mobiles, sive immobiles, corporales, & incorporales, civitati jus deneganti propriæ; 3. persone, vel res advenatum, seu transeuntium.

§. DCCXII. *Effectus* juris repressaliarum est, ut res, vel personæ captæ, cautionis loco sint, donec injuria ab illa civitate reparetur, i. e. iustitia læsis administretur. Si civitas cunctatur, vendi res captæ possunt, & residuum restitui civitati debet. Sed quid de per-

sonis captis statuendum? quomodo illæ pro debitis civitatis obligantur? Resp. si causa est civilis, operibus adhiberi possunt usque ad quantitatem debiti; non vero sunt servi, quia non iusto bello capti sunt. Si causa est criminalis, talio in captos statui, & idem eis infligi malum potest, quod nostris civibus illatum est. Apud Athenienses androlepsia tantum in homicidio permissa fuit.

§. DCCXII. Finitur jus repressaliarum, 1. si civitas satisfactionem offert, & præstat. Satisfacit autem, si in civilibus iudicium constituit, causam cognoscit, ac sententiam exequitur; vel si in criminibus reum aut puniit, aut dedit; 2. si ex rebus captis creditori satisfactum, vel sanguine capti crimen est expiatum: an 3. morte ejus, qui crimen commisit? negatur, si civitas in mora fuit dedendi.

§. DCCXIV. Differunt *repressalia* a bello, quod bellum statum pacis mutet: cum e contrario per *repressalias* pax salva maneat.

## C A P U T II.

### De Bello in genere, ejusque definitione, ac divisione.

§. DCCXV. **B**ELLUM dicitur quæ si *duellum*, etque voce intelligitur certatio per vim, quæ fit inter duos.

§. DCCXVI. Bellum definitur facultas jus nostrum *armis* prosequendi; eodem

modo uti *actio* definitur, facultas persequendi jus nostrum in iudicio.

§. DCCXVII. Dividitur bellum in *privatum*, vel *publicum*: illud est, quod privatus cum privato; hoc, quod summæ potestates inter se gerunt.

§. DCCXVIII.

(G) Grot. L. 1. c. 2. §. 3, n. 2. (x) d. c. 2. §. 7, n. 3. (y) d. c. 2. §. 7, n. 3. (z) d. c. 2. §. 2. (a) d. c. 1. §. 7, n. 2. (b) Dissent. Grot. d. c. 2. §. 3. (c) Dissent. Grot. L. 1. c. 2. §. 6. (d) d. c. 2.

§. 3, n. 1. (e) d. c. 2. §. 3, n. 3, & 4. L. 2. c. 21, §. 5. (f) Grot. L. 1. c. 1, §. 2. (g) Grot. d. c. 1, §. 2.

§. DCCXVIII. Alibi probavimus, naturali jure singulis jus non esse vi agendi, i. e. jus suum privata auctoritate vindicandi <sup>b</sup>; sed ordinem naturæ postulare, ut id fiat vel per patresfamilias, vel institutis civitatibus per civitatem ipsam. <sup>i</sup>

Aliud dicendum si judicia cessant, & superior non est, qui jura singulorum defendat <sup>k</sup>. Hoc enim casu unusquisque bello privato jura sua defendere potest: idque ex medii necessitate, quia alia ratione jurebus a Creatore concessi uti nequit. Atque hoc bellum privatum hodie vocatur *jus necessariae defensionis*.

n. 1. Cessant autem judicia vel in totum, vel in tantum <sup>l</sup>; vel, quod idem est, aut *continue*, aut *momentanee*. In *totum* cessant, i. si v. g. subditi naufragium passi in insulam desertam deferuntur <sup>m</sup>: 2. si subditi judicem non audiunt: 3. si judex aperte jus deneget <sup>n</sup>: 4. si probatio deficit <sup>o</sup>. In *tantum*, seu momentanee cessat, si expectari judex non potest sine certo periculo, aut damno. <sup>p</sup>

n. 2. Necessaria hæc defensio locum habet, i. si corpus impetitur in præsentem <sup>q</sup>, etsi vis illa citra dolum, vel culpam inferatur, aut persona aggressoris multis sit utilis <sup>r</sup>, aut aggressus fugere possit. <sup>s</sup>

Non ergo necessaria est defensio, 1. si periculum non est præsens, sed remotum, & nondum in aliquem actum externum deductum <sup>t</sup>; adeoque 2. solus metus futuræ injuriæ nullum jus dat <sup>u</sup>; sed nec 3. locus est necessariae defensionis, si interpositi innocentes fugam impediunt: hos enim ideo occidere non licet. <sup>x</sup>

n. 3. II. Si periculum est mutilationis membri <sup>y</sup>; vel III. violationis pudicitie <sup>z</sup>: IV. si periculum imminet accipiendæ alape, aut mali similis <sup>a</sup>: V. si de defensione rerum nostrarum agitur <sup>b</sup>, etiam si sit res minima <sup>c</sup>: VI. si lege publica ob defectum probationis duellum permittitur. <sup>d</sup>

n. 4. Jus necessariae defensionis obtinet contra omnes <sup>e</sup>, excepto Principe. <sup>f</sup>

n. 5. Jure Romano, & moribus, hæc licentia merito restricta est, imprimis quoties de vita hominis agitur. Si proinde fugere aggressus tuto potest, si alio modo alicui jus salvum esse potuisset, propter excessum moderaminis inculpatæ tutelæ extra ordinem poena infligi solet. <sup>g</sup>

§. DCCXIX. BELLUM PUBLICUM est, quod auctoritate publica inter duas summas potestates geritur; de cujus justitia Sectione sequenti agetur.

Dividitur i. in *offensivum*, quando

is,

(b) Grot. dissent. L. 2, c. 1, §. 6. (f) Vid. Diss. proœm. XII. §. 609, seq. (h) Grot. L. 1, c. 3, §. 3; L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (i) d. c. 3, §. 2, L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (m) L. 1, d. c. 3, §. 2, (n) d. c. 3, §. 2, n. 1. (o) Grot. L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (p) Grot. L. 1, c. 3, §. 2, & §. 16, L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. (q) Grot. L. 2, c. 1, §. 3. (r) d. c. 1, §. 8. (s) d. c. 2, §. 10, n. 3. (t) d. c. 7, §. 5. (u) Grot. L. 2, c. 5, n. 1, & 2. L. 2, c. 12, §. 5, n. 1, L. 2, c. 2, §. 13, n. 4, L. 2, c. 1, §. 17. L. 3, c. 20, §. 40.

n. 3. L. 2, c. 20, §. 11, n. 5. (x) Grot. L. 2, c. 1, §. 4. (y) d. c. 1, §. 6. (z) d. c. 1, §. 10. (a) Ibid. (b) Grot. L. 2, c. 7, §. 2, n. 2, L. 2, c. 1, §. 1. (c) d. c. 1, §. 11. & 12. (d) Grot. L. 2, c. 7, §. 2, n. 2. add. L. 2, c. 1, §. 14, & 15. (e) Grot. L. 1, c. 3, §. 3. L. 2, c. 1, §. 8. (f) Dissent. Grot. L. 1, c. 4, §. 2, L. 2, c. 1, §. 8, & 9. ubi id denum. juri Gentium, & charitatis regulis tollit. (g) Carpov. Prax. crim. part. I. qu. 28, & 29.

is, qui læsus est, bellum lædenti inferit; & *defensivum*, quando is, qui læsus vocat, vim vi repellit: 2. in *rei perfectiorum*, & *pœna*; illud est, quando persequimur id, quod ex patrimonio populi abest; hoc, quando pœnam persequimur, i. e. quando reus, qui plus suo non habet, adeoque ex delicto suo locupletior factus non est, aliquid præritate tenetur.

Quidam negant, dari bella punitiva, quia existimant, pœnam supponere superiorem: at verius est, pœnam inter duas summas potestates etiam a pari infligi posse. Diximus enim, *pœnam* esse quoties reus nihil de suo debet: si proinde Princeps injuriam sibi illatam, unde lædens non est factus locupletior, vindicat, adeoque tantundem mali lædenti inferit, hæc vera *pœna* est; & bellum, quod ideo geritur, recte *punitivum* dicitur.

GROTIUS ait, bella punitiva non solum geri posse propter injurias nobis, sed & ob injurias aliis illatas, si nimirum in jus naturæ, & gentium, aliquid committitur, etsi id nos in specie non tangat: uti si 1. in humanam societatem peccatur, etiam per indirectam, v. g. per Sodomiam, autocheiriam; 2. si quis parentibus resistit; 3. si quidam sunt, qui humana vescuntur carne, qui piraticam exercent, vel alias in naturam delinquant, &c. Atque ex hoc quoque capite 4. ait, bellum geri posse in Atheos, qui principia, & notiones religionis universales negant; nimirum, Deum esse, eumque curare negotia humana, &c.: non vero si quis unitatem Dei, historiam

de creatione mundi, aliaque, quæ sola fide historica nituntur, in dubium vocat, nedum si de articulo fidei dubitat. In quibus omnibus multa notanda sunt, quæ *Commentario* referamus.

## SECTIO I.

*An Bellum publica Jure naturæ licita sint?  
Ubi de Requisitis Belli publici  
agitur.*

§. DCCXX. BELLUM publica licita, & iusta esse, si juris nostri tuendi causa geruntur, extra omne dubium positum est.

Diximus enim in præcedentibus, cuique hominum naturali ratione jura quædam quæsitæ, eique propria esse. Ex mediæ necessitate igitur sequitur, Creatorem, qui jura illa cuique concessit, facultatem quoque concessisse jura illa tuendi, omniaque ea agendi, sine quibus juribus illis uti non possumus.

Diximus porro, jus illud tuendi se, suæque jura, in primævo hominum statu patribus familiarum competuisse, adeoque solos patres familias, non singula familiæ membra, jus belli habuisse.

Diximus, hæc ipsi familiarum capita coeundo in civitates, juri suo bellandi renuntiasse, omneque suum arbitrium judicio totius civitatis subjecisse: adeoque institutis civitatibus soli civitati jus belli competere; eamque solam jura tum civitatis, tum singulorum tueri & posse, & debere.

Dan.

(b) L. 34, pr. D. de oblig. & act. (i) L. 7. D. serv. exp. argum. d. L. 35. B. Par. Hyp. Inst. tit. de act. §. 20, §. 18. Inst. de act. (k) Groz. L. 2, c. 20, §. 49. (l) d. c. 20,

§. 20, junct. §. 40, n. x. (m) d. §. 40, n. x, 3, 4. (n) d. c. 20, §. 44, seq. (o) d. c. 20, §. 47. seq.

Dantur ergo bella iusta; idque GROTIUS<sup>p</sup> ex veteri, & nova lege, ex consensu primæ ecclesiæ, & exemplis gentium probat, ubi simul dubia, quæ ab Anabaptistis moveri solent, resolvit.

§. DCCXXI. Ut autem bellum publicum, & iustum sit, requiritur, *l. ut a summa utrinque potestate geratur*. Non ergo publicum bellum est, 1. quod a Principe, vel magistratu inferiore, in subditos rebelles; nec 2. quod ab inferiori magistratu, absque mandato, contra extraneos geritur; neque 3. quod summa potestas contra piratas gerit.<sup>q</sup>

Quæ autem sit summa potestas, late examinavimus libro præcedenti §. 619.

II. *Ut iusta adsit belli causa*. Cum enim bellum sit medium ad reparationem juris nostri necessarium, & ex eo solo capite licitum; sponte sequitur, in bello iusto supponi, *jus nostrum læsum esse*: alias enim frustra de reparatione quaeritur.

Cum autem in genere *jus nostrum* esse dicatur, quod vel *ex statu hominum*, vel *in res*, vel *ex obligatione personæ* competit; facile apparet, toties esse *iustam belli causam*, quoties jus ex his causis nobis quaesitum ab aliis læditur, & de ejus reparatione armis agitur.

Atque hæ causæ *justificæ* vocantur, ac bene distinguendæ sunt a causis

*insuavis*, quæ movere ad bellum solent; at iustum bellum non efficiunt.

\* Si proinde *jus nostrum* læsum non est, adeoque iusta belli causa deficit, bellum dicitur iniustum, & atrocium; cujus vindictam Deus tanquam bellorum arbiter, olim a nobis sumpturus est: etsi inter homines, qui de iustitia causæ non judicant, judicent non habeamus.

§. DCCXXII. Iustæ causæ belli non sunt 1. metus vicinæ<sup>r</sup> potentie<sup>r</sup>: 2. sola utilitas<sup>s</sup>: 3. negatio matrimonii<sup>t</sup>, nisi injuria conjuncta sit: 4. necessitas mutandi sedem<sup>u</sup>: 5. stupiditas<sup>x</sup>: 6. inventio incognitarum terrarum, & populorum aut impiorum, aut hebetioris ingenii<sup>y</sup>: 7. imperium orbis, quod Imperatori tribui solet<sup>z</sup>: 8. donatio Papæ, & Ecclesiæ Romanæ<sup>a</sup>: 9. vaticinia<sup>b</sup>: 10. imperfectiones gentium, v. g. avaritia, arrogantia, &c.: 11. delicta in naturam humanam<sup>c</sup>, vel 12. in humanam societatem commissæ<sup>d</sup> (quia societas humana non existit<sup>e</sup>): 13. necessitas<sup>f</sup>: 14. delicta in Deum commissæ, ut irreverentia erga Deum, blasphemia, atheismus<sup>g</sup>, nedum hæresis<sup>h</sup>: 15. violatio juris gentium voluntarii<sup>i</sup> (quale non datur<sup>k</sup>): 16. solus conatus lædendi, nisi in actum deductus sit<sup>l</sup>: 17. si subditi vicini injussu Principis injuriam faciunt; in  
hæ

(p) L. 2, c. 2, per tot. (q) Vid. Dissert. præfem. IX. §. 166. (r) Grot. L. 2, c. 22, §. 5. (s) d. c. 22, §. 6. (t) d. c. 22, §. 7. (u) Ibid. §. 8. (x) Ibid. §. 12. (y) d. c. 22, §. 9, & 20. (z) Ibid. §. 13. (a) Ibid. §. 14. (b) Ibid. §. 15. (c) Dissert. Grot. L. 2, c. 20, §. 48. seq. (d) Dissert. Grot. L. 2, c. 20, §. 3, §. 20, c. 21, §. 3, (e) Vid. Dissert. præfem.

I. §. 18. seq. (f) Vid. supra §. 117. (g) Dissert. Grot. L. 2, c. 20, §. 48. seq. (h) Vid. supra §. 514, & 550. (i) Dissert. Grot. L. 2, c. 19, §. 11, & 12, L. 3, c. 6, §. 2, §. 7, n. 1, c. 7, §. 6, n. 1, 2, & §. 7. l. 2, c. 10, §. 1. (k) Vid. dissert. præfem. IV. §. 21, & Dissert. IX. §. 66. (l) Grot. L. 2, c. 20, §. 39.

hos enim prædones solum jus necessariorum defensionis locum habet: si cogniti sunt, dedit debent.<sup>m</sup>

§. DCCXXIII. Quid si is, qui bellum gerit, causam dubiam credit? Resp. tunc causa belli iusta non est, quia asserere non potest, jus ipsius lesum esse, neque de eo constare. Hinc merito Grotius ait, a tali bello abstinendum esse, & suadet, ut vel arbitrio tertii, vel forti res committatur.<sup>n</sup>

Non autem sufficit, ut bellum iustum sit, si quis persuasum sibi habet, se jure agere; quia peritiores, & prudentiores consulere debet.<sup>o</sup>

§. DCCXXIV. Hinc jam sequitur, jure naturæ bellum utrumque iustum non dari; alter enim necessario jure agit, alter injuria: idque verum est etiam quoad belli processum.

At, ais, interim, & dum de jure controversatur, utrumque omnia facere posse, quæ ad eruendam veritatem pertinent, adeoque utrumque jure agere? Resp. inde non sequitur, utrumque jure agere. Cum enim inter homines nemini judicium in bellum gerentes competat, adeoque durante bello de iustitia causæ constare ex rei natura non possit, respectu hominum, & in foro soli, plane nulla quæstio esse potest, quis jure agat, quis injuria: at in foro poli is, qui sciens, causam esse vel injustam, vel dubiam, bellum movet, quidquid agit, injuria agit, adeo ut processus quoque vitiosus sit; & Deus, qui arbiter est bellorum, regulariter, & vi suæ perfectionis, non potest non victoriam decernere ei, qui iustam defendit causam.

Idem ergo hic obtinet, quod in pri-

vatorum processu contingit; durante enim lite non constat, quis jure, quis injuria agit: adeoque suspenditur judicium de jure, & injuria agentium, donec causa per sententiam judicis decidatur.<sup>p</sup>

Instas, si Deus est bellorum arbiter, si iustitia bellorum ab eventu dependet, necessario ex perfectione divina sequeretur, victoriam sequi debere eum, qui iustam causam fovet; quod tamen sæpiissime fallere, exempla docent: victoria igitur non semper est indicium iustæ causæ. Resp. 1. Regulariter est indicium iustæ causæ: at aliquando Deus jure dominii, quod ei in homines, eorumque bona, & jura competit, vel in poenam, vel ex alia iusta causa, victoriam ei quoque eripit, ejus causa iusta est.<sup>r</sup> Hoc casu verum est, victoriam non esse iustæ causæ indicium; interim victo non fit injuria: Deus enim victoris, ut in iustis, ope utitur ad puniendum victum, qui etsi iustam nunc habeat causam, ex alia forte causa reus est. At hic ipse divine vindictæ minister injuriæ suæ poenas non evitabit, sed gravissimas olim daturus est.

Sed & 2. sæpius concurret culpa ejus, cujus causa iusta est: forte quod non amore iustitiæ, sed ex animi rancore, & vindicta, jus suum persequatur; quod debitam non adhibeat diligentiam; quod temere, & ob levissimam injuriam bellum suscipiat; si propriis viribus nimis confidit, aut non sub auspiciis divinis bellum suscipit.<sup>s</sup>

Resp. 3. Bellum injustum aliquando fieri iustum, v. g. si læsus satisfactio-

(m) Grot. L. 2, c. 17, §. 20. (n) Grot. L. 2, c. 23, per tot. (o) d. c. 23, §. 2, 1, 4. (p) Vid. Dissert. proæm. IX. §. 168. (q) B. Par. in

Dissert. de iusto præliorum exitu, quæ existat Vol. II, Dissert. p. 789. usque ad p. 818. (r) Vid. §. sequ. (s) Dict. Dissert. alleg. loc.

nem, quam lædens plenarie offert, acceptare nolit. \*

Resp. 4. In bello ipso aliquando novæ subnascuntur belli causæ, quæ a parte ejus, qui hæctenus jure egit, injustæ esse possunt: uti si jura, quæ inter hostes obtinent, lædit, & v. g. legatos ab altero missos violat. \*

Egregia monita. GROTII, ne bellum suscipiatur, etiam ex justa causa, & ut læsi præferant amicabilem compositionem, merito suo commendantur. \*

§. DCCXXV. Notanter autem ad id, ut bellum *justum* dicatur, requisivimus, ut *jus nostrum* læsum sit. Non ergo injuriam *alii* illatam vindicare nostro jure possumus: frustra enim ageremus ad reparandam injuriam, quæ nobis illata non est.

Exc. 1. Si requirente eo, qui læsus est, causam ejus tamquam *socii* defendimus; ferre enim auxilium aliis, non tantum licitum, sed & laudabile est: non enim suo jure tunc bellum gerunt socii, sed jure alterius, cujus causæ accedunt tanquam instrumentum 1. 2. Subditi injuriam Principi suo illatam non tantum defendere possunt, sed & tenentur \*: at hoc casu non tam alienam, quam propriam injuriam vindicant. 3. Privati quoque extranei operam locare bellum gerentibus possunt; quo pertinent milites conductitii. \*

§. DCCXXVI. Ad bellum *justum* III. requiritur, ut *CLARIGATUM*, vel *INDICTUM* sit. Cum enim bellum *justum* non sit, nisi quatenus ad

reparationem juris nostri est necessarium, non videri potest necessarium quamdiu reparatio non est petita. Præcedere igitur debet *clarigatio*.

§. DCCXXVII. *Clarigatio* est solennis, & publica rerum, aut cujusque juris clara voce facta repetitio \*. *Clarigatum* autem quoque dicitur bellum quando *indictum* est: nam indictioni tacite inest conditio, nisi is, cui indicitur bellum reparare injuriam velit, quæ ipsa est *clarigatio*.

§. DCCXXVIII. Hinc apparet, quomodo differant *clarigatio* belli, & ejus *indictio*: per *clarigationem* enim jus nostrum verbis repetimus; per *indictionem* autem insinuamus bellum. Hinc etiam ritus, & formulæ *clarigandi*, & *indicendi* differunt \*. Omni tamen *clarigationi* inest *indictio* eventualis, si scilicet *clarigatus* nolit reparare injuriam: uti e contrario omni *indictioni* inest conditio, nisi satisfecerit lædens.

§. DCCXXIX. *Clarigare*, & bellum indicare, possunt solæ summæ potestates, quarum jus læsum est. \*

§. DCCXXX. *Clarigantur* non nisi summæ potestates, utpote cum quibus solis jus belli obtinet. Non ergo subditi rebelles, nec prædones \*, &c.

§. DCCXXXI. Non opus est, ut utrinque bellum indicatur /; sed sufficit si is, qui primus vim infert, illud declarat: alter enim, qui jure necessariz defensionis utitur, non opus habet indictione. \*

§. DCCXXXII. Bellum *indictum* Principi, eo ipso subditis quoque *indictum* videtur, nec non sociis \*: adeoque *devictio*

(\*) Grot. L. 3, c. 19, §. 17. (a) d. L. 3, c. 1, §. 3, L. 4, c. 1, §. 16. (x) L. 3, c. 24, per tot. (y) Vid. infr. §. 773. (z) Aliter Grot. L. 2, c. 25, §. 26. (a) Grot. L. 1, c. 5, §. 3, L. 3, c. 6, §. 9, L. 2, c. 25, §. fin. (b) Grot.

L. 3, c. 3, §. 7, ibique Plin. L. 8. (c) Grot. L. 3, c. 3, §. 7, & 8. (d) Grot. d. c. 3, §. 1, & 2. (e) d. c. 3, §. 9, & 10. (f) d. c. 3, §. 6, n. 3, §. 7, n. 3. (g) d. c. 3, §. 6, n. 1. (h) d. c. 3, §. 9.



devicto principali non opus est nova indictione, si arma in socios moventur. <sup>i</sup>

§. DCCXXXIII. Sufficit ad indictionem si ad proximum præsidium factum est <sup>k</sup>. Si bellum non clarigatum, sed indictum est, tempus aliquod expectari debet, intra quod ex natura negotii satisfactio offerri potest. <sup>l</sup>

§. DCCXXXIV. Cessat necessitas clarigandi, seu bellum indicendi, 1. in bello defensivo: quia jure naturali vim vi repellere licet; sed & frustra interrogaretur, num satisfacere velit qui acta vim mihi infert <sup>m</sup>: 2. Si reparatio petita, & negata est; hoc enim casu quovis tempore jus nostrum vindicare absque indictione possumus; 3. si dominus rei suæ manum injicit, vel possessionem rei suæ recuperare vult; is enim, qui rem meam vi occupat, eo ipso declarat, se nolle eam restituere; sed & evitare bellum potest rem cum omni causa restituendo: 4. si clarigatio tuto fieri non potest; uti si alter legatos admittere non solet: 5. si cum subditis rebellibus, vel cum prædonibus, armis disceptatur: 6. jure talionis, si alter clarigare non solet.

## SECTIO II.

*Qui Bellum gerere possint, & in quos Bellum gerere liceat.*

§. DCCXXXV. BELLUM gerunt illi, qui superiorem non habent; adeoque *summæ potestates*, etiam infantes, furiosi, capti ab hoste, inæquali fœdere alii populo juncti, Reges injuria ejecti: immo & usurpatores, quamdiu possident imperium.

§. DCCXXXVI. Non ergo bellum

gerere possunt 1. magistratus inferiores, nisi consensu summæ potestatis (sufficit autem tacitus <sup>n</sup>): nec 2. singuli subditi <sup>p</sup>; nisi [a] bellum publice indictum, nec speciali lege subditis arma in hostes gerere prohibitum sit; aut [b] jure necessariz defensionis vim vi repellant <sup>q</sup>: nec 3. prædones, &c.; nec 4. subditi rebelles.

§. DCCXXXVII. Assistere alii, & operam læso locare licet, non habita religionis ratione; adeoque etiam atheo, hæretico, apostatæ, regi ejecto, usurpatori, si jus civitatis suæ defendit, &c.

¶ 1. An vero civitas media utriusque partium permittere conscriptionem militis in suo territorio possit? Affirmatur: milites enim illi jam desinunt esse subditi, & sunt subditi eorum, qui bellum gerunt.

¶ 2. An civitas utriusque litigantium integras cohortes pro pecunia concedere possit? Negatur: quia unus litigantium necessario injuria agit; injuriam autem civitas sciens defendere nequit: præmissis cum hoc facto civi in concivem grassandi licentia detur a superiore.

§. DCCXXXVIII. Hinc inferri non potest bellum [a] *inferioribus magistratibus*: neque [b] *subditis alienis*; sed si injuriam fecere, reparatio ab eorum magistratu postulari debet: nedum [c] *subditis propriis*; hi enim jure imperii coerceri debent: nec [d] *prædonibus* etiam præpotentibus; in hos enim arma non jure belli, sed jure necessariz defensionis adhibentur. Denique [e] poenæ ab eis sumi nequit, qui injuriam committere nequeunt, ut reges infantes

(i) Dissert. Grot. L. 3, c. 3, §. 10. (k) d. c. 3, §. 7, n. 2. (l) d. c. 3, §. 13. (m) Grot. d. c. 3, §. 6, n. 1. Etsi jure Gentium in bello solenni aliud obtinere, putet §. 12 (n) d.

c. 3, §. 6, n. 1. in fin. (o) Grot. L. 3, c. 18, §. 2. (p) L. 2, c. 17, §. 20, n. 1. L. 3, c. 18, §. 1. (q) L. 3, c. 18, §. 5.

tes, furiosi, &c. Si tamen locupletiores facti sunt, id bello repeti potest.

## S E C T I O III.

*Quid liceat in Hostem ?*

§. DCCXXXIX. PRÆMITTENDUM hic est, hostem ex judicio civitatis nostræ causam bello dedisse, eoque omnia injuria agere <sup>r</sup>. Si proinde hostis vim nobis infert, si cives nostros occidit, sanguinemque subditorum nostrorum effundit, si res nostras, liberos, uxores, &c. servituti subicit, urbes, pagos, &c. destruit, totidem hæc crimina sunt morte digna, quavisque poena.

§. DCCXL. His ita suppositis certum, & naturali rationi conveniens est, in talem hostem omnia statui posse, quæ ad reparationem injuriæ sunt necessaria. Cum enim summum Numen cuique hominum jura quædam propria esse voluerit, simul eis concessit facultatem jura illa tuendi contra quoscumque, adeoque non tantum restitutionem damni, sed & talionem, seu poenam ob injuriam illatam exigendi.

§. DCCXLI. Si proinde hostis captus, & victus in nostra constituitur potestate, omnia in hunc licent, quæ in hostem. Cum enim capti, ex quo in potestatem nostram pervenerunt, cum effectu judicio civitatis nostræ subiciantur, nihil obstat, quo minus in hos reos animadvertere, & talionem ipsis infligere, i. e. capite eos plectere, vel bonis eos privare, ac res eorum destruere in poenam liceat.

Sane, cum privatus etiam ex crimine teneatur, si consilium dedit; multo magis tenentur subditi hostis, qui factum civitatis operis, & opibus do-  
cundunt.

Ex iis, quæ Grotius supra l. 2. c. 17. late tractavit, in aprico est, eum, qui opem fert delinquenti, qui consilium ei dat, qui probat factum illicitum, &c. causam esse damni, eoque ad reparationem teneri. Idque jure Romano quoque statutum esse, probavimus *ibidem*.

Atque hoc principio nititur omne jus, quod in captos competit. GROTIUS ait, *hostes acie victos reos fieri* <sup>1</sup>; & alibi, *victoriam victum nocentem facere* <sup>2</sup>; ac *hostem mori meruisse* <sup>3</sup>. Apud Romanos duces hostium capti in eo loco necabantur, ubi mos erat supplicium sumere de damnatis ob noxas capitales <sup>4</sup>. Germanos feros suos occidere solere *ut inimicos*, ait TACITUS <sup>5</sup>. Jus victoris explicat Cæsar Octavianus, L. Antonium, qui se deditum venerat, alloquens: *si ad fœdera paciscenda venis-  
ses, sensisses me & victorem, & injuria affectum: nunc cum te, & amicos, & exercitus arbitrio nostro submitto, demum mihi iram, demum & eam potestatem, quam in fœdere coactus esses concedere. Nam cum eo, quod vos dignum est pati, simul jam & alterum spectandum est, quid me facere par sit; atque hoc præferam.* <sup>6</sup>

§. DCCXLII. His principiis positis PRIMO dicimus, hostem reparationi juris nostri resistentem interfici jure posse: adeoque non tantum interfici potest <sup>1</sup>. Princeps hostis, qui injuriam intulit <sup>2</sup>; sed & 2<sup>o</sup>. subditi, sive ma-  
sculi,

(r) L. 19, pr. D. de captiv. & postlim. (i) L. 1, c. 2, §. 7, n. 13. (f) L. 2, c. 22, §. 3, n. 2.

(u) L. 3, c. 4, §. 15, n. 1. (x) Grot. L. 2, c. 11, §. 7, n. 2. (y) de morib. Germ.

(a) apud Appianum, quem allegat Grotius l. 3, c. 20, §. 60, n. 1. (a) Cujus rei exemplum vide apud Grot. L. 3, c. 12, §. 7, n. 2, & 3. ibique not.

sculi, sive feminæ, sive senes, sive juvenes, sive militent actu, sive aratores, & mercatores sint <sup>b</sup>: quia non tantum sequuntur, ac sequi tenentur civitatis judicium, eoque injuriam probant, ac consequenter ejusdem criminis rei sunt; sed & suis consiliis, opibus, & operis injuriam illam defendunt, ac reparationi juris nostri resistunt, eamque impediunt.

*n. 1.* Quæritur, 3°. *an infantes quoque occidi possint?* Videtur affirmandum, quia sunt pars civitatis, quæ injuriam fecit, & quæ rea est criminis. Accedit, quod pœna sit intuitu parentum, calamitas autem in liberis. Atque hæc licentia jure Gentium probari videtur; cujus rei exempla referuntur a GROTIUS <sup>c</sup>. At verius est, infantes bello captos occidi non posse. Nam 1. injuriam ipsi nec actu committunt, nec committere possunt, ob defectum judicii, & malitiæ. Multo minus 2. de iis asseri potest, quod factum civitatis probent, ac defendant; non enim probare possunt quod ignorant, & non intelligunt <sup>d</sup>. Unde 3. pugnat cum æquitate naturali, liberos injuriam parentum, vel civitatis, sanguine suo luere teneri <sup>e</sup>. Idque exemplis, & auctoritatibus Gentium probat GROTIUS <sup>f</sup>.

*In*sto: hac ratione infantes quoque nec capi, nec in servitorem redigi possent, quia id quoque pœnæ loco est; quæ in infantes natura statui non po-

test. Resp. Naturale est ut liberi sequantur conditionem parentum; omnia enim jura sua a patre habent. <sup>g</sup>

*n. 2.* 4°. Occidi quoque possunt illi, qui hosti nostræ civitatis assistunt, ejusque socii sunt <sup>h</sup>; sed & 5°. *medii*, qui hosti nostro, in extremis constituto, prætextu commerciorum assistunt, eoque reparationem injuriæ impediunt <sup>i</sup>; 6°. bello capti <sup>j</sup>; 7°. suplices <sup>k</sup>, & dediti <sup>l</sup>; 8°. obsoles, si fides data violatur <sup>m</sup>: non vero 9. extranei in hostili territorio commorantes <sup>n</sup>; nisi indirecte, & extra agentis propositum. <sup>o</sup>

*n. 3.* Hoc jus interficiendi non tantum intra modum damni dati, & pœnæ, obtinet, uti GROTIUS <sup>p</sup> statuit, sed in infinitum; cædes enim; & rapinæ ab hoste commissæ, nec sanguine, nec bonis hostium, expiari satis possunt. Non ergo fundatur hoc jus in jure talionis, aut, in pertinacia resistendi <sup>q</sup>; nec saltem impunitas inde oritur, sed verum jus. <sup>r</sup>

*n. 4.* Interfici autem hostis potest non tantum in suo territorio, sed & in nostro; nec non in solo socii <sup>s</sup>: non vero in loco medio. <sup>t</sup>

*n. 5.* Et cum omnia liceant in bello, quæ ad reparationem juris nostri faciunt, etiam veneno hostem interficere licet, nec non veneno spicula inficere <sup>u</sup>, ac percussiones mittere <sup>v</sup>. Non vero aquas veneno corrumpere <sup>w</sup>, (aliud dicendum si citra venenum corrum-

pun-

(b) Grot. L. 3, c. 4, §. 9. (c) L. 2, c. 4, §. 9. (d) Grot. L. 2, c. 11, §. 7, ibique not. (e) d. §. 7. L. 2, c. 21, §. 13, & 17. (f) L. 3, c. 1, §. 9. (g) Vid. infra. (h) Vid. Grot. L. 1, c. 5, §. 2. L. 2, c. 25, §. 4. (i) L. 3, c. 1, §. 5. (j) L. 3, c. 4, §. 10. (k) d. c. 4, §. 11, & §. 13. (l) d. c. 4, §. 12, & §. 13. (m) d. c. 4, §. 14. (n) d. c. 4, §. 7. (p) d. c. 4, §. 8. (q) Vid. Differt. præcipuum, L. 1, §. 62. (r) Vid. Grot.

L. 3, c. 4, §. 13. (s) Dissent. Grot. L. 3, c. 4, §. 5. (t) d. c. 4, §. 8. c. 6, §. 26, n. 2. (u) Dissent. Grot. L. 3, c. 4, §. 8. c. 6, §. 26, n. 2. (v) Grot. L. 3, c. 4, §. 15, & 16. ubi id jure Gentium, metu talionis, demum mutatum esse, ait (y) Grot. L. 3, c. 4, §. 18. Jure gentium vero id prohibitum esse, ait, ne pericula regum nimis augeantur, (z) Dissent. Grot. L. 3, c. 4, §. 16.

puntur \* ) nec captas *surprare* <sup>b</sup>, quia actui huic naturalis turpitudine inest.

§. DCCXLIII. n. 1. SECUNDO res hostiles *capere* jure naturæ possumus, easque dominii jure nobis adquirimus <sup>c</sup> in infinitum, & ultra modum debim<sup>us</sup>, ac pœnæ <sup>d</sup>. Idque consensu Gentium probat GROTIUS. <sup>e</sup>

n. 2. Ratio naturalis hæc est, quia 1. reparatio aliter mihi fieri non potest, nisi media, quæ neganti reparationem interservit, ei auferam. Sed & 2. dictum alibi est, hostem ex<sup>o</sup> judicio nostræ civitatis injuria agere, indeque mortem mereri: quem autem vita privare possumus, ei multo magis bona auferre licet <sup>f</sup>. Si ergo hostis, vel ejus res in potestatem nostram veniunt, judicium nostrum cum effectu valere incipit, adeoque res illius nobis jure belli cedunt.

Capere autem *in infinitum* licere, diximus, *tamen* quia impossibile est ut justa proportio inter damnum datum, impensas, & id, quod interest, ac inter capionem rerum hostilium observari possit; *tum* quia singuli mori merere: multo magis igitur bona, & jura eis auferri possunt.

n. 3. Capi res hostilis potest non tantum in territorio hostili, sed etiam in territorio sociorum, & si res in nostro inveniatur. Non vero capi potest res in territorio medii, seu pacati <sup>g</sup>: ibi enim inspicitur status, quo res fuit, ubi pervenit ad territorium pacatum; & in eo statu defendi a magistratu lo-

ci, ac si lis super talibus rebus oritur, ex jure gentium decidi debet. <sup>h</sup>

n. 4. Capere res hostis possunt omnes, qui bellum gerunt, vel ei assistunt; non ergo tantum Princeps, sed & subditi, focii, milites, & alii, qui auctoritate eorum, qui bellum gerunt, capiunt: quo pertinent etiam *die Caperes*.

n. 5. Capi possunt res hostiles (*de personis vid. Tit. seq.*) mobiles, sive immobiles; non res mediorum, quæ in terra, aut navi hostili inveniuntur <sup>i</sup>. Res autem mediorum dici non possunt res, quæ olim eorum fuerunt, & justo bello esse deserunt. <sup>k</sup>

Nos. Si medius aliquis asserit, rem non hostilem, sed suam esse, id probare tenetur. <sup>l</sup>

n. 6. Res capta cedit ei, cujus jure, ac nomine bellum geritur; adeoque populo <sup>m</sup>: non ergo capienti, nedum duci belli, nisi populo consentiente <sup>n</sup>. Idque verum est, etsi 1. milites actu privato prædam agant <sup>o</sup>; 2. etsi suo sumtu subditi, vel focii militent <sup>p</sup>; aut 3. res sint minoris pretii. <sup>q</sup>

n. 7. Ut res hostilis acquiratur capienti requiritur, ut vere capta sit: capta autem jure naturæ videtur <sup>r</sup>, quando in nostra potestate est: adeoque in rebus mobilibus si intra præsidia maritima, vel terrestria deducta est <sup>s</sup>; in immobilibus, si territorium, vel ejus pars in custodia nostra constituitur: uti si arx, civitas, vel castellum

(a) d. c. 4, §. 17. (b) Dissent. Grot. L. 3, c. 4, §. 19. ubi jure Gentium Europæo id demum in vitium ivisse, ait. (c) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 2, & §. 8, & c. 13, per tot. (d) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 1, n. 2. (e) d. c. 6, §. 2. (f) Grot. L. 3, c. 19, §. 3. (g) Grot. L. 3, c. 6, §. 26, n. 2. (h) d. §. 26. (i) d.

c. 6, §. 5, & 6. (k) d. c. 6, §. 7. (l) d. c. 6, §. 6. (m) d. c. 6, §. 9, & 10, §. 14, §. 21. (n) d. §. 9, §. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21. (o) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 10. (p) §. 21, & 24. (q) d. §. 24, n. 7. (r) Dissent. Grot. L. 3, c. 6, §. 3, qui id juri gentium tribuit. (s) d. c. 6, §. 3.

lum occupatum est, quod securitatem territorio occupaui præbet; non ergo sufficit, si exercitu infausta sit terra. <sup>a</sup>

§ DCCXLIV. TERTIO, jure naturæ capere quoque licet personas hostiles; & ita capti fiunt servi " : cui enim vitam adimere, eum multo magis in servitutem redigere, i. e. dominio meo subijcere possum. <sup>x</sup>

Capi, etque servi fieri, possunt omnes personæ hostiles, cujuscumque ætatis, & sexus <sup>y</sup>, etiam reges <sup>z</sup>. Capti autem acquiruntur populo. <sup>a</sup>

Effectus est, ut omnia in servum liceant <sup>b</sup>; adeo ut non tantum ad operas teneatur servus, uti GROTIUS putat, sed jus vitæ, ac necis domino in eum competat <sup>c</sup>. Capta persona etiam captæ censentur res, quas secum habet, & jura, quæ personæ coherent. <sup>d</sup>

§ DCCXLV. Quæstio admodum agitata est, an liberi ex servis nati servi sint? Naturali jure id extra omne dubium esse, puto <sup>e</sup> : nam 1. supponimus, ancillam, ex qua partus nascitur, in nostro esse dominio, ita ut vita, res, jura, & actiones illius ancillæ in nostra sint potestate, atque arbitrio. 2. Supponimus, semen, quod in corpus ancillæ nostræ immittitur, hoc ipso fieri ventris, seu corporis, cui commissum est; adeoque partum na-

turali ratione veram partem, ac viscerum esse portionem. <sup>f</sup>

Hinc jam 3. necessario sequitur, illam partem ejusdem esse conditionis, cujus est totum; adeoque cum illud, ex quo partus nascitur, totum sit in dominio nostro, non possumus non ex nostra ancilla, cujus portio tum semen immisissum, tum natus inde partus est, acquirere <sup>g</sup>. Neque 4. aliquid iniquitatis hic subesse, vel ex eo apparet, quod lege divina quoque permissum fuerit, servos delumere ex servorum liberis <sup>h</sup>. Sane, servus Hebræus septimo anno exibat gratis; sed si peperit filios, & filias, mulier, & liberi ejus manebant in ejus dominio. <sup>i</sup>

Confirmantur hæc 5. consensu gentium. MARTIANUS ait, jure gentium servos nostros esse, qui ex ancillis nostris nascuntur <sup>k</sup>. Unde partum ex ancilla natum ad proprietarium ancillæ pertinere, dixit <sup>l</sup>. Servitio subiectum uterum, dixit TACITUS agens de Arminii ducis Germanorum uxore Segestis filia, quæ gravida in Romanorum potestatem venerat. <sup>m</sup>

Et cum 6. liberi ideo, quod conditionem parentum sequantur, insignia commoda habeant, ac in omnia parentum jura succedant, adeoque jura, bona, dignitates, &c. eorum acquirant,

cx

(c) d. e. 6. §. 4. §. 10. §. 11. §. 12. (u) Grot. L. 3, c. 7, §. 1, n. 1, & 2, c. 14, per tot. (x) L. 2, c. 5, §. 27, n. 2. L. 3, c. 7, §. 1, n. 1. (y) L. 3, c. 7, §. 1. (z) L. 3, c. 11, §. 7, n. 2. (a) d. c. 5, n. 4. (b) L. 3, c. 7, §. 1. (c) d. c. 7, §. 2. (d) d. c. 7, §. 3, & 4. (e) Quicquid dissentiat Grot. L. 2, c. 5, §. 29. qui id juri gentium voluntario demum tribuit in bello solenni, L. 3, c. 7, §. 2, junct. §. 1, n. 2, & §. 1. (f) L. 1, §. 1. D. de ventr. inspic. ibi: *partus uterumque editur, mulieris portio est, vel viscerum*. (g) B. Par. de jur

femin. sect. 1, §. 9, & §. 11. ubi id juri gentium tribuit. (h) Servus, & Ancilla sunt vobis de nationibus, quæ in circuitu vestro sunt, & de adventis, qui peregrinantur apud vos, vel qui ex his nati fuerint in terra vestra: vos habebitis famulos, & hereditario jure transmittetis ad posteros, ac possidebitis in æternum. Levit. XXV. 44, seq. (i) Exod. XXI, 4. (k) L. 5, §. 1. D. de stat. hom. (l) §. 17. Inst. de rer. divil. (m) Grot. L. 3, c. 7, §. 2.

ex eadem ratione quoque onera, quæ visceribus illis cohærent, ferre tenentur. Idque 7. verum est, etsi pater liber sit; non ob eam, quam G R O T I U S \* allegat, rationem, quasi ideo ex ancilla natus materna sit conditionis, quia serviles concubitus nec lege, nec certa custodia essent conficiendi, ita ut nulla sufficiens præsumptio partum indicaret, &c: sed quia semen patris sit portio corporis materni, adeoque conditionem ipsius matris sequitur.

At 7. alia quæstio est, an jure vita, & necia, in liberos servorum domini competat. Equidem apud Romanos non distinguebatur inter servos bello captos, & ex captis natos: in utrosque servire pro lubitu licebat; & ratio videtur hæc fuisse, quod sint pars universitatis, quæ peccavit, adeoque quod in eos serviatur non tamquam in infantes, sed tamquam civitatis membra. Sed & porro allegari forte posset, natos eos esse ex eo, qui capitis reus est, adeoque ejusdem esse conditionis, cujus est ipse reus. Et licet ex servis nati numquam injuriam actu intulerint, videntur tamen sequi judicium suæ civitatis, parentumque; eoque ipso liberi quoque participes injuriæ esse videntur. At verius est, naturali rationi repugnare hanc licentiam. Nati ex servis numquam injuriam intulere domino, utpote cum tempore belli nondum nati fuerint; poenæ autem universitatis ad vitam singulorum innocentium extendi non possunt. Sed nec liberos parentum delicta luere debere, alibi probavimus. °

§. DCCXLVI. Porro quæritur, an fugere servum possit? Affirmatur: quia

non nisi vi retinetur, ac ex suo, & civitatis suæ judicio injuria captus est; quod judicium effectum quoque juris habet, si ad suos revertitur jure postliminii? quia autem judicio victoris jure in servitutem redactus asseritur, ideo jure domini in eum animadvertere potest dominus, si recipitur. °

Alia quæstio est, an servus domino fugitivum persequenti resistere possit? Negat G R O T I U S \*: nam ait, [a] jure gentium in bello publico solenni etiam ex injusta causa jus aliquod externum in servum competere; [b] inane autem fore illud jus data servo resistendi facultate; [c] si servus domino resistere posset, etiam subditum magistratui resistere posse; quod tamen [d] neque licitum, neque pium esse, putat; indeque [e] concludit, servum salva conscientia resistere domino jus illud externum exercendi non posse. Equidem cum negemus, dari bellum solenne publicum, unde capienti jus aliquod externum competat, omnes inde formatæ conclusiones cessant. Nos fugere servum, & domino vindicanti resistere posse, asserimus. Cum enim hic servus injuria se captum ex suo, & judicio suæ civitatis asserat, cum non nisi vi alterius imperio, adeoque invitatus subit, cum videat, vitam, & corpus a capientis arbitrio dependere; omnia ea licita ei erunt, quæ ad consequendam libertatem, ex ejus judicio injuria sibi ablatam, pertinent: atque hæcenus suo jure utitur, & si ad pristinos Lares revertitur, judicium ejus cum effectu obtinet. At cum capiens e contrario asserat, captum injuria vim ei, ejusque civitati intulisse, adeo-

(\*) d. c. 7, §. 5, n. 2. (w) Conf. supra §. 551.

(p) Grav. l. 3, c. 7, §. 6. (q) d. c. 7, §. 6.

(r) d. c. 7, §. 6. (s) d. c. 7, §. 7, & l. 24, c. 22, §. 11.

adeoque jure captum, simulque criminis reum esse; ideo servum fugientem persequi, & in receptum jure suo vitæ, & necis uti potest. Semper autem supponimus justitiam causæ; nam qui scit injuria captum esse, aut saltem dubitat de causæ suæ justitia, nullum jus in captum ex justitia interna acquirit.

Hinc est, quod servi non nisi cruciatus metu a fuga deterreantur, quia sciunt, nullum misericordiæ locum esse.

§. DCCXLVII. Servitutes inter Christianos abrogatæ sunt; adeo ut nec res, quas secum habent capti, victori cedant <sup>a</sup>, sed solæ operæ debeantur. <sup>u</sup>

Hinc moribus hodiernis 1. capti jura sua non recipiunt postliminio, sed ipso jure. 2. Lytron pro captis jure exigere potest; eaque redemptio laudabilis admodum est <sup>x</sup>, jure Romano quoque probata <sup>y</sup>. 3. Lytron illud a civitate debet præstari <sup>z</sup>. 4. Jus exigendi Lytron cedi etiam alii potest <sup>a</sup>. Sed & 5. idem Lytron plucibus deberi <sup>b</sup>; nec 6. Lytron promissum ob læsionem enormem rescindi potest, etsi dolus interveniat <sup>c</sup>. 7. Pretium hoc conventum, & ante mortem non solutum, debetur ab hæredibus; modo captus libertatem actu obtinuerit. <sup>d</sup>

<sup>u</sup>. 1. Captus sub fide dimissus fidem datam præstare debet. Hinc 1. si dimissus quis est ea lege, ne contra dimittentem militet, id præstare tenetur. Neque allegari potest, quod videatur disponere de jure civitatis, cui renunciare nequit; nam sine ea lege liber non esset, adeoque militare non

posset. 2. Si pecuniam promissam domi accipere non potest, redire tenetur <sup>e</sup>. 3. Qui dimissus est sub pacto ut faceret dimitti alterum, redire tenetur si alter non dimittitur. <sup>f</sup>

<sup>u</sup>. 2. Not. 1. Redemptus potest ex capite delicti, vel debiti, adeoque ex nova causa arrestari. 2. Si captus certo tempore non redimitur, nec necessaria ei subministrantur, potest ad castra hostis transire <sup>g</sup>. 3. Qui obles datur, ut alterum captivum redimat, eo mortuo liberatur. <sup>h</sup>

§. DCCXLVIII. Non autem capti saltem servi sunt, sed etiam *DE DICTI*, i. e. qui hosti se dedunt, vel ei a civitate deduntur. Nam per hanc deditionem victi sponte permittunt quod vis ereptura esset. <sup>i</sup>

<sup>u</sup>. 1. Dedere se possunt omnes, qui hostium nomine veniunt; adeoque 1. universa civitas, quæ bellum gerit; 2. pars illius civitatis; 3. singuli.

<sup>u</sup>. 2. *PRIMO* igitur tota civitas se alterius dominio subjicere potest. Formula hujusmodi deditionis existat apud *LIVIVM* <sup>k</sup>, ubi Collatini populum, urbem, agros, aquam, terminos, delubra, utensilia, divina, humanaque in populi Romani potestatem transferunt. Atque per hanc deditionem bellum finiri, infra §. 752. videbimus. Jura autem, quæ victores in talem populum consequuntur, examinabimus infra.

<sup>u</sup>. 3. *SECUNDO*, pars quoque illius populi se dedere hosti potest, si nec se ipsam defendere, nec auxilium a reliqua civitatis parte sperare potest; Neque

(d) L. 3, c. 7, §. 28. (u) L. 3, c. 9, §. 20, n. 1. (x) L. 3, c. 21, §. 23, & 25. c. 14, §. 8n. c. 7, §. 6, 8. (y) d. c. 21, §. 24. (z) Ibid. §. 30. (a) d. §. 25, c. 7, §. 9. c. 14, §. 9. c. 20, §. 23. (b) L. 3, c. 21, §. 26. (c) L. 3,

c. 21, §. 27. (d) Ibid. §. 29. (e) Ibid. §. 30. ibique *TERMAR.* (f) d. c. 21, §. 30. (g) Ibid. & *Burger.* c. 1, obs. 30, 31, 32, 33. (h) L. 3, c. 20, §. 56. (i) *Grot.* L. 3, c. 7, §. 4. c. 9, §. 4, n. 1. (k) L. 1, c. 27.

Neque ei obijci potest, *membro jus non esse a societate recedendi*; nam æque perituum esset: immo aliquando spes adhuc superest gratiæ obtinendæ, quæ penitus evanescit si pars illa populi pertinaciter resistat. Hoc autem casu bellum nondum finitum censetur.

II. 4. TERTIO, privati quoque in ultima necessitate constituti dedere se possunt hosti, sive milites sint, sive pagani: id enim unicum est medium conservandæ vitæ. Neque civitatis interest, cum supponamus ita se decedentes æque perituros esse, & præterea spes sit, deditos aliquando reversiones esse.

II. 5. Quæri solet, *an victor teneatur recipere eos, qui deditionem offerunt?* Resp. si deditio offertur non conditionata, dubium non est, quin victor eos recipere teneatur; jus enim vitæ, & necis, in tales deditos salvum manet victori. At si conditiones sibi stipulari volunt deditionem offerentes, v. g. *vitam salvam fore*, &c. negamus, victorem has conditiones acceptare teneri. Cum enim victor asserat, hostem, ad incitas nunc redactum, injuria egisse, adeoque criminis reum, eoque supplicio dignum esse; facile appareat, hos reos poenæ debitæ sese eximere non posse.

Romani nullam deditionem conditionatam admiserunt postquam aries murum percussit. Et inter Christianos quoque aliquando deditio conditionata rejici solet; quando, nimirum, obsessi ascensis jam muris deditionem offerunt: generosi tamen animi indicium esse, deditos recipere, GROTIUS

ait; indeque clementiam adversus eos admodum commendat.

II. 6. Hujusmodi dediti non saltem in fidem, sed & in servitutem recepti videntur, quod exemplo Judæorum probatur.

II. 7. Quæritur, *an subditi etiam inviti dediti possint hosti?* Resp. regulariter id fieri non posse, quia civitas defendere membra suæ civitatis tenetur, non autem perdere. Exc. I. si civitas aliter salva esse non possit, nisi deditione quorundam civium, quos hostis postulat: 2. si is, cujus deditio petitur, crimen in hostem commisit; uti si legatos ejus pulsavit, vel injussu civitatis bellum gessit.

II. 8. Insignis quoque exceptio est, 3. si cives nostri in potestate hostium constituti quædam promiserunt, quæ ad rempublicam pertinent, & ea lege dimissi sunt ut ratihabitionem civitatis procurent, (quod in sponsionibus sæpius contigisse, alibi vidimus): ratihabitione denegata dediti sponsores hosti debent. Sane, in bello Romanorum cum Samnitibus gesto Posthumius dux belli, omnesque Quæstores, ac Tribuni militum, nudi, & victi, adeoque tamquam servi, dediti sunt.

Not. Si hostis non recipit deditos (uti nec M. Clodius a Coris, nec Hostilius Mancinus a Numantinis, nec Posthumius a Samnitibus, recepti fuere), questum inter Jctos Romanos fuit, *an desinant esse cives?* Alii affirmarunt, quia civitas eum, quem semel dediti jussit, civitate populi videtur, sicut faceret cum aqua, & igne interdicere. Atque eam senten-

(1) Grot. L. 3, c. 4, §. 11. (m) Grot. L. 3, c. 11, §. 14, n. 2. (n) d. §. 14. (o) L. 3, c. 20, §. 50, n. 5. (p) Grot. L. 2, c. 13, §. 4, n. 3. (q) Grot. L. 2, c. 25, §. 3. (r) L. 17, de Legat. (s) Grot.

L. 1, c. 3, §. 5, n. 4. seq. (t) Liv. L. 9, c. 10. (u) Valer. Max. L. 6, c. 3, n. 6. (x) L. 17, in fin. D. de legat. (y) Liv. L. 9, c. 9. (z) d. L. 17, in fin. de legat.



tentiam defendit M. Scævola <sup>a</sup>. Rectius *alii* negant; quia deditio est actus inter duos, adeoque non est perfectus nisi accedat acceptatio hostis. Ea deficiente non potest allegari, eum unquam in potestate hostis fuisse; adeoque servus non fuit: eamque sententiam defendit CICERO <sup>b</sup>. Sane, pro Hostilio Mancino decretum legimus, ut esset civis, quia Præturam postea gessit <sup>c</sup>. Accedit, quod deditus non in suam civitatem peccaverit, sed in hostem: si proinde hic juri suo renunciat non acceptando deditum, ei jura civitatis, in quam non peccavit, integra manent.

n. 9. Quæ hæcenus dicta sunt, ad eos pertinent, qui sine conditione sese dederunt: si sub conditione hostis se dedit, illa servari debet. <sup>d</sup>

§. DCCXLIX. *Quarto vastari* quoque res hostiles jure naturæ possunt: quem enim occidere jure licet, ejus res capere, & devastare permixtum erit; idque in infinitum. <sup>e</sup>

Neque præcisè opus est, ut illæ devastations minuant hostium vires, vel alio modo ad reparationem juris nostri faciant <sup>f</sup>; cum enim hostis nostro judicio pro criminis reo habeatur, in poenam omnia jura ei auferri possunt, adeoque & vita, & bona, & quidquid ejus inservit voluptati.

Excipe, si devastatio illa impietatem in Deum inferret: uti si hostis res Deo

consecratas, & quæ hosti quoque sacræ sunt, vastet. <sup>g</sup>

Hinc ergo apparet, segetes, arbores fructiferas æque, ac voluptatis causa positas, fodinas metallorum, prætoria, &c. igne consumi absque injuria posse. <sup>h</sup>

Equidem generosi animi est, nihil odio in hostem agere, adeoque ea tantum adhibere contra hostem media, quæ ad juris nostri reparationem tendunt <sup>i</sup>, i. e. quæ hostium vires minuunt: idque Christianos præcipue decet. Quod inprimis ex rationibus politicis tum fieri interest, si victor territorium sibi vult servare <sup>k</sup>: atque hæc ratio est, cur Deus animalia ruri inservientia, & arbores fructiferas vastari vetuerit.

Inter Christianas gentes milites, qui privata auctoritate devastant, *Marodiers* vocantur, & absque forma processus suspendi solent: idque apud Romanos quoque obtinuit. <sup>l</sup>

§. DCCCL. *QUINTO* quaeritur, an mendacio in hostem uti licet? *GRATIUS* <sup>m</sup> etsi in genere affirmet, mendacium illicitum esse, in hostem tamen eo uti licere concedit: nisi 1. juramentum mendacio accedat <sup>n</sup>, vel 2. aliquid promissum sit <sup>o</sup>. Nos in genere mendacium dicere licitum esse, alibi probavimus, modo jus alterius non lædatur: hosti autem mentiri licet, etsi jus ejus lædatur, quia hosti quocumque.

(a) Grot. L. 2, c. 21, §. 4, n. 7. Add. L. 4, de captiv. & postlim. rev. ibique Gothofred.

(b) In orat. pro Cæc. in fin. (c) d. L. 17. Gell. L. 7, c. 8. (d) Grot. L. 2, c. 5, §. 31, c. 15, §. 7. L. 3, c. 20, §. 49, & 51. c. 22, §. 11. (e) Dissent. Grot. L. 3, c. 5, §. 1. & c. 12, per tot. ubi ait, jure vastare saltem licere intra modum debiti, & poenæ:

idque jure gentium voluntario demum mutatum esse in bello publico solenni. (f) Dissent. Grot. L. 3, c. 12, §. 4, 5. (g) L. 3, c. 5, §. 2, n. 4. (h) d. c. 12, §. 2. (i) L. 3, c. 12, §. 1, n. 2. (k) L. 3, c. 5, §. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. (l) L. 2, c. 20, §. 17, n. 2. (m) L. 3, c. 1, §. 6, seq. & §. 17. (n) d. L. 3, c. 12, §. 19. (o) d. §. 18. & 19.

cumque modo noceri potest, adeoque etiam falso sermone utendo ? nisi simul fides ei data sit.

Idem de dolo dicendum; dolo enim ex eadem ratione hostem vincere possum. †

#### SECTIO IV.

De Imperio jure Belli quasito.

§. DCCLI. HACTENUS examinavimus, quid liceat in hostes singulos, & in res singulorum: superest ut videamus, quid juris sit circa ipsam Imperium, si illud per ultimam victoriam, vel per deditionem, quaesitum est victori.

§. DCCLII. Primo igitur certum est, IMPERIUM quoque per ultimam victoriam, aut deditionem, adquiri populo victori: per eam enim omnia jura, publica, & privata in victorem transeunt. †

Equidem quidam existimant, in rebus bello quaesitis victis tantum auferri jura publica, i. e. jus imperii; jura privatorum autem salva esse, quia hostes esse desinant: indeque universum quidem servire, singulos vero liberos manere. Vid. B. Par. Autonom. jur. gent. c. 13. §. 5. & §. 8.

Magis autem nobis arridet sententia Grotii, qui desinere hoc casu civitatem, ait, & populum victum nunc incipere magnam esse familiam. L. 3. c. 8. §. 2.

Sane, victorem plenissimum jus in vitam populi victi, ejusque bona, & jura acquirere, rationibus naturæ probavimus supra §. 739; adeoque a memo arbitrio victoris dependet, an tot criminum reos ultimo supplicio afficere

velit. Ariovistus ait, ubi omnia ei, qui armis plus potest, dedita sunt, quæ ex iis habere victor, quibus nullare eos velit, ipsum jus, atque arbitrium est. Apud Caesar. de bell. gall. L. 1. c. 36.

Idque confirmatur moribus gentium. Polybius in excerptis legat. c. 142. de Romanis tradit. Qui se dedunt in Romanorum arbitrium, dedunt primo regionem, quæ eorum fuit, & urbes in ea, cum hi vero VIROS, ET FOEMINAS existentes in regione, & urbes OMNES, similiter fucios, portus, sacra, monumenta in universum: UT ROMANI OMNIUM ESSENT DOMINI; DESENTES VEROS ENULLIUS AMPLIUS. Scipio Syphace victo, & capto, Masinissæ nuptias cum Sophonisbæ Syphacis uxore contractas exprobat, addendo: Syphax populi Romani auspiciis victus, captusque est; itaque IPSE, CONJUX, regnum, ager, oppida, HOMINES, QUI INCOLUNT, quidquid denique Syphaci fuit, præda populi Romani est. Liv. l. 30. c. 14. Apud Senecam in Troadibus Pyrrhus ait: Lex nulla capto parcat, aut panam impedit. Vid. Grot. l. 3. c. 10. §. 1. n. 2.

Xenophon l. 3. Cyropæd. ait: Lex est inter homines perpetua, & jura gentium, quando urbs belligerantium capta fuerit, victoribus quævis corpora quoque, & pecuniam in victorum potestatem concedere. Plato l. 1. Leg.

Aristoteles Polit. l. c. 4. pactum conventum quoddam esse, ait, in quod omnes consentiunt, quod quæ bello superantur, victorum potestati permittantur.

Menippus regis Antiochi ad Romanos legatus inter tria foederis genera refert

(†) d. l. §. 17. (g) d. l. §. 20. (r) Grot. L. 3, c. 8, per tot.

fert unum, quo bello victis dicerentur leges, quo in genere quid victum habere, quo mulctari illum velles, victoris esse arbitrium. Liv. l. 24. c. 57. Diod. Sic. Exc. Leg. IV.

JCui Romani jure gentium (quod cum jure humano originem cepit) captos Servos fieri, ajunt, L. 1. per praet. l. 7. per A. R. D. posita autem servitute ponitur quoque jus vitæ, & necis. Vid. §. 2. Just. Hæ, qui sibi, &c.

Aloceus Sagunti deditionem suaserus, cum omnia ait, victoris sint, hæc (scil. deditionis conditiones) patiendæ censeo potius, quam trucidari corpora, rapi, trahique ante ora vestra conjuges, ac liberos, belli jure sinatis. Liv. l. 21. c. 13.

In deditione populi Collatini victores percontabantur a victis, *Deditiune vos, populumque Collatinum, urbem, agros, aquam, servitios, debita, utensilia, divina, humanaque omnia in meam, populi que Romani ditionem?* Liv. l. 1. c. 37.

De Græcis idem tradit Thucydides Lib. V. p. m. 333. (pag. 405. ed. H. Steph. 1588.) De hominibus ita natura necessitate comparationem, ut haud dubie quisque semper ei dominetur, quem superaverit. *Quam legem neque nullum ipsi, neque novam primi omnium usurpamus, sed que jam recepta erat suscipimus, usurpamusque; reliquis etiam perpetuam futuram: ac pro comperto habentes, vos quoque, ac ceteros, si eadem, qua nos, facultate præditi essetis, idem esse facturos.*

Teleboes a Thebanis victi divina, humanaque omnia, urbem, & liberos, in arbitrium Thebanorum dedunt, apud Plant. Amphitr. N. 102. seq.

Annibal in oratione ad milites, spem prædicæ facturum, ait: *Quidquid Roma-*

*ni tot triumphis partium, congestumque possident, id omne VESTRUM CUM IPSIS DOMINIS futurum est.* Liv. l. 21. c. 43.

Cyrus in colloquio cum Armeniæ rege bello victo, *præclare esse, ait, ita pugnare, ne quis servum fiat; at si quis bello victus, vel alio quodam modo in servitutem redactus dominorum potestati se eximere molietur, id injuria fieri: certissimo indicio, populum bello victum in servitutem detrudi.* Xenoph. Cyrop. 3. p. m. 69.

Hinc varia exempla exstant, ubi populi bello victi sublata omni juris communitate personalem servitutem subierunt. Grot. l. 2. c. 9. §. 6. Ita enim Argivi venderunt Micenæos, Pausan. 2. 113. §. 17. 448. Philippus Olynthios, Justin. 8. 3. Alexander Thebanos, Gell. N. A. 10. 3. Lydis victis arma, & equi ademti, justique cauponas, & ludicras artes, & lenocinia exercere. Justin. l. 1. c. 5. Conf. Grot. l. 2. c. 9. §. 6.

Atque tale imperium Grotius vocat herile, quo ipso civitatem definire, ait, & magnam fieri familiam, l. 3. c. 8. §. 2.

Neque regeri potest, paucissimos civis illorum criminum reos esse; adeoque in senes, mercatores, rusticos, aliosque, qui actu non militant, jus illud belli obtinere non videri. Nam omnia membra civitatis judicium universalitatis sequuntur, factum ejus approbant, vel approbare tenentur, sed & opibus, vel consilio saltem, injuriam illam defendunt, eoque omnino delinquant. Conf. l. 19. §. fin. Capt. & part. Sane, inter privatos jure receptum est, ut is, qui opem fert delinquenti, qui consilium ei dat, qui laudat, vel approbat factum illicitum, æque criminis reus sit, quia causa est damni,

inni, & injuriæ. *Vid. l. 2. c. 17.* Multo magis igitur in cives civitatis hostilibus, qui tot malorum causa sunt, animadvertere licet.

Ceterum, ab arbitrio victoris dependet, an regno victo autonomiam restituere, an illud in provinciam formam redigere, an alienare, an alii in feudum dare velit. Prout enim victor de re sua disponit, ita jus est.

*Grot. l. 3. c. 8. §. 1. n. 3. §. 2. n. 1. §. l. 3. c. 15, per tot.* Xenophon laudat Agesilaum, qui quascunque civitates in suam redigebat potestatem, has immunes habebat ab his, quæ servi dominis præstant, ea tantum imperabatur, in quibus liberi homines rectoribus parent, *apud Grot. l. 3. c. 8. §. 2.*

Denique victor, qui imperium occupat, acquirit quoque 1°. accessiones, & quicquid ad jura illius populi pertinet. (*Vid. Grot. l. 3. c. 8. §. 1. ibique not.*) 2°. dignitatem, & privilegia illi imperio coherentia. Atque ex hoc capite Imperium Romanum translatum est ad reges Germaniæ. *Vid. supr. l. 2. c. 9. §. 11.*

§. DCCLIII. Hinc sequitur SECUNDO, in populum victorem transire quoque ACTIONES, quæ populo victo, vel in eum, dantur.

Si proinde civitas bello subacta mutuo dedit 1000. alii civitati, victor exigere hoc mutuum potest, & civitas, quæ debet, solvendo liberatur. Sed & victor remittere debitoribus potest id, quod debent: uti Alexander Thebarum victor Thessalos obligatione centum Talentorum liberavit; quod factum imitatus est Cæsar, donato

Dyrrachinis ære alieno, quod eis, qui a Cæsare victi erant, debebant.

E contrario si populus victus alii civitati debet, victor, qui in omne jus succedit, etiam debita civitatis solvere tenetur. Cum enim victor in patrimonium populi, i. e. territorium, (cui æs alienum inhæret) ejusque reditus, & jura succedat, illud transit cum onere, & commodo.

§. DCCLIV. Effectus imperii bello quesiti est, ut populus victor pro lubitu de eo disponere, adeoque delere imperium, vel in provinciam formam illud redigere, vel bene meritis id concedere possit. Adeoque hæcenus regnum jure vocari potest *Patrimoniale*.

n. 1. Notanter diximus, dispositionem hanc competere *populo victori*; non vero *regi* bellum gerenti: hic enim bellum gerit non suo jure, sed jure, & nomine populi; adeoque quicquid acquirit, acquirit populo. Rex instrumentum saltem est, cujus actio referri debet ad causam, i. e. populum.

Idque verum est, etiam rex suis sumptibus bellum gerat; non enim quaeritur, cujus pecunia, sed cujus jure bellum geratur. Rex enim numquam bellum gerit suo jure, sed semper jure populi.

Ex his satis apparet, regem in tale imperium bello quesitum non plus juris habere, ac in populum victorem; indeque eum absque consensu populi victoris 1. alienare tale regnum non posse, nec pro parte, 2. nec regi victo tutorem dare, 3. nec dividere tale regnum inter mares, & feminas, 4. nec adoptivos, ac spurios ad succed.

(x) *Grot. l. 3. c. 8. §. 4. (f) d. c. 8. §. fin. (n) Supr. §. 346. (x) L. 3. c. 8. §. 1. n. 1, §. 4. & §. fin. Ita Romani regnum Bythinæ Attalo dederunt. (y) Dissent. *Grot. l. 1. c. 3. §. 11. n. 1, & §. 12. L. 3. c. 8. §. 1. n. 3, & §. 2.**

n. 1. (2) Dissent. *Grot. l. 1. c. 3. §. 2. n. 1. L. 1. c. 3. §. 12. n. 3. (a) Dissent. *Grot. l. 1. c. 3. §. 12. n. 3. seq. L. 1. c. 20. §. 6. (b) Dissent. *Grot. l. 1. c. 3. §. 15. (c) Dissent. *Grot. l. 2. c. 7. §. 12.****

successionem admittere <sup>d</sup>, nec §. exhæredare suos liberos <sup>e</sup>, nec 6. regno tali se abdicare <sup>f</sup>, nec 7. judicare de successione futura <sup>g</sup>, posse. Præterea 8. verum non est, regem unum liberorum ad successionem vocare posse, & tunc reliquis teneri præstare æstimationem <sup>h</sup>; 9. successorem teneri ex promissis antecessoris etiam in actis non regis <sup>i</sup>; 10. regem captivum pacem posse de tali regno facere <sup>k</sup>, &c. *Vid. Not. ad Grot. l. 1. c. 3. §. 12.*

n. 2. At populus victor omnia, quæ prioribus septem numeris continentur, peragere potest. Præterea liberum populo est, unum liberorum regionum ad successionem vocare; nec reliqui æstimationem petere possunt.

§. DCCLV. Si populus vel tacite, vel expresse regi suum jus in populum victum committit, verum est, regem actus illos exercere posse: at tunc non

suo jure, nec jure patrimonii sui exercet, sed jure populi victoris.

§. DCCLVI. Desinit imperium bello quæsitum 1. si populus pristina jura recipit, sive durante bello, adeoque jure postliminii; sive finito bello, si vel propria virtute, vel ope aliorum jugum excutiant: 2. si populi victoris jus desinit, i. e. si ipse alieno arbitrio subicitur <sup>l</sup>: 3. si sub certa lege deductio facta est, & victor leges deditionis violat.

Non vero finitur 4. morte regis: nec §. extincta familia victrice, quia jus populi victoris subsistit: hinc extinctis Carolingis Henricus Auceps jura Imperii acriter vindicavit contra Duces Bavarix, & terræ Rhenensis, qui finita familia victrice jus imperii extinctum esse causabantur: nec §. si populus victor imperium alienat, vel si in victos sævit, leges eorum fundamentales evertit, &c. quia victori omnia in victos licent.

## C A P U T III.

### *De captis, ac receptis, & reversis Postliminio.*

§. DCCLVII. **D**IXIMUS, res, & personas hostis, si capiuntur, fieri capientium; adeoque capientis acquiri dominium tum in res, tum in personas hostis.

Hoc autem dominium conditionem continet, nisi res, vel persona ad pristinos Lares revertatur <sup>m</sup>: existente enim hac conditione omnia in pristinum statum restituuntur, & persona pristina recipit jura; res autem pristino re-

stituatur domino, idque jure postliminii. <sup>n</sup>

*Postliminium* dicitur a *post*, & *limen*; & nihil aliud est, quam jus quo id, quod bello captum est, a pristino domino recipitur, eoque in pristinum statum restituitur. <sup>o</sup>

§. DCCLVIII. *Causa* hujus juris postliminii non est jus gentium voluntarium <sup>p</sup>; sed illud ex ipsa ratione naturali fluit. In bello enim, ubi communis

(d) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 3, & 12. (e) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 25. (f) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 26. (g) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 27. junct. L. 2, c. 14, §. 10. (h) Dissent. Grot. L. 2, c. 7, §. 13. (i) Dissent. Grot. L. 2, c. 14, §. 11, 12. L. 3, c. 20, §. 6. (k) Dissent. Grot. L. 3, c. 20, §. 6. (l) Grot. L. 2, c. 9, §. 3, seq. (m) Grot. L. 3, c. 16, §. 1. & c. 9, §. 6. (n) Grot. L. 3, c. 9, & c. 16. (o) L. 19, pr. D. de captiv. (p) Dissent. Grot. L. 3, c. 9, §. 1.

munis iudex non est, qui causa cognita inter duas summās potestates bellum gerentes litem decidat, unaqueque pars sibi jus asserit, alteri negat <sup>1</sup>. *Subditi*, & *focii*, sequuntur cujusque partis iudicium, quod obtinet, & exercetur in iis, quæ sunt, vel fiunt, intra cujusque, vel fociorum fines <sup>2</sup>. Reliquæ gentes omnes, seu mediæ, iudicium suspendunt, utriusque factum pro jure habent, & sequuntur possessionem. <sup>3</sup>

II. 1. Ex his principiis sequitur, res nostras, civesque nostros ab hoste captos, adquiri capientibus quamdiu res, vel persona, in eorum potestate est <sup>4</sup>: ex iudicio enim hostis (quod cum effectu in captis valet) nos injuria affligimus, cujus reparationem ex eis, quæ capit, sibi deberi existimat <sup>5</sup>; adeoque hæcenus dominium nostrum desit.

Si vero capta, & amissa recipiuntur, & res, vel personæ intra fines nostræ civitatis revertuntur, pristini rerum receptarum domini, civesque reversi, omnia pristina jura recipiunt: jam enim prævalet iudicium nostræ civitatis, quæ hostem injuria cepisse, asserit <sup>6</sup>. Atque hoc *jus postliminii* vocatur. <sup>7</sup>

§. DCCLIX. Ut igitur postliminio locus sit, requiritur 1<sup>o</sup>. ut *hostes invicem* sint, quorum res, vel personæ recipiuntur, vel revertuntur. Inter fœderatos igitur, & liberos, etsi *extranei* sint, numquam postliminium obtinet. *Etenim* (quæ sunt verba P R O C U L I)

quid inter nos (& fœderatos illos, ac liberos) postliminio opus est, cum & illi apud nos libertatem suam, & dominium rerum suarum, æque, ac apud se retineant, & eadem apud se contingant.

Aliud autem obtinet in illis *externis*, cum quibus neque amicitiam, neque hospitium, neque fœdus amicitie causa habent. Hi enim hostes quidem non fiunt, at ea, quæ ex nostris ad eos perveniunt, capiunt, & liber homo noster ab eis captus servus fit, & eorum: idemque est, si ab illis ad nos aliquando perveniat. Hoc igitur casu postliminium datum est <sup>8</sup>. Tales autem exteri sunt, v. g. Algerienses, Fezzenses, &c. qui piraticam in omnes promiscue exercent, & olim Germani. <sup>9</sup>

II. 2. 2<sup>o</sup>. Requiritur, ut bellum sit publicum, i. e. ut inter duas summās potestates geratur <sup>10</sup>. Hinc postliminium non obtinet in captis bello civili <sup>11</sup>, vel a prædonibus <sup>12</sup>, sed illis omnia ipso jure restituantur.

II. 2. 3<sup>o</sup>. Requiritur, ut res, vel persona bello capta sit: si enim durante pace capitur, injuria est, adeoque postliminio opus non est. Excipe 1. si illi, qui in pace ad alios pervenerunt, & bellum subito exarsisset, apud eos, qui nunc hostes sunt, deprehenduntur, & servi efficiuntur: hi enim etsi in pace capti sint, postliminio revertuntur <sup>13</sup>. 2. Si cum gente quadam nec amicitiam, nec fœdus amicitie causa

CON-

(q) B. Paz. in Diff. de postlim. in pac. sect. 1, § 2, & 1. Vid. L. 19, pr. de captiv. (r) Diff. de postlim. sect. 1, § 4. (s) Vid. Diff. de postlim. IX. § 168. (t) L. 5, § 7, L. 7, pr. L. 51. D. de acquir. rer. domin. L. 1, § 2. D. de acquir. possess. (u) L. 19, pr. D. de captiv. (v) Ibid. (y) L. 7, pr. D. de acquir. rer. domin. L. 19, pr. D. de captiv. (z) L. 5,

§ 2, D. de capt. & postlim. revers. (a) Cæs. de bell. Gall. VI. 23. Grot. L. 2, c. 15, § 15. (b) Grot. L. 3, c. 9. § 4. (c) d. c. 9, § 16, 17. L. 21, D. de capt. & postlim. revers. (d) L. 5, L. 1, § 2, D. de capt. & postlim. revers. (e) L. 12, pr. D. de capt. & postlim. revers.

contractum habemus, i. e. si liber quidam populus latrocinia promiscue exercet, cives nostros, qui ad eos perveniunt, servos facit, res nostras rapit, cum tali populo pax nobis est; bellum enim indictum ipsi publice non est, adeoque hostis non est: l. 24. ff. capt. & postl. at nihilominus postliminium obtinet.

Hinc constat, *transfugas* non gaudere jure postliminii, quia capti non sunt bello, sed ultro in hostium castra migrarunt. f

n. 3. 4°. Requiritur, ut res capta in hostis potestate, & custodia sit constituta: quod fit si intra fines, & praesidia hostis, ejusque sociorum, est perducta. &

n. 4. 5°. Requiritur, ut res captae receptae, vel personae reversae sint: quod factum censetur, si intra fines nostri imperii<sup>b</sup>, & intra praesidia nostra esse coeperunt<sup>i</sup> (ibi enim primum nomine publico tuti esse incipiunt<sup>k</sup>); vel si ad socios<sup>l</sup> (non si ad medios<sup>m</sup>) veniunt, modo personae animum habeant revertendi: secus ergo si domicilium mutarunt, & pace facta (qua cautum erat, ut redire possint) apud hostes manere malint.<sup>n</sup>

n. 5. Non vero 6°. requiritur, ut ex iniusta causa captae, & jure receptae sint res, vel personae<sup>o</sup>: nam ex iudicio nostrae civitatis, quod intra fines nostros valet, nostra semper ab hoste injuria capta esse, adeoque jure reci-

pi, asseritur. Quis ergo judicabit, an jure, an injuria, capta, & recepta sit? Iudicium hoc morali ratione effectum habere nequit; adeoque Deo id relinquendum est.

§. DCCLX. Postliminio recipiuntur 1. RES. Equidem de rebus immobili- bus omnes consentiunt<sup>p</sup>; adeo ut jura quoque rebus soli coherentia, veluti servitutes, immo & pristinae qualitates restituantur, & res illae receptae iterum fiant sacrae, sanctae, & religiosae<sup>r</sup>. Non tantum autem agri, sed & civitates, insulae, territoria, &c. postliminium habent.<sup>s</sup>

n. 1. De rebus mobilibus contrariam GROTIUS<sup>t</sup> statuit regulam: has enim jure gentium cedere occupanti, ait; & eas saltem excipit, quae in bello usum habent.<sup>u</sup>

At verius est, res mobiles quoque naturali jure pristino domino jure postliminii restitui: 1. quia tota ratio naturalis postliminii in eo consistit, quod ex iudicio civitatis nostrae res injuria ab hoste capta sit; si proinde res ad nostros limites redit, cum effectu iudicii civitatis nostrae valet, indeque res pristino suo domino, cui injuria ablata fuit, restitui debet. *Naturali aequitate introductionem est, ut qui per injuriam ab extraneis detinebatur, is ubi in fines suos rediisset, pristinum jus suum reciperet<sup>v</sup>*. Haec autem ratio 2. aeque in rebus mobilibus, ac immobilibus obtinet. Atque hinc

(f) L. 19. §. 5, §. 8, D. de capt. & postlim. revers. ibique Gothofred. Grot. L. 3, c. 20. §. 12. (g) L. 19. §. 3. L. 5, §. 1, de capt. & postl. revers. (h) L. 19, pr. & §. 3, D. eod. (i) L. 5, §. 1. L. fin. D. eod. (k) L. 19, §. 3, D. eod. (l) L. 5, §. 1. L. 19, §. 3, D. eod. Dissent. Grot. L. 3, c. 9, §. 2, 3. (m) Grot. L. 3, c. 9, §. 2. seq. (n) D. L. 20, pr. D. de capt. & postl.

lim. revers. (o) Dissent. Grot. L. 3, c. 16, §. 1. ubi jure gentium demum voluntario introductum esse, ait, ut etiam res jure captae postliminio recipiantur. (p) Grot. L. 3, c. 9, §. 13. (q) Grot. L. 8, §. 13. L. 36. ff. de religiof. (r) Grot. L. 3, c. 9, §. 14. (s) d. c. 9, §. 4. (t) Grot. L. 3, c. 9, §. 14. (u) L. 1, pr. D. de capt. & postl. rev.

hinc 3. moribus res mobiles receptas pristinis restitutas fuisse dominis, exemplis probavit B. Parens. Idem quoque traditur 4. in jurisprudentia Romana; quod in Commentario plenius probavimus. \*

n. 2. Inter RES quoque referuntur servi, & ancillæ 7. Hi igitur quoque recipiuntur postliminio, & pristino restitui debent domino, etsi ab hoste manumissi 2, a mediis 4, vel civibus nostris redempti, vel transfugæ 6 sint: at recepti non videntur, nisi acti in nostram potestatem revertantur. 4

§. DCCLXI. Porro & 2. postliminio revertuntur PERSONÆ LIBERÆ ab hoste captæ 1, cujuscumque ætatis, & sexus, sive vi receptæ, sive dolo profugerint, sive ab hostibus dimissæ sint 5; quin etsi per alienationem ad medios jure commercii pervenerint: quia medius rem captam ab hoste acquirit cum sua qualitate, & conditione. 5

§. DCCLXII. Hæ personæ postliminio reversæ omnia pristina jura recipiunt 1: adeoque 1. res domi relictas, mobiles, & immobiles, etiam quæ apud medios habuerunt; 2. res ab hoste captas, si postea ad fines nostros, vel sociorum nostrorum, perveniunt; 3. omnia jura civilia, patriam potestatem, testamenti factionem, &c; 4. omnes actiones eis, & in eos, restituantur: non vero 5. ea, quæ facti sunt, recipiunt; atque hæc ratio est, cur possessionem non recupe-

rent 1, etsi dominio forte utantur 2: adeo ut reversi non continent usufruptionem, sed novam inchoent 1; nisi per alium possideant. 11

§. DCCLXIII. Quid vero de rebus, & juribus dicendum, quæ habuerunt apud populos pacatos? Resp. ea quoque recipiunt, & hæcenus quoque omnia jura eis, & in eos restituantur 1; nisi pendente captivitate res victori traditæ, debita ei soluta, vel a victore remissa sint. \*

§. DCCLXIV. Quæritur, an etiam matrimonium redintegretur? Quod omnino affirmamus, quia omnia pristina jura recipit, nec ulla ratio dari potest, cur non jura quoque in uxorem reciperet: idque jure Romano quoque obtinet.

Neque obstat L. 14. §. 1. D. de capt. & postlim. revers. ibi: non enim ut pater filium, ita uxorem maritus postliminio recipere potest, sed consensu ædum redintegretur matrimonium. Conf. L. 8. D. eod.

Resp. non asseritur, uxorem a marito non recipi postliminio, sed eam non recipi NB. uti paterfamilias recipit filium: pater enim recipit filium invitum; maritus autem recipit uxorem non nisi volentem. Si igitur uxor non vult recipere maritum, certum est, non redintegrari matrimonium, quia uxor divortium facit; atque hinc si nulla probabili causa interveniente divercit, pœnas dissidii dat. 5

Nec

(\*) D. l. 19. D. & argum. l. 10, l. 12. C. de postlim. revers. (y) Grot. l. 3, c. 9, §. 12. (2) d. §. 11, n. 1. (a) Ibid. (b) d. §. 11, n. 3. (c) d. §. 11, n. 2. (d) d. §. 11, n. 1. (e) Grot. l. 3, c. 9, §. 5. (f) d. c. 9, §. 5. (g) d. c. 9, §. 7. (b) Grot. l. 3, c. 9, §. 6. (f) l. 12, §. 2, de capt. & postlim. revers. l. 23, §. 1, D. de

adquir. possess. l. 11, de usurpat. & usucap. (t) L. 23, §. 1, D. ex quib. caus. major. (f) d. l. 19, l. 15, D. de usurp. & usucap. l. 44, §. fin. D. eod. (w) d. l. 12. (x) Grot. d. c. 9, §. 6, 7. (o) Vid. infr. (p) L. 8. D. de capt. & postlim. revers.



Nec porro obstat, captivitate matrimonium dirimi <sup>q</sup>, indeque uxorem non esse in matrimonio, etsi uxor velit <sup>r</sup>? Resp. Dirimitur matrimonium quandiu servus est (cujus rei rationem alibi exposuimus <sup>\*)</sup>, adeoque matrimonium in suspensio est; si captus redit, redintegratur matrimonium, nisi alter alteri divortium mittat: si non redit, vidua a tempore captivitatis suis se videtur. Hinc uxor expectare hunc eventum tenetur, adco ut si de vita capti mariti constat, uxor plane non ad secunda vota convolare, & si dubium sit, mortuus sit, an non, elapso demum quinquennio alii nubere possit: atque hæcenus uxor jura nuptiarum retinere dicitur; si his neglectis ad secunda vota properet, pœnas dissidii dare tenetur.

u. 1. Non autem personæ saltem singulæ jus postliminii habent, sed integri quoque populi, vel pars populi: si nimirum durante bello vel propria virtute, vel ope sociorum, sese potestati hostis eximunt <sup>q</sup>, etsi forte civitas diruta, & cives sub corona venditi sint <sup>r</sup>. Non enim corpus perisse videtur, quod restitui ope sociorum potest, & actu restituitur.

n. 2. Aliud dicendum si populus vere victus, adeoque bellum finitum est, ita ut nec princeps, nec populus, nec focii amplius resistent; tunc enim populus vere interit, species civitatis mutatur, & corporis ratio tollitur <sup>r</sup>. Hic igitur populus numquam postli-

minio recipit pristina jura, utpote semel extincta: sed tanquam servus contumax, & subditus rebellis, coerceri potest <sup>z</sup>.

n. 3. Idque adeo verum est, ut populus talis si facto ipso se eximit, & vi libertatem recuperat, novus populus esse incipiat <sup>z</sup>: qualis quoque est si victor ipse libertatem populo post aliquod tempus ex gratia restituit, ut in Thebanis factum legimus <sup>b</sup>. Si illi, qui olim focii fuere populi subjugati, postea bello cum victore orto, eundem populum in suam redigunt potestatem, hic populus non recipit pristina jura, sed novo victori cedit <sup>c</sup>.

§. DCCLXV. Hinc jam facile deciditur quaestio, an Rex, cui imperium vi hostili ereptum est, si postea illud recipit, postliminio imperium recipiat? Sane, si bellum nondum finitum est, ut si rex ejectus apud vicinos, & fideratos, auxilia quaerit, certum est, eum recipere imperium jure postliminii; si ve propria virtute populi, sive ope sociorum populus potestati hostium eximatur <sup>d</sup>. Sane, focii populus ille non acquiritur, quia jure regis ejecti bellum gerunt, adeoque ei adquirunt. At bello semel finito, i. e. si vel rex captus est, nec focii amplius ejus causam defendunt: vel si rex pace facta juri suo renunciat, jus regis semel extinctum numquam reviviscit. Et licet forte casu aliquo populus ille sese recipiat in libertatem, non tamen recidit in pristinam causam, sed novus fit

(q) L. 1, D. de divort. L. 56, D. solut. matrim.

(r) L. 12, §. 4, D. de capt. & postlim. reversi.

(\*) Vid. Grot. illustr. Tom. IV. p. 146. b. edit.

(z) L. 6, D. de divort. (r) d. l. 6, l. 8, ff. capt.

(n) Grot. l. 3, c. 9, §. 9. §. 10, n. 3, §. 13.

n. 1, cap. 16, §. 4. (x) Dissert. Grot. l. 3,

c. 9, §. 9, d. c. 16, §. 4. (y) Grot. L. 2, c. 9,

§. 3, seq. (a) d. c. 9, §. 14. & c. 22, §. 11.

in fin. (u) Grot. l. 2, c. 4, §. 11, & 14. (b) Grot.

l. 1, c. 9, §. 9. (c) d. c. 9, §. 12. (d) d. c. 9,

§. 12, c. 16, §. 4.

fit populus: & si se pristino regi submittit, nova est electio. \*

§. DCCLXVI. Populus postliminio restitutus omnia jura publica recipit; eique credita, & debita restituuntur. Atque ex hoc capite Thebani a Cassandro restituti debitum a Thessalis exigebant: at hi merito opposuerunt, Thebanos non jure postliminii restitui, sed ex nova gratia victoris, indeque jura antiqua interiisse; præpimis cum victor debitum illud jure belli quæsitum Thessalis remisit, adeoque ex hoc quoque capite debitum extinctum fuerit.

§. DCCLXVII. Sed & singuli, populo restituto, pristina jura recipiunt, adeoque & illi ex debitis convenire, & conveniri possunt: nisi hostis jure præte debita illa exegerit, adeoque jus creditoribus abstulerit. Exempla, vide apud *Matth. de Afflict. dec. Neap. 150. n. 32. 34. Decius Conf. 25. Pet. de Anch. Conf. 64. Bald. Conf. 228.*

§. DCCLXVIII. Gravis quæstio est, quidnam juris sit circa actus a victore medio tempore occupationis gestos. Resp. idem hic obtinet, quod in tyranno (*Vid. Gros. illustr. l. i. c. 4. §. 15. pag. 364.*): nimirum, omnes actus sub auspicio usurpatoris gesti nulli sunt, quia is ex judicio civitatis, quod ea recuperata prævalet, injuria occupavit, *ibid.*

Exc. 1. si civium aliquis locupletior extali actu vitioso factus est injuria concivis: exempla vide apud *Matth. de Affl. Dec. 149. Gros. l. 3. c. 19. §. 4. Hyppol. singul. 306. Et Conf. 12. n. 20.*

Exc. 2. Si actus illi pars sunt admi-

nistrationis, uti si partes coram judice ordinario litigant, hi actus judiciales non rescinduntur. *Matth. de Affl. Dec. 77. Ursul. in addit. ad Matth. de Affl. Dec. 62. n. 1.* Nisi hi quoque actus edicto nulli declarati fuerint, uti factum a Ferdinando, fugato Carolo VIII. rege Galliz. *Matth. de Affl. Dec. 55.* Atque hac ratione nituntur exempla ab hoc allegata *Dec. 70. Dec. 55. Dec. 50. Add. Ursul. ad Decif. 77. n. 3. Capyc. Dec. 179. Conf. Gros. illustr. l. 3. c. 9. §. 9.*

§. DCCLXIX. Cessat autem postliminium, 1. si non bello publico inter duas summas potestates disceptatur, sed res, aut persona a prædone, vel in bello civili capitur. *f*

2. Si res antequam in præsidia hostis deducatur, recipitur; quia numquam capta fuit. *f*

3. Si injuria hosti imputari nequit: uti [a] si civis nostra voluntate hosti deditur: [b] si, cum pace ei concessa fuerit libertas redeundi, domicilium apud hostes elegerit: *l. 20. ff. captiv.* [c] si civis ad hostem transfugit. *b*

4. Si quis postliminii jura non contra hostem, sed contra concivem allegat *i*, uti si civis debitor vi coactus solvit usurpatori id, quod concivi debet. Quod multo magis verum est si utiliter concivis negotium gessit: uti si quis pro liberando debito, quod usurpator injuria exigit, rem suam concivi vendiderit, hanc enim abemptore jure postliminii repetere nequit. Idem dicendum si fidejussor solvit, qui, ut civis ab injusto carcere liberetur, fidem interposuit. *a*

(a) Conf. Comment. ad Gros. d. c. 9. §. 11. (f) 759, n. 1. (g) §. 759. n. 3. (b) Gros. l. 3. c. 10, §. 10, n. 1. ubi male id juri Romano tribuit. (i) Vid. §. 7, 66, seq. (k) Exempla existit apud MATTH. DE AFFLICT. D. *ff*

HYPPOLIT. in Singul. 306, & in Consil. 12. n. 20. URSULIN. ad MATTH. DE AFFLICT. Dec. 149. n. 1. seq. ibique DD. Vid. supra §. 768.

5. Si via ordinaria juris aliquid contra captum statutum est.<sup>1</sup>

6. Si populus victus, & in potestatem victoris per ultimam victoriam redactus est, vel se dedit; is enim, licet postea vel vi, vel gratia victoris, pristinam libertatem recipiat, non tamen jure postliminii gaudet, sed novum populum constituit.<sup>2</sup>

7. In pace postliminium cessat, si in pactis dictum est, *ne res, & persone bello capte postliminio redeant*: vel, *si clausula amnestie, aut ut omnia in statu, quo nunc sunt, maneant*, adjecta est.<sup>3</sup>

8. In illis, quæ facti sunt; ut in possessione<sup>4</sup>: hinc non nisi rescissa usucapione per actionem rescissoriam possessio amissa restituitur.<sup>5</sup>

§. DCCLXX. Jure Romano postliminium præterea cessabat 1. in navibus, quæ in bello usum non habebant; 2. in armis, vestibus, equis, &c.<sup>6</sup>; 3. filio transfuga recepto nec patria potestas domino restituebatur.<sup>7</sup>

4. Ante Legem Corneliam bello capti plane excludebantur a jure postliminii. Succensebant enim Romani suis militibus, quod non mortem potius optassent, quam captivitatem: hinc negligere hos captos, nec in pace eorum mentionem facere solebant. Immo adeo ignominiosum servorum nomen Romanis visum fuit, ut sinnerint, cives, & milites numquam captos,

adeoque numquam servos fuisse.<sup>8</sup>

Si enim in captivitate moriebatur captus, statim in momento captivitatis mortuus fingebatur<sup>9</sup>; adeo ut liberis hereditas retro delata videatur<sup>10</sup>, & ea, quæ liberi ex bonis illis adquisiverunt, & quæ interim accesserunt hereditati, non in hereditate patris fuisse, sed propria liberorum esse censerentur<sup>11</sup>: sed & quidquid pater captus disposuit, sive inter vivos, sive per ultimam voluntatem, ipso jure nullum fuit<sup>12</sup>; adeo ut nec vi testamenti in captivitate facti, codicilli postea cum liber esset confecti subtili jure subsisterent<sup>13</sup>. Denique liberi retro sui fuisse videbantur<sup>14</sup>: & illi, qui durante captivitate ei nati sunt, si revertebantur, pro spuris habebantur.<sup>15</sup>

Si revertentur capti, fingebatur, eos numquam servos fuisse<sup>16</sup>, sed semper in civitate mansisse<sup>17</sup>: adeoque actione directa omnia pristina jura recipiebant, i. e. vindicabant res suas ab aliis possessas; actione mutui condicebant debita, &c. Et si ab aliis usucapta res fuit, actione rescissoria eam repetebant<sup>18</sup>: liberi semper in potestate fuisse censebantur<sup>19</sup>, & matrimonium redintegrabatur.<sup>20</sup>

Apparet ergo, per legem Corneliam omnia jura captorum in suspensio, & in incerto fuisse<sup>21</sup>: incertum enim fuit, an matrimonium subsisteret, an non

(i) Capyc. Dec. Neap. 179, ibique late DD.

(m) Grot. d. c. 9, §. 9. & 12. Vid. supr. §. 764, seq. (n) Vid. supr. §. 759, n. 5. (o) L. 12, §. 1, 2, D. de capt. & postlim. revers. l. 19, D. ex quib. caus. major. (p) l. 18, C. de postlim. (q) l. 2, D. de capt. & postlim. (r) d. l. 2, §. 2, & §. 8, (s) l. 19, §. 7, D. eod. Grot. l. 3, c. 9, §. 10, n. 1. (t) l. 18, l. 22, §. 2, D. de capt. & postlim. revers. l. 1, C. de postlim. (u) l. 12, §. 1, D. de capt. & post-

lim. revers. (x) d. l. 12, §. 1, D. eod. (y) d. l. 12, §. 5, D. eod. (z) d. l. 12, §. 5, D. eod. (a) d. l. 12, §. 1, D. eod. (b) l. 25, D. de captiv. & postlim. revers. l. 1, C. de postlim. (c) l. 5, §. 1, D. de capt. & postlim. revers. l. 12, §. 5, 6, D. eod. (d) l. 16, D. eod. d. l. 22, §. 2, & 3, D. eod. (e) l. 18, C. de postlim. l. fin. C. ex quib. caus. (f) d. l. 12, §. 1, D. (g) Vid. supr.

non ? an liberi sint in patria potestate, an sui ? &c. Omnia enim dependebant ab eventu, an moriatur captus, an revertatur.<sup>1</sup>

Cæterum, captis curator constituebatur, qui bona eorum tueretur (non vero in judicio ageret).

§. DCCLXXI. At §. etiam post legem Corneliam cessabat postliminium in actibus, quos capti ut servi gesserunt; cum enim lex illa fingat, captos nunquam servos fuisse, necessario sequitur, actus intermedios pro non actis habitos fuisse: hinc nulla eorum valebat dispositio; quod demum a Leone mutatum est. *Nov. Leon. 140. Vid. Comment. ad Grot. l. 3. c. 9. §. 1.*

§. DCCLXXII. Quæritur, an hodie juris postliminii usus aliquis supersit?

Quod omnino affirmandum est,

adeo ut non tantum capti, & reversi omnia pristina jura ipso jure recipiant, nec opus sit fictione legis Cornelie; sed & dispositiones captorum, omnesque actus durante captivitate gesti valeant, &c.

Idque verum est, etsi cum aliis gentibus, apud quas capti servi sunt, bellum geratur.

In rebus hodie quoque obtinet jus postliminii. Cum enim jure gentium res nostræ, quæ ab hostibus nostris capiuntur, statim fiant capientium, eo ipso amittimus dominium pristinum; sed tantum quamdiu sunt in potestate hostis. Si proinde recipitur res, quam injuria nobis ablatam esse asserimus, jure postliminii eam recipimus; adeoque non cedit capienti; nisi legibus civitatis aliud statutum sit.

## C A P U T IV.

## De Sociis Belli.

§. DCCLXXIII. EXAMINAVIMUS in præcedentibus, quinam jus belli habeant, & quid illis in bello liceat: quia vero in plerisque bellis alii sunt, qui bellum gerentibus assistunt, de his sociis belli jam agemus.

SOCII BELLII fiunt duplici modo: 1. si utraque pars læsa est, & læsi societatem ineunt de mutuis injuriis communibus viribus vindicandis: 2. si duo paciscuntur, quod alter alteri contra vim, & injuriam aliorum assistere, & auxilia sibi invicem mittere velint.

PRIORI casu duplex bellum est, quia quisque propriam injuriam vindicat. Hinc duplex indictio belli requiritur: si transigunt de bello, duplex pax est, etsi uno instrumento comprehensa: unusquisque sibi capit, & capiendo acquirit: quisque suis sumptibus agit, &c. nisi lege fœderis aliud dictum sit.

De his sociis belli hic non agimus, quia singuli sunt principales, & suo jure agunt, suamque injuriam vindicant, etsi communibus armis.

## POSTER.

(b) L. 22, §. 2, l. 12, §. 1, D. de capt. & postlim. revers. (j) l. 12, §. 4, D. eod. (k) d. l. 12, §. 2, l. 6, in fin. D. de tutel. l. 3, C. de postlim. (l) d. l. 12, §. 1. (m) l. 33, pr. D. de procurat. l. 14, D. ex quib. caus. mai. l. 3, C. de postlim. (n) d. l. 15, pr. (o) B. Par. q.

Diff. de postlim. in pac. sect. 2, §. 9, & 12. (p) Aliter B. Parens dict. Sect. 2, §. 9. (q) l. 1, §. 7, l. 7, pr. D. de acquir. rer. domin. l. 1, §. 1, D. eod. l. 1, §. 2, D. de acquir. posses. (r) l. 19, pr. D. de capt. & postlim. revers.

POSTERIORI casu socius saltem est instrumentum causæ principalis, & non suo jure, nec suo nomine agit, sed alterius causæ accedit. Hinc unum saltem bellum est. Cujus rei insignes jure naturæ sunt effectus: nam 1. socius clarigare, seu indicere bellum non tenetur<sup>1</sup>: 2. non suis, sed ejus sumptibus bellum gerit, cujus causam defendit<sup>2</sup>: 3. quidquid capit, non sibi, sed causæ principali acquirit<sup>3</sup>: 4. captum quoque censetur, quod ad præsidia socii pervenit<sup>4</sup>: 5. postliminio reversum videtur, quod ad limen socii revertitur<sup>5</sup>: 6. principalis victus nondum censetur, etsi ejus vires destructæ sint, quamdiu socius adhuc defendit<sup>6</sup>: 7. si bellum pace finitur, una tantum pax est, etsi in ea socii mentio facta sit<sup>7</sup>: 8. pax cum principali contracta prodest quoque sociis, etsi horum mentio facta non fuerit<sup>8</sup>; nam de tota causa, cui socii accesserunt, transactum est. Hinc 9. si hostis ex illa causa contra socium aliquid machinatur, pacem cum principali contractam rumpere dicitur<sup>9</sup>: non vero 10. rumpitur pax, si socius contra illam pacem aliquid agit: sed nova in hunc belli causa est.<sup>10</sup>

§. DCCLXXIV. SOCIETAS igitur **BELLICA** definitur pactum inter duas summas potestates initum, quo alter alteri auxilia promittit contra eos, qui vim eis inferre volunt.

§. DCCLXXV. *Causa societatis bellicæ* ex ratione naturali fluit: natura

enim omnia licita sunt, sine quibus jus a Creatore nobis concessum salvum esse non potest; hinc necessario sequitur, nos etiam aliorum ope uti posse, si vires nostræ non sufficiant. Neque 2. hosti sit injuria: non a *leso*, cui lædens præscribere nequit, quibus defendendi medius uti debeat, cum omnia in hostem liceant: nec a *socio*, quia hic defendit jus a Deo alii concessum, adeoque instrumentum est justæ alterius causæ.

Justitia ejusmodi societatum exemplo omnium gentium probatur. Sane, nihil magis charitati Christianæ conveniens est, quam assistere illis, qui vi injusta opprimuntur.<sup>11</sup>

§. DCCLXXVI. Ex prædictis autem constat, assistere aliis tantum licere, si justam læsus bellandi causam habet<sup>12</sup>, vel socius auxilia promittens justam judicat. Unde sociis prius, quam bellum suscipitur, judicium de justitia causæ permitti solet; quod GROTIVS exemplis probat.<sup>13</sup>

n. 1. Hinc 1. Societates bellicas, eo initas animo, ut in quodvis bellum nullo discrimine promittantur auxilia, illicitas esse, merito GROTIVS ait<sup>14</sup>, & auctoritatibus probat.

n. 2. Sed & 2. utrique partium bellum gerentium auxilia mittere nulla ratione licet; cum enim utrimque justa belli causa esse nequeat, necessario injuriam unius partis defenderet is, qui utrique auxilia promittit: neque ullo prætextu sese tueri possunt qui vitam

(a) L. 3, c. 3, §. 9, c. 9, §. 2, n. 1, l. 1, c. 5, §. 1, §. 10, seq. B. Par. in Diff. de clarigat. §. 10, seq. (e) Grot. l. 3, c. 6, §. 23, & §. 24, n. 2. (u) d. §. 23. (x) l. 3, c. 9, §. 2. Vid. supr. §. 743, n. 7. (y) d. c. 9, §. 2. (z) d. c. 9, §. 9, 12. (a) Grot. l. 3, c. 20, §. 33. (b) Ibid. (c) Ibid. (d) d. c. 20, §. 29. (e) Grot.

l. 1, c. 5, §. 2, n. 2, & §. 7. l. 2, c. 25, §. 4, 5, 6, 9, 10, Tesmar. ad Grot. pag. 12, lit. l. & pag. 632, pos. 15. Gothofred. ad l. 4, D. de leg. Aquil. (f) l. 3, c. 1, §. 3. l. 2, c. 25, §. 4. (g) l. 2, c. 25, §. 4. (h) l. 2, c. 25, §. 1, §. 9.

vitam concivium diversis partibus militantium, invicem committunt. Merito igitur GROTIVS improbat in Ætolis, quod utrique parti militaverint, & utrimque prædas egerint.<sup>i</sup>

§. DCCLXXVII. Constituitur societas bellica utriusque consensu: adeoque nemo injuriam alii illatam vindicare potest, nisi ejus consensu<sup>2</sup>; quia nescitur, num læsus dissimulare injuriam, quam se, suæque, belli periculo exponere malit: sed & suspecta sunt talia officia, & varia exempla sociorum a sociis oppressorum extant.<sup>m</sup>

Excipe, si absens, qui jus suum defendere nequit, bello petatur: absentis enim negotium gerere, & justum, & laudabile est.

§. DCCLXXVIII. Constituunt societatem bellicam qui bellum gerere, & fœdus contrahere possunt; adeoque solæ summæ potestates.<sup>n</sup>

§. DCCLXXIX. Objection societatis bellicæ sunt auxilia, quæ contrahentes sibi invicem promittunt in casum existentis, vel jam inchoati belli: unde differt ab aliis fœderibus, quæ de aliis juribus publicis contrahuntur, & de quibus supra egimus.<sup>o</sup>

§. DCCLXXX. Effectus societatis bellicæ alius est intuitu Principalis, alius intuitu socii, alius intuitu hostis.

Parti enim principali jus ex pacto hoc competit alterum compellendi, ut stet legibus societatis<sup>p</sup>, adeoque auxilia promissa præstet; adeo ut si id recuset, iusta in eum belli causa sit.

§. DCCLXXXI. Quæritur, an præstari auxilia possint novis sociis contra veteres fœderatos, qui in fœdere caverant, ut utriusque populi socii ab utroque populo tui sint? Merito hanc quæstionem affirmat GROTIVS, quia fœdus illud non impedit quo minus socii assumi possint. Hinc fœdus ruptum dici nequit.

Causa hæc disceptata fuit inter Athenienses, & Peloponneses: ex his enim Corinthii Corcyrensis bellum intulerunt, hi ab Atheniensibus auxilia petierunt, & obtinuerunt. Corinthii id fœderi, quod Athenienses cum Peloponnesibus, adeoque & cum Corinthiis pepigerant, contrariari dixerunt: Corcyrenses id negabant, quia juxta fœdus illud Atheniensibus novos socios adsciscere liceret, &c. Atque hanc sententiam sequuti Athenienses Corcyrensis auxilia miserunt<sup>r</sup>: unde JUSTINVS male eos perjurii reos facit<sup>s</sup>. Quidquid sit, hæc prima causa fuit belli Peloponnesiaci, quod Athenienses pro Corcyrensis contra fœderatos dimicassent.<sup>t</sup>

Eadem quæstio agitata fuit inter Romanos, & Carthaginenses: hi enim Romanis fœderati Saguntinis sociis Romanorum bellum intulerunt; Romani defensionem sociorum susceperunt, & quidem jure, quia fœdus illud non prohibebat novos adsciscere socios<sup>u</sup>. Tutius tamen est, fœdere sibi reservare jus auxilia alii mittendi, quod a Pyrrho, & Philippo factum, legimus.<sup>v</sup>

At

(i) Grot. l. 3, c. 20, §. 31. (k) Grot. l. 2, c. 5, §. 17, n. 1, & §. 25, in fin. (l) Dissent. Grot. qui ait, quemlibet & suæ, & alienæ injuriæ esse vindicem. (m) Grot. l. 1, c. 3, §. 21, n. 10. (n) d. c. 3, §. 6, n. 2, l. 2, c. 15, §. 3, n. 1. (o) Grot. l. 2, c. 15. (p) l. 1, c. 3, §. 21,

n. 5, l. 2, c. 25, §. 4, l. 2, c. 15, §. 8. (q) Grot. l. 2, c. 16, §. 13, c. 25, §. 4. (r) Thucyd. l. 1, c. 35, p. m. 14, 15, & seq. (s) Apud. Grot. l. 2, c. 16, §. 13, n. 3. (t) Thucyd. d. l. 1, p. m. 25, (u) Liv. l. 21, c. 19 Polyb. l. 1, c. 29 Grot. l. 2, c. 16, §. 13, n. 1. (v) Ibid. n. 2.

At alia quæstio est, *an ob auxilia missa bellum mittentibus indici potuerit?* quod omnino affirmamus. At belli hujus causa non oritur ex violatione fœderis, sed quia focii reparationem juris auxilia mittendo impediverunt.

§. DCCLXXXII. Porro quæritur, *si plures bellum gerunt, utri potius opem ferre debeat qui utrique socius est?* GROTIUS tres casus ponit: *vel enim is, cui auxilium promissum est, cum extraneo, qui mihi fœderatus est, bellum gerit; quo casu assistendum ei esse, ait, qui injuria petitur, etsi forte fœdere sit posterior: vel bellum ei est cum tali, qui & ipsi, & mihi fœderatus, adeoque utrique socius est; tunc itidem auxilia ei deberi, ait, qui justam causam habet; si utrimque causa injusta sit, utraque parte abstinendum esse: vel plures, qui mihi fœderati sunt, separata bella contra extraneum, qui mihi fœderatus non est, gerunt; hoc casu utrique mittenda esse auxilia, tradit, modo utrique mitti possint.*

B. PARENS statuit, eum, qui cum pluribus societatem bellicam contraxit, operam promissam præstare debere antiquiori<sup>2</sup>: nisi 1. utrique præstari possit; ut si militem, vel pecuniam promissit; vel 2. prior sociorum causam notorie injustam defendat.<sup>a</sup>

Ego distinguendum puto, an illi, qui focii mihi sunt, *cum extraneis* bella gerant, an *inter se*. PRIORI casu cuique sociorum promissa auxilia præstari debent, sive causam justam, sive injustam judicet is, qui

auxilia stipulatus est; nam indeterminate promissit, nec iudex est hujus causæ: si vero talia auxilia promissa sint, quæ uni saltem præstari possint, soli tenetur antiquiori, reliquis ad id, quod interest. POSTERIORI casu soli antiquiori tenetur; adeo ut noviori socio neque milite, neque pecunia assistere possit<sup>b</sup>. Ratio in apriço est; quia antiquiori socio jus ex fœdere quæsitum, eique defensio præstanda est: non autem defendit qui adversario ejus auxilia præstat, ejusque vires auget. Sed & rationi repugnat, cives invicem committere, vel si alteri pecuniam mittit, sua pecunia proprios oppugnare subditos.

*An ergo posterius pactum omni esse ita caret?* Affirmatur, quatenus in præjudicium antiquioris focii contractum est: huic enim jus anteriore pacto quæsitum auferre nequit; at quia promissit alteri sociorum quod in ejus potestate non fuit, ideo puniri, & bello adigi potest, ut reparet omne damnum occasione hujus promissi datum.

Quæritur, *an auxilia in genere promissa præstari etiam debeant, si contra consortes ejusdem religionis bellum gerant?* Negabant id Helveti apud THUANUM L. 2. p. m. 36. Angli e contrario fœdus cum Gallo initum etiam contra suæ religionis socios valere, declararunt<sup>c</sup>. Quod verius omnino est. Nisi bellum geratur extirpandæ religionis causa, idque tempore fœderis dissimulatum sit; quam rationem allegarunt Helveti apud THUANUM d. l.

Ex

(3) Grot. l. 2, c. 15, §. 13, & c. 25, §. 4. (2) Cocceji Comment. ad Grot. l. 2, c. 15, §. 13.

(a) B. Par. Hypomn. jur. feud. tit. 6, §. 32. (b) Ibid. §. 36. (c) Camden. part. 2, f. 263.

Ex his apparet, quam caute in fœderibus pangendis procedere debeant illi, qui ad latus principis sunt.

Dictum autem supra est, socium nudum esse instrumentum causæ principalis; ejusque effectum inter alios hunc esse, ut socius quidquid capit, causæ principali adquirat: adeo ut si Principali victo, & in potestate hostis constituto, socius recuperet provincias, hæc prillino domino jure postliminii restitui debeant<sup>a</sup>; secus si bello finito, & finita societate, olim socius alio bello provincias recuperat: tunc enim si bi acquirit, nec ei, qui olim socius fuit, eas restituere tenetur.<sup>c</sup>

Præterea effectus est, quod socius suis sumptibus bellum gerere non teneatur<sup>f</sup>: variæ autem sumtus determinari solent.<sup>g</sup>

§. DCCLXXXIII. *Intuitu socii effectus est*, ut hic teneatur auxilia, quæ promissit, præstare; & si indeterminatè promissit, ea mittere tenetur, et si justam causam non subesse arbitretur.<sup>b</sup>

Exc. 1. si per socium non stat, quo minus præstet: 2. si ipse auxilium illis indiget<sup>i</sup>: 3. si duobus promissit, nec utrique præstari possint, soli antiquior

ri debentur; posterior autem ad id, quod interest, agere potest. Addit GROTIUS (sed sine ulla ratione) 4. si nulla sit spes boni exitus.<sup>k</sup>

§. DCCLXXXIV. *Intuitu hostis effectus est*, ut huic omnia in auxilia liceant, quæ in ipsum hostem<sup>l</sup>. Hinc occidi, capi, ac res sociorum devastari possunt; capti servi sunt, postliminii jus in iis locum habet, &c. Præterea hostis ipse propter auxilia hæc præstita bello petere socium, & ad reparationem damni, vel ad poenam agere potest<sup>m</sup>, nec nova indictione opus est; quod exemplo Manlii apparet.<sup>n</sup>

Ceterum, ex præcedentibus repetendum est, socium esse instrumentum causæ principalis; adeoque pace cum Principali inita socio bellum propter præstita auxilia inferri non posse, etsi de sociis in pace nihil dictum sit.<sup>o</sup>

§. DCCLXXXV. *Finitur societas bellica* 1. mutuo consensu; 2. finito bello, vel per pacem, vel per ultimam victoriam<sup>p</sup>; 3. si alter societatis leges non implet, & ipse recedere vult.<sup>q</sup>

Quando fœdus renovatum censeatur, GROTIUS explicat.<sup>r</sup>

## C A P U T V.

### De his, qui in Bello Medii sunt.

§. DCCLXXXVI. **I**N bello unaquæque pars sibi jus asserit, adversario negat<sup>s</sup>: atque hæc

mutua assertio, cum judex superior non sit, armis disceptatur.

Vicini populi vel accedunt alterutrius

(d) Vid. Grot. l. 3, c. 9, §. 9, & 12. (e) Ibid. (f) Grot. l. 2, c. 16, §. 12, n. 3. (g) Ibid. l. 3, c. 6, §. 23, 24. (h) Dissent. Grot. l. 2, c. 5, §. 4, c. 15, §. 3. Conf. l. 3, c. 11, §. 6, §. 13. (i) l. 2, c. 16, §. 27, n. 1. (k) l. 2, c. 25, §. 4. (l) Grot. l. 3, c. 1, §. 3, §. 5, l. 2, c. 17, §. 6. (m) Grot. l. 3, c. 3, §. 10.

Samuelis de Cocceii Introductio ad Grot.

(n) Dissent. Grot. l. 3, c. 20, §. 33, c. 3, §. 10. B. Par. Dissent. de just. bell. §. 10. in Vol. I. Diss. p. 201. (o) Vid. supr. §. 773. (p) l. 3, c. 3, §. 9, §. 12. (q) l. 2, c. 3, §. 15, l. 3, c. 19, §. 29, n. 4. (r) l. 2, c. 15, §. 14. (s) Cocceii Diss. de amnest. sect. 1, §. 3.



trius judicio, ejusque partis causam defendunt, illique socii dicuntur, & æque sunt hostes<sup>(1)</sup>; vel neutrius partis judicium sequuntur, indeque *Medii* dicuntur, & vulgo *neutrales*, quia neutri partium addicti sunt.

Hi ergo *medii* nihil decidunt, sed judicium suspendunt; quidquid utrimque in bello sit pro jure habent, nihilque, quod ab utraque parte geritur, pro injuria.<sup>(2)</sup>

Cum vero periculosa admodum res sit medium sedere inter duos bellantes<sup>(3)</sup>, atque ita se gerere, ut utriusque partium, finitimus inprimis satisfiat, hinc operæ pretium erit, jura, & officia tum mediorum in bello, tum bellantium in mediis, paucis explicare.

§. DCCLXXXVII. Præmittendum autem est, 1. in cujusque populi arbitrio naturaliter esse, medium se gerere inter utramque partem; & summam injuriam esse, si bellum gerentes necessitatem imponere alicui velent, ut pro alterutra parte se declaret, eoque medius esse destinat: 2. sæpius contingere, ut certæ provincie uni bellum gerentium propriæ, pacto a jure belli eximantur, & mediæ declarentur; quod passim factum legimus. Atque in his terris tunc idem jus obtinet, quod in aliis pacatorum terris.

§. DCCLXXXVIII. OFFICIUM MEDIORUM erga bellum gerentes in quatuor præcipue regulis consistit, 1. quod uni *pro altero favore non debeant*. Non ergo pacatus transitum uni denegare potest, quem alteri concessit; non potest impedire alterum,

ne se in portum recipiat, quem alteri permisit: quia uni parti magis taveret, quam alteri.<sup>(4)</sup>

II. Quod *pacatus utriusque bellum gerentium plenissimam securitatem in suo territorio præstare debeat*. Sane illi, qui bellum invicem gerunt, & in territorio pacati conveniunt, ejus imperio, & judicio subsumunt. Si proinde alter jure hostis agere vellet, injuria fieret pacato, qui alterum defendere jure imperii debet. Atque ex hac ratione navis, quæ hostem persequentem metuens se in portum pacatum recepit, ibi tuta esse debet, & pacatus receptam tueri tenetur.<sup>(5)</sup>

Neque est quod alter queri possit, cum ea securitas cuiusque hominum præstari etiam jure naturæ debeat, & utriusque æquo modo præstetur. Hinc medius transitum innoxium utrique permittere, commercium præbere, commercia cum utrisque habere potest.<sup>(6)</sup>

III. Quod *pacati sequantur præsentem possessionem*<sup>(7)</sup>: ex quo principio difficillimæ quædam quæstiones decidi debent.

Diximus, medios inter duas partes bellum gerentes nullum sibi judicium de justitia causæ arrogare posse, nisi causam, & partes alterutrius sequi, eoque hostes ipsi devenire velint.

Cum igitur utriusque factum pro jure habeant, suspendendo scilicet judicium; dubium videtur, cum quonam agere debeant, si causa, & necessitas civitatis requirit, ut cum alterutro agant? Alibi distinguimus inter *possessionem*, seu *administrationem*, & inter *jus imperii*:

(1) Vid. cap. præc. (u) Dict. Diss. de amnest. sect. 1, §. 4. B. Par. Vol. I. Dissert. p. 117. Grot. L. 3, c. 9, §. 4, n. 2. (x) Liv. XXVII. 21. (y) Grot. L. 2, c. 15, §. 5. (z) Exemplum vide apud Burnet. *Histoire de son*

*Temps*. (a) Grot. L. 3, c. 17, §. 2, & 3. B. Par. in Diss. de jur. bell. in amic. §. 21. (b) Conf. B. Par. Exerc. ad Grot. II. §. 171. seq. quæ existat in Vol. II. Disp. p. 143 &

imperii: vicini, & medii sequuntur possessionem, quia cum judicandi facultas circa jus eis non competat, naturali ratione factum possessionis respiciunt, & cum eo, qui civitatem administrat, agunt; frustra enim cum altero agerent, qui non possidet, adeoque rem, de qua agitur, per rei naturam præstare non potest. Si proinde [a] possessor, qui vi forte imperium occupavit, a gente pacata id, quod civitati vi occupatæ debet, exigit, debitum ei solvi & potest, & debet. [b] Possessor talis id, quod a gente pacata debetur, civitati vi occupatæ acceptum ferre potest; nec successor ejecto possessore condicere illud debitum poterit, quia semel extinctum est debitum voluntate præsentis possessoris, quem medii sequuntur. Exemplum Thebanorum, qui restituti a Cassandro petierunt debitum a Theffalis, quod Alexander M. Thebanorum victor his remisit, alibi<sup>c</sup> examinavimus. [c] Captus, & postliminio reversus, recipit omnia pristina jura, etiam quæ apud pacatos habuit; quia in præsentis statu liber est: nisi debitum victori ante jam solutum, vel alio modo extinctum sit<sup>d</sup>. [d] Si gens pacata civem nostrum ab hoste captum emit, isque postea ad pristinos Lares revertitur, civis jure postliminii gaudet; adeoque vindicari a pacato nequit, quia etsi tamquam servus intra fines pacatos venerit, conditio tamen huic servo juncta fuit, quamdiu non reversus fuerit postliminio: existente igitur illa conditione desinit esse servus, quem

pacatus cum ea qualitate emit, adeoque in præsentis statu liber est.<sup>e</sup>

IV. Quod persone, & res eorum, qui bellum gerunt, si intra fines pacatos inveniantur, eam retineant conditionem, & qualitatem, quam habent eo momento, quo intra fines veniunt. Cum enim pacati de jure cognoscere non possint, factum saltem præsentis possessionis sequuntur.

Hinc [a] is, qui ab hoste captus, & ad pacatum deductus est, non habetur pro servo si nondum intra fines hostiles pervenit, quia non est in hostium potestate, sed manet liber; ea enim ejus qualitas, & conditio fuit, cum fines pacatos intraret. E contrario [b] captus, qui ab hoste aufugit, & ad fines pacatorum pervenit, servus manet; quia servus non esse desinit, nisi ad fines suæ civitatis pervenerit: intrat ergo territorium pacatorum tamquam servus, & qua talis domino vindicanti restitui debet.<sup>f</sup>

§. DCCLXXXIX. OFFICIUM BELLUM GERENTIUM erga medios in eo consistit, quod nihil in eos occasione, vel prætextu belli statui possit, quo jus eorum lædatur, vel turbetur.

Hinc I. res, & personas pacatorum in territorio hostis inventas capere, vel has occidere<sup>g</sup>, neuter potest. II. Neuter prohibere, vel turbare potest commercia pacati cum altero hostium: idque verum est, etsi hostium vires inde augeantur; uti si ferrum, arma, frumenta, aliaque, quæ in bello usum habent

(c) Vid. Grot. L. 3, c. 8, §. 4, n. 2, c. 9, §. 91 n. 1. Quintil. Instit. orat. L. 5, c. 10, p. m. 236. Ætiod. Rer. judicat. L. 2, c. 2, §. 3. B. Par. Diff. de jur. victor. §. 31. (d) Grot. L. 3, c. 9, §. 6. (e) d. §. 6, n. 2. (f) dict. Diff.

sect. 2. §. 4. sect. 3, §. 7. Conf. ejusd. Diff. de justitia bellor. quæ continetur in Vol. I. pag. 201. (g) Dissent. Grot. L. 3, 6, §. 26. ubi jure gentium demum id prohibitum esse, ait.

habent, afferuntur <sup>b</sup>. At impedire pacatum possumus, si v. gr. in urbem obsessam frumenta, arma, &c. inferre velit; idque jure necessaræ defensionis, nec commercium impeditur. <sup>i</sup>

III. Arces, & civitates pacatorum occupare bellum gerentes non possunt, nec juris sui defendendi causa, nisi hostis loca illa occupaturus esset. <sup>k</sup>

Hinc IV. si milites alterutrius bellum gerentium occasione belli damnum dederunt pacato, ipsi id reparare tenentur. <sup>l</sup>

§. DCCXC. Regula ergo firma manet, *medios ladi a bellum gerentibus non posse*. Exc. 1. si medii esse desinunt,

i. e. si plus favent uni parti, quam alteri <sup>m</sup>: [a] denegando uni, quod alteri permilerunt <sup>n</sup>: [b] mittendo auxilia alteri bellum gerentium; non si privati, i. e. subditi pacatorum alterutri partium militent. <sup>o</sup>

Exc. 2. si hosti jus aliquod, v. gr. præsidii, in castris pacati competit <sup>p</sup>; tunc propugnaculum occupari potest, si inde hostis resistat. <sup>q</sup>

Exc. 3. si hostis meus occupare urbem mediam intendit, prævenire cum jure necessaræ defensionis, & occupare fortalitia pacati licet <sup>r</sup>: sub lege tamen restituendi rem, vel ejus pretium, cessante necessitate. <sup>s</sup>

## C A P U T VI

### *De Fide Hosti data.*

§. DCCXCI. **D**ICTUM est, *omnia in hostem licere*: at regula hæc exceptionem patitur, *nisi fides ei, ut hosti, data sit*; tunc enim fides data servari necessario hosti debet.

Agemus autem 1<sup>o</sup>. de obligatione in genere, quæ ex fide hosti data oritur <sup>t</sup>, *Sect. I.* 2<sup>o</sup>. de fide hosti data a summa potestate <sup>u</sup>; ubi de pace, de induciis, de comæatu, & de redemptione captivorum agetur, *Sect. II.* 3<sup>o</sup>. de fide hosti data ab inferioribus potestatibus; ubi de sponsonibus <sup>v</sup>,

*Sect. III.* 4<sup>o</sup>. de fide hosti data a privatis <sup>w</sup>, *Sect. IV.* 5<sup>o</sup>. de his, qui fidei ab hoste datæ accedunt; ubi de garantibus, & obfidibus: 6<sup>o</sup>. de fide tacita. <sup>x</sup>

### SECTIO I.

*De Fide Hosti data in genere, indeque sequenti Obligatione.*

§. DCCXCII. CELEBRIS quaestio est, an hosti fides data servanda sit? GROTIUS in genere ait, jure naturæ fidem vi, ac metu extortam servant-

(b) Grot. L. 1, c. 17, §. 3, seq. §. 14, seq. B. Par. Diff. de jure belli in amic. §. 5. usque ad §. 20. (i) B. Par. dict. Diff. §. 16, 17. Vid. infr. §. fin. (k) De quo vid. B. Par. Diff. de jure belli in amicis. (l) Grot. L. 2, c. 17, §. 20, n. 1. (m) Vid. supr. §. 788. (n) Grot. L. 3, c. 17, §. 2, 3. (o) dict. Diff. §. 46, 47,

48, 49. (p) Grot. L. 3, c. 6, §. 26. (q) B. Par. Diff. de jure belli in amic. §. 50, 51. (r) Ibid. §. 3, 8, seq. Grot. L. 3, c. 17, §. 1. (s) d. c. 17, §. 1. d. Diff. §. 41. (t) Grot. L. 3, c. 20. (u) Grot. L. 3, c. 21. (x) Grot. L. 3, c. 22. (y) Grot. L. 3, c. 23. (z) Grot. L. 3, c. 24.

servandam esse cuique hosti <sup>a</sup>. Rationem addit 1. quia promittens fidem dat ut hosti. <sup>b</sup> ; & hactenus efficacem esse obligationem, ait <sup>c</sup>. Probat id 2. ex societate humani generis, quæ ex communione rationis, & sermonis oritur <sup>d</sup> : 3. ex consensu gentium, quæ jura quoque cum hoste manere <sup>e</sup>, commercia cum ipsis esse <sup>f</sup>, eosque diligendos <sup>g</sup>, ac beneficia ipsis exhibenda esse <sup>h</sup>, communi ore statuunt.

Si tamen metus injustus est (uti si hostis ex injusta causa bellum gerit.), hostem 4. injuria agere, ait <sup>i</sup> ; iudeque jure naturali teneri ad alterum in integrum restituendum <sup>k</sup>, i. e. ad liberandum promissorem <sup>l</sup>, vel si fidem alter implevit, ad restituendum : si nolit restituere, bello ad id adigi posse. <sup>m</sup>

Addit, 5. gentes postquam bello publico certas solemnitates tribuerunt, eisque solemnitatibus effectus quosdam peculiare adscripserunt, simul constituisse, ut is, qui metu injusto aliquid promissit, non ad restitutionem agere, nedum ea negata bello jus suum repetere possit <sup>n</sup>. Rationem hujus constitutionis gentium 6. hanc reddit, quia ni id placuisset, ut promissa ex causa metus injuste illati firma essent, bellicis talibus, quæ valde frequentia sunt, nec modus, nec finis potuisset imponi ; quod tamen interesse, ait, humani generis <sup>o</sup> : modo ipsum jus gentium me-

tum illatum non improbet ; uti si metu stupri promittat. <sup>p</sup>

Cum vero 7. hoc jus gentium ex hypothesi Grotii non verum jus tribuat, sed saltem impunitatem, & effectus dominii externos ; inde concludit, hostem salva pietate ita promissum exigere non posse, quin & solutum restituere teneri <sup>q</sup> : at hanc obligationem non ad forum soli, sed ad forum poli pertinere. <sup>r</sup>

Denique Grotius ait, etiam eum, qui ex justa causa promittit, duplici casu liberari non implendo fidem ; 1. si conditio deficit : 2. si cum alio debito compensat. <sup>s</sup>

§. DCCXIII. Ratio Grotii, quod ideo fides hosti data valeat, quia *ut hosti* datur, vera est : qui enim hosti, qua hosti, aliquid promittit, i. e. sua voluntate jus in eum transfert, quoad hunc actum desinit esse hostis, & ita disposuere partes, ne quoad hunc actum jus belli inter eos obtineret.

Neque allegari potest, fidem illam vi, metuque, adeoque injuria esse extortam : nam inter duas summas potestates, quarum utraque justitiam causæ sibi asserit, non potest de injuria quæstio esse, cum judicem non habeant, qui de injuria cognoscat, & decadat. Hostis igitur, qui adversarii potentiam metuens pacem init, jura quædam cedit, &c. injuriam allegare nequit ; quia alter jure se petere astitit

(a) L. 2. c. 11, §. 7, n. 2. c. 17, §. 19. L. 3. c. 19, §. 1, §. 6, n. 1. (b) d. c. 11, §. 2, n. 2. (c) d. c. 11, §. 7, n. 2. (d) L. 2. c. 19, §. 1, & §. 6, n. 1. Conf. L. 2. c. 17, §. 19. c. 11, §. 7, n. 1. (e) Grot. L. 3. c. 9, §. 1. (f) L. 3. c. 21, §. 1. (g) L. 1. c. 2, §. 8, n. 9, & 11. (h) L. 2. c. 20, §. 10, n. 2. (i) L. 2. c. 115

§. 7, n. 2. L. 3. c. 19, §. 11, n. 2. (k) L. 2. c. 17, §. 18. (l) d. c. 11, §. 7, n. 2. L. 1. c. 19, §. 4. (m) L. 3. c. 23, §. 2. (n) L. 3. c. 19, §. 11. L. 3. c. 23, §. 2. (o) d. c. 19, §. 11. Conf. L. 2. c. 11, §. 7, n. 2. & c. 17, §. 19. (p) d. c. 19, §. 2. (q) d. c. 19, §. 11. n. 2. (r) Vid. *supr.* (s) d. c. 19, §. 14. *seq.*

rit: quod is, qui jura cessit, affirmare videtur. Sane, si vim transactionibus hostium opponere liceret, perpetua forent bella, & nullus litium inter summas potestates futurus esset finis: quæ sententia communi gentium consensu confirmatur.

1. Hinc apparet, fidem servandam esse hosti, etsi injustam causam defendat quia de justitia causæ per rei naturam inter homines, qui superiores non habent, constare nequit: adeoque res vel judicio divino relinquenda, vel per transactionem utriusque consensu decidenda est. Admitti agitur non potest figmentum G R O T I I, quasi jure gentium demum in bello solemniter statutum sit, ut etiam is, qui non ex justa causa bellum gerit, promissa hosti servare debeat.

2. Sed & porro notandum est, non ideo hosti fidem servari debere, quod societas humani generis etiam cum hoste numeat<sup>4</sup>; nam talem societatem non agnoscimus: adeoque etsi nulla societas cum hoste sit, certum tamen est, jus in eum transferri voluntate adversarii posse.

3. Recte igitur Grotius asserit, hostem, qui aliquid promissit, agere non posse, ut is, cui promissit, se liberet a promissione<sup>5</sup>: nam nec contra prædationem talis actio datur, nedum contra hostem, qui nec ad id, quod interest, tenetur.

4. Neque obstat, quod jure Romano asseratur, nihil consensui tam contrarium esse, quam vim, & metum<sup>6</sup>. Resp. 1. regulam in contrarium refert PAULUS<sup>7</sup>, & diserte tradit, contra vim voluntatem etiam esse voluntatem; additurque ratio, quia etsi, si liberum

fuisse, noluisse, tamen coactus voluisse. Excepere autem JCti negotia bonæ fidei; nam speciatim de his loquitur allegatus textus: quia essentia horum negotiorum non in solo consensu, sed & in bona fide consistit, cum qua violentia pugnat. Hæc igitur exceptio, uti ipsa distinctio in contractus bonæ fidei, & stricti juris, ex jure civili est. Resp. 2. JCti Romani loquuntur de vi injusta; hæc tollit consensum in negotiis bonæ fidei: non autem est vis injusta, quæ ab hoste inferitur, & per pacem componitur.

5. Denique non obstat, quod omnia in hostem liceant: quod interficere, capere, &c. possit; quod bona ipsi auferre liceat, &c.: multo magis igitur videtur permissum auferre ei jus, quod ex pacto nostro hosti quæsitum est. Nam bene respondet Grotius, fidem ei datam esse ut hosti; adeoque quoad hunc actum juri belli renunciatum esse.<sup>8</sup>

6. Servanda autem non tantum est fides data de finiendo bello, sed & quævis alia, etiam quæ durante bello datur: eadem enim subsistit ratio, quia hosti, ut hosti, fides datur.

§. DCCXCIV. Quæritur, an promissio hosti servari debeat, si dolo elicit sit? Resp. servari omnino debet, quia consensus adest: at si inde deceptus, & jus alterius læsum est, nova hic subnascetur belli causa.

1. Hinc jam apparet ratio, cur promissio Gabaonitis facta, ab ipso summo Numine valida declarata fuerit. Nam 1. dolus sua natura, & per se non impedit consensum. Sane, in casu Gabaonitarum in re, & substantia negotii erratum non fuit: illi enim vitæ securitatem poscebant; hanc promittit.

(1) Grot. L. 3. c. 19, §. 22. (u) d. c. 19, §. 4, 5. (x) L. 116. D. de reg. jur. (y) L. 24,

§. 4. quod met, caus. (z) Grot. L. 3. c. 19, §. 3.

mittebant Israelitæ: adeoque saltem in qualitate populi erratum est; qualis error negotium non vitiat. Negotium hoc 2. eo magis subsistebat, quia Israelitæ dubitaverunt de qualitate, & tamen in genere, & absque ulla conditione, fidem dederunt. Accedit, 3. quod hic non fuerit dolus malus, quo jus alterius læsum fuit: Gabæonitæ enim simulabant, ut vitam salvam haberent; quo casu ex sententia Jctorum Romanorum nec actio de dolo locum habet <sup>a</sup>. Adeoque 4. solis Israelitis hic succenferi debet, quod temere nimis fidem dederint, cum interrogando Numen facile de rei veritate certiorari potuissent. Accedit, 5. quod ipse Deus modum præscripserit Israelitis, quo cum hoste agere deberent: nimirum, ut si pacem hostis quaereret, eam non denegarent. Denique, & 6. comperto dolo ratihabuerunt Israelitæ pactum, si demque datam renovaverunt, adeoque ex hac quoque ratione plenissime obligabantur <sup>b</sup>. Cæterum, propter calliditatem pœnas ab ipsis sumserunt, dum eos perpetuis destinaverunt servitiis.

n. 2. Neque obstat, Deum prohibuisse, ne fœdus cum damnatis populis ineant; adeoque nullam fuisse talem promissionem. Resp. hæc prohibitio saltem publicata fuit Israelitis, ne fidem darent, & in eorum favorem, ne per hujusmodi fœderatos ad idololatriam incitarentur: si proinde suo favori renunciant, & contra illam prohibitionem divinam fidem dant, in Deum peccant; at negotium ipsum non redditur nullum. Jus enim Gabæonitis ex fide illa quæsitum auferre eis non potuerunt, utpote quibus a Deo non

erat prohibitum, ne securitati suæ prospicerent.

Ponamus, Principem subditis suis legem sub gravissima pœna publicasse, ne cum vicina gente commercium ineant; subditi posthac hac lege cum vicinis contrahunt, & merces pro certo pretio accipiunt: hoc negotium cum vicinis gestum consistit, adeo ut his, pretium petentibus, auxilium præstare magistratus teneatur; at subditi puniri possunt, quod lege prohibente contraxerint.

n. 3. Aliud exemplum suppeditant Jcti Romani. Deus prohibuit scortationem; adeoque factum hoc illicitum est: si vero scortum contra prohibitionem legis usum corporis sui alii præbet pro certa mercede, promissio valet; & meretrix agere ad mercedem potest <sup>c</sup>. Addunt rationem, quod meretrix turpiter faciat, quod sit meretrix, sed non turpiter accipiat, cum sit meretrix: merces enim hæc debetur ex utriusque consensu.

§. DCCXCV. Fides hosti datur vel tacite, vel expresse. Expresse datur verbis; sub verbis autem continentur etiam ea, quæ ex fine agentium, & ex mediis necessitate sequuntur: adeoque si promittentes ad certum finem fidem dederunt, simul omnia ea promissa videntur, sine quibus finis ille oblineri nequit. Hinc qui pacificus colloquium, illud promittit innoxium <sup>d</sup>; qui se in fidem dat civitati, hoc ipso promittit, se nihil in eam moliturum <sup>e</sup>: sic qui certo loco solvere promittit, hoc ipso obtinet libertatem eundi, vel redcundi <sup>f</sup>.

Tacite fides data videtur per signa inter homines ad declarandam voluntatem

(a) L. 1. D. de dol. mal. (b) Jos. IV. v. 21.  
(c) L. 4. §. D. de conduct. ob turp. vel

injust. caus. (d) C. 24. §. 3; 4. (e) C. 23. §. 2.  
(f) L. 3. C. 191 §. 15.

tatem recepta. Si proinde hostis vela candida exponit, eoque animum colloquendi exponit, laci non possunt qui colloquii causa mittuntur. Alia exempla pactorum tacitorum proposuimus supra. \*

n. 1. Si pactum dubium est, varias regulas interpretationis GROTIUS tradit <sup>b</sup>; sed regulas has tamquam vagas, & nulla ratione fundatas, rejicimus supra.

Si verba dubia sunt, I. regula generalis est, quod is sensus verborum valeat, quem promittens scit alterum intelligere. Hinc fallaciani commiserunt Romani, qui Carthaginem liberam fore promiserunt, & urbem destruxerunt, causati, per Carthaginem civium multitudinem intelligi <sup>c</sup>: scivere enim, Carthaginenses urbem quoque intellexisse.

II. Si verba vere dubia sunt, ea interpretationem recipere debent ex communi usu: verba enim valent usu uti numeri. Hinc vitam pactus libertatem petere nequit <sup>d</sup>. Qui deditionem promittit non veniente auxilio, liberatur si auxilium venit, etsi id non sufficiat <sup>e</sup>. Qui pactus est, se rediturum, non liberatur si clam redit <sup>f</sup>. Dedita urbe etiam prædium deditum censetur, indeque dimitti a civitate nequit <sup>g</sup>: captus, & sua fide (sic sa parole) dimissus, redire non tantum tenetur, sed & nihil agere potest quo hosti nocatur; hinc si hostis prædatum it (s'il va en parti), non potest ita dimissus latebras indicare suæ civitati.

Si usus ille loquendi dubius est, &

alter se aliter sensisse ait, nihil actum est, ac bello res decidi debet.

Quando ex factis appareat voluntas paciscentium, & quænam regulæ interpretandi ibi obtineant, supra \* explicavimus.

§. DCCXCVI. Effectus fidei hosti datæ est, I. ut promittens obligetur ad fidem hosti datam implendam. Neque quæri amplius potest, an jure, an injuria bellum geratur, quia hanc ipsam injuriam promittentes in hoc actu remittere censentur <sup>h</sup>. Adeoque injuria agit qui prætextu vis, ac metus injusti, fidem hosti datam non implet, vel pacis articulos rumpit. Si proinde privatus est qui fidem hosti datam infringit, adigi a suo magistratu debet ad implendum: si summa potestas, nova hæc causa est belli; & tunc mirari non debemus, Deum arbitrum, & judicem bellicorum, ob supervenientes ejusmodi in bello injurias ei, qui ab initio justam causam habuit, sæpius eripere victoriam.

§. DCCXCVII. Fides hosti data præstari non debet, I. si deficit conditio, sub qua hosti fides data est <sup>i</sup>: 2. si post fidem datam nova suboritur belli causa; uti si hostis legatos meos, vel inducias pactas violavit; tunc enim jure belli jura hosti qua-sita auferri possunt jure prædæ: non vero 3. si promittens compensare vult debitum cum alio debito, quod is, cui promittitur, ante fidem datam debuit <sup>j</sup>; hoc enim jam belli jure extinctum erat.

S 2.

(g) L. 5. c. 2. (h) L. 3. c. 19. §. 11. c. 22. §. 10, 11, 12. (i) Grot. L. 2. c. 16. §. 15. add. supr. (k) L. 3. cap. 19. §. 12. (l) Dissent. Grot. d. c. 19. §. 14. (m) d. c. 19. §. 13.

(n) Dissent. Grot. L. 3. c. 22. §. 13; (o) L. 5. c. 2. (p) L. 3. c. 19. §. 3, 6. (q) d. c. 19. §. 14. (r) d. §. 14. seq.

## S E C T I O II.

*De fide hosti data ab ipsa summa Potestate.*

§. DCCXCVIII. Cum bellum non nisi a summa potestate geratur, facile apparet, neminem circa belli negotia fidem hosti dare posse, nisi ipsam summam potestatem.

§. DCCXCIX. Pacem igitur sola summa potestas inire potest, quia de finiendo bello agitur, de quo nemo transigere potest, nisi is, ad quem negotium belli pertinet. De hac pace infra §. 851. seq. ex professo agemus.

§. DCCC. Inducias facere, & conventionem dare, itidem summæ potestati proprium est. Sed cum hæc facultas etiam Ducibus, quibus administratio belli committitur, concessa videatur, hæc jura ad Sectionem sequentem remittimus.

§. DCCCI. Summam potestatem ex fide hosti data obligari, nec exceptionem vis, metusque, immo nec doli, ei opponi posse, in præcedentibus vidimus. Vid. §. 793. & 794.

## S E C T I O III.

*De fide hosti data a Ducibus belli.*

§. DCCCII. DIXIMUS, summam potestatem aliquando aliis concedere facultatem paciscendi cum hoste, eique fidem dandi. Factum hoc videtur quoties administrationem belli Duci committit. Cum enim in genere hæc administratio Duci committitur, omnia quoque ea commissa censentur, quæ ad belli administrationem perti-

nent; adeo ut Princeps ex tacito hoc mandato obligetur.

§. DCCCIII. Notanter diximus, Duces fidem dare posse de negotiis, quæ ad administrationem belli pertinent. Non ergo transigere possunt de belli causis, & consequentibus. Unde factis apparet, sponsores Ducum non obligare civitatem, seu Principem.

§. DCCCIV. Sponsores dicuntur, quando Duces belli pacis conditiones cum hoste ineunt, & promittunt, civitatem consensuram.

§. DCCCIV. Exempla ejusmodi sponsonum varia occurrunt in historia Romana. Omnium celeberrima est *sponsio Caudina*, quæ cum Samnitibus inita est. Posthumius consul dolo Samnitum ad furculas Caudinas allectus, nec evadere, nec retro viam repetere potuit, spe evadendi perempta, & perditis rebus, victusque necessitate, pacem petebat. Pacis conditiones Samnites Duco Pontio has præscribere: 1. ut singuli sub jugum mitterentur, 2. agro Samnitum discederent Romani, 3. colonie abducerentur, 4. suis legibus uterque populus æquo fœdere viveret. Posthumius consul signavit has condiciones: eoque potestati victorum sese subjecere consules, legati, questores, & tribuni militum, nomenque suum dederunt & primi consules, &c. deinde reliqui sub jugum missi, exercitusque dimissus est. Romani indignati pacem ignominiosam, noluerunt eam ratam habere, sed decreverunt, ut sponsores dederentur hosti veste detracta, & vincti: quod cum per Feciales fieret, noluit Pontius deditionem accipere, causatus, populum Romanum, si spon-

sionis

(i) Grot. L. 3. c. 22, §. 2, 4. seq. (f) d. c. 22, §. 2, 3. (u) d. c. 22, §. 7. (x) Vid. L. 5. D.

*Sann.\* de Cocceii Introd. ad Grot.*

de pact. (y) Liv. L. 9. c. 2, 3, 4, 5, 6.



gonis ad furculas Caudinas factæ pœniteret, legiones intra saltum restituere debere <sup>2</sup>. Concludit L I V I U S, *sponsores forsitan & publica, sua certe fide liberatos ab Caudio in castra Romana inviolatos rediisse.* <sup>a</sup>

n. 1. *M. Clodius cum Coris turpem pacem iniit, ideo a Senatu Coris deditus, at non acceptus est. Reversum Senatus tamquam læsæ majestatis reum in custodia publica necari jussit; & addit VALERIUS MAXIMUS <sup>b</sup>, eum Senatus animadversionem meruisse.*

n. 2. *Jugurtha Aulum Romanorum Ducem spe pactionis perpulit ut in abditas regiones sese veluti cedentem insequeretur, tandem variis usus artibus de improvviso exercitu suo castra Auli circumvenit. Jugurtha etsi Aulum cum exercitu fame, ferroque clausum teneret, tamen pacem cum eo iniit, ut incolumis quisque sub jugum mitteretur, & diebus decem Numidia decederet: at Senatus decrevit, suo, atque populi injussu nullum potuisse foedus fieri; indeque bellum redintegrait salvo exercitu.* <sup>c</sup>

n. 3. *Mancinus victus noctu relictis castris discedere conatus fuerat: Numantini cum id sensissent, castra statim ceperunt, & fugientes adorti postremos trucidarunt, totumque agmen circumvenerunt, inque loca difficilia, & fugæ interclusa compulerunt. Unde cum vi se evadere posset Mancinus desperasset, missoque præcone pacem, ac foedus poposcisset, per Tiberium Gracchum partim persuadendo iis, partim oblatis condiciones accipiendo foedus*

iniit, ac 20000. civium haud dubie servavit. Romani totam illam pacificationem ut indignam, & Romanis dedecus afferentem culpati sunt, turpitudinem facti Mancino imputantes.

Quidam opinabantur, exemplo Posthumii, omnes, qui foedus pepigerint, ut quæstores, & tribuni militum, nudos hosti dedendos esse, ut perjurium in eos, & conventorum violatio deriveretur <sup>d</sup>: at solus Consul nudus, & vinctus Numantinis decreto Senatus deditus fuit, reliquis ignovit: Alii succensebant Scipioni, quod Mancinum non servasset, neque effecisset, ut foedus cum Numantinis factum ratum haberetur. <sup>f</sup>

n. 4. Cum Henricus XII. infelicitè contra Anglos in Morinis pugnasset, & Helvetii, auro Anglorum incitati, Divionem oppidum Heduarum obsiderent, præfectus præsidii Tremolius pacem cum Helvetiis, quibuscumque voluere conditionibus, inivit, inprimis ut Gallia omni transalpina in posterum Galli abstinerent, & Helvetiis 400000. aureorum pro impensa susceptæ expeditionis exsolverent. Etsi vero salutius Gallis hoc pacto consultum fuerit, tamen rex eas condiciones, tamquam summæ iniquitatis plenas, improbavit, atque rejectit. <sup>g</sup>

§. DCCCVI. Quæritur, an civitas ex tali sponsione Duci obligetur, & an paci conditions implere teneatur? Merito id negamus <sup>h</sup>, quia pax, & foedus, injussu civitatis contrahi nequit: Duci enim belli sola administratio belli commissæ est; non autem administrat

(a) Liv. d. L. 9. c. 7, 8, 9, 10, 11. (a) Liv. d. c. 11. in fin. (b) L. 6. c. 3. n. 6 (c) Salust. Bell. Jugurth. c. 38. p. m. 78. (d) Plot. Tiber. Gracch. p. 171. Gell. l. 7. c. 18.

Flor. L. 2. c. 18. (e) Plot. d. l. (f) Plot. d. l. (g) Maffin. L. 4. Annal. p. m. 531. Guicciard. Hist. Gall. L. 12. (h) Grot. L. 2. c. 15. §. 16. n. 1. L. 3. c. 22. §. 7.

strat, qui pace finem bello imponit. Idque Consules Samnitibus diserte declaraverunt <sup>1</sup>; quod Posthumius postea in Senatu rationibus illustravit <sup>2</sup>; & Senatus Romanus ea ratione contra Numantinos usus est <sup>3</sup>; sed & ex eadem ratione Senatus sponsonem Numantinam ratam habere noluit. <sup>4</sup>

Neque *obstat*, foedus verum hic subesse. Sane, Claudius, alique estimarunt, pacem Caudinam non fuisse sponsonem, sed foedus: at recte contrarium probat LIVIUS, <sup>5</sup> quia expresse dixerat, se injussu populi foedus contrahere non posse; idque ex differentia sponsonum, & foederum illustrat: sponsores enim 1. promittere saltem, ait, secuturum consensum, & ratihabitionem populi Romani; foedus autem non opus habere tali sponsore: 2. quia imprecatio foederibus in perjuros addi solet; quæ hic adjecta non fuit: 3. quia omnes sponsores nominatim expressi fuere; cum in foedere duorum saltem *Fecialium* nomen exprimi soleat. <sup>6</sup>

Si populus vel tacite, vel expresse ratihabuerit sponsonem, is tenetur ex suo consensu. <sup>7</sup>

II. Sed anne Romani totum exercitum, sub fide hujus sponsonis dimissum, in pristinum statum, & locum restituere debuissent? Acriter hoc disceptatum fuit inter Samnites, & Romanos, immo inter Romanos ipsos: Nam Tribuni plebis negabant, exsolvi religione populum deditione sponforum, nisi omnia Samnitibus,

qualia apud Caudium fuissent, restituerentur <sup>8</sup>, &c. Sane, pro affirmativa videbatur militare, quod negotium Romanorum utiliter ex sponsonem gestum, ac inde locupletiores facti sint; quia per sponsonem Caudinam <sup>9</sup> æque, ac per sponsonem Numidiam saluum habuere exercitum <sup>10</sup>. Per sponsonem Numantinam 20000. civium salvi fuere <sup>11</sup>; & per Tremolij sponsonem totius Gallie salutem consultum fuit. <sup>12</sup> Hinc Samnitum Dux perfidie accusavit Romanos, ac restitutionem exercitus in eundem statum efflagitavit.

Ex quibus concludendum videtur, ex æquitate naturali populum Romanum obligatum fuisse quatenus locupletior factus est, adeoque & ad restituendum exercitum, quem sine illa sponsonem saluum non habuisset. <sup>13</sup>

Verum, plane hic non est negotiorum gestio, nec intuitu Ducis, nec intuitu Samnitum. Dux enim belli mandatum expressum habebat ad bellum gerendum, non ad illud finiendum, nedum ad illud finiendum modo adeo ignominioso: tantum igitur abest ut Dux pro negotiorum gestore haberi possit, ut potius ex mandato male impleto obligatus fuerit Romanis. Sed nec Samnites eo nomine contra Romanos agere potuerunt, quia non Romanorum, sed suum negotium gessere, in propria sua commoda laborarunt, & pacis condiciones sibi gloriosas, Romanis vero ignominiosas extorserunt. Neque asseri potest, Roma-

ncq

(i) Liv. L. 9. c. 8. pr. (k) Ibid. c. 8. 9. (l) Ibid. c. 10. (m) Sallust. Bell. Jugurth. c. 38. p. m. 78. (n) Liv. 9. c. 8. 9. (o) Liv. d. l. (p) L. 2. c. 15, §. 16, n. 1, & §. 17, n. 1. L. 3,

c. 22, §. 7. (q) Liv. L. 9. c. 8, in fin. (r) d. c. 8, & 9. (s) Sallust. Bell. Jugurth. c. 38, p. 78. (t) Plut. in Grach. (u) Masson. Annal. Franc. L. 4. (x) Grot. L. 2. c. 15, §. 16, n. 2.

nos locupletiores factos esse : nam exercitus jam eorum fuit , adeoque jus suum integrum servarunt , non autem novum jus quaesivere . Conservarunt igitur exercitum per imprudentiam Samnitium , hostium Romanorum , qui cum Romam legatos mittere , de pace cum senatu agere , interim vero exercitum obsessum retinere potuerint , ultro eum dimisere , contenti 600. obsidibus , quos cautionis loco sibi referarunt .<sup>7</sup>

Non ergo perfidi fuere Romani ( quod injuria Samnites ipsis imputarunt ) ; nam Senatus nullam fidem dedit<sup>a</sup> , dimissum ab hoste exercitum jure suo recepit , & tamquam hostis ex imprudentia hostium lucratus est . Omnis igitur , & solus regressus Samnitibus competeat tum in obsides , qui cautionis loco in eorum potestate remanserunt , tum in sponsores , qui jus alienum sponderunt<sup>a</sup> ; & ideo , quia fidem suam liberare non poterant , Samnitibus publico decreto dediti sunt . Ipse Posthumius tribunorum opinionem oppugnans ait : *quod deditione nostra negant exsolvi religione populum , id ipsos magis ne dedantur , quam quia ita se res habeat , dicere*<sup>b</sup> . Si ipse exercitus reditum promississet , inde obligatus fuisset .<sup>c</sup>

n. 3. Quis ergo est effectus hujus sponsonis ? Resp. *sponsores* implere tenentur id , quod promissere ; i. e. efficere , ut populus Romanus ratihabeat pacis condiciones a Duce initas : idque Tiberium Gracchum procurasse in prima sponsonie cum Numantinis inita , legimus .<sup>d</sup>

Si civitas sponsonem ratihabere no-

lit , tenentur sponsores ad id , quod interest promissum impletum non esse : atque hinc dedi solent sponsores , qui fidem hosti dedere<sup>e</sup> . Ipse Posthumius consilium hoc dedit Senatui : *ne quicquam ex ea sponsonie praterquam corpora nostra debentur Samnitibus ; dedantur per Feciales iudi , vincique ; exsolvantur religione populum , si qua obligatum , ne quid divini , humanique obijet , quo minus justum , piusque de integro incutatur bellum* . Ex mox : Samnitibus , ait , *sponsores nos sumus ; rei satii locupletes in id , quod nostrum est , in id , quod prestare possumus , corpora , & animos ; in hac saviant , in hac ferrum , in hac iras accendant*<sup>f</sup> . Atque ideo Posthumius , & omnes , qui foederi intervenerunt , ut Quæstores , & Tribuni militum , dediti per fecialem Samnitibus , at non recepti sunt<sup>g</sup> . Similiter in sponsonie Numantina prudentiores opinati sunt , cum Mancino omnes , qui interfuerunt paci , dedi hosti debere : at populus favore Gracchi solum Mancinum dedendum judicavit ; quod apud Senatum quoque obtinuit .<sup>h</sup>

In sponsonie Corsica itidem solus Consul deditus est<sup>i</sup> . Atque hac ratione fidem publicam , & privatam liberatam fuisse , Romani crediderunt .<sup>k</sup>

Quæri solet , *an sponsores ita dediti occidi possint* ? Affirmatur ; nam jam ante capti , & in potestate hostis fuere , ac nunc ex deditione suæ civitatis ejusdem hostis potestati subjiciuntur : omnia igitur in eos tamquam hostes licent ; eo magis autem in sponsores , quia fidem hosti dederunt , quam implere non possunt .

Si

(g) Liv. L. 9, c. 9. (a) Ibid. (a) Vid. §. seq.

(b) Liv. L. 9, c. 9. (c) Grot. L. 2, c. 15, §. 16.

n. 3. (d) Plutarch. in Tib. Gracch. p. m. 171.

(e) L. 2, c. 15, §. 16, n. 1. (f) Liv. d. c. 9.

(g) Liv. l. c. (h) Plut. in Tib. Gracch. p.

m. 171. (i) Val. Max. L. 6, c. 3, n. 6. (k) Liv.

L. 9, c. 8, & 11. in fin.

Si sponsores ab hoste non recipiuntur; uti Coris non receperat M. Clodium, nec Numantini Mancinum, nec Samaites Posthumium, reliquosque sponsores, potro quæritur, an cives maneant? Disceptatum id fuit inter JCtos Romanos; & alibi probavimus, eos civitatem non amisisse.

Obiter hic notandum est, ipsam civitatem in tales sponsores ob negligentiam animadvertere posse: ita enim in sponsione Corsica M. Clodius, cum receptus non esset a Coris, tamquam læsæ majestatis reus in custodia publica necatus fuit.

u. 4. Denique effectus sponsonum insignis est intuitu *obsidum*: hi enim, deficiente ratihabitione civitatis, manent hostes, in quos omnia licent.

§. DCCCVII. Hacenus egimus de pactis Ducum, quæ de finiendo bello agunt, & quæ non valent, nisi civitas approbet, vel consentiat: at alia pacta sunt, quæ ad administrationem belli pertinent; atque huc referuntur *Inducie*, & *conneatium*.

INDUCIÆ sunt conventio, per quam bello manente ad tempus bellicis actibus abstinendum est. <sup>m</sup>

Induciarum nomen non est ab *inde uti jam*, nec ab *endoitu*, sed quod ab *inde*, i. e. a certo tempore, *otium* sit. <sup>n</sup>

Inducie sunt vel *universales*, ubi omnis vis ubique inter bellantes suspenditur; vel *particulares*, ubi vis saltem suspenditur quoad certos actus. <sup>o</sup>

Fieri plerumque induciæ solent in breve tempus: possunt tamen contrahi in plures annos; & exempla con-

tractatum in 100. annos induciarum passim existant. <sup>p</sup>

§. DCCCVIII. Inducias contrahere non tantum possunt summæ potestates bellum invicem gerentes; sed & Duces belli, quatenus pars est administrationis belli ipsis commissi. <sup>q</sup>

Hæc induciæ cum effectu incipiunt ex momento, quo partes consensere <sup>r</sup>; subditi autem inde non obligantur, nisi ex publicationis tempore. Si quid interim post pactas inducias occupatum est, restitui id debet, at induciæ non sunt violatæ. <sup>s</sup> Dies autem hic intelliguntur naturales, i. e. spatium 24. horarum. <sup>t</sup>

§. DCCCIX. Objectum induciarum sunt actus bellici, utpote qui per hanc conventionem vel generaliter, vel quoad quosdam actus suspenduntur. <sup>u</sup>

§. DCCCX. Effectus est, ut pacificantes durantibus induciis omnem vim, omnesque actus hostiles, suspendere debeant, tum in personas, tum in res hostium <sup>x</sup>, etsi bellum maneant.

Hinc 1. ire, & redire in terras hostiles <sup>y</sup>, 2. interius recedere cum exercitu <sup>z</sup>, 3. auxilia, & conneatum adducere <sup>a</sup>, 4. mœnia rescire <sup>b</sup>, 5. derelicta ab hoste (non vero relicta saltem) occupare <sup>c</sup> licet.

E contrario durantibus induciis non licet 1. transfugas recipere <sup>d</sup>, 2. hostium præsidii corruptis loca eorum occupare <sup>e</sup>, 3. nec ab hoste capta postliminio recipere. <sup>f</sup>

Not. Quædam sunt illicita ob specialem conventionis naturam: quos casus in *commentario* examinavimus. <sup>g</sup>

§. DCCCXI.

(l) Val. Max. L. 6, c. 3, n. 6. (m) Grot. L. 3, c. 21, §. 1. (n) Grot. d. c. 21, §. 2. (o) Grot. L. 3, c. 21, §. 10. (p) d. c. 21, §. 1, n. 3, 4. (q) d. c. 21, §. 7. (r) d. c. 21, §. 5. (s) d. §. 5. (t) d. c. 21, §. 4. (u) d. c. 21, §. 1.

(x) d. c. 21, §. 6, n. 1. (y) d. c. 21, §. 6, n. 3. (z) d. c. 21, §. 7. (a) Ibid. (b) d. c. 21, §. 7. (c) d. c. 21, §. 8, n. 2. (d) Ibid. n. 1. (e) d. c. 21, §. 6, n. 1. (f) Ibid. n. 2. (g) d. c. 21, §. 10.

§. DCCCXI. Finiuntur induciæ I. finito tempore adjecto, quod vel continuum est, vel cum designatione termini <sup>b</sup>. *Continuum* tempus dicitur, si *centum diurnis* induciæ contrahuntur, non designato termino, nec a quo, nec ad quem: tempus *cum designatione termini* est, si v. g. *inque ad Calendæ Martias* induciæ pactæ sunt.

*Priori casu* computari debet tempus de momento in momentum, ita ut induciæ incipiant ea hora, eoque momento, quo contractæ sunt, & desinant elapso centies spatio 24. horarum, eadem hora, eodemque momento.

*Posteriori casu* quæri solet, an terminus ad quem quoque sub induciis contineatur? i. e. an Calendæ Martii, ad quas usque induciæ concessæ sunt, tutos reddant hostes? quod merito negamus. <sup>c</sup>

Si vero terminus certus designatus est, a quo incipere debeat, certum est, eum diem intra mensuram temporis contineri. <sup>d</sup>

*Not.* Finitis induciis nova indicatione belli opus non est, quia bellum suspensum saltem, non finitum fuit; adeo ut personæ, quæ durantibus induciis ad nos pervenerunt, & vi majori impediuntur quo minus ante finitas inducias recederent <sup>e</sup>, tamquam hostes capi possint.

n. I. II. Finiuntur induciæ si hostis, cum quo induciæ pactæ sunt, inducias contrarium aliquid fecerit; quod exemplo Brasiliæ probat GROTIUS <sup>m</sup>:

nisi poena in casum violationis adjecta fuerit, & ea solvatur. <sup>n</sup>

n. 2. Non vero 3. finiuntur induciæ, si privati aliquid pacto contrarium agunt: nisi pacificens approbet. Approbare autem videtur si nocentes nec punit, nec dedit <sup>o</sup>: quod itidem exemplis probat GROTIUS. <sup>p</sup>

§. DCCCXII. Fidem quoque hosti dare possunt belli duces concedendo *litteras commeatum*, vulgo *Passports*. <sup>q</sup>

Vox *commeatus* est a *cum*, & *meares* quod significat ultro, citroque ire: unde *commeare* Germanis *ausgehen*, *auswandern*, <sup>r</sup>; & sumitur vel pro literis dimissoriis (*Abschied*), vel pro alimonia exercitus (*Proviant*), vel pro securitate, & fide publica in itineribus. <sup>s</sup>

Atque hoc ultimo sensu hic accipitur vox *commeatus*. Unde synonyma sunt, fides publica, securitas, litteræ de conductu, salvus conductus, litteræ salvi passus, litteræ tuti itineris, certificatio (*ein Paß*) litteræ immunitatis, epistola assertoria, &c. <sup>t</sup>

§. DCCCXIII. Litteræ igitur commeatu sunt, quibus extra inducias (nam pactis induciis commeatu necessario continetur <sup>u</sup>) hostis hosti facultatem concedit eundi, & publicam securitatem promittit. Inepte ergo ad litteras commeatu refertur signum impunitatis Caino a Deo impressum. <sup>v</sup>

§. DCCCXIV. Causa hujus juris est consensus utriusque partis, qui in

eo

(b) d. c. 21, §. 4. (f) Dissent. Grot. L. 3. c. 22, §. 4, n. 2. (k) Dissent. Grot. ibid. n. 3. (l) d. c. 21, §. 9. (m) d. c. 21, §. 8, n. 7. §. 11. (u) d. c. 21, §. 12. (o) d. c. 21, §. 11. (p) L. 2, c. 15, §. 17, n. 4. (q) Strauch, Diss. acad. V. c. 1, th. 4. Textor, Diss. de lit. commeat. Guid. Papæ Decis. 418. n. 5. Memoires de

Guise, Tom. I. L. 3, p. 281. & 286. (r) Fabr. Thesaur. voc. *meo*. Varias significaciones vide apud Textor. d. l. n. 12. (s) Textor. d. l. (t) Textor. d. l. (u) Grot. L. 3, c. 21, §. 6, n. 3. (x) Dissent. Textor d. c. 21, §. 6. Nicol. de Lyra in Gloss. ad Genes. c. 4.

Et consistit, quod alter fidem dat, alter accipit: adeoque obligatio hic non demum oritur ex jure gentium voluntario, sed ex ipso jure naturæ.<sup>7</sup>

§. DCCCXV. Conceduntur hæc litteræ ab hoste, qui summam potestatem habet, vel cui concessa est belli administratio generalis; aliquando etiam ab inferioribus potestatibus, ad certum actum, qui sub mandato eorum continetur, ut in obsidione, &c.

Dantur 1. *personis* inprimis hostilibus; etiam pari dignitate, & superiori<sup>2</sup>: immo ipsi summæ quoque potestati. Legatis hostis non dantur necessario, quia ipso jure naturæ tuti sunt, sed ex superfluo. Militibus in genere datæ, etiam Ducibus, & mari militantibus, concessæ videntur<sup>3</sup>.

2. *Rebus mobilibus* (nam immobilibus dantur salvæ guardiæ<sup>4</sup>), ut nimirum tuto per terras alterius, inprimis hostiles, transvehi possint.

§. DCCCXVI. Personæ autem concessæ securitas etiam pertinet ad ejus *familias*, etsi nihil de iis dictum sit<sup>5</sup>; item ad res, quas quis in itinere secum ferre solet<sup>6</sup> (non ad familiam, i. e. uxores, & liberos<sup>7</sup>, neque ad comites, nisi nominati in litteris sint<sup>8</sup>).

§. DCCCXVII. Si in genere *comitibus* comiteatus concessus est, queritur, 1. an valeat etsi nomen comitum, eorumque conditio non fuerit expres-

sa? quod merito affirmamus<sup>9</sup>. Unde cavillatorie Laurentius Medicæus securitatem capitaneæ cuidam, & ejus comiti datam violavit, sub prætextu, quod nomen comitis, & quod ille comes sit subditus Papæ, & hosti a se cretis, non fuerit expressum. 2. An pro sit etiam eis, qui post concessas litteras in itinere comites sunt? Affirmatur<sup>10</sup>. An 3. etiam Judæi, & hæretici voce comitum veniant? Affirmatur<sup>11</sup>. An prodest criminis reis, ut transfugis, proditoribus? Negatur<sup>12</sup>; nisi hostis sciens tales esse comiteatum dederit.<sup>13</sup>

§. DCCCXVIII. n. 1. Facultate eundi concessa etiam reditus concessus videtur<sup>14</sup>; secus si tantum facultas abeundi permisa fuit.<sup>15</sup>

n. 2. Is, qui impetravit comiteatum, non obstante comiteatu, ex debito apud hostes postea contracto, vel ex delicto ibi commissio, conveniri potest.<sup>16</sup>

n. 3. An is, qui falsis litteris comiteatus usus, & iis productis ab hoste dimissus est, postea vindicari tamquam jure belli captus possit? In nupero bello nova publica retulerunt, Ducem Marlboroughium (qui comiteatu fratri concessio usus, atque hac falsa ratione ab hoste dimissus fuit) jure belli a Gallis vindicatum fuisse. SCHÖEFFERUS<sup>17</sup> negat, id jure fieri potuisse: 1. quia hostem occidere, nedum do-

lo

(y) Dissent. Textor d. diff. §. 5, 6. (a) Grot. L. 3. c. 21, §. 15. (b) Ibid. (c) Vid. infr. (c) Grot. L. 3. c. 21, §. 17. Burger. Observ. 87. c. 1. (d) Grot. d. c. 21, §. 18. Menoch. de arbitr. judic. quæstion. L. 2. c. 336. n. 15. (e) Grot. d. c. 21, §. 17. Textor d. c. 15. n. 20. (f) Grot. d. c. 21, §. 18. (g) Textor d. l. n. 17. (h) Dissent. Textor d. l.

n. 19. (i) Wikefort. d. l. p. 311. & p. 168. Menoch. d. l. n. 35. (k) Grot. L. 3. c. 21, §. 19. (l) Textor Diss. cit. c. 3, §. 18. (m) Grot. L. 3. 21, §. 16. Textor d. c. 3, n. 22. Burger. d. tract. observ. 87. cent. 1. (n) Textor d. l. n. 7. Krichov. Consil. var. 9. n. 19. (o) Textor d. c. 6, n. 4. (p) Diss. an comiteatu falso uti liceat contra hostem?

lo in eum uti licet : 2. quia captus quoque dolo se liberare, eoque ad suos redire potuisset. Equidem jure belli ejus dedictio postulari non potuit ; sed si hostis ejus notitiam habuisset, retineri potuisset, quia alius pro alio committere nequit. \*

§. DCCCXIX. Effectus litterarum commeatu est, ut personæ securitas inde plenissima competat eundi, & redeundi, & ut res tuto ad locum destinatum transvahi possint. Sanctæ igitur, atque inviolabiles sunt ejusmodi litteræ ; adeo ut si hostis ipse eas violat, hinc nova suboriatur belli causa, ac jure talionis idem in hostes statui possit : si subditi securitatem concessam turbant, morte puniri solent. †

§. DCCCXX. An is, qui litteras commeatu hosti dedit damnum huic a subditis datum refarcire tenetur ? Affirmat TEXTOR<sup>m</sup> ; ejusque rei exempla recenset WIKEFORT<sup>m</sup> : at idem obtinere hos casu puto, quod in prædonibus, qui absque jussu publico excursions in vicina territoria faciunt.

§. DCCCXXI. Finitur commeatu 1. elapso tempore litteris expresso ; hinc is, qui semel venit, & rediit, fide earumdem litterarum denuo venire, & revenire nequit. Quomodo autem com-

putari tempus debeat, vidimus alibi. \*

2. Si tempus adjectum non est, tantum tempus concessum videtur, intra quod negotium, propter quod venit, commode expedire potest. Unde abitu concessio, tutus intelligendus usque dum eo pervenerit, ubi tuto sit. Solo abitu concessio redire non potest. 3. Finito negotio, ob quod securitatem accepit. 4. Pœnitentia, & revocatione concedentis, si res integra est, & alteri rite denunciatur. 5. Renunciatione ejus, cui concessa est securitas. 6. Si is, cui commeatu concessus est, verba, & condiciones commeatu transgreditur ; uti si extraviam publicam, si in ea sola securitas data est, inveniatur. 7. Mortuo eo, cui securitas data est. 8. Non morte concedentis, quia vi imperii datæ sunt litteræ ; ex quibus actibus etiam successor obligatur. †

§. DCCCXXII. Fides quoque & a Principe, & a Duce belli dari potest per *salvæ guardiam* : quæ datur pro rerum immobilium securitate, ne nimirum terræ nostræ, & quæ ibi continentur, ab hoste lædantur, aut violentur. Si vero a vi majore, v. g. per prædones, non obstante salva guardia vis inferatur, ideo concedens non tenetur.

S E.

(g) Grot. d. c. 21. §. 6, n. 2. (r) Grot. d. c. 21, §. 16. (t) Alberic. Gentil. de jur. bell. L. 2. c. 14. Berger. Observ. jurid. cent. 1. obs. 80. seq. Grot. L. 3. c. 21, §. 14. Exemplis id probat WIKEFORT r l'Ambassad. pag. 168. & 312. Conf. *Mémoires du Duc de Guise*, tom. I. pag. 177. Textor d. l. c. 5, n. 20, seq. (x) d. c. 6, n. 27. (x) d. l. pag. 109. & 292. (y) Grot. L. 3. c. 21. (z) d. c. 21, §. 16, n. 2. (a) Grot. L. 3, c. 24, §. 4, n. 1.

(b) c. 21, §. 16, n. 1. (c) §. 16, n. 2. (d) d. c. 6, n. 8. ibique Dd (e) Textor c. 6, n. 2. (f) d. c. 6, n. 3. (g) d. c. 6, n. 6. (h) Exempl. vid. apud Wikelfort pag. 110. (i) d. c. 6, §. 10. (k) Vid. Textor d. 2. 6, n. 10. Grot. L. 3, c. 21, n. 20, 21. (l) Textor c. 6, n. 15. (m) Burger. Obs. 79. cent. 1. Mémoir. de Guise, L. 1. p. m. 313. & L. 2, p. 91.

## SECTIO IV.

## De fide hosti a Privatis data.

§. DCCCXXIII. Duo hic quaeri possunt: 1. an subditi, qui non sunt in potestate hostium, pacisci cum hoste de rebus, & juribus suis privatis (nam de re publica pactum nulum est<sup>a</sup>) possint, & an pacta talia valeant? 2. An capti quædam promittere hosti possint; & an promittentes inde obligentur?

§. DCCCXXIV. Quod *primam* questionem atinet, certum est, subditi nostrum, si fidem dedit hosti, inde teneri. Sane, cum pacta cum prædone inita obligationem producant, nedum pacta cum hoste inita<sup>a</sup>; adeo ut si iurjurandum tali pacto accesserit, iurans illud absque perjurii nota violare non possit.<sup>b</sup>

§. DCCCXXV. At alia questio est, an hostis possit implorare officium magistratus, in cuius potestate est promittens, ut eum compellat promissionem implere? Resp. tantum abest, ut magistratus promittentem compellere teneatur ad implendum, ut potius debitum illud belli, & prædæ, jure exigere, ac fisco suo addicere possit. Cum enim omnia in hostem liceant, etiam jura eis ex pactis subditorum nostrorum quæsitâ, auferre licet.<sup>c</sup>

Si lege prohibitum est, ne pacisci cum hoste liceat, valet pactum, quia lex illa hostem non obligat; sed

puniri potest subditus, qui lege prohibente contraxit.<sup>d</sup>

§. DCCCXXVI. Altera questio iisdem affirmanda est; & plenissima obligatio inter contrahentes inde oritur<sup>e</sup>: subditus enim, qui in hostis potestate constitutus est, definit esse subditus<sup>f</sup>, servus fit, & alieno domino tum quoad vitam, tum quoad bona subjicitur. Si proinde dominus ille sub certa lege juri suo renunciat, & capto vitam, vel libertatem sub certis conditionibus permittit, captus, qui leges illas acceptat, ex suo consensu obligatur; & fidem datam eo magis implere tenetur, quia vitam, ac libertatem, quæ in arbitrio victoris ipso jure naturæ sunt, redimit, adeoque summam utilitatem ex tali pacto capit.

§. DCCCXXVII. Hinc valet 1. pactum capti de redeundo in carcerem<sup>g</sup>; 2. ne in certum locum redeat<sup>h</sup>; 3. de non fugiendo<sup>i</sup>; 4. de non militando adversus eum, qui ipsum in potestate habet<sup>j</sup>. Quæ gentium exemplis GROTIUS confirmat.

§. DCCCXXVIII. Neque *obstat*, I. quod subditi semel fidem suæ civitati dederint, eamque sanguine, & bonis defendere teneantur; adeoque hosti nihil promittere possint, quod fidei illi repugnat. Videtur igitur illicitum pactum de redeundo in carcerem, de non militando contra hostem<sup>k</sup> &c. GROTIUS varie responderet; 1. pacta, quæ majus malum, aut certius evitant, magis utilia, etiam publico, censeri debere; talia autem

(u) Grot. L. 3, c. 23, §. 5, n. 1. (o) d. c. 23, §. 1, 2. (p) d. c. 23, §. 2. (q) Dissent. Grot. L. 3, c. 23, (r) d. c. 23, §. 5, n. 4. (s) d. c. 23, §. 1. (t) L. 4. de capt. & postlim.

Samuelis da Cocceii Introd. ad Gros,

revers. (u) Grot. L. 3, c. 23, §. 6. (x) d. c. 23, §. 7. (y) d. c. 23, §. 8. (z) d. c. 23, §. 7. (a) d. c. 23, §. 5, n. 1, & §. 7, & c. 19. §. 7.



tem pacta esse, quæ cum hoste sunt pro conservanda vita, ac libertate: 2. subditos per fidem civitati datam potestatem ipsam sui, & suarum rerum non abdicasse: 3. solam utilitatem publicam sine auctoritate legis non efficere posse, ut quod factum est, etsi contra officium factum esse detur, irritum sit: 4. legem non posse adimere potestatem talia paciscendi, quia a ratione, & natura aliena esset; leges autem vim obligandi demum habere, si laxæ sunt ad humanum modum, alias pro legibus non haberi: 5. generales leges semper continere exceptionem summæ necessitatis. At 6. verior ratio est, quod subditus ille in hostis potestate constitutus desinat esse subditus, quamdiu in hostis potestate est: non autem desinit esse in hostis potestate qui fidem dedit de redeundo: qui vitam, & libertatem recepit sub certa lege, & sub ea lege dimissus est.

Neque ita reversus postliminio jura recipit, quia non jure belli, invito hoste, revertitur, sed consensu hostis, & sub certa lege capto maxime utili: neque deterior sit patriæ conditio, cui is, qui captus est, nisi liberetur, jam perisisse censendus est.<sup>b</sup>

§. DCCCXXXIX. Diximus, adeo valida ejusmodi pacta censeretur, ut captus, & dimissus, si fidem datam implere nolit, a magistratu suo compelli debeat ut eam impleat; quod GROTIVS exemplis probat.<sup>c</sup>

Neque *objicit*, II. quod ejusmodi pacta vi, & metu extorta consensum impediunt, adeoque obligationem non producant. Resp. I. vis, & metus

numquam tollunt consensum; inprimis 2. si metus iustus est, qualis est is, qui ab hoste infertur.

§. DCCCXXX. Cæterum, sponte sua sequitur, pacta talia etiam si a minoribus inita sint, valere, quia inter hostes jus gentium obtinet<sup>d</sup>. Non autem valent si erratum est in corpore, vel substantia negotii<sup>e</sup>, &c. nec si privati de re publica paciscuntur.<sup>f</sup>

§. DCCCXXXI. De interpretatione regulis supra egimus<sup>g</sup>; ex quibus GROTIVS concludit<sup>h</sup>, 1. vitam pactum non etiam ad libertatem jus habere<sup>i</sup>: 2. rediisse ad hostem non dici, qui clam rediit ut statim exiret<sup>k</sup>: 3. deditioe promissa sub conditione si auxilia non venerint, intelligi debere talia, quæ periculum cessare faciant<sup>l</sup>: 4. si dictum est, certo loco solvi, non posse differri solutionem, etsi locus postea dominum mutaverit.<sup>m</sup>

## SECTIO V.

*De his, qui fidei hosti data accedunt: ubi de Guarantia, & de Obsidibus.*

§. DCCCXXXII. UT inter privatos ad securitatem promissionis, & pactorum, cautiones quedam adhiberi possunt; ita & in pactis, quæ inter hostes ineuntur.

Cautio autem illa consistit vel in assertionem quadam religiosa, seu iurejurando, vel in datione rei, quod sit per pignora, vel in interventione personarum extranearum. Personæ autem accedere possunt vel tanquam principales, vel

<sup>(b)</sup> Grot. L. 3. c. 23. §. 7. n. 2. (c) d. c. 23. §. 5. n. 3. 4. (d) d. c. 23. §. 3. (e) d. c. 23. §. 4. (f) d. c. 23. §. 5. n. 1. (g) Vid. su-

pra §. 508. & seq. (h) d. c. 23. §. 11. seq. (i) d. c. 23. §. 12. (k) d. c. 23. §. 13. (l) d. c. 23. §. 14. (m) d. c. 23. §. 15.

vel tanquam accessio: tanquam principales accedunt *correi*; tanquam accessiones, *fidejussores*, *mandatores*, *obfides*, & *garantia*.

De omnibus actum est in præcedentibus (*vide supra* §. 464. *seq.*): exceptis *obfidibus*, & *garantiis*; de quibus nunc plenius agemus.

§. DCCCXXXIII. *Garantie*, seu *Varantie*, vox Germanica est, a verbo *Wehr*, i. e. securitas; unde *die Gewehr leisten* est securam possessionem præstare: *eine Wehre* dicitur locus, qui tutum aliquem reddit. Hinc voces *Gewehr*, i. e. sclopetum, &c. & *wehren*, se defendere, &c. ortæ sunt. <sup>a</sup>

§. DCCCXXXIV. *Garantie* sunt personæ publicæ, quæ pro securitate pacis inter alios contractæ interveniunt, & promittunt, quod in casum violatæ pacis vindicare armis injuriam velint <sup>a</sup>. Non ergo *garantiæ* sunt qui mediatoris officium suscipere, etsi pacem subscripserint <sup>b</sup>, nisi in specie *garantiam* quoque receperint.

§. DCCCXXXV. *Garantiæ* saltem esse possunt summæ potestates; quia cum bello se violatam fidem vindicatorum promittunt, jus belli habere necessario debent. <sup>c</sup>

§. DCCCXXXVI. *Garantia* promittitur regulariter contra eum, qui pacem rumpit <sup>d</sup>: contra extraneos igitur paci illi contrarium aliquid facientes non tenentur ut *garantiæ* <sup>e</sup>, nisi id promissum sit.

§. DCCCXXXVII. Objectum *garantiæ* est pax contracta, ejusque ac-

cessiones, i. e. pacta in continenti adjecta, quæ articulis secretis continentur: secus si ex intervallo adjectæ sint conditiones; tunc enim in specie quæque *garantia* promitti debet. <sup>f</sup>

*Garantia* ergo non ad aliam pacem extendi debet, nec potest <sup>g</sup>, nisi prior pax rupta alia deinde pace iterum conclusa <sup>h</sup>: modo non novi articuli inserti sint; ad hos enim evincendos, *garantiæ* non tenentur <sup>i</sup>. Sed nec ad novos socios jus *garantiæ* propagatur. <sup>j</sup>

§. DCCCXXXVIII. Effectus est, ut *garantiæ* securitatem præstare debeant: adeoque 1. officia inter partes litigantes interponere <sup>k</sup>, 2. si alter satisfacere nolit, armis læsum defendere tenentur <sup>l</sup>; adeo ut si non assistant, ad omne id, quod interest, teneantur, & in eos iusta belli causa sit. <sup>m</sup>

*Garanta* non potest defendere læsum nisi requisitus <sup>n</sup>; & clarigatio præcedere debet. <sup>o</sup>

Quæri solet, an illi, qui jure *garantie læsi assistunt*, *jussam belli causam præbeant alteri*? Equidem si alter negat, se pacem violasse, vel adversarium prius a pace recessisse docet, adeoque injuria *garantiam* aut postulari, aut præstari, &c. omnino hic iusta belli causa est, adeoque omnia in *garantiam*, tanquam in socium hostis licent <sup>p</sup>: judex enim inter duas summæ potestates non est.

§. DCCCXXXIX. Cum *garantia* sit instar advocatiæ armatæ, iisdem, ac illa, fere modis tollitur; quos modos

(n) Aliter B. Par. Diff. de *garant.* sect. 1. §. 5. (o) dict. Diff. sect. 4. §. 1. (p) dict. Diff. sect. 4. §. 13, 14, 15. (q) dict. Diff. sect. 5. §. 1. (r) dict. Diff. sect. 4. §. 11. (s) d. §. 12. (t) dict. sect. 5. §. 2. (u) dict. sect. 5.

§. 3. (x) sect. 5. §. 4. (y) sect. 5. §. 5, 6. (z) sect. 5. §. 7. (a) sect. 5. §. 8, 9. (b) d. §. 9. (c) sect. 5. §. 12, 13. (d) sect. 5. §. 12. (e) d. sect. 5. §. 11. (f) Aliter B. Par. in dict. Diff. sect. 4. §. 10.

dos compendio exhibet B. PARENS <sup>ε</sup>, & late MAGERUS. <sup>b</sup>

Quer. an finiatur morte? Negatur. Cum enim guarantia promittatur a rege, adeoque a persona publica, hæc numquam moritur, indeque ad successores quoque transit. *Vid. supr. l. 2. c. 15. §. 15.*

§. DCCCXL. Qu. an guarantia ab usurpatore promissa obliget legitimum regem? Negat B. PARENS <sup>δ</sup>, nisi a rege restituto approbetur: quamdiu autem usurpator possidet imperium, illudque administrat, is omnino inde obligatur. *Vid. supra l. 1. c. 4. §. fin.*

Cæterum, guarantia interpretari pacem, si dubia est, nequit.

§. DCCCXLI. OBSIDES sunt, qui pro fide hosti data potestati ejus ita traduntur, ut si dator obsidis a fide recedat, hosti jus sit in corpus, & vitam ejus <sup>κ</sup>; unde *obsides* dicuntur quasi *obsides*. <sup>ι</sup>

Differunt a *pignore*, quod in rebus constituitur: obsides autem tantum dari possunt homines. Differunt a *debitis*, quod hi statim pro hostibus habentur, adeoque statim, ac recepti sunt, servi fiant, i. e. jus vitæ, & necis in eos competat.

§. DCCCXLII. Dantur obsides, vel sua voluntate, vel etiam inviti, auctoritate, & jussu civitatis <sup>μ</sup>: illo casu intervenire eos, ait GROTIUS, tanquam æque principales; hoc vero casu tanquam accessorios <sup>ν</sup>. Quod merito negamus; nam utroque casu sunt accessiones alterius obligationis.

§. DCCCXLIII. Causa obsidii est a jure naturæ. *Primo* enim certum est, civem *sua voluntate* se obsidem pro publica dare posse (quidquid dissentiat Grotius <sup>ο</sup>). Cum enim subditi pro obtinenda salute civitatis vitam, & opes impendere teneantur, nihil obstat, quo minus vitam cautionis loco obligare possint; & regula, *quod nemo sit dominus membrorum suorum*, exceptionem patitur, quoties de defensione patriæ, & salute reipublicæ agitur.

§. DCCCXLIV. At alia quæstio est, an civitas *invitus civem* obsidem hosti dare possit? Grotius id itidem negat <sup>π</sup>, addita ratione, quia privati jus in vitam, quod ipsi non habent, in civitatem transferre non potuerunt? Sed verius est, obsidem talem etiam invitum a civitate dari posse: nam cum illi, qui in civitatem coeunt, promittant, se communi ope civitatem etiam cum dispendio vitæ defensores, inde sequitur, ad obtinendam pacem, & pro ejus securitate, singulos cives cautionis loco, etiam invitos, tradi posse. Neque allegari potest, unum præ altero ad defensionem patriæ non teneri? Nam cum omnes cives pro cautione esse non possint, necessario sequitur, arbitrium civitatis esse, uti de salute publica consulere, ita & obsides ex civibus eligere; quia alias exitum res habere non posset. Si omnium civium conditio par est, Grotius suadet, ut sorti res committatur. <sup>ρ</sup>

§. DCCCXLV. Dari obsides possunt subditi civitatis <sup>σ</sup>, etiam pueri, &

(g) dict. sect. 5. §. 16. (h) De advocatia armata cap. 16, per tot. (i) dict. sect. 5. §. 15.

(\*) Hering. de fidejussor. c. 10. n. 282. Hilig. in Donell. L. 15. c. 48. litt. B. in fin. Arum. de jur. publ. v. 1. disc. 28. n. 105.

(f) Fest. voc. obfes. (m) L. 3. c. 4. §. 14. c. 20. §. 52. (n) d. c. 20. §. fin. Conf. L. 5. c. 23. §. 16. c. 20. §. 52. (o) L. 3. c. 11. §. 18. c. 4. §. 14. (p) Ibid. (q) L. 3. c. 20. §. 52. (r) Ibid.

& feminæ<sup>1</sup>; non vero qui vasalli tantum sunt, nec transeuntes.<sup>2</sup>

§. DCCCXLVI. Dare obsides potest 1. sola civitas, seu summa potestas; quia extra eam nemo jus in vitam, & libertatem civium habet: 2. inferior potestas intra fines administrationis; uti dux belli pro securitate colloqui, induciarum, &c.

At quaeritur, an dux belli pro securitate sponsonis obsides dare possit? Videtur negandum, quia pacem promittere nequit, adeoque extra fines administrationis agit. Resp. supponimus, ducem, ejusque exercitum victum, adeoque vere in potestate hostium esse; at per sponsonem pacis dimitti exercitum, eoque salvum servari. Hoc posito omnino pars administrationis est, omnia facere, sine quibus servari exercitus nequit: non potest autem servari, nisi sponsonem facta, & obsidibus datis.

Sed & eo minus injuria fit obsidibus, quia æque jam in potestate hostium, adeoque æque capti, ac servi sunt; per hoc medium autem spes libertatis, & salutis ipsis permittitur.<sup>3</sup>

Ita Posthumius in sponsonem Caudina 600. equites obsides dedit, qui capite luerent si pacto non staretur.<sup>4</sup>

§. DCCCXLVII. Obsides instar captivorum habentur<sup>5</sup>. Hinc testamenta facere non possunt, nisi permittente civitate<sup>6</sup>; & sifcus eorum bona, si tamquam obsides moriuntur, occupat<sup>7</sup>. Quod in Gallia tunc demum locum habet, si cognati non adsunt.<sup>8</sup>

§. DCCCXLVIII. Quaeritur, An

occidi possint obsides, si fides ab eo, qui dedit obsides, violatur? Negat GROTIUS<sup>9</sup>, quia nemo est vitæ suæ arbitrer; unde concludit, non posse tale jus in civitatem, & a civitate in hostem transferri<sup>10</sup>; & moratiores gentes abstinuisse, ait, a cæde obsidum<sup>11</sup>; jure gentium autem aliud introductum esse in bello publico solemniter: id autem jus externum esse, quod impunitatem saltem, non verum jus producat. Nos statuimus, occidi posse: cum enim eo momento, quo is, qui obsides dedit, fidem datam violat, hostis fiat, & jus belli cum eo obtineat; necessario sequitur, omnes, qui judicium hostis sequuntur, vel sequi debent, hostes esse, & in hos omnia, tamquam in hostem, licere: obses autem est subditus hosti, ejus partes sequitur, & judicium illius defendere tenetur; adeoque jure pro hoste haberi potest: & cum is, qui fato in hostili territorio invenitur, ingruente bello servus fit, & qua talis occidi potest; multo magis in obsidem omnia licita erunt. Sane, cum Volsci fidem Romanis datam scellerunt, hi trecentos obsides securi percusserunt<sup>12</sup>; & a Theffalis occisos olim 250. obsides, refert Grotius<sup>13</sup>. E contrario Samnites a 600. equitibus obsidio datis manus abstinerunt, etsi fides a ducibus, qui dedere obsides, liberata non fuerit.<sup>14</sup>

Sed & præterea occidi obsides possunt, 1. si obsides contra fidem datam aufugiant; Tarentinorum obsides fugientes retracti, ac, virgis cæsi de

(c) Grot. L. 3. c. 4. §. 14. (x) Grot. L. 2. c. 20, §. 52. (u) Liv. L. 9, c. 4. (x) Ibid. c. 5. (y) L. 31. D. de jur. fide. (z) L. 11. D. de his, qui testam. fac. poss. (a) d. L. 31. junct. l. 36. Religiof. (b) Vid. Gothofred.

Tarpe-  
ad d. L. 31. & d. L. 11. (c) L. 3, c. 11.  
§. 18. (d) Grot. d. §. 18. & L. 2, c. 21.  
§. 11, n. 2. L. 3, c. 20, §. fin. (e) d. c. 11.  
§. 18. (f) Dion. Halic. L. 6. (g) L. 3,  
c. 4, §. 14. (b) Liv. L. 2, c. 15.

Tarpejo monte dejecti sunt <sup>1</sup>; postquam Clælia per fugam se subripuit obsidio, Romani eam reddentes a Porfenna obtinuerunt ut vita ejus salva esset <sup>2</sup>; 2. si scelus committunt; tunc enim ut criminis rei vi fundatæ in territorio jurisdictionis puniri possunt. <sup>3</sup>

§. DCCCXLIX. Quæritur, an fugere obsides possint? Negatur; quia civitatis suæ voluntate dediti sunt, adeoque non injuria sunt apud hostem <sup>4</sup>; adeo ut nec recipi a sua civitate possint, sed recepti remittendi sint exemplo Clæliæ <sup>5</sup>. Sane, Samnites Romanos increpabant, quod obsides Porfennæ datos furto subduxerint. <sup>6</sup>

§. DCCCL. Finitur obsidium 1. sublata obligatione principali, uti si mortuus est is, pro quo obses datus est <sup>7</sup>; vel negotio finito, adeo ut in unam

causam datus in aliam retineri non possit <sup>8</sup>; non quia odiosa est interpretatio, uti putat Grotius, sed quia deficit consensus. Quod adeo verum est, ut si nova superveniat belli causa, non retineri possit tanquam obses, sed uti alius, qui fato in hostis territorio repentine oriente bello inventus <sup>9</sup>. 2. Finitur obsidium morte obsidis; nisi dictum sit, ut tunc alius substituitur: 3. renunciatione ejus, qui obsides accepit; ita Porfenna Clæliæ libertatem concessit, dotata simul parte obsidium, quos ipsa legeret <sup>10</sup>; non 4. mortuo rege, qui obsidem dedit, si fœdus est reale <sup>11</sup>; nec 5. fuga obsidium; adeo ut nec postliminium hoc casu obtineat: neque 6. obses teneatur ex alterius obsidis delicto. <sup>12</sup>

## C A P U T VII.

### *De modis finendi Bellum.*

§. DCCCLI. Uti inter privatos lites finiuntur vel per sententiam, vel per transactionem; ita lites publicæ quoque duobus modis finiuntur: 1. per ultimam victoriam, vel, quæ instar ultimæ victoriæ est, per deditionem non conditionatam: 2. per transactionem.

§. DCCCLII. Finitur igitur bellum 1. per ultimam victoriam: i. e. quando populus vi armorum ita in potestatem nostram redigitur, ut nulla amplius resistendi facultas superfit.

§. DCCCLIII. Si proinde socii cau-

sam devicti populi adhuc defendunt, nondum finitum est bellum; necdum si pars saltem populi subjugata est: atque hinc si ope sociorum civitas talis restituitur, jure postliminii omnia pristina jura recipit.

§. DCCCLIV. De jure, quod victori in populum devictum acquiritur, latius egimus supra §. 741.

§. DCCCLV. Instar ultimæ victoriæ 11. est *deditio non conditionata*, quando quis se, suæque jura, arbitrio victoris subjicit. Nam per talem deditionem victi sponte permittunt quod

vis

(1) Liv. L. 15. Schrenborn. Pol. L. 6, c. 19.

(2) Liv. L. 2, c. 13. (3) Grot. L. 3, c. 20.

§. 52. (m) d. c. 20, §. 54. (n) Liv. L. 2,

c. 13. Grot. L. 3, c. 13, §. 18. n. 3, &

c. 20, §. 54. (o) Liv. L. 9, c. 11. (p) Grot.

L. 3, c. 20, §. 56. (q) d. c. 20, §. 55.

(r) d. c. 20, §. 53. (s) Liv. L. 2, c. 11.

(t) Grot. L. 3, c. 20, §. 57. (u) d. c. 20, §. 58.

vis ereptura esset <sup>a</sup>. Adeoque si *tota* civitas se hosti dedit, finitur bellum; adeo ut nec focii amplius deditorum causam defendere possint. Secus si pars populi se victoris arbitrio subicit; tunc enim bellum durat, quamdiu reliqua pars civitatis, ejusque socii, resistunt. De *deditione* late egimus §. 748.

§. DCCCLVI. Bellum finitur *III.* per *transactionem*, nimirum, per pacem: *IV. forte*; cujus species *V.* est *duellum*, & *VI.* arbitrium. De singulis nunc agemus.

§. DCCCLVII. Pax a *pactione* dicitur <sup>7</sup>, quia bellum gerentes paciscuntur de quaeverſa publica.

§. DCCCLVIII. Definitur *pax*, pactum inter duas summas potestates initum de finiundo bello.

§. DCCCLIX. *Pacem* contrahere possunt solum summae potestates <sup>8</sup>; adeoque populus in statu populari, rex in statu regio, &c: idque verum est etsi rex ille sit infans, furiosus, captivus <sup>a</sup>, regno ejectus <sup>b</sup>, vel usurpator. <sup>c</sup>

§. DCCCLX. Non ergo *pax* contrahitur cum *praedone* <sup>d</sup>, nec cum subditis rebellibus <sup>e</sup>, nec cum ducibus belli, nec cum gubernatoribus provinciarum. <sup>f</sup>

§. DCCCLXI. Objectum *pacis* sunt controversiae de republica inter summas potestates armis disceptatae.

§. DCCCLXII. An rex per *pacem* imperium, vel ejus partem alienare, vel etiam bona, aut redditus coronae alii cedere possit, alibi, cum de alie-

natione imperiorum egimus, explicavimus. <sup>g</sup>

§. DCCCLXIII. Hoc saltem hic observamus, *I.* res, & jura privata subditorum <sup>h</sup>, sive jure naturae, sive jure civili eis quaesita, pace eis auferri posse <sup>i</sup> si publica utilitas id requirat (quo principio nituntur secularisationes in Instrumento Pacis admittit) <sup>j</sup>; quia aliter pax obtineri non potuit: privatis tamen ex publico damnum rescari debet <sup>k</sup>; cujus exempla identidem in Instrumento Pacis occurrunt.

2. Principem subditis suis non teneri ad reparandum damnum, quod durante bello privatis datum est; quia ab hoste, adeoque casu, damnum datum est. <sup>l</sup>

3. Re per pacem hosti promissa etiam venire fructus, sed tantum a die concessionis; non vero si ante pacem vel percepti, vel debiti fuerint. <sup>m</sup>

4. Regionum nomina per pacem alteri relicta accipienda esse ex usu praesentis imperii <sup>n</sup>. Male igitur Galliarum rex cesso Landgraviatu Alsatiae, quod nundum nomen judicis est, occupavit imperium Alsatiae <sup>o</sup>: male quoque cesso solo trium episcopatuum territorio, diocesim quoque sibi arrogavit. <sup>p</sup>

§. DCCCLXIV. Effectus *pacis* contractae est, ut omnis vis tollatur; adeo ut si post stipulatam pacem ab ignorantibus aliquid captum, vel occupatum sit, vi pacis id restitui debeat. <sup>q</sup>

At maxime disceptari solet, *an injuria, & damna, ante bellum data, per*

(a) Grot. L. 3, c. 7, §. 4. c. 9, §. 4, n. 1.

(5) L. 1, §. 1. D. de pact. ibique Gothoff.

(2) Grot. L. 3, c. 20, §. 2. seq. (a) Dissent.

Grot. d. c. 20, §. 1. (b) d. c. 20, §. 3, n. 2.

(c) Vid. supr. L. 6, c. 3, §. 648. (d) d. c.

20, §. 2. (e) d. c. 20, §. 3. (f) Grot. L. 3,

c. 22 (g) Conf. L. 3, c. 20, §. 5, 10.

(h) d. c. 20, §. 7, 8 (i) d. c. 20, §. 9.

(k) d. c. 20, §. 7, n. 2. (l) d. c. 20, §. 8.

(m) d. c. 20, §. 23, (n) Ibid. (o) B. Par.

Jur. publ. c. 5, §. 41. (p) B. Par. c. li.

§. 23. (q) L. 3, c. 20, §. 20.

*per pacem remissa sint?* Nos quatuor casus distinguimus: vel enim paci adjicitur clausula, quod omnia restitui debeant in statum, quo fuere ante bellum<sup>1</sup>: vel pactum est, ut omnia maneant in statu, quo nunc sunt<sup>2</sup>: vel plane nihil dictum est de damnis, injuriis, & debitis<sup>3</sup>: vel paci clausula generalis annexa adjicitur.<sup>4</sup>

§. DCCCLXV. Primo casu, si pactum est, ut restituantur citique quod ante bellum inchoatum habuit, restitui debet res cum fructibus, jura rei, & personæ coherentia, adeoque & debita ante bellum, nec non damna durante bello data. In tali autem restitutione respicitur ultima, quæ ante bellum fuit, possessio.<sup>5</sup>

Aliquando certus restitutionis terminus exprimi solet: ita in Pace Osnabrugensi terminus restitutionis decretorius in Palatinatu fuit dies 1. Januar. anni 1618; & in reliquis Germanicæ provinciis dies 1. Januar. anni 1624.

Not. Hoc pacto non continentur civitates sui juris, quæ sponte se alteri belligerantium subjecere<sup>6</sup>; hæc enim non restituantur, nisi id speciatim pactum sit.

§. DCCCLXVI. Secundo casu, si pactum est, ut servet quisque quod bello cepit, victoris manet quicquid ille cepit, i. e. quicquid in illius potestate, & custodia est; quod bene explicat GROTIUS.<sup>7</sup>

Idem Grotius existimat, in dubio tale pactum præsumi; quia facilis est, & nullam inducit mutationem<sup>8</sup>; quod in sequenti casu plenius examinabimus.

§. DCCCLXVII. Tertio casu, si pa-

ce plane nihil dictum est de injuriis, & damnis ante bellum, vel durante bello datis, recte GROTIUS asserit, eorum nomine nullam esse actionem. Cum enim pace omnis vis, adeoque omne jus exigendi sublatum sit, idem est, ac si expresse cautum sit, omnia in statu, quo nunc sunt, manere debere<sup>9</sup>, salvo jure postliminii.<sup>10</sup>

§. DCCCLXVIII. Quarto casu idem omnes injuriæ, & damna data remissa censetur: remittit enim injuriam qui se eam oblatorum promittit; adeoque hactenus quoque omnia in statu, quo nunc sunt, manent.<sup>11</sup>

§. DCCCLXIX. Difficilior questio est, quid de debitis vel ante bellum inchoatum, vel durante bello contractis, judicandum: an, nimirum, illa quoque pace contracta remissa censentur?

In debitis ante inchoatum bellum contractis Grotius<sup>12</sup> distinguit, 1. an debitum sit civile, an penale: 2. an privatis debeatur, an civitati. In civilibus debitis, si privatis debetur, redintegrari actionem, ait; in debitis regis condonata censi: nisi verba, aut conjecturæ non improbabiles adsint, quæ condonationem, etiam civilium debitorum, inferunt. In penalibus tunc quoque remissum debitum censeri, ait, si jus ad pœnam populis competit; quia inde nova belli causa oritur: quod per pacem cavere voluere partes; non si inter privatos versatur.

n. 1. Equidem civilia debita redintegrari, verum est, siue civitas hostilis debeat civitati, siue civitas privato, siue privati inter se. Nam 1. pace saltem

(1) Ibid. §. 14 n. 1. (2) Ibid. (3) d. c. 20, §. 15. (4) d. c. 20, §. 40. (5) d. c. 20, §. 13. (6) Ibid. §. 14. (7) d. c. 20, §. 12, n. 2, §. 16. (8) d. §. 12, n. 1. (9) d. c. 20, §. 15.

(10) Vid. supra cap. 3, §. 770. (11) Conf. B. Par. Diff. de postliminio in pace, & de amnestia (2) L. 3, c. 20, §. 16, 17, 18, 19.

saltem transactum est de injuria, propter quam bellum gestum est, eaque sola remissa est; quod autem nobis debitum fuit, non est injuria, sed jure, & utriusque consensu debitum. 2. Jus exigendi nobis quesitum fuit ante bellum; hoc jus non desinit nostrum esse existente bello, utpote quo non jus tollitur, sed juris executio.<sup>f</sup>

Excipe si id, quod ante bellum sive civitati hostili, sive privatis debitum fuit, occupatum, & jure prædæ fisco regio addictum est: tunc enim, uti de omni injuria, ita de hac quoque pace transactum videtur. Secus ergo si hostis, ignorans debitum, illud actu non occupavit; nam hostis occupatione tantum acquirit, quatenus tenet.

n. 2. Quoad debita *penalia* certum est, salvam esse actionem non obstante pace, si *privatis* poena debetur: nam hic quoque valet ratio, quod debita illa non sint belli jure quaesita, sed bello tantum exigi vetita. Adeoque si civis hostium ante coeptum bellum in nostro territorio adulterium commisit, vel homicidium perpetravit, finito bello ideo conveniri, & puniri potest. Si *ipsa civitas* poenam debet, uti si hostis, cum quo pax inita est, extra praesentis belli causam, olim cives nostros violavit, eos occidit, vel res eorum rapuit, necdum satisfecit; quaeritur, an adhuc satisfactio peti possit? Merito id affirmamus. Tot enim sunt actiones, quot debita; & qui ex una causa bellum gerit, ac de ea transigit, ideo reliquis debendi causis non renunciat; hæc enim belli causa neque fuit disceptata, ideoque nec pace sopita videri potest; adeoque salvum jus, salvaque actio monet exigendi poenam ab ipsa civitate, si illa reos vel dedere, vel punire nolit.

Neque *obstat*, quod hac ratione pax non satis pax videatur, si veteres ad bellum causas relinquat. Resp. 1. hæc ratio æque ad causas civiles pertinet; nam si hostis antiqua debita solvere recusat, itidem pax veteres ad bellum causas relinqueret. Resp. 2. pax satis pax manet, quoad causam, quæ in lite fuit, & jam sopita est: & si pax relinquit veteres ad bellum causas, id ex injuria alterius civitatis oritur, quæ dum jus mihi non tribuit, causam dat bello.

Quæritur, *an debita durante bello contracta remissa censeantur, si in pace nihil de illis dictum est?* Equidem si debitum ex *pæna* oritur, omnino remissum censetur. Cum enim hæc injuriæ occasione belli illatæ sint, sive a privatis, sive a civitate hostili, de his injuriis pace transactum videtur. Si debitum est *civile*, non censetur condonatum: quia id, quod hosti qua hosti promittitur, exigii etiam stante lite potest, nedum ea finita.

Quæritur, *an pax cum populo inita, ejecto postea rege, subsistat?* Affirmatur; vicini enim sequuntur possessionem: adeoque cum usurpatore quoque eadem pacis conditiones observari debent. At pax cum usurpatore inita non obligat regem ejectioni, & postea restitutum, nisi quatenus civitas locupletior facta est.

§. DCCCLXX. Cæterum, quatenus pacta publica successores obligent, late explicavimus supra §. 409. n. 5. seq.

§. DCCCLXXI. Frequens quaestio est, *quando pax rupta censeatur?* In genere dicendum est, rumpi pacem quoties aliquid ei contrarium admittitur, i. e. quoties pacificentes id, quod pace promissum est, non implent, sive aliquid contra

(f) L. 3, c. 20, §. 16. (g) d. c. 20, §. 27. seq. Samuelis de Cocceii *Introductio ad Grof.*



tra eam faciendo, sive omitiendo. <sup>b</sup>

§. DCCCLXXII. Non ergo rumpitur pax 1. si nova injuria post pacem contractam vel ipsi paciscenti, vel ejus subditis; vel prioribus sociis inferatur. <sup>a</sup> Et si enim facultas vi agendi per pacem sublata sit, id tamen intelligitur saltem de vi, quæ ex præcedenti causa inferri posset. De hac sola causa transactum, & ne ex illa causa in posterum vis inferatur, cautum est. Si proinde vis inferatur ex nova causa, nihil fit contra pacem, quæ de nova hac causa non loquitur.

§. DCCCLXXIII. Neque 2. rumpitur pax si focus paciscentis <sup>1</sup>, vel ejus subditi <sup>m</sup>, aliquid paci contrarium admittunt: *priori* enim casu solius socii causa est, & ille solus pacem rumpe-re dicitur <sup>n</sup>; *posteriori* casu vel dedere violatores pacis <sup>o</sup>, vel iudicium in eos dare, paciscens tenetur <sup>p</sup>. Si id recusat, approbat factum subditorum, adeoque rumpit pacem <sup>q</sup>: modo possit iudicium dare, i. e. modo ei innotescant prædones. <sup>r</sup>

§. DCCCLXXIV. Porro non rumpitur pax 3. si subditi ejus cum quo pax contracta est, contra alterum militant <sup>t</sup>.

Nec 4. si contra leges amicitie peccatur <sup>s</sup>. Non ergo violat fœdus amicitie qui exsules, vel cives migrantes recipit, secus si integros coetus suscipiat. <sup>u</sup>

Nec 5. si injuria inferatur personæ conjunctæ ipsi, quocum pax inita est: nisi aperte ad ejus fugillationem illata sit. <sup>v</sup>

§. DCCCLXXV. Finitur bellum IV. SORTI: si bellum gerentes rem forti committunt; quod tunc demum licitum est, si media defensionis deficiunt, & populus, ac agnati (si de alienatione imperii, vel partis agitur) consentiunt. <sup>y</sup>

§. DCCCLXXVI. Species fortis V. est CERTAMEN SINGULARE: quando, nimirum, certo pugnantium numero eventus belli committitur. Quod non nisi positis iisdem limitibus licitum est. <sup>z</sup>

Varia exempla, ubi vel ipsi principes, vel duces belli, vel certus numerus, certarunt, & in certamine illo finem bello posuerunt, refert GROTIUS <sup>a</sup>. His adde exemplum Thimoclis Atheniensium, & Melanthi Thebanorum ducis, qui pro orta inter hos, & illos, de Celanis, vel Melanis, lite pugnarunt. <sup>b</sup> \*

Est.

(<sup>a</sup>) d. c. 20, §. 34. L. 2, c. 15, §. 15. (<sup>b</sup>) d. c. 20, §. 32. (<sup>c</sup>) d. c. 20, §. 33. (<sup>d</sup>) d. c. 20, §. 29. (<sup>e</sup>) d. c. 20, §. 30. (<sup>f</sup>) d. c. 20, §. 29. (<sup>g</sup>) L. 2, c. 15, §. 16, n. 4. L. 1, c. 3, §. 1. §. 21, n. 4. (<sup>h</sup>) L. 2, c. 21, §. 4, n. 3, §. 6. L. 3, c. 20, §. 41. (<sup>i</sup>) d. c. 20, §. 30. (<sup>j</sup>) d. c. 20, §. 30, §. 32, n. 2. junct. L. 2, c. 21, §. 2. seq. (<sup>k</sup>) d. c. 20, §. 31. (<sup>l</sup>) d. c. 20, §. 40. (<sup>m</sup>) d. c. 20, §. 41, n. 2. L. 2, c. 5, §. 24. (<sup>n</sup>) d. c. 20, §. 40, n. 2, §. 33, n. 2. (<sup>o</sup>) d. c. 20, §. 42, L. 2, c. 23, §. 9. (<sup>p</sup>) L. 3, c. 20, §. 42, L. 2, c. 23, §. 10. (<sup>q</sup>) L. 3, c. 10, §. 43. L. 2, c. 33, §. 10. (<sup>r</sup>) Polian. L. 1, pag. 25. Frontin. L. 2, c. 5. Phot. in Biblioth. pag. 449. Suid. voc. Thimocles. Athenæus se exempla plurima ex antiqua historia

collegisse, ait L. 4, c. 13.

#### NOTA EDITORIS.

\* *Thimocles* nullus fuit Atheniensium dux, nec *Melanthus* Thebanorum: & apud Suidam unus quidem, & alter occurrit *Timocles* Atheniensis, sed uterque Poeta Comicus. Res autem, de qua sermo est, sic se habet. *Thymocles* Atheniarum rex provocatus ad certamen singulare a Xantho Boeotorum rege, componendæ huius causa Athenienses inter, & Boeotos, cum id formidaret, regnoque se cessurum polliceretur ei, qui cum ulcersario dimicaret, *Melanthus* Melliensis pugnandi conditionem accepit, Xanthumque dolo interfecit. Conf. PHOTII Biblioth. n. CLXXXVI. in Canonis narrat. 39. SUIDAS voce ἀντιπαύσις. POLYANUS L. 1. c. 19. FRON- TINUS L. 11. c. 5. (D.)

Effectus est, ut pacta certaminis servari, & victori ea, quæ in casum victoriæ promissa sunt, præstari debeant: modo de victoriâ certo constet; uti si hostis vel occisus, vel captus, vel fugatus est. In dubio res manet in eo loco, quo ante prælium fuit, & aut bellum continuandum; aut ad novas pactiones veniendum est. Exempla disceptatæ victoriæ refert GROTIUS. °

§. DCCCLXXVII. Porro *VI.* species quoque sortis est ARBITRIUM. De his arbitris egimus supra. *Arbitri* sunt certæ personæ volentes a litigantibus electæ, ut de belli causâ decident.

n. 1. Arbitros ad finiendum bellum eligere possunt solæ summæ potestates, quibus jus belli competit.

n. 2. Eligi possunt omnes, qui pacisci possunt, etiam privati. Requiritur autem non tantum utriusque, sed & arbitri consensus.

n. 3. Finis arbitrii est, ut bellum finiatur. Hinc apparet, male huc referri deditiōem puram; aliud enim est dominio alieno se subicere, aliud, arbitrum ad decidendam litem eligere: priori modo finitur bellum; posteriori modo agitur de finiendo bello.

n. 4. Effectus arbitrii intuitu paciscentium est, i. ut stante arbitrio ni-

hil innovare possint: 2. ut stare teneantur arbitrio eorum, quos elegerunt (nam quod a laudo provocare liceat, id juris civilis est °), etsi male arbitratum sit; nam ita partes convenire, ut id bene judicatum videatur, quod arbiter arbitraturus est.

Si is, contra quem arbitrium fertur, nolit satisfacere judicatis, nova injuria est, novaque causâ belli; adeoque & prior, & nova injuria bello vindicari potest.

n. 5. Effectus intuitu arbitrorum est, ut teneantur decidere causam juxta leges arbitrii. Si proinde tota causâ arbitrio judicium relicta est, etiam de accessoris, nimirum, de uluris, impensis, & expensis, judicare possunt: non vero de sola possessione, nisi de ea sola lis fuerit. °

n. 6. Ab arbitris differunt *arbitratores*, seu mediatores, qui allatis in medium honestatis rationibus persuadendo interveniunt; de quibus infra agemus.

n. 7. Finitur *arbitrium* 1. morte arbitri; quia personæ industria est electa: 2. morte paciscentium: quia pactum est personale, nisi hæredes consentiant: 3. si arbiter arbitratus est: 4. unius renunciatione re integra; quo casu jus belli succedit.

## C A P U T VIII.

### De Legatis, eorumque Jure.

§. DCCCLXXXVIII. **I**NTER hostes fidem dari posse, & datam servandam esse, vidimus. Vix autem hæc fides interponi po-

test, nisi adhibitis legatis, imprimis ubi de pace concilianda, i. e. de bello finiendo agitur. Jura igitur legatorum paullo curatius examinanda sunt.

§. DCCCLXXXIX.

(c) d. c. 20, §. 46. (d) d. c. 20, §. 46. (e) d. c. 20, §. 46. 47, 48. (f) d. c. 20, §. 46.

§. DCCCLXXIX. LEGATI *alii* sunt, qui belli tempore mittuntur ad hostem; *alii*, qui tempore pacis mittuntur ad amicos.

# SECTION I.

*De Legatis, qui ad Hostem mittuntur.*

§. DCCCLXXX. SUPRA dictum est, hostem ab hoste jure belli occidi, capi, ac res ejus pro lubitu auferri posse.

Jure nature autem excipiuntur *legati*, i. e. illi, qui mittuntur ad hostem negotii alicujus gerendi causa. Cum enim 1. jura quædam etiam inter hostes communia sint, quæ hostis hosti quoque tribuere debet, ex mediâ necessitate sequitur, legatos, qui horum jurum causa mittuntur, securos esse debere; quia jura illa cum effectu obtinere non possent, si omne commercium cum hoste sublatum esset. 2. Hostis, qui legatus ad hostem mittitur, non animo lædendi ad eum accedit; adeoque quoad hunc actum missionis legatus non est hostis: hinc nec hostis jure haberi potest. 3. Sine legatis bellum finire, i. e. satisfactionem obtineri nequit: omnis enim justitia belli in eo consistit, quod vi compelleret hostem possum ut jus meum mihi tribuat: qua ratione vero hostis jus meum mihi tribuere, i. e. reparationem injurix offerre potest, nisi admittatur legatus satisfactionem illam offerens? Adeoque ratione natu-

ralis talis legatus apud hostem tutus esse debet: quod late exposuit B. PARENS in *Diff. de legato sancto non impio*. §.

n. 1. Privilegium igitur *legatorum* jure naturali tantum in legatis ab hoste missis obtinet (nam in pace missi jure communi omnium hominum tuti sunt, uti mox demonstrabimus): hæ enim personæ hostium exemptæ sunt naturali ratione omni vi, quæ alias in hostem licet; & in his solis privilegium illud, ne violari possint, necessarium est.

Idque apud omnes gentes, etiam maxime barbaras, ita observatur: & legati *sancti* passim vocantur. <sup>b</sup>

n. 2. GROTIUS hoc privilegium legatorum non ex *jure nature* oriri, ait, sed ex *jure gentium* voluntario: jure enim naturali quemvis in alieno territorio existentem ejus loci quidem imperio subijci, statuit; ac gentibus placuisse, ait, ut mos ille communis exceptionem pateretur in legatis, qui sicut fictione quadam habentur pro personis mittentium, ita simili fictione constituuntur quasi extra territorium; atque hanc rationem esse, cur civili jure populi, apud quem vivunt, non teneantur. Quam sententiam in ipso commentario refutabimus.

§. DCCCLXXXI. Queritur autem, in quoniam consistat illud privilegium *legatorum*? GROTIUS ait, ex voluntate gentium id adjudicari debere, quia hoc jus non ut jus nature ex certis rationibus oritur<sup>a</sup>; indeque recurrendum esse, ait, tum ad judicia sapientium,

(c) c. 1, §. 9. (b) d. *Diff. v. r.* §. 10. Grot. L. 2, c. 18, §. 1, §. 6. Tesmar. ad d. c. 18, §. 1, lit. 2. L. 17, D. de legation. App. Pun. 29, violat legatos missionem suam vocat; & Ta-

cit. Anap. L. 2, violationem omnis humani juris. Add. Cic. in Verr. 1, 31. Joseph. L. 15, c. 8. L. 7, D. de vi publ. (d) L. 2, c. 18, §. 4, n. 5. (e) L. 2, c. 18, §. 4, n. 5, c.

piendum, tum ad conjecturas<sup>1</sup>: placuisse autem gentibus, ut legati per fictionem juris extra territorium constituantur, indeque imperio loci, ubi degunt, non subint<sup>m</sup>; idque exemplis gentium probat<sup>n</sup>, & solum casum necessitate defensionis eximit<sup>o</sup>: si alia necessitas adsit, facultatem detinendi, interrogandi, &c. legatum, concedit.<sup>p</sup>

n. 1. Diximus, legatorum sanctitatem ex ipso jure naturæ ortum habere: non ergo ex voluntate gentium dijudicari debent eorum privilegia, & immunitates; neque verum est, quod GROTIUS fingit, eos per fictionem juris extra territorium constitui: omnium minime autem admitti potest, quod imperio loci, ubi degunt, non subint. Tota sanctitatis ratio in eo consistit, quod licet hostes sint, tamen hostium loco haberi, adeoque jura hostis in eos exerceri, non possint.

n. 2. At hæc sanctimonia non impedit, quo minus imperio loci, ubi degunt, subint, & jus in eos statui possit, si in alieno territorio vel delinquant, vel contrahunt. De delictis id indubium est: nam 1. tota ratio securitatis, quæ naturali ratione legato hostium competit, in eo consistit, ne pro hoste haberi, & qua talis laci possit. Hæc ratio 2. salva manet, etsi ex delicto suo conveniatur, quia 3. privilegium illud non impedit, quo minus jus in eum statui debeat. Nam 4. in alieno deliquit territorio, cujus imperium fundatum est in omnibus, qui in illo territorio degunt. 5. Sum-

ma iniquitas foret, si legatus contra vim, & insidias ejus, ad quem mittitur, tutus esset: hic autem vindicare vim, & injuriam sibi a legato illatam non posset. Sane, 6. Deus ens illud perfectissimum, & auctor hujus privilegii, numquam impunitatem concedit delinquendi. Ilque confirmant exempla legatorum a Tarquinio missorum, qui prodicionem Romæ concitaverunt: hi enim deprehensi, & scripta eorum ablata fuere, consultatumque fuit, an hostium loco haberi debeant; & ait LIVIUS 9: *quantumvis visi sunt commississe ut hostium loco essent, tamen jus gentium valuit*; i. e. etsi jure naturæ occidi potuerint tamquam hostes, tamen privilegium juris gentium ipsis, utut immeritis, indultum fuisse. Quod prudentiæ consilium fuit, non necessitatis.

n. 3. Equidem GROTIUS in contrarium: affert exemplum Bomilcaris, qui cum Jugurtha fide publica Romam venit; at quia occiderat Massivam Jugurthæ nepotem, quæsitum fuit, an reus fieri potuerit Romæ? SALUSTIUS ait 1, *eum potuisse reum fieri magis ex æquo, & bono, quam ex jure gentium*. At 1. hic plane non de legato agitur; sed 2. de delinquente, qui fide publica Romam venerat. Hic igitur 3. ex æquo, & bono, si nimirum pactum non intercessisset, reus fieri potuit: at quia 4. pacto publico securitas data fuit, jure gentium, i. e. jure naturæ, quod pacta servare jubet, ad judicium rapi non potuit.

n. 4. Sed & porro hoc privilegium ex-

(1) Grot. d. 1. (m) d. §. 4. n. 5. (n) d. §. 4. h. 3. (o) d. §. 4. n. 7. (p) d. §. 4. n. 6. (q) L. 2. c. 4, in fin. (r) in Jugurth. c. 33. (s) Aliter

reni explicat B. Par. in Diff. de legat. finis c. 3, §. 3, 4.

extendi non potest ad *contra-fus*; nec ulla ratio dari potest, cur legatus compelli non possit ad implendam fidem datam. Nam 1. legatus jure naturæ tenetur stare promissis; adeoque injuria ei non fit, si remediis juris ad id compellitur: & cum 2. ob delicta puniri possit, multo magis ad implendam fidem compelli potest. Sane, 3. ratio securitatis, & causa privilegii salva manet, etsi ex contractu suo legatus conveniatur; securitas enim illa conceditur hosti, ne jure belli violetur, non vero ne jus contra eum statuatur. Sane, Principis imperium in territorio fundatum pertinet ad omnes, qui in territorio illo degunt; illudque tamdiu subsistit, donec exemptio naturalis probetur, quæ in legato non est. Idque pluribus rationibus demonstravit B. P. A. R. in *Diss. de legat. sancti. non impuni.* t

§. DCCCLXXXII. Mittunt legatos, quibus belli habent, adeoque solæ summæ potestates: quales etiam sunt quando cognati de eodem imperio decertant: vel qui inæquali fœdere juncti: & illi, qui certo respectu saltem subditi sunt.

Non ergo 1. provinciarum mediatarum, aut civitates municipales: nedum 2. subditi in bello civili: nec 3. prædones: nisi mittendi facultas data sit. b

§. DCCCLXXXIII. Missus admitti necessario debet, quia, uti dictum est, jura quoque cum hoste sunt, quæ absque legatis expediri non possunt: immo bellum finire, & satisfactio offer-

ri nequit, nisi securitate legatis concessa.

Excipe, si iusta sit rejiciendi causa: quæ vel esse potest a parte ejus, qui mittitur, vel a parte ejus, qui mittit, vel a parte negotii, ob quod mittitur: quæ late explicat GROTIUS. c

§. DCCCLXXXIV. Mitti possunt omnes, quos mittens capaces judicat, etiam athei, & cujusque conditionis, ac religionis.

§. DCCCLXXXV. Effectus hujus privilegii legatorum est, 1. ut tamquam hostes violari non possint: 2. ut hæc securitas ad comites, vasa, ac res eorum pertineat: 3. ut violatio legatorum novam belli causam præbeat, ac priori addat: 4. ut privati legatum violentes ideo puniri, vel hosti dedi debeant. Quæ omnia & magis vera sunt, si semel admissi fuere.

§. DCCCLXXXVI. Non autem privilegio hoc gaudent 1. legati, qui non ad hostem mittuntur, sed ad alios, etsi medios; adeoque hi si in hostili, vel sociorum hostilium territorio deprehenduntur, hostium loco haberi possunt. 2. Jure talionis in eos statui potest quod hostis in nostros legatos statuit. 3. Neque impunitatem hoc privilegium dare legatis, modo dictum est. d

§. DCCCLXXXVII. Queritur, an legatorum domus asylum præbere possit ea confugientibus: quod merito negamus, imprimis si criminis rei sint. Ratio in aprico est, quia securitas legatis datur, ne tamquam hostes violari possint; non autem violantur si subditi, crim-

(x) c. 2, §. 12. (u) L. 2, c. 18, §. 2, n. 3. (x) d. §. 2, n. 2. (y) d. §. 2, n. 2. (z) d. c. 18, §. 2, n. 1. (a) d. c. 18, §. 2, n. 1. (b) d. c. 18, §. 2, n. 3, in fin. (c) d. c. 18, §. 3, 5. (d) L. 2,

c. 18, §. 8. (e) d. c. 18, §. 11. (f) L. 17, D. de legation. (g) d. c. 18, §. 6. (h) Grot. L. 2, c. 18, §. 4. (i) Dissert. Grot. L. 2, c. 18, §. 7. (t) Vid. Grot. L. 2, c. 18, §. 4, 9, 10.

crimini rei, ex eorum domo extrahuntur: ipsi potius legati injuriam faciunt crimina in alieno territorio protegendo, & approbando. Accedit, quod ipsi legati puniri ob crimen possint, nedum igitur subditi nostri ad eos confugientes.

§. DCCCLXXXVIII. Finitur hæc securitas Legatorum, si negotium finitum est, & legatus dimissus intra fines sui territorii sese recepit.

## SECTIO II.

*De Legatis, qui ad Amicos mittuntur.*

§. DCCCLXXXIX. EXPLICAVIMUS rationem, cur legati ad hostens missi jure naturæ tuti sint, nec hostium loco haberi possint. Hoc autem privilegio opus non habent legati tempore pacis missi: hi enim cum hostes non sint, jure communi hominum tuti sunt. Sane, quilibet Princeps intra fines sui territorii publicam securitatem præstare debet omnibus, qui in ejus territorio degunt, sive ad tempus ibi sint, sive in perpetuum: adeoque & legatis. <sup>1</sup>

§. DCCCXC. Hæc igitur securitas non est privilegium legatis proprium; sed omnibus hominibus, & cuique privato commune. Unde constat, minus dubii circa hos legatos esse, quod tum ex delictis, tum ex contractibus conveniri possint. Quod GROTIUS jure naturæ verum, jure gentium autem mutatum esse, ait: at eo ipso refellitur, quia jus gentium non agnoscimus.

§. DCCCXCI. Cum vero moribus va-

ria privilegia, ac insignes præeminentiæ legatis, etiam tempore pacis missis, tribui soleant, queritur, an naturalis quædam ratio hic subsit?

Antequam me ad decisionem hujus quæstionis accingam, præmittendum est, legatos esse vel *Ambasciadores*, vel legatos, tum ordinarios, tum extraordinarios, vel *residentes*, vel *agentes*.

n. 1. Hæc legatorum nomina usu curiarum certum ordinem designant, cui præeminentiæ quædam coherent, & quæ ex ipso nomine, & character sequuntur, ac plerumque legibus cæremonialibus cujusque aulæ definitæ sunt.

n. 2. His principiis positis certum est, Principem, qui legatum cum certo character missum admittit, eo ipso quoque omnia privilegia, & præeminentias ei tribuere debere, quæ ex usu curiæ admittentis huic legatorum ordini tribui solent. Qui enim vult antecedens, vult etiam consequens.

n. 3. Verum, ad has præeminentias non pertinet 1. immunitas a poenis, si delinquit, 2. jus asyli, intuitu delinquentium, 3. facultas provocandi admittentem in contractibus: at 4. communiter jurisdictio in comitatu legatis concedi solet. <sup>2</sup>

§. DCCCXCII. Alia autem quæstio est, an princeps admittere teneatur legatum cum certo character? Negatur: nam tota ratio necessitatis, quæ in bello obtinet, hic cessat; res inter amicos æque per simplices mandatarios expediri possunt. Si quis aliorum Principum legatos recipit, injuria videtur fieri ei, cujus legati sine justa causa non recipiuntur: justas autem causas suppeditat GROTIUS. <sup>3</sup>

Hinc

(1) d. c. 18, §. 8, n. 2. (m) Grot. L. 2, c. 18, §. 5. (p) Grot. L. 2, c. 18, §. 8, d. 2; (o) L. 2, c. 18, §. 3.

Hinc nostro seculo legatus ad Bremenenses a rege Borussia missus recipi debuit, etiam ab invictis, etsi cæterum civis esset Bremensis, & immobilia ibidem possideret (at quoad hæc subditus civitatis mansit).

§. DCCCXCIII. Finitur legatio 1. morte legati: familia vero utitur adhuc privilegio, donec intra fines territorii mittentis revertatur; nisi statim declaret animum in loco commorandi, ibique domicilium constituendi.

Qualitum memini, *an hoc posteriori casu mittens possit exigere, ut familia ob defraudationes a defuncto, ejusque uxore, & liberis commissas, potestati mittentis tradatur, & ad ejus foras remittatur.* Equidem mittens id jure prætendebat, 1. quia eo tempore, ubi de-

lictum commissum est: defunctus, ejusque familia sub jurisdictione mittentis fuit, adeoque jus de delictis familie cognoscendi semel ei quaesitum erat, quod nec morte delinquentis, nec renunciatione fori ab hæredibus facta tollitur. 2. Familia rationes reddere negotii a defuncto gestii, & reliqua præstare tenetur, inprimis si defraudationis complex sit; quamdiu igitur id factum non est, mittentis jus in legati familiam, quod vivo legato habuit, extinctum dici nequit.

2. Finitur officium legati, si a mittente revocatur, & ad fines suæ civitatis pervenit.

3. Morte mittentis, vel ejus, ad quem mittitur: utroque casu novum mandatum exhiberi solet.

## C A P U T IX.

### *De Mediatoribus.*

§. DCCCXCIV. **C**UM homines ad pacem nati sint, nihil laudabilius est, quam pararium se præbere in bello, seu pacis mediatorem.

Mediator ergo est, qui transigendis litibus inter duas summas potestates ortis, ex utriusque partis placito volens intercedit.

Intervenire autem mediatores possunt, & ante bellum inchoatum, & durante bello.

§. DCCCXCV. Constituire mediatores possunt solæ summæ potestates; quia de pace concilianda agitur, quam illi demum, qui jus belli habent, contrahere possunt.

§. DCCCXCVI. Constitui autem mediatores possunt Principes, privati, usurpatores, femine, etiam a Christiana religione alieni: sed & unius partis subditus ab utraque mediator eligi potest. Si duo Principes litigantes per suos ministros pacem conciliant, hi proprie non sunt mediatores.

Plerumque Principes eligi solent mediatores, quorum interest, publicam securitatem a neutro litigantium turbari, & quorum potentia metuenda est iis, qui justas pacis conditiones respuunt. Unde sæpius videmus, media-

(p) B. Par. Diff. de offic. mediat. §. 3. (q) d. Diff. §. 6, 7, 8, 9. (r) d. Diff. §. 12, seq. §. 18, seq. (s) Vid. supr. §. (t) d. Diff. §. 6,

(x) d. Diff. §. 12. (y) Ibid. §. 12, 13, 15. (z) d. Diff. §. 20.

mediatores in unius litigantium partes transiisse. \*

Si plures sunt mediatores, etiam id valet, quod unus consensu utriusque partis agit. \*

§. DCCCXCVII. Objectum mediationis sunt omnes lites inter duas summas potestates ortæ.

§. DCCCXCVIII. Officium mediatoris est, ut medius debeat esse inter utramque partem, i. e. a studio partium remotus <sup>c</sup>. Unde nec in favorem alterius vel sollicitare, vel machinari aliquid potest <sup>d</sup>. Atque hæc ratio est, cur gratis mediatio intercedere debeat <sup>e</sup>. Expensas tamen mediator repetere potest. <sup>f</sup>

Cæterum, officium mediatorum præcipue in eo consistit, 1. ut præliminaria congressus inter partes eorum consensu præparent, adeoque diem, & locum congressus statuunt: 2. ceremoniale instruant, illudque suo nomine publicent <sup>h</sup>. 3. Mandata eis exhibentur, eorumque studio lites circa mandata ortæ conciliantur. 4. Gravamina cuiusque partis mediatori exhibentur, qui exhibita partibus communicat <sup>i</sup>. 5. Ordo tractandi a consensu partium dependet; neque enim ad duplices restricta est procedendi facultas <sup>k</sup>. 6. Si quid injulti interim committitur mediatores sua opera, monendo, hortando, &c.

agere debent ut reparetur. 7. Mediatores pacis formulam deinceps, & ei vel addunt aliquid, vel detrahunt, donec formula ab utraque parte probetur. 8. Denique in eorum præsentia, ac iis dirigentibus, partes subscribunt pacis formulam; & 9. plerumque ut testes ipsi subscribunt.

§. DCCCXCIX. Quæri solet, an mediator garantiam præstare teneatur? Merito id negatur, etsi pacem subscripserit, nisi id in specie cautum sit. <sup>l</sup>

§. DCCCC. Porro quæritur, an pax invito, vel inscio mediatore concludi possit? Affirmatur, quia partes de suo jure disponunt: at injuriosum id videtur mediatoribus. Unde cum eis neglectis Hispanus, & Imperator clam pacem contraxissent, Angli publice de hac injuria quæsti sunt.

§. DCCCCI. Denique quæritur, an garante interpretari pacem possint? Negatur <sup>m</sup>, quia si pax dubia est, non nisi armis res decidi potest.

§. DCCCCII. Finitur mediatio 1. finito negotio, adeoque si vel rupti sunt tractatus, vel pax sequuta, & subscripta est <sup>n</sup>; 2. unius litigantium revocatione; 3. renunciatione mediatoris; 4. morte mediatoris <sup>o</sup>, nisi partes in successorem volentem consentiant; 5. si alterius causæ accedit mediator. <sup>p</sup>

Ad

(\*) d. Diff. §. 21. (b) d. Diff. §. 57. (c) Ibid. §. 20. 21. (d) Ibid. §. 53. (e) Ibid. §. 52. (f) Ibid. §. 58. (b) d. Diff. §. 33, 35, 38. (i) d. Diff. §. 42. (k) d. Diff. §. 41. (l) B. Per. Diff. de guarant. §. 14, 15, d. Diff. de offic.

mediat. §. 56. (m) d. Diff. de offic. mediat. §. 54, 55. (n) Diff. de offic. mediat. §. 59. (o) Ibid. §. 60. (p) Ibid. §. 8, 9. (q) Ibid. §. 61, seq. (r) Ibid. §. 10, 11.



*Ad Diff. Proœm. XII.*

Seu Novum Systema &amp;c. pag. 305. §. 12.

**INDEX** omnium titulorum, qui in Pandectis juris Romani inveniuntur, quatenus hoc libro ex principiis Juris Naturæ explicantur.

Not. *Tituli signo \* notati omitti sunt in hoc systemate, quia ex solo jure Romano ortus habent.*

		A			
		Lib.	Tit.	Paragr.	
De Abigeis.		XLVII.	14.	§ 24.	
Acceptilatione.		XLVI.	4.	350.	
Accusationibus, & Inſcriptionibus.		XLVIII.	2.	§ 19. §. § 20. ſeq.	
Actione rerum amotarum.		XXXV.	2.	§ 23. n. 9.	
Actionibus emti venditi.		XIX.	1.	446.	
Adimendis legatis.		XXXIV.	4.	*	
Ademptione libertatis.		XL.	6.	130.	
Ad exhibendum.		X.	4.	159. n. §. §. 250.	
Adimendis, vel transferendis legatis, vel fidei commiſſis.		XXXIV.	4.	*	
Ad legem Aquiliam.		IX.	2.	§ 26.	
Ad legem Corneliam de falſis, & SCto. Liboniano.		XLVIII.	10.	§ 21. n. 7.	
Ad legem Cornel. de ſicariis, & veneficiis.		XLVIII.	8.	§ 21. n. 6.	
Ad legem Falciſiam.		XXXV.	2.	*	
Ad legem Flavianam de plagariis.		XLVIII.	15.	§ 21. n. 11.	
Ad legem Juliam de adulteriis coërcendis.		XLVIII.	5.	§ 21. n. 2. & §. 141.	
Ad legem Juliam de annona.		XLVIII.	12.	§ 29.	
Ad legem Juliam de ambitu.		XLVIII.	14.	§ 21. n. 12.	
Ad legem Juliam majeſtatis.		XLVIII.	4.	§ 21. n. 2.	
Ad legem Juliam peculatus, & de ſacrilegiis, & de reliſiis.		XLVIII.	13.	§ 21. n. 12.	
Ad legem Juliam repetundarum.		XLVIII.	11.	§ 21. n. 12.	
Ad legem Juliam de vi privata.		XLVIII.	7.	§ 21. n. 9.	
Ad legem Juliam de vi publica.		XLVIII.	6.	§ 21. n. 8.	
Ad legem Pompejam de parricidiis.		XLVIII.	9.	§ 21. n. 6.	
Administratione, & periculo tutorum, & curatorum; qui geſſerint, vel non: & de agentibus, vel conveniendis uno, vel pluribus.		XXVI.	7.	183. ſeq. c. 4.	
Administratione rerum ad civitates pertinentium.		L.	8.	C. 4. §. 199. ſq. 16. §. 611.	
Ad municipalem de incolis.		L.	1.	199. §. 611. c. 4.	
Adoptionibus, & emancipationibus, & aliis modis, quibus poteſtas ſolvitur.		I.	7.	155.	
Acquirendo rerum domino.		XXI.	1.	42. ſeq.	

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Acquirenda, vel omittenda hereditate.	XXIX.	2.	78. & 572.
Acquirenda, vel omittenda possessione.	XLI.	2.	588.
Ad SC. Tertullianum, & Orphitianum.	XXXVIII.	17.	284. §. 286.
Ad SC. Trebellianum.	XXXVI.	1.	"
Ad SC. Turpilianum: & de abolitione criminum.	XLVIII.	16.	561. n. 11.
Ad SC. Vellejanum.	XVI.	1.	"
Assignandis libertis.	XXXVIII.	4.	"
Ædilitio edicto, & redhibitione, & quanti minoris.	XXI.	1.	446. n. 5.
Æstimatoria.	XIX.	3.	463. n. 2.
Agnoscentis, & alienis liberis, vel parentibus, vel patronis, vel libertis.	XXV.	3.	145. 149. n. 11. 165.
Albo scribendo.	L.	3.	" ( & 166.
Aleatoribus.	XI.	5.	424.
Alienatione iudicii mutandi causa facta.	IV.	7.	248.
Alimentis, vel cibariis legatis.	XXXIV.	1.	"
Annuis legatis, & fidei commissis.	XXXIII.	1.	"
An per alium appellationum causæ reddi possint.	XLIX.	2.	"
Appellationibus, & relationibus.	XLIX.	1.	"
Appellationibus recipiendis, vel non.	XLIX.	5.	"
Apud eum, a quo appelletur, aliam causam agere compellendum.	XLIX.	12.	"
Aqua quotidiana, & æstiva.	XLIII.	20.	690.
Aqua, & aquæ pluvie arcendæ.	XXXIX.	3.	600.
A quibus appellare non licet.	XLIX.	2.	"
Arboribus cadendis.	XLIII.	27.	600.
Arborum furtim cesarum.	XLVII.	7.	524.
Auctoritate, & consensu tutorum, & curatorum.	XXVI.	8.	183. seq.
Auro, argento, mundo, ornamentis, unguentis, veste, vel vestimentis, & statuis legatis.	XXXIV.	2.	"

## B

De Bonis damnatorum.	XLVIII.	20.	554. §. 561. n. 2.
Bonis eorum, qui ante sententiam, vel mortem sibi confecerunt, vel accusatorem corruerunt.	XLVIII.	21.	554. §. 61. n. 2.
Bonis libertorum.	XXXVIII.	2.	266.
Bonorum possessione contra tabulas.	XXXVII.	4.	"
Bonorum possessione ex testamento militis.	XXXVII.	13.	"
Bonorum possessione furioso, infanti, muto, furdo, cæco competente.	XXXVII.	1.	"
Bonorum possessione secundum tabulas.	XXXVII.	12.	"
Bonorum possessionibus.	XXXVII.	1.	"

## C

De Cadaveribus punitorum.	XLVIII.	24.	"
Calumniatoribus.	III.	6.	545.

N n n n n

D

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Capite minutis.	IV.	5.	114.
Captivis; & de postliminio; & de redemptis ab hostibus.	XLIX.	11.	739. seq. § 751. seq.
Carboniano edicto.	XXXVII.	10.	
Castrensi peculio.	XLIX.	17.	159. n. 6.
Censibus.	L.	15.	*
Cessione bonorum.	XLII.	3.	164.
Cloacis.	XLIII.	23.	609.
Collatione.	XXXVII.	6.	223. n. 6.
Collegiis, & corporibus.	XLVII.	22.	538.
Collusione detegenda.	XL.	16.	*
Commodati, vel contra.	XIII.	6.	442.
Communi dividundo.	X.	3.	221.
Communia prædiorum tam urbanorum, quam rusticorum.	VIII.	4.	302.
Compensationibus.	XVI.	3.	346.
Concubinis.	XXV.	7.	141. & 173.
Concussione.	XLVII.	13.	531.
Conditione causa data causa non secuta.	XII.	4.	570.
Conditione ex lege.	XIII.	2.	570.
Conditione furtiva.	XIII.	1.	524. §. 570.
Conditione indebiti.	XII.	6.	570.
Conditione ob turpem, vel injustam cau- sam.	XII.	5.	570.
Conditione sine causa.	XII.	7.	570.
Conditione triticaria.	XIII.	3.	570.
Conditionibus, & demonstrationibus: & causis, & modis eorum, quæ in testa- mentis scribuntur.	XXXV.	1.	422.
Conditionibus institutionum.	XXVIII.	7.	
Conseffis.	XLII.	2.	685.
Confirmando tutore, vel curatore.	XXVI.	3.	183. seq.
Conjungendis cum emancipato liberis ejus.	XXXVII.	8.	*
Constituta pecunia.	XIII.	5.	434 §. 417. n. 5.
Constitutionibus principum.	I.	4.	
Contrahenda emptione: & de pactis inter emtorem, & venditorem compositis: & quæ res venire non possunt.	XVIII.	1.	446.
Contraria tutelæ, & utili actione.	XXVII.	4.	183. seq. c. 4.
Curatore bonis dando.	XLII.	8.	c. 4. §. 196.
Curatore furioso, & aliis extra minores dandis.	XXVII.	12.	c. 4. §. 196.
Custodia, & exhibitione.	XLVIII.	1.	*
D.			
De Damno infecto: & de suggrundis, & protectionibus.	XXXIX.	2.	514.
Decretis ab ordine faciendis.	L.	9.	*
Decurionibus, & filiis eorum.	L.	2.	*
Depositi, vel contra.	XVI.	3.	449.
Districtione pignorum, vel hypotheca- rum.	XX.	5.	306. 444. & 485.
Diversis regulis juris antiqui.	L.	17.	

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Diversis temporalibus præscriptionibus :			
& accessionibus possessionum.	XLIV.	3.	297.
Divisione rerum, & qualitate.	I.	8.	213. seq.
Divortiis, & repudiis.	XXIV.	2.	180.
Doli mali, & metus exceptione.	XLIV.	4.	380.
Dolo malo.	IV.	3.	380.
Donationibus.	XXXIX.	5.	269. 431.
Donationibus inter virum, & uxorem.	XXIV.	1.	"
Dote prælegata.	XXXIII.	4.	"
Dotis collatione.	XXXVII.	7.	283, n. 6.
Duobus reis constituendis.	XLV.	2.	484.

## E

De Edendo.	II.	13.	677.
Efractoribus, & expilatoribus.	XLVII.	18.	524, n. 9, & §. 536.
Eo, per quem factum erit quo minus in iudicio quis sistat.	II.	10.	"
Eo, qui protutore, prove curatore nego- tia gessit.	XXVII.	5.	195.
Eo, quod certo loco dari oportet.	XLII.	4.	394.
Eum, qui appellaverit in provincia de- fendi.	XLIX.	11.	"
Evictionibus & duplici stipulatione.	XXI.	2.	446. §. 577.
Exceptionibus, præscriptionibus, & præ- iudiciis.	XLIV.	1.	678. seq.
Exceptione rei iudicatæ.	XLIV.	2.	577.
Exceptione rei venditæ, & traditæ.	XXI.	3.	446, n. 4.
Exculationibus.	XXVII.	1.	192.
Exercitoria actione.	XIV.	1.	415.
Expilatæ hereditatis.	XLVII.	19.	524, n. 9, & §. 537.
Ex quibus causis majores viginti quinque annis in integrum restituantur.	IV.	6.	"
Ex quibus causis pignus, vel hypotheca tacite contrahitur.	XX.	2.	306. seq. & 444.
Extraordinariis cognitionibus: & si iudex litem suam fecisse diceretur.	I.	13.	579.
Extraordinariis criminibus.	XLVII.	11.	528.

## F

De Familie erciscundæ.	X.	2.	281. 295. n. 6. & §. 537.
Feriis, & dilationibus, & diversis tem- poribus.	II.	12.	"
Fideicommissaria hereditatis petitione.	V.	6.	"
Fideicommissarii libertatibus.	XL.	5.	"
Fide instrumentorum, & amissione eo- rum.	XX.	4.	683.
Fidejussoribus, & mandatoribus.	XLVI.	1.	489.
Fidejussoribus, & nominatoribus, & he- redibus tutorum, & curatorum.	XXVII.	7.	"
Finium regundorum.	X.	1.	575.
Fluminibus: ne quid in flumine publico, ripave ejus fiat, quo pesus navigetur.	XLIII.	12.	222, 223, & 588.

N n n 3 D

	Lib.	Tit.	Passag.
De Fonte.	XLIII.	22.	*
Fugitivis.	XI.	4.	*
Fundo dotali.	XXIII.	5.	*
Furibus balneariis.	XLVII.	27.	524.
Furtis.	XLVII.	2.	524.
Furti adversus nautas, caupones, stabularios.	XLVII.	5.	524.
G.			
De Glande legenda.	XLIII.	28.	*
Gradibus, & adinibus, & nominibus eorum.	XXXVIII.	10.	176.
H.			
De Heredibus instituendis.	XXVIII.	5.	*
Hereditatis petitione.	V.	3.	398.
Hereditate, vel actione vendita.	XVIII.	4.	446. n. 3.
His, quæ in testamento delentur, inducuntur, vel inscribuntur.	XXVIII.	4.	*
His, quæ pœnæ causâ relinquuntur.	XXXIV.	6.	*
His, quæ pro non scriptis habentur.	XXXIV.	8.	*
His, quæ ut indignis auferuntur.	XXXIV.	9.	*
His, qui effuderunt, vel deiecerunt.	IX.	3.	580. & 581.
His, qui notantur infamia.	III.	2.	561. n. 9.
His, qui sui, vel alieni juris sunt.	I.	6.	119.
Homine libero exhibendo.	XLIII.	29.	160. pr. & n. 4. § 602.
I.			
De Impensis in res dotales factis.	XXV.	2.	374.
In incendio, ruina, naufragio, rate, nave expugnata.	XLVII.	9.	524. n. 9.
In diem additione.	XVIII.	2.	446. n. 17.
In integrum restitutionibus.	IV.	2.	*
Injuriis, & famosis libellis.	XLVII.	10.	527.
Injusto, rupto, irritato testamento.	XXVIII.	3.	*
In jus vocando.	II.	4.	*
In jus vocati ut eant, aut satis, vel cautum dent.	II.	6.	*
In litem jurando.	XII.	3.	*
Inoficiosio testamento.	V.	2.	*
In quibus causis pignus, vel hypotheca tacite contrahitur.	XX.	2.	*
In rem verso.	XV.	3.	577.
Inspiciendo ventre, custodiendoque partu.	XXV.	4.	145.
Instituta actione.	XIV.	3.	415.
Instructo, vel instrumento legato.	XXXIII.	7.	*
Interdictis, & relegatis, & deportatis.	XLVIII.	22.	561. n. 9.
Interdictis, sive extraordinariis actionibus, quæ pro his competunt.	XLIII.	1.	600.
Interrogationibus in jure faciendis, & interrogatoriis actionibus.	XI.	1.	577. n. 11.

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Itinere, actuque privato.	XLIII.	19.	600.
Judicatum solvi.	XLVI.	7.	"
Judiciis, & ubi quis agere, vel conveniri debeat.	V.	1.	611. seq. 657. seq. & (§. 679.)
Jure aureorum annulorum.	XL.	10.	"
Jure codicillorum.	XXIX.	7.	"
Jure deliberandi.	XXXVIII.	8.	"
Jure dotium.	XXIII.	3.	182. §. 319.
Jure fisci.	XLIX.	14.	"
Jure immunitatis.	L.	6.	636.
Jurejurando: sive voluntario, sive necessario, sive judiciali.	XII.	2.	466. seq.
Jure patronatus.	XXXVII.	14.	136.
Juris, & facti ignorantia.	XXII.	6.	364.
Jurisdictione.	II.	1.	671.
Justitia, & jure.	L.	1.	G. 34. 5. & 6.

## L.

De Legationibus.	L.	7.	"
Legatis, & fideicommissis I.	XXX.	1.	"
Legatis, & fideicommissis II.	XXXI.	1.	"
Legatis, & fideicommissis III.	XXXII.	1.	"
Legatis præstand. contra tabulas bonorum possessione petita.	XXXVII.	9.	"
Lege Cornelia de falsis, & de SCto Liboniano.	XLVIII.	10.	521. n. 7.
Lege commissoria.	XVIII.	3.	446. n. 11.
Lege Fabia de plagiaris.	XLVIII.	15.	521. n. 11.
Lege Julia repetundarum.	XLVIII.	11.	521. n. 12.
Lege Julia de annona.	XLVIII.	12.	521. n. 12.
Lege Julia ambitus.	XLVIII.	14.	521. n. 12.
Lege Pompeja de parricidiis.	XLVIII.	9.	521. n. 6.
Lege Rhodia de jactu.	XIV.	2.	577. n. 4.
Legibus, Senatusque consultis, & longa consuetudine.	I.	3.	"
Legitimis tutoribus.	XXVI.	4.	186. seq.
Libellis dimissoriis, qui apostoli vocantur.	XLIX.	6.	"
Liberali causa.	XL.	12.	"
Liberatione legata.	XXXIV.	3.	"
Libris, & posthumis heredibus instituendis, vel exheredandis.	XXVIII.	2.	"
Liberis exhibendis, item ducendis.	XLIII.	30.	160.
Liberis homine exhibendo.	XLIII.	29.	202.
Libertis universitarum.	XXXVIII.	3.	"
Litigiosis.	XLIV.	6.	251.
Locati conducti.	XIX.	2.	447.
Loco publico fruendo.	XLIII.	9.	216. seq.
Locus, & itineribus publicis.	XLIII.	7.	602. n. 7.

## M.

De Magistratibus conveniendis.	XXVII.	8.	188. 190.
Mandati, vel contra,	XVII.	1.	452.

De

	Lib.	Tit.	Paragr.
De Manumissis testamento.	XL.	4.	*
Manumissis vindicta.	XL.	2.	*
Manumissionibus.	XL.	1.	136.
Manumissionibus, quæ servis ad universi-			
tatem pertinentibus imponuntur.	XL.	1.	136.
Migrando.	XLIII.	12.	600.
Militari testamento.	XXIX.	1.	*
Minoribus viginti quinque annis.	IV.	4.	441. n. 6.
Mortis causa donationibus, & capionibus.	XXXIX.	6.	*
Mortuo inferendo, & sepulchro ædificando.	XI.	2.	333.
Muneribus, & honoribus	L.	4.	* 202. seq. & §. 616.

## N.

De Natalibus restituendis.	XL.	12.	*
Nautæ, caupones, stabularii, ut recepta			
restituant.	IV.	9.	577. n. 12. & §. 183.
Nautico fœnore.	XXII.	2.	172.
Ne de statu defunctorum post quinquen-			
nium quærat.	XL.	15.	*
Negotiis gestis.	III.	5.	568.
Ne quid in flumine publico fiat, quo ali-			
ter aqua fluat, atque uti priori æsta-			
te fluxit.	XLIII.	11.	600.
Ne quid in loco sacro fiat.	XLIII.	6.	212.
Ne quis eum, qui in jus vocabitur, vi exi-			
mat.	II.	7.	*
Ne vis fiat ei, qui in possessionem missus			
erit.	XLIII.	4.	600.
Nihil innovari appellatione interposita.	XLIX.	7.	*
Novationibus, & delegationibus.	XLVI.	2.	351.
Novi operis nunciatione.	XXXIX.	1.	574. n. 2.
Noxalibus actionibus.	IX.	4.	161. n. 7. §. 185.
Nundinis.	L.	11.	*

## O.

De Obligationibus, & actionibus.	XLIV.	7.	128. seq.
Obsequiis parentibus, & patronis præ-			
standis.	XXXVII.	15.	155. n. 4.
Officio adfessorum.	I.	22.	*
Officio consulis.	I.	10.	*
Officio ejus, cui mandata est jurisdictio.	I.	21.	*
Officio juridici.	I.	20.	*
Officio præfecti Augustalis.	I.	17.	*
Officio præfecti prætorio.	I.	11.	*
Officio præfecti vigillum.	I.	15.	*
Officio præfecti urbi.	I.	12.	*
Officio præsidis.	I.	15.	*
Officio prætorum.	I.	14.	*
Officio proconsulis, & legat.	I.	16.	*
Officio procuratoris Cæsaris l. rational.	I.	19.	*
Officio quæstoris.	I.	17.	*
Operis libertorum.	XXXVIII.	1.	*

De

	Lib.	Tit.	Paragf.
De Operis novi nuntiatione.	XXXIX.	1.	514. n. 2.
Operis fervorum.	VII.	7.	123.
Operibus publicis.	L.	10.	*
Optione, vel electione legata.	XXXIII.	5.	*
Origine juris, & omnium magistratum, & successione prudentum.	I.	2.	*
P.			
De Pactis.	II.	14.	399. seq.
Pactis dotalibus.	XXIII.	4.	412.
Peculio.	XV.	1.	415. & 159. n. 6.
Peculio legato.	XXXIII.	8.	*
Pecunia constituta.	XIII.	5.	43 §. 4. 418. n. 6.
Penu legata.	XXXIII.	9.	*
Piccolo & commodo rei vendita.	XVIII.	6.	392. & 447. n. 9.
Petitione hereditatis.	V.	3.	289. seq.
Pignoratitia actione, vel contra.	XIII.	7.	444. 483. & 306.
Pignoris, & hypothecis; & qualiter ea contrahantur; & de pactis eorum.	XX.	1.	306. seq.
Prenis.	XLVIII.	19.	539.
Pollucitationibus.	L.	12.	414.
Popularibus actionibus.	XLVII.	23.	520.
Possessoria hereditatis petitione.	V.	5.	*
Postulando.	III.	1.	673.
Præscriptis verbis, & in factum actionibus.	XIX.	5.	463.
Prætoris stipulationibus.	XLVI.	5.	*
Prævaricatione.	XLVII.	15.	533.
Precario.	XLIII.	26.	353. n. 6.
Privatis delictis.	XLVII.	1.	512. seq. & 522. seq.
Probationibus, & presumptionibus.	XXII.	3.	681.
Procuratoribus, & defensoribus.	III.	3.	673.
Pro derelicto.	XXI.	7.	*
Pro donato.	XXI.	6.	*
Pro dote.	XXI.	9.	*
Pro emtore.	XXI.	4.	*
Pro herede, vel pro possessore.	XXI.	5.	*
Pro legato.	XXI.	8.	*
Pro socio.	XVII.	2.	455.
Pro suo.	XXI.	10.	*
Proxenetis.	L.	14.	403. n. 12.
Publiciana in rem actione.	VI.	2.	315.
Publicis judiciis.	XLVIII.	1.	512. & 520. seq.
Publicanis.	XXXIX.	4.	582.

## Q.

Quæ in fraudem creditorum facta sunt, ut restituatur.	XLII.	8.	316.
Quæ res pignori, vel hypothecæ datæ obligari non possunt.	XX.	3.	306 444 483.
De Quæstionibus	XLVIII.	18.	483. 685.
Quæ sententiæ sine appellatione rescin- dantur.	XLIX.	8.	*
			O o o o

Qum.



	Lib.	Tit.	Paragr.
Quando appellandum sit, & intra quæ tempora.	XLIX.	4.	*
Quando de peculio actio annalis est.	XV.	2.	*
Quandò dies legatorum, vel fideicommissorum cedat.	XXXVI.	2.	*
Quando ex facto tutoris, vel curatoris, minores agere, vel conveniri possunt.	XXVI.	2.	<u>194.</u>
Quando dies usufructus legati cedat.	VII.	3.	*
Quarum rerum actio non datur.	XIIV.	5.	*
Quemadmodum servitutes amittuntur.	VIII.	6.	<u>202. § 275. n. 1.</u>
Quibus ad libertatem proclamare non licet.	XI.	13.	*
Quibus ex causis in possessionem eatur.	XLII.	4.	*
Quibus modis pignus, vel hypotheca solvitur.	XX.	6.	<u>106.</u>
Quibus modis usufructus, vel usus amittitur.	VII.	4.	<u>102. 275. n. 11.</u>
Quibus non competit bonorum possessio.	XXXVIII.	13.	*
Quibus rebus ad eundem judicem eatur.	XI.	2.	*
Qui, & a quibus manumissi liberi non sunt, & ad legem Æliam Sentiam.	XL.	9.	*
Qui petant tutores, vel curatores, & ubi petatur.	XXVI.	6.	<u>181. n. 1.</u>
Qui potiores in pignore, vel hypotheca habeantur, & de his, qui in priorum creditorum locum succedunt.	XX.	4.	*
Qui satisfacere cogantur, vel jurato promittant, vel suæ promissioni committantur.	II.	8.	*
Quis sine manumissione ad libertatem perveniunt.	XL.	8.	*
Qui testamenta facere possunt, & quemadmodum testamenta fiant.	XXXVIII.	1.	<u>291.</u>
Quis, & a quo appellatur.	XLIX.	3.	*
Quis ordo in possessionibus servetur.	XXXVIII.	15.	*
Quod cujuscunque universalitatis nomine, vel contra eam agatur.	III.	4.	<u>673.</u>
Quod cum eo, qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicatur.	XIV.	5.	<u>111. § 160. n. 8. § 415.</u>
Quod falso tutore auctore gestum esse dicatur.	XXVII.	6.	<u>195.</u>
Quod iustè.	XV.	4.	<u>415.</u>
Quod legatorum.	XLIII.	1.	*
Quod metus causa gestum erit.	IV.	2.	<u>418.</u>
Quod quisque iuris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur.	II.	2.	<u>206.</u>
Quod vi, aut clam.	XLIII.	24.	<u>600. seq.</u>
Quorum bonorum.	XLII.	2.	*
R.			
Ratum rem haberi, & de ratihabitione.	XLVI.	8.	*
De Rebus auctoritate judicis possidendis, vel vendendis.	XLII.	5.	*
Rebus creditis si certum petatur, & de conditione.	XII.	1.	<u>441.</u>

De

	Lib.	Tit.	Paragr.
De rebus dubiis.	XXXIV.	5.	*
Rebus eorum, qui sub tutela, vel cura sunt, sine decreto non alienandis, vel supponendis.	XXVII.	9.	*
Receptoribus.	XLVII.	16.	§ 34.
Receptis, qui arbitrium receperunt, ut sententiam dicant.	IV.	8.	694.
Regula Catoniana.	XXXIV.	7.	*
Rci vindicatione.	VI.	1.	247. seq.
Re judicata, & de effectu sententiarum, & de interlocutionibus.	XLII.	1.	§ 77. n. 10.
Re militari.	XLIX.	16.	*
Religiis, & sumtibus funerum, & ut funus ducere liceat.	XI.	7.	233.
Remissionibus.	XLIII.	25.	*
Rem pupilli, vel adolescentis, salvam fore.	XLVI.	6.	*
Requrendis, vel absentibus damnandis.	XLVIII.	17.	157.
Rerum amotarum.	XXV.	2.	§ 24. n. 9.
Rerum permutatione.	XIX.	4.	463.
Rescindenda venditione: & quando liceat ab emtione discedere.	XVIII.	5.	446.
Ripa munienda.	XLIII.	15.	600.
Ritu nuptiar. m.	XXXIII.	2.	171. seq.
Rivis.	XLIII.	21.	600.

## S.

De Salviano interdicto.	XLIII.	31.	600.
Senatoribus.	I.	9.	*
Senatusconsulto Macedoniano.	XIV.	6.	441. n. 6.
Senatusconsulto Silianiano, & Claudiano, quorum testamenta ne aperiantur.	XXXIX.	5.	*
Sententiam passis, & restitutis.	XLVIII.	23.	*
Separationibus.	XLII.	6.	292.
Sepulchro violato.	XLVII.	12.	233. & § 30.
Servis exportandis, vel si ita mancipium venierit ut manusumatur, vel contra.	XVIII.	7.	*
Servitute legata.	XXXIII.	3.	*
Servitutibus.	VIII.	1.	302. seq.
Servitutibus prædiorum rusticorum.	VIII.	3.	304.
Servitutibus urbanorum prædiorum.	VIII.	2.	304.
Servo corrupto.	XI.	3.	§ 6 in fin.
Si a parente quis manusumissus sit.	XXXVII.	12.	*
Si ager vectigalis, i. e. emphyteuticarius petatur.	VI.	3.	305. & 312.
Si certum petatur de rebus creditis, & de conditione.	XII.	1.	441.
Si cui plus, quam per legem Falcidiam licuerit, legatum esse dicatur.	XXXV.	3.	*
Si ex noxali causa agatur, quemadmodum caveatur.	II.	9.	*
Si familia furtum fecisse dicatur.	XLVII.	6.	§ 24. n. 9.
Si ingenuus esse dicatur.	XL.	14.	*

	Lob.	Tit.	Paragr.
Si is qui testamento liber esse iussus erit, post mortem domini ante aditam hereditatem furripuisse, aut corrupisse quid dicatur.	XLVII.	4.	"
Si minor filium modum dixerit.	XL.	6.	404. n. 2. §. 579
Si mulier ventris nomine calumniae causa in possessione esse dicatur.	XXV.	6.	145. n. 3.
Si pars hereditatis petatur.	V.	4.	290.
Si pendente appellatione mors intervenierit.	XLIX.	13.	"
Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.	IX.	1.	585.
Si quid in fraudem patroni factum sit.	XXXVIII.	5.	"
Si quis aliquem testari prohibuerit, vel coecerit.	XXIX.	6.	"
Si quis cautionibus in iudicio sistendi causa factis non obtemperaverit.	II.	11.	"
Si quis in jus vocatus non iiverit; siue quis cum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.	II.	5.	"
Si quis jus dicenti non obtemperaverit.	II.	3.	"
Si quis omissa causa testamenti ab intestato, vel alio modo possideat hereditatem.	XXIX.	4.	"
Si servitus vindicetur, vel ad alium pertinere negetur.	VIII.	5.	102.
Si tabulae testamenti extabunt.	XXXVII.	2.	"
Si tabulae testamenti nullae extabunt, unde liberi.	XXXVIII.	6.	"
Si tutor, vel curator magistratus creatus appellaverit.	XLIX.	10.	"
Si ventris nomine muliere in possessionem missa eadem possessio dolo malo ad alium translata esse dicatur.	XXV.	9.	145.
Si usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur.	VII.	6.	305.
De Solutionibus, & liberationibus.	XLVI.	3.	349.
Solutio matrimonio quemadmodum dos petatur.	XXIV.	3.	182.
Sponsalibus.	XXIII.	2.	171. seq.
Statu hominum.	I.	5.	"
Statu liberia.	XL.	7.	"
Stellionatus.	XLVII.	20.	538.
Stipulationibus praeiorum.	XLVI.	5.	"
Stipulatione fervorum.	XLV.	3.	"
Successorio edicto.	XXXVIII.	9.	"
huis, & legitimis hereditibus.	XXXVIII.	16.	282. §. 606.
Supellectile legata.	XXXIII.	10.	"
Superficiebus.	XLIII.	18.	305. 312.
Suspectis tutoribus, & curatoribus.	XXVI.	10.	198.
.T			
De Tabulis exhibendis.	XLIII.	5.	"
Termino moto.	XLVII.	21.	578.
Testamenta quemadmodum aperiantur, inspiciantur, & describantur.	XXIX.	3.	"

De

	Lib.	Tit.	Parag.
De Testamentaria tutela.	XXVI.	2.	197.
Testamento militis.	XXIX.	1.	*
Testibus.	XXII.	5.	682.
Tigno juncto.	X LVII.	3.	524. n. 9.
Transactionibus.	II.	25.	410.
Tributoria actione.	XIV.	4.	415.
Tritico, vino, vel oleo legato.	XXXIII.	6.	*
Tutela, & rationibus ditrahendis, & utili curationis causa actione.	XXVII.	3.	194.
Tutelis.	XXVI.	1.	183. seq.
Tutoribus, & curatoribus datis, & his, qui jus dandi habent; & qui, & in quibus causis specialiter dari possunt.	XXVI.	5.	188. seq.

## V.

De Vacatione, & excusatione munerum.	L.	5.	636.
Ubi pupillus educari, vel morari debeat; & de alimentis ei praestandis.	XXVII.	2.	194.
Ventre in possessionem mittendo, & curatore ejus.	XXXVII.	9.	145.
Verborum obligationibus.	XLV.	1.	461.
Verborum significatione.	I.	16.	*
Veteranis.	XLIX.	18.	*
Veteranorum, & militum successione.	XXXVIII.	12.	*
Via publica, & si quid in ea factum esse dicatur.	XLIII.	10.	600.
Vi bonorum raptorum, & de turba.	XLVII.	8.	123. §. 125. n. 9.
Vi, & de vi armata.	XLIII.	16.	521. n. 8.
Unde cognati.	XXXVIII.	8.	*
Unde legitimi.	XXXVIII.	7.	*
Unde liberi.	XXXVIII.	6.	*
Unde vir, & uxor.	XXXVIII.	11.	*
Ufu, & habitatione.	VII.	8.	305.
Ufu, & usufructu, & reditu, & habitatione, & operis per legatum, vel fidei commissum datis.	XXXIII.	2.	*
Usufructu adcrefcendo.	VII.	2.	*
Usufructuarius quemadmodum caveat.	VII.	9.	*
Usufructu earum rerum, quae usu consumuntur, vel minuuntur.	VII.	5.	513.
Usuris, & fructibus, & causis, & omnibus accessionibus, & mora.	XXII.	1.	366. seq. §. 369.
Usurpationibus, & usucapionibus.	XLI.	3.	397. seq. §. 301.
Ut ex legibus, Senatusque consultis possessio detur.	XXXVIII.	14.	*
Ut in flumine publico navigare liceat.	XLIII.	24.	223. §. 1600.
Ut in possessionem, legatorum, vel fideicommissorum servandorum causa, esse liceat.	XXXVI.	4.	*
Uti possidetis.	XLIII.	17.	600.
Ut legatorum, vel fideicommissorum servandorum causa caveatur.	XXXVI.	3.	*
Utrubi.	XLIII.	31.	600.
Vulgari, & pupillari substitutione.	XXVIII.	6.	*

O o o o 3



INDEX



# INDEX

Rerum, verborum, & notabilium, quæ in Introductione ad Grotium illustratum continentur.

Prior numerus *Dissertationem*, posterior *Paragraphum* denotat.

**A** **B** **D** **I** **C** **A** **T** **I** **O** imperii nulla est si sit absque consensu populi, XII. §. 613. non nocet liberis in successione lineali, §. 618. *Abigetur* est delictum, XII. §. 523.

**A** **B** **R** **A** **H** **A** **M** non peccavit immolando Isaacum, I. §. 60.

*Acceptatio*: per traditionem, altero non acceptante, non transfertur dominium, XII. §. 121. Vide *Alienatio*.

*Acceptilatio* est modus tollende obligationis, XII. §. 330. quo sensu dicatur juris gentium, *ibid.* eius definitio, *ibid.* requirit verba, *ibid.* inutilis valet in vim pacti, *ibid.* obligatio per eam civiliter solvitur, non naturaliter, *ibid.*

*Accessio* est modus acquirendi dominium naturalis, XII. §. 277. ejus ratio, *ibid.* n. 1. requiritur, *ibid.* n. 2. vera principia hujus acquisitionis, *ibid.* n. 6. seq. Quomodo differat a specificatione, *ibid.* n. 4. est quoque modus amittendi dominium, §. 326. Male refertur inter modos acquirendi civiles, VI. §. 51. u. 4.

*Accessio*. Vide, id, quod interst.

*Acquisitio*. Vide, Dominium.

**A** **C** **T** **I** **O**: definitur, XII. §. 677. Actiones in genere sunt vel *praediciales*, vel *reales*, vel *personales*, §. 677. actionum personalium divisiones, *ibid.*

De actionibus *praediciales*, XII. §. 112. quomodo differant a realibus, & personalibus, §. 116. §. 117. & §. 147. Notatur Grotius, §. 113. de actionibus *praediciales* quæ ex statu familiaris competunt, §. 145.

Actiones *reales* sunt rei vindicatio, XII. §. 250. & *hereditatis petitio*, §. 291. Reliquæ actionum *realium* species sunt ex jure Romano, §. 291. seq. §. 306. seq. §. 310. seq.

De actionibus *personalibus*, XII. §. 345. seq. inhærent patrimonio, §. 346. ejus rei effectus insignes, *ibid.* Quomodo differant ab actionibus realibus, & *praediciales*, §. 347.

*Actio affirmatoria* oritur ex contractu innominato, XII. §. 461. contractus affirmatorius quid sit, §. 461. u. 2. cur proprium nomen acceperit, *ibid.* u. 3. an dominium in hoc contractu transferatur, *ibid.* u. 4.

De *actione affirmatoria* quanti minoris, XII. §. 446. u. 5.

*Actiones contrariae* sunt ex quasi contractu, XII. §. 577. earum origo, §. 677. u. 1.

*Actio de eo, quod certo loco*, &c. fundatur in jure naturali, XII. §. 339.

*Actio familiaris excusanda* quid, & unde sit, XII. §. 291. est mixta, *ibid.*

*Actio Pauliana* est *personalis*, etiam jure Digestorum, XII. §. 316.

*Actio de prescriptis verbis*, &c. Vide *Prescriptis verbis actio*.

*Actio publiciana* est mere civilis, XII. §. 310.

*Actio redhibitoria* quid sit, XII. §. 446. u. 5.

*Actio rescissoria* est *personalis*, etiam jure Digestorum, XII. §. 316.

*Actio de superficie* est *personalis*, XII. §. 316. cur jure Romano *realis* facta sit, *ibid.*

*Actio Serviana aque*, ac quasi *Serviana*, est per-

personalis, *XII. §. 106.* *cum* jure Romano realis facta sit, *ibid.*  
*Adiones* extraordinarias quænam sint, *XII. §. 688.* *ex* pertinent interdita, *ibid.*  
*Actio* quomodo instituitur, *XII. §. 677.*  
*Actio* : quis dicatur? *XII. §. 672.* probare tenetur fundamentum actionis, *XII. §. 681.*  
*Allor Tutoris*, vel *Cum tutoris* quis dicatur, *XII. §. 673.*  
*Alion* : nullum ei jus speciale a Deo datum est. Vid. *Jus Adamiticum.*  
*Aditio in diem* quid sit, *XII. §. 446. n. 11.*  
*Adspota* sunt res nullius, *XII. §. 227.* & cedunt occupanti, *§. 261.*  
*Aditio hereditatis* est quasi contractus, *XII. §. 622.* Vide *Hereditas.*  
*Adoptio* quid sit, *XII. §. 155.* Est modus acquirendæ patriæ potestatis, *ibid.* ejus requisita, *ibid.* effectus, *ibid.* per eam tollitur status Familie, *§. 146.*  
*Advocatus* : ejus officium, *XII. §. 673.*  
*Adulterium* est crimen atrocissimum, *XII. §. 521.* jure naturali vetitum, *§. 173. n. 4. §. 72.* Apud plerasque gentes poena mortis in illud statuitur, *XII. §. 531.* An jus interficiendi adulterum lege mariti concessum culpa caret, *IX. §. 47.* Quo sensu adulterium committitur, qui alienam uxorem aspiciat, *ibid.*  
**ÆDIFICIUM** : Ædificia collocare, quo sensu dicatur esse juris gentium, *IV. §. 40.* cedunt solo, *XII. §. 277. n. 14.* ratio hujus acquisitionis naturalis, *ibid.* an sint communia, *VI. §. 51. n. 6.* tignum cedit ædificio, *XII. §. 277. n. 14.*  
*Ædilitium edictum* : ejus ratio naturalis explicatur, *XII. §. 584.*  
*Aer* est res communis, *XII. §. 217.* ejus proprietates occupari nequit, sed solus usus, *§. 262. n. 1.* ejus rei effectus, *ibid.*  
*Æqualitas*. An sit fundamentum contractuum. Vide *Contractus.*  
*Affinitas* : quinque gradus prohibiti sint inter affines, *XII. §. 176. n. §. 9. 10.* Vide *Gratus.* Quid sit secundum genus affinitatis, *ibid. n. 22.*  
*Ager* : Agri sunt vel arcifini, vel limitati, *XII. §. 273. 274. 275.* Effectus hujus differentie naturalis, *ibid.*  
*Aguoti*. His jura quædam competunt ex statu familie, *XII. §. 170.* Quinam gradus inter eos circa nuptias prohibeantur? Vid. *Gratus.*  
*AGGRAVATIO* tollit prænam, *XII. §. 350. §. 562.* non jus tertii, *ibid.*

*Alapa* : periculum accipiendæ alape est iusta defensionis necessariæ causa, *III. §. 44. IX. §. 47.* quid lege Evangelii statutum, *VII. §. 44. §. 46. IX. §. 47.*  
*Alienatio* est modus acquirendi dominii derivativus, *VI. §. 31. seq.* *Facta* est vel lege, vel facto nominatim, *§. 32.* *Legis* fit alienatio vel ex lege natura, *§. 32. seq.* (idque vel per expunctionem juris, vel per successione, *§. 18. & 19.*) vel jure gentium, *§. 32. §. 47.* *Facta* vel jure Civili, *§. 32. §. 49. seq.* Factio hominis fit alienatio si dominus rem suam in alium transfert, *§. 32.* Qui alienare possint, *§. 33.* quæ res alienari possint, *§. 14.* Species alienationis sunt intestatæ, pignoris datio, & dispositio testamentaria, *§. 35.* An per solam alienationem, non accedente traditione, transferatur dominium, *§. 78. VII. §. 18. §. 23. §. 58. n. 8. XII. §. 634.* Alienatio requirit traditionem ad eum effectum ut dominium transferatur. *XII. §. 133.* Vide *Traditio.* De alienatione imperii, vide *Imperium.*  
*Alimentum* liberis debentur natura, *XII. §. 167.* etiam ex incestu, & concubina natis, *§. 167.* non spuris, *ibid.* nec parentibus, *§. 169. n. 11.* An ratio successione naturalis inter ascendentes, & descendentes, consistat in necessitate alendi? *VI. §. 19. n. 6. 7. 8. 9.*  
*Alluvio* non est modus acquirendi civilis, *VI. §. 50. seq. §. 82.* Est modus acquirendi naturalis, *XII. §. 273.* ejus ratio naturalis, *ibid.* Obtinet non tantum inter prædia privata, *ibid. n. 2.* sed etiam inter duo imperia, *ibid. n. 1.* hinc fines imperii mutantur per alluvionem, *§. 275. n. 10.* Quando cesset jus alluvionis, *§. 273. n. 2.*  
*Alveus* : derelictio alvei an sit modus acquirendi dominii civilis, *VI. §. 50. seq. §. 82.* est modus acquirendi naturalis, *XII. §. 275.* ejus ratio naturalis, *ibid.* Quando videatur derelictus, *§. 275. n. 1.* non videtur derelictus si saltem inundatur, *ibid. n. 17.* solvitur antinomiam juris Romani, *ibid.* Per alvei derelictionem mutatur dominium, *§. 226.* & imperii fines, *§. 275. n. 10.* Quibus modis cesset hæc acquisitio, *§. 275. n. 11.*  
*Alveus marium* est communis, seu nullius, *XII. §. 220.* occupari non potest quatenus ad usum maris pertinet, *§. 221. n. 3. §. 262.*  
*Alveus fluminis publici* est communis, *XII. §. 224.*

§. 224. §. 262. §. 275. u. 6. Eius effectus in incrementis fluvialibus, *ibid*  
*Angeli*: cum his jura quædam hominibus sunt communia, *L* §. 72. Existentiæ angelorum rationibus probatur, *ibid*.  
*Animæ* caret materia, *XII*. §. 29. est immortalis, §. 30.  
*Animus*: solo animo dominium non acquiritur, *XII*. §. 254. nec possessio, §. 597. Vide *Tractatio*.  
*Animal*: quo sensu jus naturæ ad animalia pertinere dicatur, *IV*. §. 19. & 42. Vide *Brenta*.  
*Antipathia* est species belli minus plenè apud Athenienses, *IX*. §. 34. Vide *figuratio*.  
*Apanagiatus*: Principes apanagiati testari non possunt, nisi adhibitis solennibus, *XII*. §. 296. u. 2.  
*Aqua* profluens est res communis, seu nullius: nec occupari potest, nisi quoad usum, *XII*. §. 218. 219. & 222. *puncti*. §. 262. An communis manserit post rerum divisionem, *VI*. §. 17. u. 1.  
*Arbitr. Arbitrium*. Arbitrium est modus finiendi lites, *XII*. §. 694. Quinam constituere arbitros possint, *ibid*. Obiectum arbitrii, *ibid*. Effectus, *ibid*. quibus modis finitur, *ibid*.  
*Arbitrio* quoque hærit bellum, *IX*. §. 127. *XII*. §. 856. & 877. Qui causam committere arbitrio possint, §. 856. & 877. Requiritur consensus arbitri, *ibid*. effectus hujus arbitrii, *ibid*. u. 4. & 5. de quo pronunciare debent, *IX*. §. 127. Differunt ab arbitratoribus, *XII*. §. 856. u. 6. De modo finiendi, *ibid*. u. 7.  
*Arbor* cedit fundo, *XII*. §. 277. u. 17. ratio ejus naturalis, *ibid*.  
*Arma*: Jus armorum pertinet ad regalia, *XII*. §. 631. Eius species, *ibid*. Quibus armis in hostem uti liceat? Vide *hostis, bellum*. Cur postlinitio non recipiantur. Vide *Postlinitio*.  
*Arrogatio* subjectionem in sefert ex consensu, *V*. §. 11. an pertineat ad acquisitiones originarias, §. 14.  
*Ascendentes* non succedunt descendentibus, nedum agnatis, *XII*. §. 285. Vide *Successio*.  
*Ashum* non dat impunitatem criminibus, *XII*. §. 651. u. 11.  
*Atheus, Atheismus*. An Atheus obligetur juri naturæ ob intrinsicam bonitatem, *L* §. 9. 41. 42. *seq.* refutatur hæc sententia, §. 42.  
 An *atheis* puniri possint a Magistratu, *XII*. §. 81. An gens aliam gentem punire ob pro-

fessionem Atheismi possit? *VII*. §. 81.  
*XII*. §. 84. 719.  
 An *atheus* viri boni nomen mereatur, *XII*. §. 70.  
*Augusta* testari tenetur juxta solennitates lege loci receptas, *XII*. §. 296. u. 7.  
*Autocæritia* jure naturæ illicita est, *L* §. 72.  
*X*. §. 8. *lit. v.* *XII*. §. 25. & 521.  
*Auxilium* ferre oppressis licet, *IX*. §. 59. 157. Vide *Fædus Socii*.  
*Auxilium* videtur veniale si in conspectu est, *IX*. §. 157. Modo tale sit ut periculum cessare faciat, *ibid*.

## B.

*Bælaricum* bellum, *IX*. §. 166. u. 7.  
*Barbarossa*: bellum, quod Car. V. cum eo gessit, fuit publicum, *IX*. §. 166. u. 7.  
*Blasphemia* jure naturæ prohibetur, *XII*. §. 90.  
*Bellum*. Etymologia vocis, *XII*. §. 715. ejus definitio, *IX*. §. 16. *XII*. §. 716. An bellare justum sit, *IX*. §. 19. *IV*. §. 38. *L* §. 72. *XII*. §. 696. Requisita belli iusti, *X*. §. 17. Requiritur 1°. justa causa: justæ causæ exponuntur, *IX*. §. 62. 67. injustæ, §. 62 u. 8. §. 67. (Vide *Causa belli*.) an pars laesa tantum agere possit ad debiti, ac pænæ reparationem, *IV*. §. 20. u. 1. *IX*. §. 61. 62. 2°. ut indictum sit, vel clarigatum, (Vide *Judicium. Clavigatio*), *XII*. §. 730. 726.  
*Bellum* a Grotio dividitur 1°. in plenum, & minus plenum, *IX*. §. 19. 20 & 29. (Vide *Repressalia*) 2°. in publicum, privatum, & mixtum, *IX*. §. 19.  
*Bellum publicum* 1°. ex doctrina Grotii est vel solenne, vel minus solenne, *IX*. §. 23. 30. & 61.  
*Bellum publicum minus solenne* describitur, *IX*. §. 23. 70. Omnia requisita juris naturalis ibi obtinent, §. 70. 72. 76. Eius rei effectus, §. 73. *seq.* Refellitur hæc descriptio, §. 168. *seq.*  
*Bellum publicum jure gentium solenne* describitur, *IX*. §. 23. 61. *IV*. §. 20. u. 1. in quibus a jure naturæ recedat, *IX*. §. 61. Ad requisita belli publici Grotius refert 1°. ut utrinque a summa potestate geratur, & 2°. ut indictum sit, §. 61. u. 4. *seq.* Rationem hujus inventi assert, *IV*. §. 20. u. 1. & 2. *IX*. §. 61. u. 1. 6. Quid in hoc bello liceat, §. 54. Interficere licet hostem, §. 77. capere res, & personas hostes.

P P P P

§. 14.



§ 54. 87. 24. Vastare res ejus, §. 54. 84. luno imperium ei eripere, §. 101. Vis inferri potest non tantum subactis h. h. sed & sociis ejus, §. 55. etiam innocentibus per indirectum, §. 56. & his, qui hostibus necessaria subministrant, §. 57. An mentiri hosti licet, §. 58. Qui bellum publicum gerere possint, §. 61. u. 4. An subditi absque mandato principis, *ibid.* Quid si suis impensis militent, §. 4. *seq.* De modis finiendi bellum, §. 120. *seq.*

Ex tali bello non oritur jus internum, sed externum, IX. §. 64. IV. §. 20. u. 2. Nimirum, dominium externum, IX. §. 65. (ubi de effectibus hujus dominii agitur, & impunitas, *ibid.* cuius effectus recensentur, *ibid.* Actus, quibus jus gentium effectus illos peculiares, & externos tribuit, recensentur, §. 66. 67. 68. Quomodo gentes inde obligentur, IV. §. 21. Degna de bello publico minus solenni examinatur, IX. §. 168. ubi occasio hujus significationis exponitur vera sententia de bello publico explicatur, XII. §. 719. eius divisiones, *ibid.* Licitia sunt bella, §. 721. Requisita belli publici, *ibid.* §. 726. §. 730. iusta requiritur causa, §. 721. (Vid. *Causa belli*). An propter injuriam alius illam bellum geri possit, §. 719. an propter delictum in humanam naturam commissum, *ibid.* an propter atheismum, aut contra haereticos, *ibid.* VII. §. 83. *seq.* Victoria in bello est instar sententiae, XII. §. 724. Qui bellum gerere possint, §. 735. Bellum non gerunt subditi in Principem, *ibid.* nec magistratus, §. 736. Nec subditi, *ibid.* An alius pro alio bellum gerere possit, §. 737. (Vide *Socius*). Contra quos bellum geratur, §. 738. Quid in bello liceat, §. 739. 740. *seq.* (Vid. *Hostis*). Imperium quoque bello acquiri potest, §. 751. i. e. omnia jura publica, & privata, §. 753. Effectus Imperii bello questiti, §. 754. an tale regnum sit patrimoniale? & an alienari possit, §. 765. 629. 754. De modis finiendi bellum, §. 852. *seq.*

*Bellum privatum* quando sit, IX. §. 19. 21. XII. §. 717. Est ipsa necessaria defensio, IX. §. 49. quae jure naturae licita est, §. 41. 167. quando scilicet iudicia cessant, *ibid.* Idque non contrariatur legibus Moysi, nec legi Evangelii, §. 44. In quibus causis locum habeat, §. 47. XII. §. 717. A quo, & contra quos bellum hoc geri possit, IX. §. 43. XII. §. 717. an si damnum saltem

metuitur, §. 717. an ob periculum recipiendae alape, *ibid.* an ob defensionem pudicitiae, vel rerum nostrarum, *ibid.* Nunquam obtinet contra principem, IX. §. 45. vel sup. riores *ibid.* XII. §. 718. u. 5. De excessu moderaminis inculpatae tutelae, XII. §. 718. u. 5. Monita circa bellum privatum, IX. §. 47. §. 165. *Bellum privatum* qd. est vel rei perfectiorum, vel perfectiorum. Quid sit bellum punitivum, IX. §. 19. 26. VII. §. 83. 84.

*Bellum mixtum* quid sit, IX. §. 24. Cuius, ubi bellum mixtum est, recensentur, §. 166. ubi notatur Grotius.

*Bellum civile* non est bellum mixtum, IX. §. 166. exempla bellorum civilium, *ibid.* u. 1. Bello civili captus non fit servus, nec postliminio opus habet. Vide *Servus Postliminium*.

*Bellum piraticum*, quod cum praedonibus, & piratis geritur, non est mixtum, IX. §. 166. u. 2. Exempla ejusmodi bellorum, *ibid.* §. u. 7.

*Blasphemia* crimen est jure naturae prohibitum, XII. §. 90.

**BONA.** Grotius in successione collateralium distinguit inter bona avita, & noviter questita, VI. §. 39. u. 10. *seq.*

*Bona privata* sunt publica ex destinatione patrisfamilias, XII. §. 666. Bona publica quae, §. 623. De successione in bona principis privata, §. 664. 663. *seq.*

**BONITAS INTRINSECA** an infit juri naturae? Grotius affirmat, I. §. 2. 41. 42. *seq.* indeque concludit, Atheum quoque obligari juri naturae, *ibid.* Examinatur haec sententia, §. 31. 32. 36. 41. 42. *seq.* §. 58. *seq.* dubia remouentur, §. 59. *seq.* cur scholastici dogma hoc invenerint, §. 62. non infert atheismum, *ibid.*

*Brachium* cedit statui: ratio naturalis asseritur, XII. §. 277. u. 19.

*Bruta* ratione carcent, XII. §. 64. 78. adeoque non sunt capacia juris, IV. §. 39. 42. quo sensu jura naturalia ad ea pertinere dicantur? Vid. *Jus naturae materiale*.

## C.

*Capere, capti, captivitas.* An capere liceat res hostium, IX. §. 67. u. 5. §. 87. Grotius jure naturae id licere, ait, si bellum iustum est, sed saltem intra modum debiti, & poenae, §. 83. 89. Non tamen dominium acquiri, sed solum securitatem, 46.

- d* §. 89. ubi vide exceptiones. At *Jure gentium* in bello solenni aliud obtinere, ait, *ibid.*
- Capi possunt res subditorum hostilium, . *IX.* §. 89. (non rectorum) csi in territorio hostium reperiantur, vel olim nostræ, at bello capte fuerint, *d.* §. 89. 143. Non autem capi possunt res hostis in terris mediorum, §. 90. Res capta censetur quando est in potestate nostra, §. 91.
- Cui acquiritur res capta, *IX.* §. 92. Grotius distinguit inter actus publicos, & privatos, *ibid.* populus varie de præda disponere solet, *ibid.*
- Si apud medios res capitur, & lis inde oritur, Grotius statuit, eam decidi debere juxta leges loci, *IX.* §. 92. & in bello minus solenni jus naturæ circa res captas obtinere, §. 93.
- Personam hostis quoque capi posse, Grotius ait, *IX.* §. 94. sed tantum si justa causa sit, & intra modum debiti, ac pænæ, §. 95. In victos autem non competere jus vitæ, & necis, *ibid.* nec liberos captorum, nec illos, qui capiuntur, & actu non militant, fieri servos, *ibid.* Hoc jus naturæ obtinere, ait, in bellis civilibus, §. 97.
- Jure gentium* promiscue hostes capi posse, idem Grotius docet, etiam ex injuria causa, & ultra modum debiti, ac pænæ, §. 96. seq. Eo jure *servos* occidi posse, eorumque liberos fieri servos, *ibid.* de variis gentium moribus agit, §. 100.
- Capi quoque posse, ait, imperium jure naturæ, *IX.* §. 101. nimirum vel civile, vel herile, vel mixtum, §. 102. Quid jure Gentium mutatum sit, *ibid.* Cum imperio occupantur res universitatis, jura, debita, & credita publica, §. 103. Adde *Inferimus bello questum*. Monita quædam circa doctrinam Grotii, §. 104.
- Quasdam res, & personas capi non posse jure gentium arctiori, ait, *IV.* §. 27. Vid. *Jus gentium arctius*.
- Vera sententia de jure capiendi, *XII.* §. 743. seq. Jure naturæ capere Res hostiles licet in infinitum, etiam ultra modum debiti, & pænæ, *ibid.* non tantum que in loco hostili inveniuntur, sed etiam apud socios hostis, *ibid.* Non vero apud medios, *ibid.* Quando res capta videtur, *ibid.* u. 8.
- Qui capere, & quorum res capi possint, *XII.* §. 743. Cui acquiritur res capta, *ibid.* u. 8. Non acquiritur capienti, sed ei, cujus jure capiatur, *ibid.*
- Capere quoque personas hostiles licet, *XI.* §. 744. etiam eas, quas occidere prohibetur, *ibid.* Capti sunt *servi*, §. 731. 744. (Vide *Servi*.)
- Captivi pacisci cum hoste possunt, *XII.* §. 747. 826. sub fide d. nisi eam implere tenentur, *d.* §. 747. fidem dare possunt de non fugiendo, de redeundo in carcerem, de non militando, &c. §. 827. dubia resolvuntur, §. 828. capi ad præstandam fidem a suo quoque magistratu debent, §. 829. (Vide *Fides*.)
- Captivorum redemptionem commendat Grotius, *IX.* §. 143. Lytron a captis exigere licet, *XII.* §. 747. quale lytron iustum sit jure naturæ, quale jure gentium, *IX.* §. 143. Queritur, an pluribus lytron debeatur, si dimissus ab alio capitur, & dimittitur, *ibid.* An augeri potest lytron si intelligitur locupletior esse, *ibid.* An captus adhibere ad pretium redemptionis possit, quod habuit, *ibid.*
- Captivitates jure gentium, i. e. jure naturæ introductæ sunt, *IV.* §. 38.
- Caput denotat hominem, qui statum habet, *XII.* §. 114. capite minui dicitur, cujus status mutatur, *ibid.*
- Castratio sui ipsius, vel alterius, jure naturæ prohibetur, *XII.* §. 95.
- Casus fortuitus definitur, *XII.* §. 326. cui nocet, §. 388. Nocet domino, §. 389. (ubi vide exceptiones); & præterea aliis, qui jus in re habent, vel actionem ad eam petendam, §. 391. Quis casum præstet in emptione venditione, §. 392. (ubi vide exceptiones). Quis in locatione conductione si res locata perit, §. 393. u. 1. vel si fructus locati pereunt, §. 393. u. 2. vel si opera locata præstari casu nequit, *ibid.* u. 1. vel si opus conficiendum locatum est, & perit, *ibid.* u. 4.
- Composcentes tenentur ex receptione. (Vid. *Nauta*.)
- Causa belli*: jure naturæ bellum non est iustum sine justa causa, *IX.* §. 62. u. 7. §. 67. u. 1. *XII.* §. 721. quemam sint justæ causæ, *IX.* §. 62. 67. quæ iniustæ, *ibid.* §. 68. *XII.* §. 722. An iustum bellum sit si causa est ducia, *IX.* §. 62. u. 3. *XII.* §. 723. Effectus justæ causæ, *IX.* §. 62. 67. Effectus iniustæ causæ, §. 62. u. 8. §. 67. An ab utraque parte justa causa esse possit, *d.* §. 62. u. 6. *XII.* §. 724.
- Causæ belli sunt vel justitiae, vel suavorie, *XII.* §. 721. Iustum videtur causam habere

P p p p a qui

qui bello superior est, §. 724. Cur Deus non semper pro iustitia cause decidat, *ibid.*  
 Monita ne quis temere etiam ob iustum causam bellum moveat, *IX.* §. 62. *u.* 5.  
*XII.* §. 724.  
*Causa* contractibus inesse dicitur, & vocatur synallagma, *XII.* §. 410 *seq.* quid per causam iure Romano intelligatur, §. 410. *pr.* *u.* 1. §. 417. 318. inest contractibus, non pactis audis, *ibid.*  
*Causa*, ob quam aliquis promittitur, aliud quid est, quam promissio ipsa, *XII.* §. 423. *u.* 2. haec valet et si causa sit turpis, *ibid.* §. 571. *u.* 2.  
*Causa* sumitur pro eo, quod interest, *XII.* §. 171. differt a fructu, §. 368. praestari debet iure naturae, §. 171.  
*Causa* domini translationis quanam sit, *XII.* §. 268. translatio domini valet et si causa sit turpis, §. 571. *u.* 2. §. 428. *u.* 2.  
*Cautiones* accedere pactis solent, *XII.* §. 464. *seq.*  
*Celibatus* licitus est, *L.* §. 71.  
*Certamen* singulare. An princeps aleam belli certam nisi singulari committere possit, *XII.* §. 876. *IX.* §. 126. An privatis permitti possit. Vide *Duellum*.  
*Cessio bonorum* non est modus finiendae obligationis, *XII.* §. 364.  
*Christus* non est legislator, sed virtutum doctor, & praeterea mediator, *III.* §. 51.  
*Grotii* Systema circa precepta Christi explicatur, §. 39. & examinatur, §. 45. *seq.* (Vid. *Jus divinum*).  
*Christiani* licite jurant, *XII.* §. 472. dubia resolvuntur, *ibid.* recipere juramentum per deafros possunt, §. 468. (Vide *Juramentum*).  
*Cilicia bellum* cum piratis gestum fuit publicum, *IX.* §. 166. *u.* 7.  
*Circumvenire* alios licet, *IV.* §. 42. *n.* 7. quo sensu, *XII.* §. 446. *u.* 6.  
*Civitas* as quid sit, *V.* §. 10. *XII.* §. 199. 611. Civitatum origo, §. 610. *u.* 7. §. 616. 617. ortae sunt ex pactis hominum, §. 61. Differunt a coetu latronum, *X.* §. 16. *ut. d.* *XII.* §. 611. Cives omne jus suum in arbitrium civitatis transfulerunt. (Vid. *Judicium*, *Imperium*.) Instituta civitatibus jus privata vi agendi sublatum est, *L.* §. 80. *III.* §. 17. Si civitas in partes scissa armis pugnat, bellum non est publicum, sed civile, *IX.* §. 166. *u.* 8.  
 In civitate pluralitas suffragiorum vincit, *XII.* §. 207. 614. Quomodo majora computentur, *ibid.*

Jus talionis contra civitatem allegari potest, *XII.* §. 206. Vid. *Repressalia*.  
 Singuli cives ex facto, & delicto civitatis quando obligantur, *XII.* §. 55 *L.* §. 61. *n.* 1. credita civitatis acquiruntur victori. (Vide *Imperium bello questum*). An civitas teneatur ex delicto singulorum, §. 61. *u.* 2. *seq.* *u.* 10.  
 De civitate in provinciae formam redacta, *VIII.* §. 21.  
 Status civitatis est a natura, sed mediate, *XII.* §. 199. 200. Ejus definitio, §. 200. Quibus modis acquiritur, §. 201. Qui statum civitatis habent, *ibid.* obiectum illius status, §. 202. Effectus, §. 203. jura civitatis, §. 202. Quibus modis status civitatis delinit, §. 204. (Vid. *status hominum*).  
 Clarigatio quid sit, *XII.* §. 710. differt ab indictione belli, §. 731. Qui clarigare possunt, §. 732. Quibus clarigatio fieri debet, *ibid.* in quibus casibus cesset clarigandi necessitas, §. 734. (Vide *Judicium belli*).  
 Collaterales natura invicem non succedunt, *XII.* §. 287.  
 Collatio. An liberi conferre accepta a patre debent, *XII.* §. 281. *n.* 6.  
 Collegium. Collegia illicita inter crimina extraordinaria referuntur, *XII.* §. 538. Qui ad collegium admitti vult, statum habere debet, §. 204. majora in collegiis obtinent, §. 207. 614.  
 C o c c e i i (Henr.) Systema juris naturalis, *Diff. X.* *per tot.*  
 C o c c e i i (Sam.) Systema juris naturalis, *Diff. XII.* *per tot.*  
 Comes. Legatorum comes sancti sunt, *XII.* §. 816. commeatus legatis datus prodest etiam comitibus, *ibid.* *seq.* §. 817. Exceptiones vide §. 118.  
 Commeatus: variae vocis significationes, *XII.* §. 812. Definitio, §. 813. ejus ratio naturalis, §. 814. A quibus dari possit, *IX.* §. 142. *XII.* §. 815. Conceditur personis, & rebus, *ibid.* & prodest etiam comitibus, §. 816. et si Judaei, aut Haeretici sint, §. 817. Non veni debitoribus, aut delinquentibus fugitivis, §. 818. nec latronibus, desertoribus, & rebellibus, *IX.* §. 142. an militibus datus etiam ad luces pertineat, *ibid.* familiae datus prodest etiam uxori, & liberis, *ibid.* an etiam pertinet ad bona, *ibid.* an hostis deditionem ejus, qui falsis literis commeatus utitur exigere possit,

fit, *XII.* §. 818. Effectus commeatu, §. 819 si de itinere cautum est, an etiam redditus continetur, *IX.* §. 142. *XII.* §. 818. an cui abire; etiam redire, *IX.* §. 142. concedens comneatuum damnum refarcire tnetur, quod contra tenorem litterarum inferitur, *XII.* §. 819. Quando finitur, *IX.* §. 142. *XII.* §. 521.

**Commercium.** Commercia sunt juris naturalis, *IV.* §. 40. *XII.* §. 225. nemo ab iis excludi potest, §. 446. *u. i.* jus commerciorum ad regalia pertinet, §. 631.

**Commisoria Lex,** *XII.* §. 446. *u. ii.* est modus finiendi imperii, *VIII.* §. 21.

**Commixtio** est modus acquirendi dominii naturalis, *XII.* §. 265. simulque modus amittendi, §. 328.

**Commodatum:** dicitur, *XII.* §. 442. est contractus juris gentium, *ibid.* *u. 2.* Effectus commodati, *u. 3.* actiones, quæ ex commodato oriuntur, *u. 4.* modi finiendi, *u. 5.*

**Communum dividendo judicium:** est ex quasi contractu, *XII.* §. 574.

**Communio.** Grotius ab initio res terrarum communes fuisse, ait, *I.* §. 79. *VI.* §. 9. homines recessisse ab illa communione, statuit, *VI.* §. 10. 11. 12. 39. Eam revivificare in summa necessitate, *VI.* §. 9. et actus mihi prodest, alteri non nocet, *ibid.*

Jus illud commune Grotio est vel ad rem, vel ad actus, *VI.* §. 20. Quando res nostra fiat jure communi hominum, §. 2. 14. *Et* refert Grotius mare, *d.* §. 14. 15. aërem, fyrtis, §. 16. non flumina, §. 17. Hoc jus commune lege civili interverti posse, §. 64.

**Doctrina** Grotii de rerum communione primæva examinatur, *L.* §. 81. *VI.* §. 68. 69. simulque demonstratur, res a natura nullius esse, *dd.* *u. XII.* §. 244. 245. Sententia, & auctoritas Justini examinatur, *VI.* §. 68. *u. 9.* Jus commune ad actus rejicitur, §. 73.

**Compensatio:** ea tollitur obligatio persone, *IX.* §. 118. 119. *XII.* §. 156. vera ejus ratio, *ibid.* Notatur Grotius, *ibid.* requisita compensationis, *ibid.* an hosti compensatio opponi possit? & in quibus causis? *IX.* §. 118. 119.

**Concubitus** natura licitus non est, nisi qui fit per justas nuptias, (Vide *Nuptia.*) vel per concubinatum perpetuum (Vide *Concubinatus*). Promissus igitur concubitus natura prohibetur, *L.* 72. *III.* §. 46. *XII.* §. 271.

**Concubinatus** est verum matrimonium sub certa lege contractum, *V.* §. 9. *u. 6.* Non prohibetur lege Evangelii, *III.* §. 44. *XII.* §. 173. Usitatus fuit in veteri testamento, *ibid.* dubia remouentur, *ibid.* *u. 8.* Jure Romano probatur, *ibid.* *u. 9.* Differunt uxor, & concubina, *ibid.* *u. 11.* Liberi ex concubina nati non succedunt, §. 283. *u. 2.* (Vide *Nuptia.*)

**Concurjus.** Plures in unam rem concurrentes partes faciunt, *X.* §. 7. *lit. o.* §. 8. *lit. o.* Hoc principio nititur jus accrescendi, &c. *ibid.*

**Conditio.** Systema Grotii de origine conditionum, *VII.* §. 92. Eam solum a natura esse, ait, qua repetitur id, quod nostrum fuit, *ibid.* an sit ex dominio, adeoque ex jure naturæ pro certo rerum statu, examinatur, *ibid.* reliquas conditiones ex lege deducit Grotius, *ibid.* Notatur Grotius, §. 98. Omnes conditiones fundamentum habent in jure naturæ, *ibid.* oriuntur ex quasi contractu, *XII.* §. 571. Quod probatur de conditione indebiti, *ibid.* ob turpem causam, *ibid.* *u. 1.* causa data non secuta, *u. 2.* sine causa, *u. 3.* Triti-citaria, *u. 4.* Futura, *u. 5.* & de Conditione ex lege, *u. 6.*

**Conditio** accedere pactis potest, *XII.* §. 499. ejus definitio, §. 500. Est triplex, *ibid.* Effectus conditionis, §. 502. Potestativa impleri potest per acquipollens: ea verum jus tribuit, sed eventuale, §. 503. de conditione impossibili, & turpi, *ibid.* Hæc vitiant matrimonium, §. 174.

**Conditio** deficiente definit debitum, & obligatio, *XII.* §. 360. conditio non est, quæ ex rei natura incit, §. 501.

**Confessio** est modus probandi naturalis, *XII.* §. 684. confessio in criminibus ad penam ordinariam non sufficit, nisi de corpore delicti constat, *ibid.* nec in adulterio, nisi alter quoque fateatur, *ibid.* confessio maris de commissio adulterio non nocet liberis nisi id probetur, *ibid.*

**Confessio** duarum rerum solitarum est modus acquirendi dominii naturalis, *XII.* §. 265. & amittendi quoque, §. 326.

**Confessio** actionum est modus tollendæ obligationis, *XII.* §. 355. per aditionem confunduntur bona defuncti, & heredis, §. 292. Evitatur consilio per beneficium separationis, *ibid.*

**Confectura:** Grotius ex his maximam juris naturalis partem deducit, *L.* §. 76. interpreta-

pretationum reguiz, quas suppledit, conjecturis nituntur, VII. §. 42. 46 Ex conjecturis jus nature non probatur, VI. §. 80. VII. §. 52. u. 15.

**Conjuges** sunt per iustas nuptias (Vide *Nuptia*). Jus quoddam alteri in alterum habet (Vide *Status*). Invicem non succedunt, XII. §. 289.

**Conjugium** dicitur, V. §. 9. jus dat in personam uxoris, §. 9. (Vide *Nuptia. Status*).

**Coniunctio maris, & femine**, est a jure nature; quod cum animalibus commune est. (Vide *Jus nature materiale*). Inter homines licita non est, nisi fiat per matrimonium, seu iustas nuptias, IV. §. 40. u. 12. XII. §. 173. seq. vel per concubinatum perpetuum. (Vide *Concubitus*).

**Consensus** duorum constituit pactum, XII. §. 399. seq. Sine consensu non delinquit, §. 413.

**Error** impedit consensum, XII. §. 417. Non vis, aut metus, §. 418. nec dolus, §. 419.

**Constituta pecunia** est pactum legitimum, XII. §. 414. ejus ratio, *ibid*.

**Contractus**. Systema Grotii de pactis, & contractibus, explicatur, XII. §. 2. Jure nature ex omni pacto oritur obligatio, IV. §. 38. definitur pactum, VII. §. 25. differentia inter pacta, & contractus, §. 24. An inaequalitas sit fundamentum contractuum, §. 25. Grotius ex inaequalitate obligationem reparandi deducit, *ibid*. an contractus sit perfectus antequam scriptura, vel traditio accedat, §. 27. De contractibus regum vide *Pacla Principum*.

**Vera origo distinctionis** inter pacta, & contractus, XII. §. 435. seq. definitio contractus, §. 437. Contractus sunt vel nominati, vel innominati, §. 436. ratio hujus divisionis, *ibid*. junct. §. 463.

**Contractus nominati** quinam sunt, XII. §. 440. seq. cur distinguantur in reles, §. 441. seq. consensuales, §. 445. verbales, §. 461. seq. & literales, §. 462.

**Contractus innominati** unde dicantur, XII. §. 436. u. 6. junct. §. 463. quinam sint tales, §. 463. Inde datur actio praescriptis verbis, seu in factum, *ibid*. u. 1. An contractus aestimativus, & permutatorius, sint innominati, u. 2. cur hi duo contractus proprium nomen acceperint, u. 3. An, & quando penitere liceat in contractibus innominatis, §. 454. Quis casuum praestat, §. 394.

**Contractus sunt vel bonae fidei, vel stricti juris**, XII. §. 185. Distinctio haec est inventum juris Romani, *ibid*. ad contractus stricti juris tantum referuntur illi, qui per stipulationem, aut literarum obligationem fiunt, *ibid*. Jure nature omnes contractus sunt bonae fidei, *ibid*. Contractus bonae fidei vitantur, si dolus causam dat contractui; secus, ac in negotiis stricti juris, §. 384. ejus ratio, *ibid*.

**De contractu locati conducti**, vide *Locatio*. De contractu mandati, vide *Mandatum*. De societate, vide *Societas*. De emptione venditione, vide *Emtio*. De mutuo, vide *Mutuum*. De commodato, vide *Commodatum*. De deposito, vide *Depositum*. De pignore, vide *Pignus*. De stipulatione, vide *Stipulatio*. De literarum obligatione, vide *Litterarum obligatio*. De quasi contractibus, seu de obligatione, quae ex variis causarum figuris oritur, vide *Quasi contractus*: Obligatio: *Varia causarum figura*.

**Corpus**. Jus Creatori competit in corpus hominum, XII. §. 100. n. 1. ubi dubia remouentur. Homini autem tantum ad corporis sui conservationem, X. §. 8. lit. c. v. Hinc prohibetur autochiria jure nature: vide *Autochiria*. Coniux jus habet in corpus mariti. (Vide *Nuptia*).

**Corpus artificiale** quid sit, XII. §. 280. tale est civitas, collegium, judicium, familia, &c. *ibid*. u. 1. Effectus hujus corporis, *ibid*. Aliud est corpus, aliud ejus partes, §. 277. u. 7. 8. Hinc alia sunt iura corporis, alia partis, *ibid*. pars unita corpori censetur quamdiu separata non est, *ibid*. u. 9. alioque acquiritur domino corporis, n. 10. rescissa tamen aestimatio, si salva separari non potest, *ibid*. u. 4.

**Correus**. Correalis obligatio est species cautionis, XII. §. 464. Correi sunt vel debendi, vel credendi, *ibid*. In correali obligatione unum saltem est debitum, §. 484. Obligatio correalis est ex jure gentium, §. 488. Si correus correo succedit, non confunditur debitum, §. 486. Correus solvendo non recipit partem a correo, §. 487. ubi vide exceptiones.

**Creator**. Actio Creatoris est modus probandi jus nature, X. §. 7. XII. §. 42. Jus habet in corpus, & vitam hominum. Vide *Corpus*. Cultus ei debetur, vide *Cultus Dei*.

**Creatio**, factum creationis probat voluntatem divinam, X. §. 7. lit. m. XII. §. 44. *Creatio*.

*Creatura* dependet ab arbitrio Creatoris, *XII.* §. 100. reverentiam debet Creatori. Vide *Cultus*.

Per creaturam jurare licet Christiano. Vide *Juramentum*.

*Crima* : per eam acquirimus dominium, *XII.* §. 274. ejus ratio naturalis, §. 275.

*Culpa* præstat *in* quavis obligatione personæ, *XII.* §. 186. 578. *seq.* ejus ratio naturalis, §. 186. 526 oritur ex quasi delicto, *VII.* §. 97. Definitio culpæ, *XII.* §. 526. 578. Homo jure naturæ tenetur ex culpa levissima, §. 278. *n. 1.* §. 526. Jure Romano regulariter levis saltem præstat, §. 278. *n. 1.* exceptiones vide *ibid. n. 2.* & 4.

Voce *culpa* simpliciter posita quis gradus intelligatur, *XII.* §. 578. *n. 4.*

Culpa quoque delinquitur, *XII.* §. 513. 521. 526. 550. Quasi delicta supponunt culpam, §. 178. species quasi delictorum recensentur, §. 579. *seq.* Poena quoque ob culpam statui potest, §. 577. Vide *delictum*. Asylum prodest illi saltem, qui culpa delinquant, §. 561. *n. 11.*

*Cultus* est jure Deo questum, *XII.* §. 47. 72. ratio ejus naturalis, §. 77. *X.* §. 7. *lit. 3.* Subjectum cultus naturalis, *XII.* §. 78. ejus objectum, §. 79. effectus, §. 80. Partes cultus divini, quæ Deum immediate respiciunt, §. 81. *seq.* quæ mediate, §. 93. Revelatio non est pars cultus naturalis, §. 98. Poena jure in subditos constitui potest, qui Deum non colunt, §. 81. 82. 99. at neglectus illius cultus non est iusta belli causa. (Vide *Causa belli*.)

*Cura. Creator.* Officium curatorum originem habet ex jure naturæ, *XII.* §. 196. ejus ratio, *ibid.*

*Custodia societatis humanae* pro principio juris naturalis a quibusdam ponitur, *l. per. tot.* (Vide *Societas. Jus naturæ*.)

## D.

*Dammum* unde dicatur, *VII.* §. 60. Quando damnum dari dicatur, §. 60. 61. *XII.* §. 526. damnum injuria datum jure naturæ reparari debet, *d. §. 526.* causa damni etiam est qui jurat, assentitur, consilium dat, &c. *VII.* §. 61. Lædens etiam tenetur ad ea, quæ vi actus sequuntur, §. 62. ubi exempla referuntur. Damnum adversus honorem, & famam quoque datum reparari debet, *ibid. in fin.* (Vide *Delictum*.)

*Damnati populi* jure deleti sunt ab Israëlitis, *L.* §. 60.

*Debitum* Grotio duplex est, vel stricte, vel laxius sumtum, *II.* §. 2. *in fin.* effectus prioris debiti recensentur, *L.* §. 13. 14. 15. posterioris autem effectus vide *II.* §. 10. *Debitum* oritur ex obligatione personæ, *XII.* §. 341. minuit patrimonium debitoris, & auget patrimonium creditoris, *ibid.* vocatur res alienum, *ibid.* (Vide *Obligatio. Contractus. Pactum*.)

*Decime* apud Hebræos debebantur ex ratione naturali, quæ cessat apud alios populos, *III.* §. 46. *n. 4.*

*Deditio* est vel conditionata, vel non conditionata, *XII.* §. 855. per eam finitur bellum, *IX.* §. 128. *XII.* §. 855. Dedi non tantum singuli possunt, sed integræ quoque gentes, *XII.* §. 748. An hostis tenetur recipere sese dedentes, *ibid.* Dediti sunt servi, *ibid.* & occidi possunt, *IX.* §. 81. 128. *XII.* §. 742. postliminio revertuntur, §. 740.

An civis inivitus hosti dedi potest, *XII.* §. 748. An deditus, & non acceptus, manet civis, *ibid.*

*Defensio* est juris naturalis si necessaria est, *X.* §. 7. *lit. p. IV.* §. 42. *n. 10.* (Vide *Bellum privatum*.)

*Defensio* jurium naturalium contra concives fit per judicia, *XII.* §. 607. (Vide *Judicium*.) contra extraneos per repressalias, & bellum, §. 695. (Vide *Repressalia. Bellum*.)

*Dejectio.* Actio de dejectis est ex quasi contractu, *XII.* §. 580.

*Delegatio* quid sit, *XII.* §. 551. jure Romano requirit verba, *ibid.*

*Delictum*, ejus definitio. *VII.* §. 60. 61. *XII.* §. 513. requiritur, *ibid.* Causa obligationis, quæ ex delicto oritur, §. 142. 315. Qui delinquere possunt, & in quos delictum committi potest, §. 516. Effectus obligationis ex delicto, §. 518. quibus modis hæc obligatio tollitur, §. 519.

*Mandans* æque delinquit, ac manutarius, *VII.* §. 62. Qui de actu illicito tenetur, etiam tenetur de his, quæ illum ex vi actus sequuntur, §. 62. exemplis id illustratur, *ibid.*

Inter delicta quoad principium obligationis jure naturæ nihil interest, *XII.* §. 520. Jus Romanum distinguit inter delicta publica, privata, & extraordinaria, *ibid.* & §. 521. De publicis delictis vide §. 522. de privatis,

tis, §. 522. *seq.* De extraordinariis, §. 528. *seq.*

Culpa quoque delinquitur, XII. §. 513. §. 521. §. 526. §. 550. adeo ut pena quoque ob culpam statui possit. §. 529. (Vide *Culpa*.) de damno culpa dato vide *Damnum*. *Pena*.

Delinquentibus asylo non profunt, XII. §. 561. u. 11. Legati quoque conveniri possunt ex suo delicto: vide *Legatus*. Commertus non prodest comitiis, qui delicti rei sunt. Vide *Commentus*.

*Depositum* est contractus juris gentium, XII. §. 443. n. 2. Definitio, §. 443. effectus, *ibid.* u. 3. Modi finiendi, u. 4. potestatis finitur depositum, §. 551. n. 3.

*Derelictio* est modus amittendi dominii, VI. §. 28. XII. §. 323. & imperii quoque, VIII. §. 21. XII. §. 618. Res derelicta est nullius, & cedit occupanti, §. 227. Et §. 261.

Prescriptionem tacitam esse derelictionem, Grotius statuit, VI. §. 29. *seq.* animum derelinquendi magis presumi in regnis, quam in rebus privatis, §. 29. u. 5. aliquando ex silentio animum derelinquendi presumi, §. 29. item in gravissima inundatione, §. 51. Notatur Grotius, XII. §. 82. Et 300.

*Destinatio* ex re privata facit publicam, XII. §. 666. & ex re mobili immobilem, §. 235.

*Deus* est ens a se, XII. §. 24. 83. eoque unus, §. 83. immaterialis, §. 24. 85. ens perfectissimum, §. 24. Creator universi, §. 26. 86. curans humana, §. 27. 87. omniscius, & omnipotens, §. 28. 88.

Notiones de Deo sunt vel contemplativae, vel activae, XII. §. 87. *seq.* §. 89. *seq.*

*Deus* leges humano generi antecedenter: quae vocantur jus naturae, XII. §. 19. *seq.* Non dēum consequenter, *ibid.* notatur Grotius, I. §. 58. 62. II. §. 6. Non daretur jus naturae, Deo non existente, I. §. 44. *seq.* §. 55. II. §. 29. Deus mutare jus naturae nequit, I. §. 59. *seq.* Vide *Jus naturae*.

*Dei* voluntas est causa omnis juris, & obligationis naturalis, XII. §. 42. *seq.* §. 57. Quibus modis probetur Dei voluntas, §. 42. §. 1. (Vide *Jus naturae*.)

*Deus* colli debet, XII. §. 47. 76. Vide *Cultus*. Ipse est ultor injuriae sibi illatae, §. 68. Magistratus tamen jura Dei violantes punire potest, §. 81. 83. 99.

*Deo* jus competit in corpore, & vitam hominum, XII. §. 100. & in res terrae, *ibid.* n. 2. 1.

*Deus* nihil frustra facit, X. §. 7. *lib. a a seq.* XII. §. 47.

*Deo* jus ex juramento acquiritur, etsi hominibus nullum jus inde queritur, VII. §. 42.

*Deus* jure calamitatis afflixit Jobum, I. §. 60. Nec mandatum Abrae datum de immolando Isaac pugnat cum ejus perit etio-  
ne, I. §. 6.

Theologorum officium est, jura *Faci*, praecipue qui in ejus cultu consistunt, inalecare populo, XII. §. 68. u. 4.

*Deus* est vindex juris naturalis, XII. §. 60. 8. Delegavit vices suas patribus familias, §. 60. 82.

*Deus* est arbiter bellorum, XII. §. 725. victoriam regulariter dat ei, qui iustam causam habet, *ibid.* exceptiones vide *ibid.*

*Diffamen recte rationis* ex mente Grotii aliud obiectum habet in jure naturae sociali, scilicet custodiam societatis humanae, I. §. 10. aliud in jure naturae laxiori, nimirum, judicium rite conformatum ad eligenda ea, quae profunt, aut nocent, II. §. 4. Diffamen rationis examinatur, §. 23.

*Dies* adpici potest pactis, XII. §. 499. *quoque* modo differat a conditione, §. 494.

*Diffinitio*, Utriusque diffensu tollitur obligatio, XII. §. 552. ratio ejus naturalis, *ibid.* Et §. 553. dubia remouetur, *ibid.* & exceptiones exponuntur, *ibid.* Vide *Ponitencia*.

*Divortium*, an vetitum est lege Evangelii, III. §. 44. *Jure* naturae licitum est si iusta causa adit, XII. §. 180.

*Dolus* in obligationibus personae necessario praestatur, XII. §. 180. definitio doli, §. 181. qui dolum committunt, & in quos, §. 182. Obiectum doli, §. 183. Eritus §. 184.

An dolus vitiat negotium, cui causam dat, XII. §. 164. 381. 419. Aliud est consensus, aliud dolus, qui causam dat consensui, §. 184. n. 3. 4. an juramentum dolo elicium valet, VII. §. 38. Vide *Juramentum*.

*Dominium*. Systema Grotii de origine dominii exponitur, I. §. 75. VI. §. 2. *seq.* X. §. 8. *lib. a*. qui id deducit vel ex divisione rerum, quae natura suere communes, vel ex earum occupatione, I. §. 79. VI. §. 10. 11. Hinc dominium esse, ait, juris naturalis pro certo rerum statu, §. 13. 23. I. §. 87.

Cessante divisione aliam, ait, esse acquisitionem originariam, aliam derivativam, VI. §. 21.

§. 21. ad priorem refert occupationem, XII. §. 21. *seq.* ad posteriorem autem alienationem, VI. §. 32. *seq.* fuccellionem, §. 32. *seq.* aliosque modos, quos Grotius juri gentium tribuit, XII. §. 47. ubi increpat Jctos Romanos, quod juri naturæ tribuant modos acquirendi, qui vel ad jus gentium arctius pertinent, VI. §. 47. 49. 51. IV. §. 27. vel ad jus gentium voluntarium, VI. §. 82.

Dominium Grotio est 1. vel generale, vel speciale, VI. §. 18. Quid sit dominium generale, & quis ejus effectus, XII. §. 17. 18. 24. 60. notatur Grotius, VI. §. 71. de speciali dominio vide d. §. 24.

2. Vel *emittens*, vel *privatum*, VI. §. 24.

3. Vel *externum*, vel *internum*. Hoc naturali jure justum est, illud jure gentium externos saltem quosdam effectus domini habet, VI. §. 24. IX. §. 63. 64. exempla referuntur, IX. §. 91. Effectus hujus domini vide IX. §. 64. Add. *Jus gentium voluntarium*.

4. Vel *plenum*, vel *minus plenum*, VI. §. 18. 24. species posterioris domini vide *ibid.*

Dominium obligationem producere, ait, vel ex rebus exstantibus, vel ex non exstantibus, VI. §. 27. Effectus domini recensentur, *ibid.* Modi amittendi dominium, §. 61. *seq.* Monita quædam circa Systema Grotii §. 62. *seq.*

Quo sensu dominia rerum jure Gentium distincta sint, IV. §. 40.

Duo ejusdem rei domini in solidum esse non possunt, X. §. 2. lit. o. §. 8. lit. o.

An traditio ad transferendum dominium sit necessaria, VI. §. 32. Vide *Traditio*.

Vera domini origo explicatur, XII. §. 243. 244. ubi Grotius notatur, §. 245. 247. causa domini, §. 244. Subjectum, §. 245. Objectum, §. 246. Effectus domini, §. 242. 250. 261. Modi amittendi, §. 322.

Dominium acquiritur vel facto nostro, XII. §. 251. *seq.* vel jure rei nostre, §. 270. *seq.* vel jure familie, §. 278. *seq.*

Dominia minus plena sunt inventum juris Romani, XII. §. 249. 310. Item differentia inter dominium naturale, & civile, §. 314. 322.

Dominium eminens quid sit, XII. §. 629.

Dominio nocet casus, XII. §. 389.

Donus. Paterfamilias donatus est domus, eoque jus in familiam habet, XII. §. 153.

§. 141. Uxor non videtur nisi deducta in domum, quia tunc manus, & custodiæ mariti tradita censetur, §. 173. Hinc uxor deduci in domum per procuratorem nequit, *ibid.* donatum sponsæ ante deductionem in domum valet, non post, *ibid.*

Donatio. Pactum de donando cur sit legitimum, XII. §. 411.

Dos uxoris filii olim cessit patri, XII. §. 146. Dominium dotis manet uxoris, & usus saltem ad maritum pertinet, XII. §. 314. Cur marito dominium civile jure Romano sit tributum, & uxori naturale relictum, *ibid.* Dotis promissum, & pactum legitimum, §. 412.

Duellum est species fortis, XII. §. 876. Eo finitur bellum, *ibid.* (Vide *Certamen singulare*.) ubi id exemplis probatur. An inter privatos duella licita sint, IX. §. 47. XII. §. 876. *seq.*

Dux belli omnia agere potest vi mandati, quæ ad belli administrationem pertinent, XII. §. 802. IX. §. 145. Ejus pacta obligant summam potestatem, §. 144. 145. 146. etsi aliquid contra mandatum fecerit, §. 147. Ipsi duces ex tali pacto obligantur, §. 148. An, & quatenus milites, & subditi obligentur, §. 149. de quibus rebus disponere possint, *ibid.* de interpretatione horum pactorum, si dubia sunt, §. 150.

Si Duces de pace transigunt, dicitur sponsio. XII. §. 404. Vide *sponsio*.

## E.

Educatio. Liberi educari a parentibus debent, XII. §. 168. apud quem educari debeant soluto matrimonio, §. 181. officium educandi natura incumbit Parentibus, IV. §. 42. quid ad educationem pertineat, *ibid.*

Effusio. Actio de effusis est quasi ex contractu, XII. §. 580.

Eleemosyna desinit aliquando esse virtus, III. §. 48. u. 9.

Entio venditio desinitur, XII. §. 446. est contractus juri gentium, *ibid.* u. 1. VII. §. 25. 27. 28. *seq.* ejus requisita, XII. §. 446. u. 2. 3. 4. 6. si duobus res venditur, præfertur is, cui tradita est, *ibid.* u. 2. Merx quid sit, u. 3. talis etiam est spes, alea, periculum, hæreditas, actio, etiam res aliena, u. 3. 4. immo & vitiosa. u. 5. Pretium debet esse certum, et si

REA



non sit *justum*, *n. 6.* hinc verum non est, æqualitate in hoc contractu requiri, *VI. §. 25.* Jure Romano ad emtionem venditionem requiritur, ut pecunia numerata interveniat, *XII. §. 416. n. 6.* alias est permutatio, *ibid.*

Effectus emtionis, *XII. §. 416. n. 7.* actio inde datur emti venditi, *ibid.* an rei venditæ dominium transferatur sine traditione, *VI. §. 28.* Vide *Pactum*. Quis casum præstet, *XII. §. 192.* an mutuo consensu recedi ab emtione possit, *§. 416. n. 9.* an pœnitere contrahentibus liceat, *ibid.* singularia quædam circa emtionem, *n. 10.* De pactis emtionis adjectis, *n. 11.* De exceptione rei venditæ, & traditæ, *n. 4.*

*Emphyteusis* producit obligationem personalem, *XII. §. 112.* cur jure Romano relata sit inter jura in re, *ibid.*

Error non vitiat negotium, *XII. §. 364.* nisi consensum impediatur, *§. 417.* I e si in substantia, in corpore, in materia, vel in persona erratum est, *ibid.* de errore Israelitarum circa Gabaonitis vide *ibid.*

*Exlium capion:* de formula hac vide *XII. §. 291.* in not. lit. n.

*Exilio* est juris gentium, *XII. §. 446. n. 4.* oritur ex quasi contractu, *ibid.* §. 577.

*Exceptio* est vel dilatoria, vel peremptoria, *XII. §. 678.* reus exceptionem probare tenetur, *§. 681.*

*Exhereditatio* supponit testamentum; adeoque est ex jure civili, *XII. §. 296. n. 9.* an Princeps exheredare potest liberos sine causa, *§. 296. n. 9.*

*Exhereditatio* hæreditatis crimen quale sit, *XII. §. 637.*

F.

*Factum* creationis est modus probandi jus naturæ, *X. §. 2. XII. §. 43.* Ex factis æque probatur voluntas, ac ex verbis, *X. §. 7. lit. d. XI. §. 22.* Sub factis continentur non facta, *VI. §. 29* & præterea quidquid ad ejus substantiam, ac qualitatem pertinet, & quicquid exinde sequitur, *X. §. 7. lit. o. seq.*

*Facultas* agendi naturalis tamdiu licita est, donec prohibita probetur, *X. §. 6. XII. §. 124.* (Vide *Libertas*.) Quis jus prohibendi illam facultatem habeat, *X. §. 5.* Hæc prohibitio facultatis causa est omnis obligationis naturalis, *ibid.* quicquid enim

homo ul tra facultates a Deo concessas agit, injuria est, *§. 7.* Hæc facultas dicitur moralis, *L. §. 13.* & sui nomine Grotius venit, *ibid.* Facultas naturalis agendi finitur morte, *X. §. 12.*

An res meræ *sacratæ* præscribantur, *VI. §. 29. n. 7.*

*Falsum* est delictum, *XII. §. 521.* quando committitur, *ibid.*

*Fannus* oritur ex consecratione intuitu conjugum, & ex generacione intuitu liberorum, *V. §. 7. 8. 9.*

*Familia* vel proprio jure contingit, vel communi agnationis jure, *XII. §. 138. 281.* Caput familie est paterfamilias, *§. 610.* Jura, quæ ex familia sequuntur, *§. 139.* familia non constituitur nisi per justas nuptias, *§. 141. 171. n. 5.* quales jure naturæ etiam sunt concubitus perpetui, non vero concubitus temporarii, *§. 141.*

*Familia* est corpus artificiale, *XII. §. 281.* non tollitur csi membra mutantur, *ibid.*

*n. 1.* Liberi continentur familiam, *L. c.* in omnia jura defuncti succedunt, *ibid.* (Vide *Hæreditas*, *Successio*, *Liberi*, &c.) Familia extincta finitur imperium familie delatum, *§. 618. VI. §. 61.*

Status *familie* quid sit, *XII. §. 140.* est a natura, *§. 141. 610.* subjectum, *§. 141.* objectum, *§. 144.* effectus, *§. 145.* actiones præjudiciales inde dantur, *ibid.* Probari hic status ab allegante debet, *ibid.*

*n. 4.* Modi finiendi statum familie, *§. 146.* tollitur morte, *ibid.* non per nuptias liberorum, *ibid.*

Jura, quæ ex statu *familie* competunt patri, *XII. §. 159. 610.* matri, *§. 164.* liberis, *§. 169.* agnatis, *§. 170.*

*Familia erigenda* judicium est ex quasi contractu, *XII. §. 574.*

*Fera* in vivariis occupatæ videntur non in circumscriptis sylvis: ejusque ratio, *VI. §. 23. XII. §. 257. in fin.*

*Fera* est res nullius, *XII. §. 263.* & cedit occupanti, *ibid.* Fera fugiens quamdiu videatur esse nostra, *§. 327.* Quando capta videatur, *§. 257.* An fera sit fructus fundi, *§. 263.* ubi solvitur in inomia.

*Fenitum.* Infundatio est species alienationis, *VI. §. 35. XII. §. 634.* Datio in feudum naturæ jure saltem producit obligationem personæ, *XII. §. 311.*

*Fides* servanda est, atque ideo ex omni pacto oritur obligatio, *VII. §. 2. n. 1.* si scilicet jus

- ius proprium in alterum transfertur, *ibid.* n. 2. §. 15. ( Vide *Patium. Contractus. Provisio. Fides.* )
- Fides* quoque dari potest hosti, *IX.* §. 120. tacite, vel expresse, *ibid.* De fide hosti tacite data, §. 158. *seq.* exempla fidei tacite data referuntur, §. 159. 160.
- Fidem* dare hosti possunt etiam minores potestates, *IX.* §. 144. v. *g.* Duces belli, ( Vide *Dux.* ) An pacta ducum belli, vel praefidum provinciae, obligent summam potestatem, §. 144. *seq.* An talia pacta obligent ipsos duces, & praefides, *ibid.*
- Fidem* hosti quoque dare possunt subditi, *IX.* §. 152. Dubia resolvuntur, §. 153. De quibus rebus subditi fidem dare possunt, *ibid.* effectus fidei hosti date, §. 155. 156. de pactorum dubiorum interpretatione, §. 157.
- An *fides* hosti data servanda sit, *XII.* §. 792. 423. Ratio ejus naturalis, §. 792. n. 1. *seq.* neque exceptio metus opponi potest, *ibid.* n. 5. §. 801. servanda est etiam dolo elicitā sit, §. 791. quod probatur exemplo G. bionitarum, *ibid.* Fides hosti datur vel expresse, vel tacite, §. 795. Regulae interpretationum si fides hosti data dubia est, §. 795. 811. Effectus fidei hosti date, §. 796. 797. Aliquando hosti fides dari a sola summa potestate potest, §. 798. 799. Aliquando a ducibus belli, §. 802. 801. Si hi de pace aliquid promittunt, dicitur sponso, §. 804. ( Vide *Sponsio.* ) Ad haec pacta referuntur induciae, §. 807. ( Vide *Inducia.* ) §. 812. *seq.* Commearus, ( Vide *Commearus.* ) Salva guardia, §. 822. ( Vide *Salva guardia.* )
- Fidei* hosti dare aliquando cautiones accedunt, *XII.* §. 832. ut *guarantia*, §. 831. ( Vide *Guarantia.* ) obides, §. 841. ( Vide *Obides.* )
- Subditi quoque *fidem* hosti datam servare tenentur, *XII.* §. 822. 824. magistratus subditi compellere eum tenetur ad implendum, §. 825.
- An capti *fidem* hosti dare possint, *XII.* §. 826. dubia solvuntur, §. 828. magistratus compellere promittentem potest ut impleat, §. 829. et si promittens minor fuerit, §. 830.
- Fides* data tyrannis, praedonibus, haereticis, & subditis rebellibus, servanda est, *IX.* §. 116. ubi additur cautela: item si metu injulio fides extorta sit, §. 117.
- ubi additur exceptio. Sed & perfidis servari debet, §. 118.
- Fidei* articulos qui ignorant, an peccant, *XII.* §. 98.
- Fidei* infiores accedere pactis possunt, *XII.* §. 464. definiuntur, §. 429. haec obligatio est ex jure gentium, §. 490. cur iure Romano actio inde data non sit nisi accedente stipulatione, §. 491. Quibus obligationibus accedere possint, §. 492. fidei iussor morte puniri nequit ob crimen rei, §. 551. n. 5. qualis actio ei datur si pro debitore solvit, §. 492. Similis ei est mandator, constituens, & affirmator, §. 491.
- Fidei commissum* a Grotio refertur inter dominia minus plena, *VI.* §. 58.
- Filius familias* est qui ex iustis nuptiis nascitur, *XII.* §. 141. est membrum familiae, & pars domus paternae ( Vide *Familia.* ) Jura, quae patri in filios competunt. ( Vide *Patria potestas.* ) Filius obligatur naturaliter ex pacto, §. 160. 422. Alios filii obligare potest, §. 159. n. 7. ( Vide *Liberi.* )
- Finis actionis* est modus probandi voluntatem agentis, *X.* §. 7. *lit. i.* *XII.* §. 435. Qui vult finem vult media, §. 46. finis est vel probabilis, vel necessarius; adeoque probat voluntatem agentis vel necessario, vel probabiliter. *X.* §. 7. *lit. i.* *XII.* §. 45.
- Fines* propellere crimen est, *XII.* §. 438. actio finium regundorum, quatenus personalis est, oritur ex quasi contractu, §. 75.
- Fiscus* bona vacantia occupans debita iis inhærentia fulvere tenetur, *XII.* §. 146.
- Flumina* sunt res communes, seu nullius, *XII.* §. 222. quorum proprietas occupari nequit, sed tantum usus juris gentium, §. 262. *VI.* §. 70. de aqua fluminis publici, ( vide *Aqua.* ) de alveo fluminis publici, ( vide *Alveus.* ) de ripa fluminis publici, ( vide *Ripa.* ) de incrementis fluminis publici, ( vide *Insula. Cysta.* )
- An, & quo se: su *flumina* censitorum munere fungantur, *IX.* §. 51. Male incrementa fluvialia referuntur ad jus gentium actius, seu civile, *VI.* §. 49. *XII.* §. 49. *seq.*
- Flumen*, quod duos populos interluit, ab utroque occupatum censetur, *VI.* §. 17.

- lucius*: in fluviis privatis cessant incrementa fluvialia, *XII.* §. 271. n. 8. §. 274. 275. 276.
- Fœdus* quid sit, *XII.* §. 409. quotuplicia sint fœdera, *ibid.* Divisiones fœderis variae, *ibid.* n. 1. Quando sit reale, quando personale, n. 1. §. 4. an successor ex fœdere obligetur, n. 5. Qui contrahere fœdera possint, n. 8. Effectus fœderum, n. 9. Modi finiendi, n. 10. (Conf. *Padm. Sporsio.*)
- An fœdus cum rege ejecto initum subsistat cum tyranno, *XII.* §. 648. An fœdus cum rege ejecto pangi possit, *ibid.* An fœdus cum ipso tyranno contrahi queat, *ibid.*
- Fœdus* est conventio publica, *VII.* §. 12. a quibus contrahi possint, *ibid.* n. 1. Sunt vel æqualia, vel inæqualia, n. 2. Sunt vel realia, vel personalia, & quæ in dubio præsumantur, §. 55. An licet fœdera inire cum his, qui alieni sunt a vera religione, §. 12. n. 3. Si plures bellum gerunt, utri potius opem ferre debeat qui utrique est fœderatus, n. 4. De interpretatione fœderis dubii, §. 55. De modis finiendi fœderis, §. 12. n. 5. (Add. *Socius belli.*)
- Fœmina* non proprium constituunt statum, *XII.* §. 119. succedunt parentibus, §. 281. De successione fœminarum in regnis. (Vide *Successio.*)
- Forma* dat esse rei: hinc per specificationem, i. e. per mutationem formæ præstina res perit, *XII.* §. 264. & facienti acquiritur, *ibid.*
- Fornicatio* crimen est, *XII.* §. 171. §21. (Vide *Concubinatus. Nuptia.*)
- Forum* competens quod sit, *XII.* §. 670. 671. est vel domicili, vel contractus, vel delicti, oritur quoque ex variis causarum figuris, §. 671.
- Fratres*, & sorores, an nubere sibi possint, *V.* §. 9. Grotius nuptias tales jure divino voluntario saltem prohiberi, ait, *ibid.* Primi fratres, & sorores jure sibi nupserunt, L. §. 60. An successio naturalis obtineat inter fratres, *VI.* §. 39. n. 10.
- Freygeochtene Vælcker*, Vide *XII.* §. 638.
- Fructus* peti possunt cum ipsa re, *VII.* §. 22. fructus sunt hominum causa, *X.* §. 8. *lit. b.*
- Quid sint *fructus*, *XII.* §. 366. Divisiones fructuum, §. 366. 367. quomodo differant a causa, §. 368.
- Perceptio *fructuum* ex re aliena est modus acquirendi domini naturalis, *XII.* §. 267. Dissent. Grotius, *VI.* §. 51. n. 6. An bonæ fidei possessor lucretur fructus ex re aliena perceptos, *XII.* §. 267. n. 1. §. 368. An fera sit sanctus fundi, §. 261. Qui ex re sua, sed aliâ promissâ, fructus percipit, hos restituit si in mora est, §. 368.
- Funeraria actio* oritur ex quasi contractu, *XII.* §. 568. Est ex jure civili, *ibid.*
- Furtum* definitur, *XII.* §. 524. natura prohibetur, *ibid.* Qui committant furtum *ibid.* Effectus furti, *ibid.* Varia nomina furtorum apud Romanos, *ibid.*

## G.

- Gabaonita. Gabaonitarum* pactum cum Israëlitis examinatur, *XII.* §. 417. 477. 794. Vide *Error. Juramentum.*
- Gentes* discretæ sunt jure gentium, *IV.* §. 41.
- Gentium jus* idem est, quod jus naturale, (vid. *Jus gentium.*) Non datur jus gentium secundarium. (Vid. *Jus gentium voluntarium.*)
- An *gens* aliam gentem a commerciis, vel a nuptiis excludere possit, *XII.* §. 179.
- Gentium* consensus quatenus probat jus naturæ, *XII.* §. 48.
- Gradus* prohibiti qui (Vide *Incessus.*) An nominata persona totus *gradus* videatur prohibitus in *Levit. XVIII.* *XII.* §. 176.
- Græcorum* Occasio scribendi tractatum de jure belli, & pacis, *IX.* §. 1. Ejus principia circa Jus naturæ sociale. (Vid. *Jus naturæ sociale*): circa Jus naturæ laxius (vide *Jus naturæ laxius*): circa Jus divinum positivum universale (vide *Jus divinum*): circa Jus gentium voluntarium (vide *Jus gentium voluntarium*): circa statum hominum (vide *Statum hominum*): circa jus rerum, *VI.* §. 1. seq. circa obligationes personarum, *VII.* §. 1. seq. circa bellum, ejusque jura, *IX.* §. 1. seq. circa originem judiciorum, & imperii, *VIII.* §. 1. seq.
- Grotii doctrina de principiis internis examinatur, L. §. 41. *seq.* *II.* §. 6.
- Grotius nullibi principia obligationum personarum rite exponit, *VII.* §. 58.

GUTHRIE.

*Guaranta* accedere pactis bellicis possunt, *XII. §. 812.* Etymologia vocis, §. 813. definitio, §. 814. Qui guaranta esse possint, §. 815. pro quibus, §. 816. Obiectum, §. 817. Effectus, §. 818. Guaranta non tenetur intervenire nisi requisitus, & precedere debet clarigatio. *ibid.* Qui prestat guarantiam, non dat alteri iustum belli causam, *ibid.* Modi finiendi, §. 819. Guaranta non potest interpretari pacem dubiam, §. 840. Si usurpator guarantiam promisit, eo ejecto rex legitimus eam præstare tenetur, *ibid.*

## H.

*Hercules* virtutem non in re, sed in opinione esse, dixit, *II. §. 30.*

*Hæreditas* quid sit, *XII. §. 278.* definitur, §. 280. est jus universale, *ibid.* quatenus referatur ad iura in re, §. 279. Differt a dominio, *ibid.*

Origo successione *hereditaria*, *XII. §. 280.* seq. ratio ejus naturalis, §. 280. 281. 282. hæreditas deferitur solis liberis, §. 282. (Vide *Hæres. Liberi. Familia.*) Non aliis: adeoque nec patri, nec matri, nec collateralibus, &c. §. 284. 285. 286. 287. 289. Hæreditatis obiectum, §. 290. Effectus §. 291.

*Hæreditatis additio* est quasi contractus, *XII. §. 572.* (Vide *Aditio hereditatis.*)

*Hæres. Liberi* sunt hæredes patris, (Vide *Familia.*) ejus ratio naturalis, *XII. §. 280.* seq. (Vide *Hæreditas.*) cur teneatur ad res defuncti, §. 146.

*Hæresis* crimen non est, *XII. §. 514. 550.* Hinc poena statui in hæreticos nequit, *ibid.* Exceptiones vide *ibid.* hæresis non est iusta belli causa, §. 720. An hæretici puniri ob hæresin possint, §. 514. 550.

*Hæreticis* fides servanda est, *XII. §. 423.* (Vide *Fides.*)

*Hermaphroditi* nuptias contrahere possunt, *XII. §. 175.*

*Hobbestus*: ejus systema circa jus naturæ examinatur, *XII. §. 5. seq. &* refutatur, §. 10. & *XI. §. 5. lit. c.* Variæ doctorum opiniones de ejus principiis circa jus naturæ, d. §. 5. Distinguit inter jus naturæ, & leges naturæ, §. 7. quid per jus naturæ intelligat, §. 8. Quid per leges naturæ, §. 9.

Ejus Systema circa originem imperii, *VIII.*

§. 2. seq. refutatur, §. 13. Quid sit ejus Leviathan, §. 12. jus omnium in omnia explicatur, *ibid.* Mutuus metus examinatur, *ibid.*

*Homo* caput dicitur, (vide *Caput.*) & statum habet (vide *Statum.*) Inde derivantur jura familiæ, libertatis, & civitatis. (Vide *Statum.*)

Officia hominum erga Deum, *XII. §. 100.* seq. ea latius patent, quam officia hominum inter se, *III. §. 48.* Quæ sint officia hominum inter se, *XII. §. 103. seq.* Natura omnes homines sunt æquales, *IV. §. 42. u. 2. XII. §. 101.* Ex generatione, & imperio jus homini in hominem competit, *X. §. 8. lit. u. & u.* Cuique hominum jus competit in suas actiones, *ibid. lit. e.* non in actiones alterius, *ibid. lit. g.* indeque ad eum solum commodum suæ actionis pertinet, *ibid. lit. f.* Competit homini jus in res terræ, *ibid. lit. b. seq.*

*Homo* se conservare tenetur, & perdere se nequit, *X. §. 8. lit. q. v.* (Vide *Autocetiria.*) Actiones hominis separari ab homine non possunt, *ibid. lit. q.* Homo imbecillis natura aliorum indiget ope, *L. §. 33.* Est animal sociale, §. 4. obligatur ad custodiendam societatem, §. 5. seq. fructus hominum causa conditi sunt. (Vide *Fructus.*)

De jure Dei in homines, eorumque vitam, & bona, *XII. §. 100.*

*Homicidia* natura sunt vetita, *XII. §. 521.* ubi de poena homicidii naturali. Quo sensu homicida dicatur qui proximum odio habet, *III. §. 48. u. 9.* Quo sensu ejus sanguinis habetur pro homicidio, §. 28. seq.

*Honestas.* Quenam natura honesta sunt, sed non obligantia, *II. §. 2.* Leges humane, & civiles, circa actus honestos occupantur, *ibid.*

*Hostis.* Quisnam sit, (vide *Bellum.*) Hostem interficere licet (vide *Occidere*); personas, & res hostis capere (vide *Capere*); res eorum vastare. (vide *Vastare.*)

Victor remittere potest debitum, quod hosti victo debetur, *IX. §. 103.* ubi exemplum Cæsaris refertur, *ibid.*

Monita, ut victor imperio in hostem moderate utatur, *IX. §. 104.*

In hostem omnia licent, *XII. §. 739. seq.* etiam actus non militet, §. 742. etiam in  
Q q q q 3. suppli.

supplices : medios necessarii subministrantes hosti in extremis continuo ; immo in obsequiis ab hoste datos si hic idem datum violat ; sed & in socios hostis , &c. *ibid.* Non vero in infantes , *ibid.*

Interfici *hostis* potest in innitum , etiam ultra modum debiti , vel poenae , *XII.*

§. 742. Quibuscumque armis , etiam milis percussoribus , *ibid.* modo arma non sint naturae turpia , *ibid.*

*Hosti* fides servanda est , *XII.* §. 421.

Occupatio rei , quae ad *hostem* pertinet , est modus acquirendi dominii naturalis , *XII.* §. 266. nec non modus finiendi dominii , §. 325. Hostis victor debita territorio inhaerentia solvere tenetur , §. 346.

*Humana societas* : vide *Societas humana*.

# I.

*Jactus*. An pereat dominium rei , quae levande *noxae* causa jactatur , *XII.* §. 327. Lex *Rhodia* de jactu est ex quasi contractu , §. 577.

*Industria* est actus naturae prohibitus , *XII.* §. 85. *L.* §. 36. 37. 38. 72. an gens bello ideo peti possit , *XII.* §. 721. *seq.*

*Ignorantia* juris naturalis non excusat , *XII.* §. 59. nec ideo finitur obligatio , §. 364.

*Illyricum* bellum non est bellum mixtum , sed publicum , *IX.* §. 166. *u.* 7.

*Impense* praeter id , quod promissum est , aliquando petuntur , *VII.* §. 22. *XII.* §. 374. ejus ratio naturalis , *L.* §. 374. obligatio ad impensas oritur ex quali contractu , *XII.* §. 577.

*Imperium*. Systema eorum , qui judicia , & impetia a natura esse , negant , *VIII.* §. 7. *seq.* nimirum Epicuri , & Hobbesii , §. 10. §. 12.

Systema Grotii de origine judiciorum , & imperiorum , *VIII.* §. 14. 16. 17. ex hypothese Grotii jure naturali quilibet est vindex suae , & alienae injuriae , *ibid.* idque rationibus probat , §. 18. at institutus civitatis vi privata agendi sublatum esse , ait , §. 17. occasio mutationis recensetur , *ibid.* sequelae hujus mutationis , *d.* §. 17. *n.* 4. Quo sensu imperia juris naturalis , & ordinatio divina dici possunt , §. 17. *u.* 2. §. 26.

*Imperium* vocatur summa potestas , *VIII.* §. 18.

Quid sit summa potestas , *VIII.* §. 18. 29.

in quoniam consistit , *ibid.* ejus partes , *ibid.* Quando sit summa , §. 20. Non manet relictis gentes populorum , *d.* §. 20.

*u.* 1. Cui jus summae potestatis competat , *u.* 2. an eis , qui inaequali federe tenentur , *u.* 5. an qui tributum solvant , *u.* 6. an qui nexu fructu tenentur , *u.* 7.

Partitiones imperii , *VIII.* §. 18. 28. An dividi imperium possit , *L.* c. an decur status mixtus , §. 19. 30.

*Imperium in victis* acquiritur per ultimam victoriam , vel per deditionem , *IX.* §. 101. *seq.* Ea acquiritur herile dominium , §. 102. in personis , res , & jura devictorum , §. 103. Grotius distinguit inter effectus juris naturae , & juris gentium , §. 101.

Finitur *imperium* si lex commissoria addita est , *VIII.* §. 21. Item mortuo imperante , vel deficiente familia , *ibid.* Si populi jus desinit , vel species populi mutatur , *ibid.* derelictione , alienatione , &c. *ibid.* alios modos vide *VI.* §. 4. An renuntiatio patris circa imperium facta nocet liberis , §. 29. *u.* 3. an nondum natis , ( Vide *Liberi* )

Principia Grotii circa *imperia* examinantur , *VIII.* §. 22. *seq.*

Systema eorum , qui toti humano generi *imperium* concessum esse , tradunt , *VIII.* §. 14. *X.* §. 16. *lit. c.* & quomodo diviso facta sit , *VIII.* §. 14. *u.* 4. *X.* §. 16. *lit. f.* Dubia circa hoc systema , *VIII.* §. 15. *X.* §. 26. quoniam sensu Principes vicarii Dei dicantur , & Dei gratia imperent , *VIII.* §. 14. *u.* 9.

Systema eorum , qui parvis familias *imperium* in familiam concessum esse , statuunt , *VII.* §. 87. *VIII.* §. 22. *XII.* §. 159. 670. vera origo imperii , seu summae potestatis , exponitur , *XII.* §. 610. *n.* 7. §. 616. 617. Naturali ratione competit patri in familiam ; quod exemplis gentium probatur , *ibid.* Familiae imperium in alios transferre possunt , §. 623. 625. 626.

Objectum *imperii* , *XII.* §. 629. Subjectum , §. 623. 627. 628. Variae imperii partitiones , §. 629. Quomodo differat a dominio , §. 216. occupari potest sine dominio , & contra , *ibid.* Idem est , quod dominium eminens , §. 629. pugnat cum plenitudine potestatis , *ibid.* Conf. *Potestas summa*. *Judicium*. *Civitas*. *Princeps*. Aliud

est jus imperii, aliud ejus administratio, VIII. §. 20. II. 2.

Quando imperium desinat, XII. §. 637. An per alienationem (vide *Alienatio*). An per surrogationem, §. 650. An tyrannide (vide *Tyrannus*). An per renunciationem, §. 638. An renunciationi patris nocent filio, vel posteris, *ibid.*

Accessiones imperii quæ in sint, XII. §. 628. species recententur, §. 663. De bonis imperii, vide *Bona*. De relictis imperii, vide *Relictum*.

Imperium bello questum acquiritur populo victori, non regi, XII. §. 754. Esti hujus sumptibus bellum geratur, *ibid.* Regnum tale vocatur patrimoniale, *ibid.* in quo omnia jura publica, & privata victori cedunt, §. 751. *seq.* Quando imperium bello questum desinat, §. 756. (Add. *Bellum*.)

Alienari imperium nec pro parte, nec in totum potest, VIII. §. 21. XII. §. 623. 631.

De successione in imperia, vide *Successio*.

Aliud est occupatio imperii aliud domini, VI. §. 18. An imperium maris occupari possit, §. 15.

Imperium a Grotio dividitur in civile, vel herile, vel mixtum, IX. §. 102.

Imperium consistit in jure tuendo, i. e. in administranda justitia, X. §. 16. *lit. d.*

Imperium continetur finibus territorii, X. §. 16. *lit. f.* quicquid intra fines illos continetur subiectum est imperio, *ibid.* Quando fines imperii mutantur mutato summe, VI. §. 17.

Occupatio imperio navigatio impediri non potest, piscatio potest, VI. §. 15.

Populus de imperio pro lubitu disponere, & vel uni, vel pluribus id deferre potest, X. §. 16. *lit. f.*

Inæqualitas, quæ in contractibus obtinet, corrigi jure nature debet, IV. §. 19. II. 3. VII. §. 25. jure gentium id verum esse, ait Grotius, si inæqualitas enormis est, *ibid.* Notatur Grotius, VII. §. 18. n. 14.

Injusta natura est prohibita, XII. §. 44. *seq.* inter ascendentes, & descendentes, collaterales, & affines, §. 176. DD. variant circa gradus prohibitionem, *ibid.* II. 1. & circa rationem moralitatis, n. 1. veræ rationes prohibendi exponuntur, *ibid.* *Et seq. n.* cum quibus conveniunt

prohibitiones Moysi, n. 12. 13. Et 14. nec non Romanorum, paucis exceptis, n. 18. An nominata persona totus gradus videatur prohibitus in Levit. *XVIII.* II. 15.

Injustum ex sententia Grotii tantum natura prohibetur inter ascendentes, & descendentes, L. §. 72. V. §. 9. II. 3.

In reliquis jure divino positivo, V. §. 9. II. 4. *seq.* jure nimirum Adamitico, *III. §. 21.*

Indictio in bello publico requiritur, IX. §. 51. n. 5. XII. §. 726. 727. ubi exceptiones. Qui bellum indicare possunt, §. 732. Quibus indici debet, *ibid.* Post indictionem tempus aliquod expectandum, §. 731. Sufficit, ab una parte bellum indictum esse, *ibid.* Quomodo differat a clavigatione, §. 731. (Vid. *Clavigatio*.)

Inducia. Etymologia vocis, IX. §. 132.

XII. §. 807. Definitio, IX. §. 132.

XII. §. 807. Sunt vel universales, vel

particulares, XII. §. 807. IX. §. 135.

An in longum tempus contrahi possunt, IX. §. 134.

Contrahuntur etiam a Ducibus belli, *ibid.* Quando currere incipiunt, §. 136.

XII. §. 808. quomodo tempus a quo, vel ad quem, computetur, IX. §. 137.

140 XII. §. 808. h11. Obiectum induciarum, §. 809.

Effectus, IX. §. 133.

XII. §. 810. Modi finiendi, IX. §. 140.

XII. §. 811.

Durantibus induciis suspenditur jus postliminii, IX. §. 138.

& tuto ire, ac redire licet, *ibid.* Nec lædere interim licet hostem, *ibid.*

Quæ facere liceat intra induciarum tempus, §. 138. 139.

An violatis ab altero induciis alter quoque violare eas possit, §. 140.

An violatae consentitur si subditi aliqui induciis contrarium admittunt; *ibid.*

An finitis induciis nova indictione belli opus sit, §. 141.

XII. §. 811.

An res ab hoste derelictas occupare durantibus induciis licet, IX. §. 139.

Injuria reparari debet: ea est totius obligatoris naturalis fundamentum, X. §. 5.

p. 248. *seq.* XII. §. 49.

Injuria inferitur verbis, vel factis, XII. §. 527.

quæ obligatio inde oritur, *ibid.*

Quam inferant injuriam, & quibus inferatur, *ibid.*

Effectus injuriæ, *ibid.* Quibus modis finitur injuriarum actio, *ibid.*

De damno injuria dato, vide *Damnorum*.

Innoxia utilitas: sententia Grotii refertur, VII.

*VI. §. 19.* Ea nemini jus in res alterius tribuit, *XII. §. 317. obligationem* personæ non tollit, §. 364.  
*Iusta* in alieno solo non acquiruntur domino fundi, *IX. §. 51. n. 4.* contrarium verius est, *XII. §. 277. n. 18.*  
*Insula* in flumine publico nata non cedit vicinis, *IX. §. 50. §. 1. VI. §. 49.* jure naturali vicinis cedit in agris archiepis, non limitatis, *XII. §. 276.* ejus ratio naturalis, *ibid.* solvitur antinomia, *d. §. 276. n. 7.* Quando cesset hæc acquisitio, *n. 4.* Insula ex virgultis nata cur sit publica, *n. 5.*  
*Instrumentum.* (Vide *Motus.*)  
*Instrumentum:* filius est instrumentum patris, (Vid. *Filius. Pater.*) Servus domini, (Vid. *Servus. Dominus.*) Subditi principis, &c. (Vid. *Subditi*)  
*Id,* quod interest, debitor præstare debet, *VI. L. §. 22. XII. §. 375.* ejus ratio naturalis, *d. §. 175.* Quid eo intelligatur, *ibid.* Jurisconsulti Romani determinarunt præstationem ejus, quod interest, §. 176. Usum habet in omnibus juris objectis, §. 378. Dissert a causa, & fructu, §. 379. Cur debitor liberetur præstando id, quod interest, *X. §. 8. lit. p. §. 10. lit. e.*  
*Interdicta* oriuntur ex variis causarum figuris, *XII. §. 588.* fundamentum habent in jure naturæ, §. 589. 597. non sunt actiones, reales, §. 316.  
*Interferre:* vide *Hostis. Homicidium.*  
*Intervitui* rei, vel speciei obligatio tollitur, *VI. §. 62. XII. §. 324.* immo & imperium, *VI. §. 63. XII. §. 627.*  
*Interpretatio* circa pacta dubia, *VII. §. 51.* Mensura interpretationis sunt signa maxime probabilia, §. 52. signa sunt vel verba, vel conjecturæ, §. 52. de verbis, §. 53. 54. de conjecturis, §. 56. Variæ quæstiones ex his regulis deciduntur, §. 55. 58. Monita circa has interpretandi regulas, *d. §. 58. n. 15.*  
*Vera Interpretationum* regulæ circa pacta, *XII. §. 506.* circa juramenta, §. 482. circa acta bellica, §. 795. 831. Vera interpretationis principia, §. 507. Exempla reservationis mentalis, & falsæ interpretationis, §. 509. Si dubium est pactum, nihil agitur, §. 508. & partibus dissentientibus bello locus est, §. 510. De factorum dubiorum interpretatione, §. 509. *n. 2.* Jus Romanum varias interpretationum regulas introduxit, §. 511.

*Interrogatoria* actio est ex pacto, *XII. §. 577.* *Intrinsicæ* bonitas. (Vide *Bonitas intrinsicæ* *Jus naturæ societatis.*)

*Inundatio* non mutat dominium, *IX. §. 51. VI. §. 50. XII. §. 274.* nisi novum alveum faciat, *ibid.* An in gravissima inundatione præsumatur animus declinandi, *VI. §. 50.*

*Judei* præcepta virtutum neglexerunt, *III. §. 48. n. 8.*

*Judex.* An unusquisque sui, & alieni juris vindex sit, *VII. §. 64. L. §. 80. 81. VIII. §. 16.* quod negatur, *ibid.* §. 22. origo judicium: vide *Imperium.* Nemo est judex in propria causa, *XII. §. 609.* debet esse habilis, & competens, §. 670. 671. Quid sit judex competens, §. 671. Male judicans tenetur ex quasi delicto, §. 579.

*Judicatio.* Actio judiciæ ex tacito pacto oritur, *XII. §. 577.*

Quis sit *judex* in dubia successione, *IX. §. 166. n. 5. XII. §. 296. n. 8. §. 660.*

*Judicium.* De origine judiciorum, *VIII. §. 1. 7. 9. Systema* Grotii, *VII. §. 64. XII. §. 16 seq.* *Systema* Epicuri, & Hobbesii, *VIII. §. 10. 12. 7. seq.* *Systema* Henrici Cocceii, *ibid.* §. 14. *seq.* *X. §. 16.*

Vera sententia explicatur, *XII. §. 607. seq.* Deus, qui solus judex est circa leges naturæ, *ibid.* jus suum delegavit patribus familiæ, §. 609. 610.

Quo sensu judicia dicantur ordinatio divina, *XII. §. 614.* (Vide *Imperium.*)

*Judicia* jure gentium instituta esse, Grotius fingit, *VII. §. 68.* Posito autem hoc factum, judicia, ait, esse juris naturalis, nimirum, pro certo rerum statu, *L. §. 80.* quod refutatur, §. 81.

*Judicium* definitur *XII. §. 668.* De personis, quæ judicium constituunt, §. 669. *seq.* Constituitur judicium per litis contestationem, §. 679. Ordo naturalis procedendi in judiciis, §. 673. Quibus modis judicium finitur, §. 692. *seq.*

*Judicium* recte *confirmatum* ad eligenda quæ delectant, aut nocent, Grotio est juris naturæ laxioris. (Vid. *Jus naturæ laxius.*)

*Judicium* aliud est rescindens, aliud rescissorium, *XII. §. 316.* (Vide *Actio rescissoria.*)

*Jura* sunt viventium, non mortuorum, *X. §. 9. lit. a.*

*Jus natura.* Principia Grotii exhibet *Dissert. L. per.*

- per tot.* (Vid. *Jus naturæ sociale*.) Pufendorfii, *XI* § 15. Henrici de Cocceii, *Disjunct. X. per tot.* Seldeni, *XI* § 15. Yvonis Parisiensis, §. 16. Hemmingii, §. 12. Hobbesii, §. 5. Winkleri, §. 13. Eodini, §. 22. Wachteri, §. 21. Thomassii, §. 24. & aliorum, §. 25.
- Aliud est principium juris naturæ effendi, aliud principium cognoscendi, *XI* §. 19. *seq.* quæ distinctio examinatur, §. 26. principium cognoscendi, etsi tale constituere necesse non sit, indigitatur, §. 27.
- Jus naturæ* idem est, quod *jus gentium*, *IV* §. 23. 13. 14. 16.
- Jus naturæ* male dividitur in permissivum, & præceptivum, *X* §. 5. Permissio, & præceptum, non sunt diversæ juris species, sed ejusdem juris partes, §. 21.
- Vera *jus naturæ* principia indignantur. *Disjunct. XII. per tot.* Quid *per jus naturæ* intelligatur, *XII* §. 14. *seq.* §. 38. Varia ejus nomina, §. 39.
- Jus naturæ sociale.* Grotius custodiam humanæ societatis constituit principium juris naturalis, *L* §. 1. 4. 5. 6. & 41. Quod ex principio veterum philosophorum desumptum est, §. 7. & 72.
- Grotius ait, existere *jus sociale*, etsi detur, Deum non esse, *L* §. 2. (quod refutatur, §. 41. *seq.* §. 62.) Deum tamen approbasse, indeque divinum dici posse, *ibid.* In hoc jure obtinere iustitiam explettricem, atque ibi observari proportionem arithmeticam, §. 16.
- Definitio juris socialis, *L* §. 10. modique probandi, §. 11. Est *jus naturæ* proprie sic dictum, §. 12. Quæ jura ex hoc principio deducantur, §. 12.
- Causa juris naturæ socialis, subjectum, objectum, & effectus, *L* §. 13. & 15.
- Differentia juris naturæ socialis a *jure naturæ laxiori*, a *jure divino voluntario universalis*, & a *jure gentium voluntario*, explicatur, *L* §. 15. 16. 17.
- Non dari *jus naturæ sociale*, probatur, *L* §. 18. ortum est ex erroneis philosophorum gentium principis, §. 19. *seq.* & §. 40. dubia remouentur, §. 33. *seq.*
- Jus naturæ laxius.* Quid Grotius intelligat *per jus naturæ laxius*, *II* §. 2. Ejus definitio, §. 4. Modi probandi, §. 5. Oritur ex principis internis, *L* e. ex judicio ritę conformato ad eligendum ea, quæ delectant, aut nocent, §. 6. 15. Subjectum, §. 7. Objectum, §. 8. Effectus §. 10. Quomodo differat a *jure naturæ sociali*, *L* §. 15. *II* §. 11. a *jure divino voluntario universalis*, §. 16. & a *jure gentium voluntario*, *ibid.*
- Grotius existere, ait, hoc *jus naturæ laxius*, etsi detur, Deum non esse, *II* §. 4. 6. (quod refutatur, §. 29.) atque hoc *jus* multa præcipi, quæ *jure sociali* licite omituntur, §. 12. & multa prohiberi, quæ *jure sociali* permittuntur, §. 13. Quod exemplis illustratur, *ibid.*
- Per jus naturæ laxius* Grotius intelligit præcepta virtutum, seu perfectionum regulas, *II* §. 15. 16. *seq.* §. 20. Definitio virtutum, §. 21. *seq.* De vero virtutum principio, §. 30. *seq.* (Vide *Virtut.*)
- Jus naturæ materiale.* Quo sensu JCu Romani *jus naturæ* omnibus animalibus commune dixere, *IV* §. 39. 42. Quomodo differat *jus naturæ materiale* a rationali, §. 42. u. 10. & 12. *Jus naturæ materiale* nullam infert necessitatem moralem agendi, §. 42. u. 6.
- Jus naturæ pro certo rerum statu.* Quid Grotius per tale *jus* intelligat, *L* §. 77. Usus ejus esse, ait, circa dominia, & judicia, §. 79. 78. 80. *VI* §. 74. Refutatur, *L* §. 81.
- Jus divinum positivum universale.* Quid Grotius per tale *jus* intelligat, *III* §. 1. *seq.* descriptio hujus juris, §. 2. modus probandi, §. 6. Causa hujus juris, §. 7. Objectum, §. 8. eo referuntur incestus, & promiscui concubitus, *ibid.* Effectus, §. 9. Huic juri obligari tantum quibus revelatum est, *ibid.* interpretationem recipere ex Hebræorum scriptis, §. 6. Hoc *jus* mutari posse, §. 11. Differat a *jure naturæ sociali*, §. 4. & a *jure naturæ laxiori*, §. 5.
- Grotius *Jus positivum universale* ter humano generi datum esse, ait, *III* §. 12. 1. Adamo, unde *jus Adamiticum*, §. 12. & §. 19. (Rabbini somniant, Deum sex præcepta Adamo dedisse, §. 19.) Objectum juris Adamitici, §. 20. quo referuntur judicia, §. 21. & incestus prohibitionem, §. 21. Refutatur hæc opinio, §. 22. & 23. *II*. Noacho, unde *jus Noachicum*, §. 24. Eo referuntur legem de non esu sanguinis, §. 25. 26. Quæ sententia refutatur, §. 27. *seq.* (Vide *Sanguis*.) *III*. Per legem Evangelicam, §. 19. Systema Grotii de lege Evangelii, *ibid.* Variæ opiniones de obligati-



obligatione, quæ ex præceptis Servatoris oritur, §. 40. *seq.* Alii autem, Servatorem legem novam non condidisse, §. 41. *seq.* Alii, præter credenda, & sacramenta, omnia esse juris naturalis, §. 43. Alii, Christum legibus Moïsi quædam addere, §. 44. Quo sensu Christus leges suas opponat legibus Moïsi, §. 45.

**Causa Legis Evangelii**, III. §. 44. u. 6. Subjectum, u. 7. Objectum, u. 8. Effectus, u. 9. Confectaria quedam legis Evangelii, §. 44. *seq.* Multa lege Evangelii exigi, quæ jure naturæ omittere licet, §. 44. u. 2. 3. Multa legibus naturæ licere, quæ lege Evangelii vetantur, u. 4. Virtutes lege Moïsi præceptas majori gradu exigi lege Evangelii, u. 5. Quæ singula exempla illustrentur, *ibid.* Auctoritas legis Evangelii quæ sit ex sententia Grocii, §. 44. u. 10. Nullam inde oriri obligationem, ait, inter homines, sed saltem intuitu Dei, u. 9. Et aliquando derogari jure gentium posse, u. 11.

**Quomodo lex Evangelii differat a jure sociali**, III. §. 44. u. 12. a jure laxiori, u. 13. a jure Adamitico, & Noachico, u. 14. a jure Moïsaico, u. 15.

**Vera sententia de Auctoritate præceptorum Evangelii** exponitur, & Grocii Systema refutatur, III. §. 45. *seq.* Magis interest humani generis, nosse præcepta Evangelii, quam jura hominum inter se, §. 48.

**Non dari jura divinum positivum universale**, probatur, III. §. 14. *seq.* L. §. 72. Male Grocius eo refert prohibitiones incellus, promiscuos concubitus, usuras, divortia, polygamiam, &c. III. §. 45.

**Jus gentium voluntarium, secundarium.** Variæ doctorum opiniones de origine hujus juris gentium, IV. §. 1. 2. *seq.* Alii ex statu corruptionis id deducunt, §. 3. alii eo referunt jura Romana cum extraneis communia, §. 4.

**Grocii novum systema circa jus gentium**, IV. §. 5. *seq.* modi probandi, §. 7. Causa, §. 8. Subjectum, & objectum, §. 9. Effectus, §. 21. *seq.*

**Distinguitur a Grocio in latius patens**, & arctius, IV. §. 10. Quid sit *jus gentium latius patens*, *ibid.* est vel *universale*, vel *certorum gentium*, §. 11. jura gentium, quæ certis saltem populis propria sunt, recensentur, §. 12.

**Effectus juris gentium latius patentis** ex hypo-

thesi Grocii recensentur, IV. §. 13. *seq.* 1<sup>o</sup>. jus gentium hoc multa permittit, quæ jure naturæ vetita sunt, §. 14. cujus rei exempla referuntur, *ibid.* 2<sup>o</sup>. Multa prohibet, quæ jure naturæ permilla sunt, §. 15. Jura, quæ eo pertinent, *ibid.* 3<sup>o</sup>. juri naturæ aliquid superaddit, §. 16. vel conjecturas naturales confirmat, IV. §. 29. u. 6. quod exemplis illustratur, IV. §. 16. 4<sup>o</sup>. aliquando noviter aliquid constituit, §. 17. exempla proponuntur, *ibid.* Denique Grocius docet, jus hoc gentium mutari posse, §. 22.

**In Jure gentium latius patente** Grocius quædam ex omni parte justa esse, ait, quædam effectum saltem externum habere, IV. §. 28. *seq.* De prioribus vide §. 19. De posterioribus, §. 20.

**Grocii insignem effectum in bellis jure Gentium solennibus** huic distinctioni tribuit, IV. §. 20. u. 1. Et si enim jure naturæ actus illiciti sint, *ibid.* int. r. gentes tamen, adeoque inter se soli, justos esse, §. 21. Indeque agentes ex hoc jure gentium impunitatem habere, acquirere dominium externum, & alias gentes inde obligari, §. 21. 22.

**Hoc jus gentium admodum commendat** Grocius, IV. §. 5. 23.

**Quid per Jus gentium arctius** Grocius intelligat, IV. §. 24. id esse jure Civile plurimum gentium, §. 25. Non ex conducto, seu cum mutua obligatione receptum esse, §. 24. Non inferre obligationem, §. 26. Mutari a singulis gentibus posse, *ibid.* Quomodo differat a jure civili singularum civitatum, *ibid.* Jura, quæ ad jus gentium arctius pertinent, recensentur, §. 27. v. g. patria potestas, *ibid.* exclusio extraneorum a testamenti fideione, *ibid.* quod quædam personæ, & res capri non possint, *ibid.* Effectus juris gentium arctioris, §. 28.

**Jus gentium voluntarium** non existere, rationibus probatur, IV. §. 29. & *seq.* Jura, quæ JCI Romani ad jus gentium referent, sunt vera jura naturæ, §. 32. *seq.* nec non ea, quæ Grocius ad jus gentium arctius refert, §. 39. & §. 40. Jus hoc ex errore Tribonianum ortum esse, demonstratur, §. 37.

**Jus naturæ an existat?** Alii affirmant, alii negant, alii dubitant, X. II. §. 19. & 40. cur disciplina hæc difficilior reddita sit, §. 32. *seq.* præcognita juris naturalis, §. 22.

- §. 22. *seq.* Scientia hujus juris toti homini generi utilis est, immo necessaria, §. 10. *seq.* Tria ejus objecta, §. 52. 104.
- Jus naturæ* sociale non datur, *L. §. 18. seq.* Nec *jus naturæ* laxius, *II. §. 15. seq.* Nec recte dividitur in *pe millivum*, & *præceptivum*, §. 18.
- Jus naturæ* probatur ex sola ratione, *XII. §. 41. seq.* Non ex revelatione, §. 41. nec ex idea innata, §. 59. Modi probandi qui, §. 41. ordo novi Systematis, §. 6. *utique ad §. 12. præf.* explicatur juxta tria ubiecta juris, §. 5. *seq. præf.*
- Existentia *juris naturæ* probatur, *XII. §. 49. 50. 53. 55.* Ejus principium effendi est *Deum*, *ibid. seq. §. 57.* Principium cognoscendi, seu regula generalis omnis obligationis est, *jus suum cuique tribuere*, §. 51. 52. 53. 58.
- Definitur *jus naturæ*, *XII. §. 56.* ejus causa, §. 57. Subjectum, §. 64. Objectum, §. 65. Effectus, §. 66. Constat æternis rationibus, adeoque mutari nequit, §. 61. nec ignorari potest, §. 60. adeoque ejus ignorantia non excusat, *ibid.* Exiturum quoque fuisse in statu innocentie, *ibid.* *Jus naturæ* aliud est intuitu Dei, aliud intuitu hominum, §. 68. 97.
- Nec Princeps, nec Papa dispensare de *jure naturæ* præceptivo possunt, *XII. §. 61. seq. 62.* ubi exemplum de incestu affertur. Nec auferri *jus naturalis* ratione alii quaesitum potest, §. 62. exceptiones vide *ibid.*
- Jus naturæ* supponit poenam æternam, eoque animam immortalem, *XII. §. 67.* variae opiniones de poenis juris naturæ, *ibid.* ad salutem sufficit, servare præcepta juris naturæ, §. 71. An gens gentem propter violationem juris naturæ punire possit, §. 82.
- Differt a præceptis politice, *XII. §. 69.* & a præceptis virtutum, *X. §. 27.*
- Jus internum*, ejusque effectus. (Vide *Socialitas*.)
- Jus externum*, ejusque effectus. (Vide *Jus gentium*.)
- Jus ceremonialia* post adventum Christi nec Christianos obligat, *XII. §. 55.*
- Jus forense* subtile est sublatum Judæorum republica, *XII. §. 55.* Ad hoc *jus* referuntur leges de usuris, de sabbatho, de decimis, *III. §. 15. 46.*
- Jus Romanum* infeliciter illustratur a Grotio, *XII. §. 1. præf.* Felicius ab Henr. de Cocceii, *ibid. §. 2.* Collectum est ex principiis juris gentium, §. 4. *seq. 10. præf.* *jus naturæ* juxta ordinem juris Romani explicatur, §. 11. *seq. 12. præf.* Causa oblitutatis juris Romani, §. 2. *præf.* An in conscientia obliget, vide *Jus civile*.
- Jus civile* cur obliget in conscientia, *XII. §. 53.* Leges civiles regulariter de juribus hominum inter se statuunt, non de eis, quæ Deo debentur, §. 68.
- Jus personarum*, seu quod ex statu hominum oritur, explicatur, *I. §. 1. seq. XII. §. 101. seq.*
- Jus rerum* explicatur, *VI. §. 1. seq. XII. §. 242. seq.*
- Jus ad rem*, seu quod ex obligatione personarum oritur, explicatur, *VII. §. 1. seq. XII. §. 128. seq.*
- Jus suum cuique tribuere*, est regula juris naturæ generalis, ex qua omnes leges naturæ speciales sequuntur, *XII. §. 51.*
- Jus quaesitum*. Quædam jura Deo natura quaesita sunt, *XII. §. 100. seq.* quædam hominibus inter se, §. 103. *seq.* Nimirum, vel ex statu hominum, *ibid.* vel ex jure rerum, §. 122. *seq.* vel ex obligatione personarum ea jura tribui cuique debent, §. 49. Invisi ad id cogi possunt, *ibid.*
- Juramentum*: ejus definitio, *VII. §. 36.* Magna ei vis inest, *ibid.* Requisiti in jurante, §. 37. an valeat loci elicium, §. 38. de Juramento Josue Gabaonitis præstito, §. 38. Vid. *Gabaonites*. Non valet de re illicita, §. 40. Varie formulæ juramentorum, §. 41.
- Effectus juramenti, *VII. §. 42.* quæ contra juramentum hunt, sunt irrita, §. 45. obligat juramentum etiam alii jus inde quaesitum non sit, §. 42.
- An Princeps teneatur ex jurejurando, *VII. §. 43.* An Princeps se ipsum contra juramentum in integrum restituere possit, *ibid.*
- De jure superioris in juramenta subditorum, *VII. §. 46.* Qui nocenti, qui tali, jurato aliquid promittit, inde tenetur, §. 47. Actus jure civili prohibiti an valeant accedente juramento, §. 48. Præceptum Christi de non jurando an pertineat saltem ad juramenta astrictoria, §. 49. Fides injurata aliquando vim juramenti habet, §. 50. Obligatio ex jurejurando quando finiatur, *VII. §. 44.*

*Juramentum* accedere solet pactis, XII. §. 463. ejus definitio, §. 468. Etymologia, §. 467. per quas res jurare liceat, §. 468. quomodo species cautionis sit, §. 469. promissio *an Eidesstatt* (loco juramenti) est vera promissio jurata, §. 470. execratio non est juramentum, §. 471. An Christianisurare licitum sit, §. 472. Est vel promissorium, vel assertorium, §. 473. 474. Quinam jurare possunt, §. 475. prestari debet juxta mentem ejus, cui juratur, §. 476. Effectus juramenti, §. 477. juramentum Gabanonitis prestitum examinatur, *ibid.* ex perjurio datur actio, §. 478. cujus poena personalis est, §. 480. Summae potestates ex suo juramento obligantur, §. 479. Quando jurandum videtur impleri, §. 481. de interpretatione juramenti, §. 482. Est modus probandi, §. 684.

An princeps se ipsum exsolvere a juramento possit, XII. §. 421. n. 6. Si semel juratum est, quare non potest de perjurio, §. 684.

*Juramentum.* Vide *Juramentum*.

*Justitia* naturalis consistit in abstinentia alieni, I. §. 12. X. §. 9. lit. 5. §. 10. ejus principium tum essendi, tum cognoscendi, (Vid *Jus naturae. Principium*.)

*Justitia expletrix* obtinet in jure feciali, I. §. 13. 15. ibique observatur proportio arithmetica, *ibid.* *Justitia attributrix* obtinet in jure naturae laxiori, *ibid.* ibique observatur proportio Geometrica, *ibid.* Quae examinatur, *ibid.*

*Justitiabellosa* non demonstratur ex principiis Grocii, IX. §. 165. 166. Effectus justitiae in bellis, §. 162.

*Justus intuitu Dei* quis sit, quis intuitu hominum, III. §. 48. Quid natura justum, quid iniustum sit, X. §. 4. (Vide *Jus naturae*.) Justum bellum quando sit. (Vide *Bellum*.)

## L.

*Laqueo* in lacubus cessant incrementa fluvialia, XII. §. 231. n. 7. §. 274. 275. 276.

*Laeso* Grocius ait. quamlibet lesionem jure naturae in contractibus corrigi debere, IV. §. 19. u. 3. Jure Gentium tantum lesionem enormem, VII. §. 111. quod refutatur, §. 117.

*Latro.* Latronum coetus differt a civitate,

XII. §. 611. Latroni quoque fides servanda est. Vide *Faler*.

*Legati.* Legatorum jura ex sententia Grocii oriuntur ex jure gentium voluntario, VII. §. 101. Legati sancti sunt, *ibid.* jus hoc ad Deos *refertur* solet, *ibid.* ratio hujus privilegii, §. 102. Non sunt rei delictorum, *ibid.* Exceptiones vide *ibid.*

Qui legatos mittant, VII. §. 103. An illi, qui de eodem imperio discedunt, *ibid.* An qui certo saltem respectu subditi sunt, *ibid.* an inaequali fadere juncti, *ibid.* an provincia mediata, *ibid.* an subditi in bello civili, *ibid.* an praedones, *ibid.*

Legati admitti necessario non debent, si iusta est recusandi causa, VII. §. 104. Sunt tuti apud hostes, §. 105. Nec jure talionis violari possunt, nec obdelictum, nec conveniri ex contractu, *ibid.*

Securitas quoque pertinet ad legatorum res, & comites, VII. §. 105. tuti quoque sunt in aliorum terris, ad quos missi non sunt, §. 106.

Jurisdictionem *habent in* familiam, VII. §. 106. non jus Asyli, *ibid.* Violatio legati est iusta belli causa, §. 107. Jus legatorum a natura est, §. 113.

Legati tuti sunt inter hostes jure naturae, XII. §. 850. ejus ratio naturalis, §. 850. 881. Refutatur Grocius, *ibid.* n. 2. occidi non possunt, §. 881. at ex contractu suo, & delicto tenentur, *ibid.* Qui mittant legatos, §. 881. an admitti debeat missus, §. 881. Qui mitti possint, §. 884. Effectus huius privilegii juris gentium, §. 885. Tuti etiam sunt Comites legati, vasa, &c. §. 886. Domus eorum non habent ius Asyli, §. 887. Legati ad amicos tuti sunt jure communi hominum, §. 889.

Legati tenentur ex contractibus, & delictis, XII. §. 890. 891. n. 3. in quoniam consistant privilegia legatorum, §. 891. ea dependent ex tacito pacto, *ibid.* u. 2. differentia legatorum, *ibid.* n. 1. Legatos cum charactere nemo admittere teneatur, §. 892. Quando nominatur legatio, §. 893. Legatus an sit ex jure naturae, X. §. 14. an parentibus, & collateralibus debeat, *ibid.*

*Legislator.* Legislatores ferre leges solent perfectissimo modo, III. §. 48. adeoque & puritatem mentis requirunt, licet poenis eam non muniant, *ibid.* n. 3. & 4. *Legi.*

*Legitimation* definitur, *XII* §. 156. est triplex, *ibid.* Ea, quæ per subsequens matrimonium fit, est ex jure civili, *ibid.* ut & reliquæ, *ibid.*

*Leviathan*: quid hoc nomine Hobbesius intelligat, *VIII* §. 12. refutatur, §. 13.

*Lex.* (Vide *Jus*.) Facultas leges statuendi pertinet ad regalia, *XII* §. 631. Leges civiles obligant in conscientia, §. 45. & obtinent quoque in pactis principum de rebus privatis, §. 421.

*Leges* Moïsi diffiunt a legibus Evangelii, *XII* §. 68. *n. 6.* Vide *Jus forense*.

*Liberi* sunt in patria potestate. Vid. *Patria potestas*. Jura liberorum recensentur *ibid.* In liberis triplicem Grotius distinguit ætatem, *V* §. 7. Ex ejus sententia infantes sunt sub dominio patris, *ibid.* jus domini non est penes infantes, *ibid.* jure Gentium humanum genus sustinet eorum personam, *ibid.* Educatio liberorum non incumbit parentibus, *IV* §. 42. jura, quæ inde sequuntur, *ibid.*

*Liberi* succedunt parentibus, *VI* §. 19. *n. 7.* & parentes liberis, *n. 9.*

*Liberi legitimi* dicuntur, qui ex iustis nuptiis legitimo tempore nascuntur, *XII* §. 141. 153. 154. 282. 283. adeo ut nec matri adulterinum esse asserenti credatur, §. 145. *u.* §. etiam ex concubina nati; non spurii, §. 141. 283. *n. 2.* De juribus patris in liberos, vide *Pater*. Non sunt servi nisi ex jure Quiritario, §. 160. habentur pro una persona cum patre, & sunt ejus instrumentum, §. 159. Omnia acquirunt patri, *ibid.* etiam res nullius, quas occupant, §. 255. Alii a parentibus debent, §. 167. Alere parentes non tenentur, §. 159. *n. 11.* Jura liberorum ex statu familiarum recensentur, §. 259. Succedunt patri, *ibid.* *n. 9.* an obligari, & obligare se possint, §. 59. an teneantur ex delicto parentum, §. 551. *n. 3.* an parentes ex delicto liberorum, *ibid.* Liberi succedunt in regnis, nisi ea lege nati sint, ne succedant, §. 618. an renuntiatio, vel abdicatio patris noceat liberis. Vid. *Abdicatio*.

*Liberi* sunt hæredes patris, *XII* §. 281. ratio ejus naturalis, §. 282. *seq.* Dicuntur quodammodo domini bonorum paternorum, *ibid.* Repræsentant personam defuncti, *ibid.* transmittunt jus suum succedendi ad hæredes, *ibid.* Hæc ratio est successione nepotum, §. 283. *u. 3.* sunt

hæredes sui, & necessarii, §. 282. Non succedunt matri, nec fratribus, nec agnatis, §. 284. 287. Conferre accepta invicem tenentur, §. 287. *n. 6.*

*Libertas* est facultas agendi jure non prohibita, *IV* §. 42. *n. 10.* *XII* §. 124. *X.* §. 5. vocatur jus permixtum, *X.* §. 4.

Status *libertatis* definitur, *XII* §. 123. originem habet ex jure naturæ, §. 126. ejus subjectum, §. 127. *objectum*, §. 128. Effectus, §. 129. Modi finiendi, §. 130. (Vide *Servituti*.)

*Licetum*. Quid natura licitum, i.e. justum sit, quid illicitum, *X.* §. 4. *XII* §. 52. 53.

*Literarum obligatio* definitur, *XII* §. 462. Quoad formam est ex jure civili, *ibid.* Ratio hujus inventi, *ibid.* *n. 3.* Quomodo differat a verborum obligatione, *u. 4.*

*Litis contestatio* est fundamentum judicii, *XII* §. 679. Est vel affirmativa, vel negativa, §. 678. vel generalis, vel specialis, §. 679.

*Littora maris* sunt res communes, seu nullius, *XII* §. 221. non possunt occupari quatenus ad usum maris pertinent, §. 262. inventa in littore cedunt occupanti, §. 221.

*Locatio conductio* definitur, *XII* §. 447. est contractus juris gentium, §. 449. & est vel rei, vel operæ, §. 488. opifex est locator operæ, & conductor operis, *ibid.* conductor, qui opus faciendum locat, locator operis dicitur, *ibid.* Effectus locationis, §. 450. actio inde datur locari conducti, *ibid.* quis præbet casum, *VII* §. 31. *XII* §. 393. Quibus modis finitur, *XII* §. 451.

*Ludi* fortuni jure naturæ liciti sunt, *XII* §. 424. secus, ac jure Romano: ubi varietate poenæ statuuntur, *ibid.*

*Lytron* a captis exigere potest, *XII* §. 747. varietate quæstiones deciduntur circa lytron, & circa redemptos, *ibid.*

## M.

*Machtsspruch* quid sit, *XII* §. 629. an licitum sit tale decretum, *ibid.*

*Majestas*: læsæ majestatis crimen, *XII* §. 86. 521. ejusque poena, *ibid.*

*Magistratus*: ejus origo. (Vide *Judicia Imperium*.)

Magistratus inferior bellum gerere nequit, nec recte hoc bellum dicitur mixtum, *IX.* R r r r 3 §. 166.

§. 166. n. 4. potest promittere hosti. (Vide *Hostis*.)

*Malefictum*. (Vide *Delictum*.)

*Mandatum* est contractus, VII. §. 13. n. 7. quando revocari possit, §. 14. contrarium actionem mandati Grotius deducit ex æqualitate, §. 25. mandans, & mandatarius æqualiter tenentur ex delicto, §. 62.

*Mandatum* : definitur, XII. §. 452. est contractus juris gentium, *ibid.* n. 1. ejus requirita, *ibid.* divisiones, n. 2. Effectus, n. 3. inde dantur actiones mandati directa, & contraria, n. 4. Quibus modis finitur, *ibid.* an morte mandantis, *ibid.* an unius penitentia, *ibid.* Et §. 353. n. 4.

*Mandatum* deducitur ex Jure naturæ, IV. §. 19. XII. §. 136.

*Mare* est res communis, VI. §. 15. indeque Grotius infert, totum occupari non posse, pro parte posse, *ibid.* At hujus quoque occupationem lege prohiberi posse, *ibid.* An imperium maris occupari possit, *ibid.* n. 1. Grotius docet, occupantem impedire posse piscationem, non navigationem; atque hac lege etiam teneri *exteros*, n. 4. occupata terra nondum occupatum censetur mare, n. 5. Derelicta possessione mare fit iterum commune, n. 5.

*Mare* nec per partes occupari potest, VI. §. 70.

*Mare* est res communis, seu nullius, XII. §. 219. occupari non potest nisi quoad usum, §. 262. nec in totum, nec pro parte, *ibid.* n. 1. In mari cessat alluvio, §. 273. n. 6. Item acquisitio per derelictionem alvei, §. 275. nec non per insulam, §. 276. & crustam, §. 273.

*Maritus* constituitur per iustas nuptias, I. §. 9. Jura mariti in uxorem. (Vide *Familia*.)

*Maritus* uxorem in potestate habet, XII. §. 147. idque jure naturæ, §. 149. probatur consensu gentium, *ibid.* Quo sensu jus vite, & necis, marito in uxorem competit, *ibid.* maritus olim fuit iudex domesticus; quod exemplis probatur, *ibid.* cur maritus dicatur dominus civilis dotis, §. 314.

*Masturbatio* crimen est naturæ, XII. §. 321.

*Mater*. Jura, quæ matri competunt ex statu familiæ, tum in maritum, tum in liberos, XII. §. 163. seq. Mater natura non succedit liberis, nec liberi matri,

I. §. 284. 285. 286.

*Matrimonium* jure naturæ licitum est. (Vide *Nuptie*.) Omnis conjunctio extra matrimonium illicita est, XII. §. 43. usque ad 48. (Vide *Sollicitudo*, Et *Concubitus proximus*.) Quoties matrimonium differat a concubinato, XII. §. 131.

*Mediator* : de mediatoribus, XII. §. 894. seq. definitio mediatoris, *ibid.* Quinam constituere mediatores possint, §. 895. Qui constitui possint, §. 896. objectum, §. 897. officium, §. 898. Mediator non præstat garantiam, §. 899. Pax conclusa potest etiam initio mediatoris, §. 900. Mediatores interpretari pacem non possunt, §. 901. Quando finitur officium mediatorum, §. 902.

*Medii* inter duos hostes quinam dicantur, XII. §. 786. Utriusque partis facta pro jure habent, *ibid.* cogi nemo potest ut desinat esse medius, §. 787. officium mediorum erga bellum gerentes, §. 788. officium bellum gerentium erga medios, §. 789. Quando vis inferri mediis possit, §. 790.

De officio *mediorum* in bello, IX. §. 162.

De officiis bellum gerentium erga medios, §. 161. an mediorum fortalitas prætextu necessitatis occupare licet, *ibid.* Consilium suppeditatur mediis, *ibid.*

*Medii necessitas* est modus probandi voluntatem agentis, XII. §. 46. Qui vult finem vult media, *ibid.* Limitatur, *ibid.*

*Mendacium* quando delictum sit, XII. §. 521. An poenam mereatur, *ibid.* Et §. 550. An mendacio in hostem uti liceat, §. 750. IX. §. 58. *in fin.*

Quid sit *Mendacium*, IX. §. 58. ratio prohibendi naturalis, n. 2.

*Meta* non impedit consensum, nec vitiat negotium, XII. §. 418. hinc fides prædoni data servanda est, *ibid.* metu contractæ nuptiæ nullæ sunt, §. 172. exceptio metus iusto hosti opponi nequit, §. 792. n. 5. §. 801.

*Metus* in venditione requiritur, XII. §. 426. n. 3. quid sit, *ibid.*

*Migratio*. Imperium populi definit migratione, VIII. §. 21. an cives migrando desinant esse pars civitatis. (Vide *Colonia*.)

*Minor* jure naturæ obligatur, XII. §. 421. n. 3. Hinc capitis si aliquid promissit, lubricum ætatis opponere nequit, §. 830. *Moderamen incupiscite tutele*. Vide *Bellum privatum*.

*Modus*

*Modus* quid sit, ejusque effectus, *XII.* §. 405.

*Mors* pollicemittere, ad regia pertinet, *VII.* §. 29.

*Mora* praestatur in obligatione personarum, *XII.* §. 395. causa hujus obligationis, *ibid.* an interpellatio requiritur, §. 396. Effectus hujus obligationis, §. 397. Quando finitur mora, §. 398.

*Mores*: per mores Jcti Romani intelligunt jus naturae, *IV.* §. 43. Mores plerumque gentium sapienter pro jure civili sumuntur, *VII.* §. 82.

*Mori* omnia jura tollit, adeoque & facultatem disponendi, *X.* §. 12. *ut. a. p.* 264.

*Mores*: in quo ejus officium consistebat, *III.* §. 48. *n. 5.* ejus leges quomodo differant a praeceptis Servatoris, §. 43. 44.

*Motus naturae* indignant voluntatem creatoris, *X.* §. 7. *ut. c. XI* *L.* §. 44. etiam praecipit, si humanum genus actum averfatur, *ibid.* motus naturae viciosi distinguendi sunt a motibus toti generi inditis, *ibid.* Ex motu propagandi apparet, matrimonia esse licita, *X.* §. 7. *ut. c. q.* Ex motu, quo averfatur crimina, Sodomiam, &c. apparet, Deum ea prohibuisse, *XII.* §. 43.

*Mutuum* definitur, *XII.* §. 441. est contractus juris gentium, *ibid.* ejus requisita, Qui dare mutuum, & quibus dari possit, *ibid.* *n. 3.* Objectum, *n. 4.* non valet in re aliena, *ibid.* Effectus, *n. 5.* Inde datur actio mutui, seu conditio certi, *ibid.* Usurae non debentur ex mutuo, nisi promissae sint, *ibid.* Filiisfam. mutuum accipientibus succurritur per SC. Macedonianum; Fœminis per SC. Vellejanum, *n. 6.*

## N.

*Nati*: an nondum natis jus imperii ex tacita derelictione decedat, *VI.* §. 29. *n. 7.* (Vide *Liberi*.)

*Natura* pro ordine naturae, & pro motu naturali saepius sumitur, *IV.* §. 44. *hi* motus certo sensu leges naturae dicuntur, §. 47. Vide, *Jus naturae materiale*.

*Natura Jus.* (Vide *Jus naturae*.)

*Natura* nihil frustra facit, *XII.* §. 47. quid sit, *natura* convenienter vivere, *II.* §. 18.

*Natura* ejusdem generis animantia tuta inter se reddit, *L.* §. 16.

*Nauta*, caupones, & stabularii, ex facto receptionis obligantur, *XII.* §. 483. haec actio non est ex jure civili, *ibid.* §. VII. §. 62. 86. defendit ex tacito pacto, *VII.* §. 82. 95. *XII.* §. 483. Præterea quoque obligantur ex mala electione, *d.* §. 483. quæ actio in factum vocatur, *ibid.*

*Navigatio* impediri non potest occupato mari, *VI.* §. 15.

*Necessitas* an reducat primariam rerum communionem, *L.* §. 76. *n. 6.* an superiori ex summa necessitate resistere liceat, *I. X.* §. 46. Necessitas nullum jus in res alias tribuit, *XII.* §. 117. Ea non tollit obligationem, §. 164. nec poenam, §. 606.

*Necessaria de jure.* (Vide *Belina priusatum*.) *Negotiorum gestio*, an sit ex jure civili, *VII.* §. 23.

*Negotiorum gestio* est quasi contractus, *XII.* §. 658. ejus definitio, *ibid.* *n. 1.* ratio ejus naturalis, *ibid.* Non est ex jure Civili, *n. 2.* ubi notatur Grotius: remouventur dubia, *ibid.* Gestor repetit impensas, etiam utilitas perierit, *n. 3.* Qui gerere negotia aliena, & quorum negotia geri possint, *n. 4.* §. 1. Quibus detur actio negotiorum gestorum, *n. 6.* Ea est vel directa, vel contraria, *ibid.* Quando cesset haec actio, *n. 2.*

*Nepot.* Cur nepotes subeant in locum filiorum, *VI.* §. 19. *n. 8.* Quomodo succedant, *XII.* §. 283. *n. 4.*

*Novatio* tollitur obligatio, *XII.* §. 355. duplex est, *ibid.* requirit verba, *ibid.*

*Noxae actiones* sunt ex jure civili, *XII.* §. 585.

*Nullius* quæ dicantur. (Vide *Res nullius*.)

*Nuptia* definiuntur, *XII.* §. 172. differunt a sponsalibus, *d.* §. 173. *seq.* natura licitæ sunt, §. 173. supponunt conjunctionem corporum, *ibid.* i. e. facultatem sese jungendi, *ibid.* hinc requiritur traditio, *ibid.* quæ fit per deductionem in domum, *ibid.* conjunctio illa fieri debet ad individuum vite consuetudinem, *ibid.* Requiritur utriusque consensus, §. 174. & præterea consensus patris, non matris, *ibid.* Error in persona, & in virginitate; furor, infantia, &c. impediunt nuptias, *ibid.* Conditio impossibilis, vel quæ cum essentia matrimonii pugnat, vitiat nuptias, *ibid.* nuptiæ vi, metuque iniectæ nullæ sunt, *ibid.* Qui nuptias contrahere possint, §. 175. An hermaphroditi, *ibid.* an

an cum pluribus, *ibid.* an idonei, *ibid.* n. 3. nuptiæ incestuosæ quæ, §. 176. per nuptias jus aliquod accurritur in corpus uxoris, §. 173. objectum nuptiarum, §. 177. Effectus, §. 178. Quomodo dissolvuntur, §. 180. an populus alias gentes excludere a nuptiis possit, §. 179. An nuptiæ principum valent sine consensu patris, §. 421. n. 5.

Nuptiæ solæ constituunt familiam. (Vide *Familia*.) Illi demum succedunt, qui ex iustis nuptiis nati sunt. (Vide *Liberi. Successio*.)

Nuptiæ quando sint incestuæ, V. §. 9. n. 3. (Vide *Incestus*.) Cur cum patris vidua aliquando sint permixtæ, L. §. 60. (Vide *Matrimonium*.)

## O.

Objecta juris naturalis quænam sint, V. §. 1. seq. XII. §. 52. 104.

Obligatio: ex doctrina Grotii homines omnes obligantur, vel ex *jure natura socialis*, vel ex *jure natura laxiori*. (Vide *Jus natura sociale*; & *Jus natura laxius*.)

Pars autem hominum ex *jure gentium secundario*, & *jure divino voluntario universalis*. (Vide *Jus gentium voluntarium*; & *Jus divinum voluntarium*.)

De obligatione, quæ oritur ex *statu hominum* juxta doctrinam Grotii, V. §. 11. juxta doctrinam Cocceii, X. §. 6. *lit. w. seq.* XII. §. 103.

De obligatione, quæ oritur ex *jure rerum* juxta doctrinam Grotii, VI. §. 2. seq. juxta doctrinam Cocceii, X. §. 8. *lit. b. seq.* XII. §. 142.

De obligatione, quæ oritur ex obligatione personæ, tum ex promissione, tum ex maleficio, juxta doctrinam Grotii, VII. §. 1. seq. juxta doctrinam Cocceii, X. §. 6. seq. XII. §. 128.

Vera omnis obligationis naturalis origo, X. §. 5. seq. XII. §. 49. seq.

De obligatione principis ex promisso, XII. §. 421. ex jurejurando, *ibid.* n. 6.

Obligatio vel tendit ad restituendum id, quod ablatum est, vel ad tantundem, X. §. 10.

An ex obligatione de re danda oriatur actio realis, X. §. 11.

Differentia inter obligationes dandi, & faciendi, exponitur, X. §. 11.

Obligatio aliquando est in solo agente, II. §. 10.

De obligatione, quæ ex virtute oritur. (Vide *Virtus*.)

Vera origo obligationis, quæ ex jure naturæ oritur, XII. §. 49. & seq. §. 57.

Obligatio personæ est tertium objectum juris, XII. §. 128. Male vocatur jus ad rem, §. 129. nulla ratione ad jus rerum referri potest, *ibid.* quo sensu actiones tertium juris objectum dicuntur, *ibid.* n. 2.

Definitio obligationis personæ, XII. §. 337. Et quibus causis descendit, §. 338.

Obligatio oritur, vel ex contractu, seu pacto, XII. §. 341. 399. seq. vel ex delicto, §. 342. 312. seq. vel ex variis causarum figuris, §. 343. 562. seq.

Obligatio personæ inheret patrimonio, XII. §. 346. Plures obligationum causæ in uno negotio concurrere possunt: v. g. ratione fructuum, causæ, moræ, doli, §. 356.

Causa obligationis personæ, XII. §. 339. ejus objectum, §. 344. Effectus, 345. Modi tollendi, §. 343. & seq. n. que ad §. 365.

Offenses dari solent in bello, IX. §. 129. etiam injuri, *ibid.* sed dominum eis datum pensari debet, *ibid.* Dari possunt subditi, etiam pueri, & feminæ, *ibid.* non qui tantum vasalli sunt, *ibid.* si plures æque idonei sunt, sorte res dirimenda est, *ibid.*

An fide violata offides occidi possint, IX. §. 129. An fugere possint, *ibid.* An ex una causa dati et alia retineri possint, *ibid.* An saltem jure repressalium, *ibid.* An liberentur mortuo eo, cui dati sunt, *ibid.*

Offides accedere possunt pactis privatis, XII. §. 464. definitio obsidum, §. 494. obsidii species est obsitium, §. 495.

Quinam offides dare, & dari possint, XII. §. 496.

Effectus obsidii, XII. §. 497. an occidi offides possint, si pro crimine reo se offides dederunt, *ibid.* Quando finiatur obsidium, §. 498.

Offides accedere possunt pactis bellicis, XII. §. 832. definitio obsidum, §. 841. Quomodo differant a deditione, & a pignore, *ibid.* Quinam bello offides dare, & dari possint, §. 842. 845. 846. An jure naturæ quis offidem se hosti dare possit, *ibid.* §. 843. An civitas civem invitum offidem dare possit, §. 844. An offides servi fiant, §. 848.

§. 848. an occidi possint, *ibid.* an fugere possint, §. 849. instar captorum sunt; adeoque testamentum facere nequeunt, §. 846. Quando finiat obsequium, §. 850.

*Obsequium* quid sit, *XII.* §. 495.

*Occidere.* (Vide *Homicidium.*) An hostem occidere licet, *IX.* §. 77. *seq.* (Vide *Hostis.*) Quatenus id liceat jure gentium in bello publico solenni, examinatur, *IX.* §. 67. *n. 1. 2. 8.* §. 80. *81. 82.*

An jus *occidendi* privatis concessum, (v. g. in adultero, & in fure nocturno) jus det, *IX.* §. 46.

*Occupatio* est modus acquirendi dominii, *VI.* §. 22. & quidem originarius, §. 19. subdita, nimirum, rerum communione, *ibid.* Unde Grotius derivat jus occupandi non ex jure nature merito, sed *pro certo rerum statu*, *ibid.* §. 23. occupatio derivativa est, quæ fit facto hominis, vel lege, *ibid.* §. 31. 32.

*Occupationis* origo ex principiis Henrici Cocceii, *X.* §. 8. *lit. o. p.* ea supponit, omnes res natura esse nullius, eoque cedere occupanti, *ibid.*

*Occupatio* est modus acquirendi dominii naturalis, *X.* §. 8. *lit. o. p. XII.* §. 242. 243. 252. Requisita occupationis, §. 254. nec animus occupandi sufficit, nec visus, nec jactus reli, *ibid.* Quando res occupata censetur, *ibid.* Qui occupare possint, §. 255. per alios occupare licet, *ibid.* per servos, & filios familias occupatur patri, & domino, *ibid.* per milites principi bellum gerenti, &c. *ibid.*

*Occupari* saltem possunt res nullius, *X.* §. 8. *lit. o. p. XII.* §. 260. at quæ in proprietatem venire possunt, §. 260. 261. In reliquis usus saltem occupari potest, non proprietas, *ibid.* catalogus harum rerum refertur, §. 262. *seq.*

Cur *occupati* censentur pisces in piscinis, & fœra in vivariis, non vero in piscinis, & sylvis, *XII.* §. 254.

*Occupatio rei hostilis* juxta Grotium non est modus acquirendi dominii naturalis, *IX.* §. 48. *VI.* §. 48. Sed ex jure gentium voluntario in bello solenni ortus, *ibid.* Est modus acquirendi naturalis (Vide *Cape-re. Præda. Bellum.*) Requiritur ut res sit in nostra custodia, i. e. intra prædia nostra deducta, *XII.* §. 254.

*Officia.* De officiis hominum erga Deum, *XII.* §. 72. *seq.* hominum inter se, *ibid.*

liberorum erga parentes, §. 103. *seq.* Parentum erga liberos, §. 148. Subditorum erga Principem, §. 623. 627. 628. Uxoris erga maritum, & contra, §. 147.

*Onus* criminis quid sit, *XII.* §. 95. ejus præna, §. 521.

*Originaria acquisitio* olim, docente Grotio, fieri potuit per rerum communium *divisio-nem*, nunc tantum per occupationem, *VI.* §. 21. originaria acquisitio non est, quæ fit concessione pignoris, servitutis, specificatione, &c. *ibid.* Originaria acquisitio præter occupationem nulla est a natura, *XII.* §. 21. (Vide *Occupatio.*)

## P.

*Pactum.* De vera causa obligationis, quæ ex pacto oritur, *XII.* §. 341. 399. 400. 401. 413. (Vide *Obligatio. Contractus. Causa.*) Definitio pacti, *XII.* §. 402. in pacto non continetur synallagma, §. 416. *Et* 417. divisiones §. 403. expressæ quæ, quæ tacita, §. 404. Quæ realia, quæ personalia, §. 405. Quæ unilateralia, quæ bilateralia, §. 407. Quæ obligatoria, quæ liberatoria, §. 406. Quæ publica, quæ privata, §. 408. *seq.* (Vide *Factum. Sponsio.*) De accessionibus pactorum, §. 409.

*Requisita pacti*, *XII.* §. 414. Nemo ex pacto alterius obligatur, §. 415. ubi exceptiones. Nemo promittere potest, tertium daturum, vel facturum, §. 416. Nemo alii pacisci potest, §. 417. ubi exceptiones. Errans non obligatur ex pacto, *ibid.* Exceptiones vid. *ibid.* decipiens ex pacto suo obligatur, *ibid.* *n. 3.* Pactum cum Gabaeonitis initum examinatur, *d.* §. 417.

Quinam *pacisci* possint, *XII.* §. 420. 422. an filii familias? an servi? & quatenus inde obligentur, *ibid.*

Quibus *promitti* possit, *XII.* §. 423. an filiis familias, an *servis*, an latronibus, tyranno, perfido, hosti, hæreticis, infantibus, furiosis, *ibid.*

Objectum *pactorum*, *XII.* §. 424. sunt res, & facta, §. 425. de re impossibili, & temporis, pactum non valet, nisi sola causa turpis sit, *ibid.*

Effectus *pacti*, *XII.* §. 426. res promissa præcise tradi debet, *ibid.*

Per *nudum pactum* non transfertur dominium, *XII.* §. 268. *Et* 269. §. 426. (Vide *Traditio. Alienatio.*) Illic valet alienatio rei



alii promittere, §. 426. etsi fiat iudicii alienandi causa, *ibid.* vel res sit litigiosa, *ibid.* vel in fraudem creditorum fiat, *ibid.* alios effectus vide §. 269. Facto *promisso* ejus utilitas saltem est in obligatione, XII. §. 426. *n. 2.* promittens tenetur ad præstandum quod promissit, §. 427. videtur autem facille per quem non itetit, §. 426. *n. 3.* Quibus modis finitur obligatio, quæ ex pacto oritur, XII. §. 428.

*Pacta legitima* quænam sint, XII. §. 429. *seq.* eorum origo, §. 438. & species, §. 440. 431. 432. 433. 434.

Origo differentie inter *pacta nuda*, & contractus, XII. §. 435. cur pacta nuda jure Romano obligationem non producant, §. 436. Quando ex nudis pactis actio jure Romano datur, §. 438. Moribus ex omni pacto datur actio, *ibid.*

*Pacta cum hoste* quoque iniri possunt, XII. §. 786. (Vide *Fides*.)

*Pacta Principum.* Principes ex pacto suo obligantur, XII. §. 421. variz questiones circa pacta principum proponuntur, *ibid.* An, & quatenus leges Civiles circa actus, & pacta principum obtineant, *ibid.* *n. 1.* An principes obligentur ex negotiis, quæ solo jure civili vim obligandi habent, *n. 2.* An beneficia juris civilis in promissionibus principum locum habeant, *n. 3.* ubi distinguitur inter actus regios, & actus privatos, *n. 3.* An leges, quæ pactum irritum faciunt in poenam, etiam in actibus principum obtineant, *n. 4.* ubi notatur Grotius.

Systema Grotii circa promissiones, seu *pacta*. VII. §. 9. *seq.* vis *pacti* dependet à triplici gradu loquendi, *ibid.* *n. 2.* Definitio *pacti*, *n. 3.*

Causa *pactionum* est ex jure naturæ sociali, VII. §. 8. *seq.* promissiones dandi ex jure naturæ per certo rerum statu, §. 10.

Divisiones *pactionum*, VII. §. 11. de pactionibus publicis, §. 12. *n. 1.* Requisita valide pactionis, §. 13. 14. 15. voluntas utriusque requiritur, §. 13. vitatur promissio erronea, *ibid.* *n. 1.* non quæ metu fit, *n. 2.* an propter dolum, *n. 3.* An præpositus obliget præponentem, *n. 4.* ut pactum validum sit, requiritur acceptatio, *d. §. 13.* Quando acceptata videatur, §. 14. qui acceptare possint, *ibid.* an quis pro altero acceptare possit, *d. §. 14. n. 5.* De pacto, quod per nuncium fit, *ibid.* an illud revocari possit, *ibid.*

Qui *pacifici* possint, VII. §. 16. objectum promissionis sunt res, & facta, §. 17. etiam res aliena, X. §. 9. *lit. c.* Effectus pactionum, VII. §. 18. 20. pacta servari debent jure naturali, L. §. 72. VII. §. 9. *seq.* (Connani sententia rejicitur, VII. §. 9. *n. 1.*) etiam si princeps promittit, §. 19. *n. 1.* successores quoque obligantur, *n. 3.* §. 58. *n. 2.* Re promissa præcisè tradi debet, at inde non transfertur jus in re, X. §. 23.

Varia notantur circa Systema Grotii de *pactis*, eorumque obligatione, VII. §. 58. *n. 1.* 59. 2. §. 62.

Quomodo differant *pacta*, & contractus, X. §. 9. *lit. a. seq.* (Vide *Contractus*.)

An *pacta* regum sint leges, VII. §. 19. *n. 2.* Parentes gignendo quali Deum referunt, XII. §. 159. Non tenentur ex delicto liberorum, nec contra, XII. §. 551. *n. 3.*

Jura, quæ ex statu hominum inter parentes, & liberos, item uxorem, & maritum oriuntur, XII. §. 101. usque ad §. 149. (Vide *Pater. Mater. Filius*.)

*Pater* non est certus nisi per iustas nuptias, XII. §. 141. 153. 173. est dominus domus suæ. (Vide *Domus*.)

*Pater* Imperium in familiam habet, XII. §. 159. 608. 609. 610. adeoque & jus vitæ, & necis, §. 161. *n. 3.* heredi non sunt in dominio patris, §. 160. nisi jure Quiritario, *ibid.* *Pater* vendere liberos nequit, §. 169. alere eos tenetur, §. 167.

Patria potestas a natura est, XII. §. 149. 157. Definitur, §. 152. acquiritur per iustas nuptias, §. 153. modo nascuntur iusto tempore, §. 154. item per adoptionem, §. 155. & legitimationem, §. 156. Subjectum patriæ potestatis, §. 158. Objectum, §. 159. ejus effectus, §. 159. 162. modi finiendi, §. 166. 163. Finita patria potestate jura sanguinis salva manent, §. 166.

Patria potestas oritur ex generatione, adeoque ex acquisitione derivativa, V. §. 7. 8. 12. jura patriæ potestatis recententur, *ibid.* *Ed. L. §. 72.* pleraque sunt ex jure gentium arctiori, IV. §. 27. An pater liberos exheredare in regno possit, VI. §. 41. an ejus consensus in nuptiis liberorum necessarius sit, V. §. 9. an renunciare possit regno in præjudicium liberorum, VI. §. 43.

Parricidium crimen est, XII. §. 521. Partus sequitur ventrem, XII. §. 271. quando videatur legitimo tempore natus, §. 145.

Suppo-

- Supponitur partus per adulterium, §. 143.  
 Suppositio partus est species alienationis regni, §. 634.  
*Postea*: actio de pascu est ex quasi debito, XII. §. 582.  
*Passagiorum*. (Vide *Commentat.*)  
*Patrimonium*. Obligatio personæ inhæret patrimonio, XII. §. 345. Ejus rei effectus, *ibid.* poena non est si quis solvit quod plus suo in patrimonio habet, §. 549.  
*Pax*. Pace bellum finitur, IX. §. 127. Qui pacem contrahere possint, *ibid.* In civitate major pars jura pacem faciendi habet, *ibid.* Quæ res tali pactioni sint subjectæ, §. 122. distinguitur inter regna patrimonialia, & usufructuaria, *ibid.* an de jure singulorum pactio valeat? Affirmatur, §. 123. si jura quasita sint jure naturæ, si jure gentium, *ibid.* An, & quatenus ex tali pactione populus, aut successor obligetur, §. 124. De interpretatione regulis circa pacem dubiam, §. 125. Quid juris si pace dictum est, ut res in statu, quo ante bellum fuerunt, restituantur, *ibid.* n. 1. vel si dictum est, ut res maneant in statu, quo nunc sunt, *ibid.* Quid juris circa damna, & injurias durante bello datas, si nihil de illis in pace dictum sit, *ibid.* n. 2. quid juris de damnis, & injuriis ante bellum datis, *ibid.* Quando pax rupta censetur, §. 128.  
 Monita quædam subjiciuntur, §. 126. n. 4.  
*Vocis etymologia*, XII. §. 857. *Definitio*, §. 858. Qui pacem contrahere possint, §. 891. 860. Objectum pacis, §. 861. An rex cedere imperium, vel ejus partem pace possit, §. 862. an res, & jura subditorum cedi aliis pace possint, §. 861. Si pace res alii promittitur, ea tradi debet cum fructibus post transactionem inde natis, *ibid.* Regionum cessant nomina intelligenda sunt ex usu præsentis temporis, *ibid.* male igitur Gallus, cello Landgraviato Alsatie, imperium sibi vindicavit, *ibid.*  
 Si in pace nihil de damnis, & injuriis durante bello datis dictum est, quid juris, XII. §. 864. An debita ante bellum contracta in pristinum statum restituantur, §. 869. Grotius distinguit inter debita civilia, & poenalia, *ibid.* an debita durante bello contracta obligent pace facta, *ibid.*  
 An pax cum populo inita subsistat rege po-
- stea objecto, XII. §. 869. Quando pax rupta censetur, §. 871. *seq.*  
*Peculatus* naturali jure crimen est, XII. §. 521.  
*Pecunia* numerata requiritur ad naturam emtionis, XII. §. 446. n. 6.  
*Pecunia* est vera rerum mensura, VII. §. 30.  
*Percussor*. An percussore in bello uti liceat, IX. §. 75.  
*Perculum* est aliquid æstimabile, & vendi potest, XII. §. 424. *et* 456. (Vid. *Mex.*) Quando periculum sit emtoris, X. §. 11. *lit. k.* ubi ratio additur, §. 23. n. 3. Quando venditoris, d. §. 23. n. 7. Cujus sit periculum ex hypotheli Grotii in emtione, VII. §. 28. in locatione, §. 31. in assecuratione, §. 33. in commodato, deposito, & pignore, §. 25. (Vide *Cajus*.)  
*Permutatio* est contractus innominatus, XII. §. 463. cur proprium nomen nactus sit, *ibid.* n. 2. §. definitio, n. 5. differt ab emtione, *ibid.* actio, quæ inde datur, *ibid.* differt ab articulo de ut des, *ibid.* sequitur naturam actionis emti, *ibid.* est bonæ fidei, *ibid.*  
*Persona*. An servus pro persona habeatur, XII. §. 133.  
*Jus personarum* constituit primum objectum juris, XII. §. 104. *seq.* (Vide *Status hominum*.) Jus in personam quibus modis acquiritur, V. §. 6. *seq.* per generationem, §. 7. consensu, §. 8. & quidem vel ex consociatione, vel ex subjectione, *ibid.* Jus personarum a Grotio inter jura in re refertur, §. 13. Unde actiones præjudiciales facit reales, *ibid.* notatur Grotius, §. 15. n. 6. qui differentias personarum omisit, §. 14. XII. §. 116.  
 Vera ratio juris personarum, quod ex statu hominum competit, XII. §. 103. *seq.*  
 Vera ratio obligationum personarum, XII. §. 139. (Vide *Obligatio*.)  
*Perjuriu* jure naturæ prohibetur, XII. §. 93. 521.  
*Figura* naturali jure producit saltem obligationem personæ, XII. §. 306. 430. Cur jure Romano ad jura in re relatum, §. 307. *seq.* & reales inde actiones dantur, §. 308. 444. n. 4.  
*Pignus* est contractus juris gentium, XII. §. 444. n. 1. definitio, *ibid.* pr. objectum, *ibid.* n. 3. effectus, n. 4. creditor pignoratitium solum possessionem consequitur, §. 445.  
 S s s s 2

u. 2. inde datur actio pignoratitia, u. 4.  
 Quibus modis pignus solvitur, u. 5. accedere solet pactis, §. 464.  
*Pignus* est modus acquirendi derivativus, VI. §. 60. Eo acquiritur dominium minus plenum, *ibid.* quod refutatur, §. 75.  
*Pignus* accedere pactis solet, IX. §. 130.  
 An iusi relucendi pignus præscribi possit, *ibid.*  
*Pignoratitio* fieri apud Athenienses potuit ob debitum civitatis, IX. §. 34. Quatenus id natura licitum sit. Vid. *Repressio.*  
*Pirata*, in piratas non est bellum, nec mixtum, IX. §. 166. n. 2. si gens piraticum exercet, bellum publicum est, *ibid.* An piratis fides servanda. (Vide *Prædo.*)  
*Piscatio* est iuris gentium, XII. §. 219. impediri potest occupato maris, vel fluminis imperio, VI. §. 15. 18. u. 3. XII. §. 262.  
*Piscis*: cur pisces in piscinis occupati censentur, non in vivariis, XII. §. 275.  
*Plagium* natura prohibitum est, XII. §. 521.  
*Pœna* quando cedat solo, XII. §. 277. u. 16. VI §. 51. u. 6.  
*Plenitudo* potestatis quid sit, XII. §. 629.  
*Pœna*. Jus naturæ supponit pœnam æternam, XII. §. 29. 30. 67. frustra ergo de iure naturæ queritur, cessantibus pœnis æternis, *ibid.* §. 67. Varie opiniones de *pœnarum* naturalium ratione, *ibid.*  
 Vera origo *pœnarum* naturalium, XII. §. 547. seq. Etymologia vocis, *ibid.* pœnæ definitio, §. 548. ejus requisita, §. 549. differentia inter pœnam, & rei persecutionem, *ibid.* Quando actio mala videatur, §. 550. Qui actus pœnæ non subjacent, *ibid.*  
 Nemo *pœnam* pati tenetur propter delictum alterius, XII. §. 551. nec civitas ex delicto subditorum, *ibid.* nec liberi ob delictum parentum, *ibid.* nec parentes ob delictum liberorum, *ibid.* u. 4. nec inde justus pro reo capitis, n. 5. an hæres ex delicto defuncti, n. 6. 87. §. 556.  
*Pœnarum* divisiones, XII §. 552. An pœnæ capitales jure naturæ licitæ sint, §. 553. homicidium, & adulterium naturali jure morte puniendum, §. 555.  
 Subjunctum *pœnarum*, XII. §. 556. 557. agere ex alieno delicto nemo potest, §. 556. Exceptiones vide *ibid.* an hæres agere possit ad pœnam defuncto debitam, *ibid.* Princeps puniri nullo casu a subditis potest, §. 557. An hæres ex crimine d-

functi teneatur ad pœnam, *ibid.* n. 2.  
 Doctrina de pœna heredum ex jure Romano illustratur, *ibid.* Objectum *pœnae*, §. 558. Ejus effectus, §. 559.  
 Aliæ sunt *pœnae* singulorum, aliæ universitatis, XII. §. 557. 561. n. 10.  
 De fine *pœnarum*, XII. §. 561. n. 8. pœna vel in capite statuitur, vel in bonis, vel in ademptione alicuius juris, n. 9.  
 Quando *pœna* desinat, XII. §. 561. u. 11. Proportio esse debet inter delictum, & pœnam, §. 561. itaque jus talionis dicitur, §. 560. Talio illa consistit in æstimatione meriti, vel demeriti. *ibid.* JCtorum officium in determinanda proportione explicatur, §. 561. u. 3. pœna certa non est nisi in homicidio, n. 2. non debet novum inferre crimen, u. 7.  
*Pœna* a JCtis statuuntur in summo gradu; adeoque minui possunt juxta circumstantias, XII. §. 561. u. 6.  
*Pœna* est si quis aliquid de suo solvit. (Vide *Hæres. Actiones pœnales.*)  
 Jus quæsitum in *pœnam* auferri potest, VII. §. 161. 421. n. 7.  
 Systema Grotii de *pœnis*, VII. §. 63. seq.  
 Punire naturali jure licet, *ibid.* & lege Evangelii, §. 69. an pœnæ capitales jure naturæ licitæ sunt, L §. 73. VII §. 30. seq. Quis jure naturæ punire possit, §. 65. Grotius existimat, superiorem ad id non requiri, *ibid.* sed unumquemque læsum esse sui juris vindicem, *ibid.* etiam extra territorium, *ibid.* quod etiam gens gentem punire possit, §. 66. Esti ipsi injuria facta non sit, imprimis si jus naturæ, aut gentium violatur, §. 66. 67. (quæ bella pœnalia, seu punitiva vocat, §. 80. quando licita sint, §. 81. 82. 83. 84.)  
 Injustis civitatibus hanc puniendi licentiam sublatam esse, idem statuit Grotius, solumque judicem punire posse, VII. §. 68. in suo, non in alieno territorio, *ibid.* ob injuriam soli læso illatam, nisi crimen spectet naturam humanam, §. 68. 69. 81.  
 Jure Gentium quoque a pœna eximi principes, §. 68. Adeo ut princeps alienos subditos contra injuriam sui principis defendere non possit, *ibid.* Jus vi privata agendi aliquando lege permitti, §. 69. quod negat anabaptistæ, §. 76.  
 Finis *pœnarum* quis, VII §. 72. Nimirum, emendatio, §. 73. Utilitas lædenti, §. 74. & exemplum, §. 75.

Objectum

Objectum *penarum*, VII. § 77. 88.  
Effectus *penarum* est ut alter tantundem mali patiat, VII. § 64. Hinc ultra meriti infligi non possunt, §. 79. Talio ergo requiritur, *ibid.* (Vide *Talio*.) quæ sit mensura talionis, *ibid.* (Add *Delictum*.)

An remitti *pæna* possit, VII. §. 78. Monita quædam circa Systema Grotii de *pænis*, §. 85.

Origo *penarum* ex principiis Henrici Cocceii, X. §. 15. Definitio, *ibid.* infligitur *pæna* ad emendandos homines, *ibid.* supponit malum actionis, *ibid.*

Hobbesii Systema de *pænis*, VIII. §. 12. *pæne* naturales ei sunt mala physica, quæ unumquodque delictum sequi solent, I. §. 57. in *jus*, quæ sententia refutatur, §. 62. VIII. §. 11. 12. XI. §. 5.

*Pœnitentia* est pars cultus divini, XII. §. 91.

*Pœnitentia* unius contrahentium non tollitur obligatio, XII. §. 354.

*Polypœnia*: an licita sit jure naturæ, V. §. 9. XII. §. 175. u. 2. prohibetur lege Evangelii, III. §. 44. 46.

*Polypœstus* natura illicitus est, I. §. 72. XII. §. 84.

*Populus* est subiectum imperii, XII. §. 613. VI. §. 8. *leg.* obligatio imperantium erga populum, XII. §. 616. Desinit & populus interit, vel species ejus mutatur, VI. §. 63. XII. §. 650. Quando videtur species populi mutata, VI. §. 63. XII. §. 650. De unionem plurium populorum, VIII. §. 21.

Damnati *populi* jure ab Israelitis deleti sunt, I. §. 60. XII. §. 100. An populus puniri possit ob delicta regis, XII. §. 551.

*Populares actiones* quid sint, XII. §. 522.

*Possessio* ex mente Grotii nullum usum habet jure naturali. quia possessio sequitur dominium: indeque possessoria judicia esse juris civilis, ait, VI. §. 52. 55. Acquiritur per corporalem apprehensionem, VIII. §. 54. animo sibi habendi, *ibid.*

*Possessio*: ejus definitio, XII. §. 590. requisita possessionis, §. 591. 595. differt a dominio, §. 595. possessionis jus non semper sequitur dominium, *ibid.* qui possidere possunt, §. 598. Objectum possessionis, *ibid.* Effectus, §. 600. inde dantur interdicta, §. 588. modi amittendi possessionem, §. 501. male possessio refertur ad jus in re, §. 602. Prædo quo sensu in possessione defendi debeat, §. 597. u. 2. *leg.* §. 606.

*Possessio* amissa dominium non amissum censetur, XII. §. 327. Aliud est jus imperii, aliud ejus possessio, §. 613. hæc etiam tyrannus competit, §. 644. ejus rei effectus, §. 645. *leg.*

Grotius *possessio* jus sequi dominium, ait, XII. §. 595.

*Possessio* acquiritur per instrumenta, VI. §. 54. Non vero per vulnerationem *fræ*, nec jaculi missione, nec solo visu, §. 55. Qui nullam causam possessionis allegat, prædo est, VII. §. 55. Effectus possessionis jure Gentium voluntario quis, §. 56. Quædam circa hæc principia Grotii notantur, §. 83.

In dubio melior est conditio *possidentis*, VI. §. 57. cur duo simul eandem rem *possidere* non possint, X. §. 7. *lit. o* §. 8. *lit. o*.

In dubia successione vicini sequuntur *possessorem*, XII. §. 196. 660.

*Possessio* immemorialis quid sit. (Vide *Præscriptio*.)

*Postliminium*: quatenus ex jure naturali oriatur, IX. §. 105. 106. Quatenus ex jure Gentium, §. 106. Etymologia, §. 108. Locum habet in bello, aliquando etiam in pace, §. 109. Quando persona postliminio reverfa dicatur, §. 110. quæ jura recipiat reversus, §. 111. jure Romano fingitur nunquam captus fuisse, §. 113. Redemptus servire, tenetur donec pretium reddiderit, *ibid.* Integri populi postliminio gaudent, §. 112. Recipiuntur postliminio res captæ, §. 105. ubi ratio additur. Quænam res postliminio recipiantur, §. 113. Transfluxæ an recipiantur postliminio, §. 113. Quando cesset jus postliminii, *ibid.* Dediti non gaudent jure postliminii, *ibid.* Monita circa jus postliminii, §. 166.

Vera origo juris *postliminii*, XII. §. 757. Etymologia, *ibid.* jus hoc a natura est, IX. §. 41. XII. §. 125. 758. Requisita, §. 759. non obtinet cum laxderatis, nec eis datur, qui bello civili, vel a prædonibus capti sunt, *ibid.* Quando in pace obtineat, *ibid.* u. 5. Postliminio recipiuntur res mobiles, & immobiles, §. 60. *ferri*, *ibid.* etiam integri populi, §. 761. an dediti, §. 748.

Reversi *postliminio* omnia pristina jura recipiunt, XII. §. 762. etiam quæ apud pacatos habuerunt, §. 761. Matrimonium quoque reintegratur, §. 764. ipsæque

S s s s j                      impo.

imperium, §. 765. Populo restituto is omnia pristina jura recipit, §. 765. *seq.* Quid juris sit circa actus medio tempore a victore peractos, §. 766. 767. 768. Quando cesset postliminium, §. 769. 770. 771. An moribus jus postliminii obtineat, *ibid.*  
*Positum* succedit parentibus, XII. §. 282.  
*Potestas summa*: vera ejus origo, XII. §. 607. *seq.* §. 617. Quo sensu summa dicatur, §. 618. Eius definitio, §. 619. Summa est, quæ jure proprio competit, §. 620. Quando jure proprio, quando jure alieno competat, *ibid.* juris tuendi causa exerceri debet, §. 621. Causa summæ potestatis est Deus, & consensus populi, §. 622. Subjectum, §. 621. 627. 628. (Vide *Statut Imperii*.) Deserri varie potest, §. 621. 625. 626. 627. Si extraneo defertur, eo ipso fit civis, §. 626.  
 Effectus summæ potestatis intuitu imperantis, XII. §. 620. intuitu subditorum, §. 636. jura summæ potestatis quæ, §. 631. (Conf. *Imperium. Rex. Civitas. Regnum. Principatus.*)  
*Præda*. (Vide *Copere. Hostis.*)  
*Prædo*. Fides prædoni est servanda, IX. §. 116. XII. §. 418. defenditur in possessione, §. 197. *u. 2. seq.* §. 606. Non potest resistere domino rem suam vindicanti, secus, ac jure Gentium, IV. §. 20. *u. 4.* (Vide *Pirata. Latro.*)  
*Præjudicialis actio*nes sunt a natura, XII. §. 113. An sint reales, V. §. 13. XII. §. 111.  
*Præscriptio*: est modus acquirendi domini civilis, XII. §. 297. VII. §. 116. introductus in poenam negligentie, XII. §. 301. quod etiam de immemoriali possessione verum est, XII. §. 297. Ea non nititur præsumta derelictione, §. 300.  
*Præscriptio* non est modus amittendi domini, XII. §. 327. nec finiendæ obligationis personæ, §. 164. nec poenæ, aut delicti, §. 186. *u. 11.*  
*Præscriptio* an inter gentes obtineat, VI. §. 29. Grotius statuit, eam firmitatem accipere jure gentium, VII. §. 111. fundari in tacita derelictione, VI. §. 77. 29. Legem de præscriptione non pertinere ad ipsum Jus Imperii, VI. §. 29. *u. 7.*  
*Præscriptio verbi actio* unde dicatur, XII. §. 463. Datur quoties de natura negotii non constat, §. 410.  
*Precarium*: an ponere ibi liceat, XII.

§. 353. Quid sit precarium, *ibid.* *u. 6.*  
*Pretium* quale esse debet in emptione venditione, XII. §. 446. *u. 6.* Mensura veri pretii est pecunia. (Vide *Pecunia*.) Indigentia non constituit verum rerum pretium, VII. §. 27.  
*Primus* quis sit si plures sunt primi, VII. §. 55.  
*Princeps*. Principum origo. (Vide *Imperium*.) Obligantur ex pactis, (Vide *Pacta principum*.) & ex jure jurando, VII. §. 43. officium principis. (Vide *Imperium*.) Ex doctrina Grotii Princeps injuriam inferre subditis impune non potest jure naturæ: secus jure Gentium, IV. §. 20. *u. 4.* Quod examinatur, XII. §. 557. tenetur ex neglectis, VII. §. 62. Se ipsum contra subditos in integrum restituere adversus juramentum potest, §. 43. Non gerit bellum in subditos rebelles, IX. §. 166. An bellum publicum sit si subditi in principem statum evertentem vim parant; vel si princeps extraneus a nostro subdito violatur, *ibid.*  
 De testamentis *Principum*. (Vide *Testamentum*.)  
*Princeps* exheredare liberos sine causa nequit, XII. §. 296. *u. 9.* an valeant eorum nuptiæ sine consensu patris, §. 421. *u. 5.* an exsolvere se ipsos a juramento possunt, *u. 6.* an id, quod Princeps promissit subditis, ex utilitate publica, vel in poenam auferre possit, *u. 7.* an teneatur ex delicto subditorum, vel contra, §. 551.  
*Princeps* ex nulla causa a subditis puniri potest, XII. §. 557.  
*Principium* juris naturalis Grotii, I. §. 1. *seq.* Putendorfi, XI. §. 18. *seq.* Hemingii, §. 11. 12. Winkleri, §. 13. Seldeni, §. 15. Yvonis Parisiensis, §. 16. Bodini, §. 22. Thomassii, §. 24. Henrici Cocceii, X. §. 1. *seq.* S. Cocceii, XII. §. 49. *seq.* & aliorum, XI. §. 24. 25.  
 Aliud est *principium* essendi, aliud cognoscendi, I. §. 56. 63. Unde hæc distinctio orta, X. §. 19. Quid intelligatur per principium cognoscendi, I. §. 65. *seq.* X. §. 19.  
 An opus sit principio cognoscendi? alii affirmant, alii negant, X. §. 19. 20. XI. §. 26. *seq.* XII. §. 31.  
*Privilegium* a principe concessum an revocari possit, VII. §. 19. *u. 4.*  
*Probatio* quid sit, XII. §. 682. actor natu-

ra probat fundamentum actionis, reus fundamentum exceptionis, §. 681. Probatio fit per testes, §. 682. Ratio hujus probationis naturalis explicatur, *ibid* item per instrumentum, §. 681. fit etiam per iuramentum, §. 684. Ratio hujus probationis naturalis, *ibid*. Fit potro per Confessionem qualificatam, §. 685. per sortem, §. 686. cujus species est duellum, §. 691. Non pet torturam, §. 685.  
 Quibus modis probetur jus naturæ, X. §. 7. XII. §. 25. Alia est probatio a priori, alia a posteriori, II. §. 5. L. §. 11.  
 Processus: ordo procedendi naturalis in judiciis, XII. §. 667. seq. §. 674. seq. Processus est vel civilis, vel criminalis, §. 675. Tribus absolvitur partibus, §. 676. omnia ibi licita sunt, quæ ad defensionem juris necessariam pertinent, §. 675.  
 Promissio. (Vide Pactum. Contradictum. Fictum. Sponsio.)  
 Proportio. Quando obtineat proportio arithmetica, quando geometrica, L. §. 11.  
 Proprietas. (Vide Dominium.)  
 Promissio pactum quid sit, XII. §. 446.  
 II. §. 11.  
 Pubertas. Pubertatis tempus valde variat, XII. §. 162. 175. II. §. 3.  
 Pubertate tollitur patria potestas, XII. §. 162.  
 Publicani. Actio de publicanis est ex quasi delicto, XII. §. 581.  
 Publicatio. ad essentiam legis requiritur, III. §. 17. jus naturæ non nisi per rationem declarat, XII. §. 41.  
 Pudicitia defendi potest cum intereptione alterius, IX. §. 47.  
 Pudor opponitur legi, II. §. 11.  
 Pusendoris principia, X. §. 6. *lit. c.*  
 Pupillus est sui juris, XII. §. 119. an obligari possit. (Vide Obligatio,) est sub tutela. (Vide Tutor.)

## Q.

Qualitas moralis Grotius hoc nomine designat jus naturæ, L. §. 11.  
 Questio an jure naturali probet? (Vide Tortura.)  
 Quadrupes. Si quadrupes pauperiem fecisse dicitur, obligatio oritur ex quasi delicto, XII. §. 585.  
 Quasi contradictum. Obligatio ex quasi contractu oritur ex lege, VII. §. 191. seq. Quod

refutatur, §. 96. vera causa obligationis, quæ quali ex contractu oritur, XII. §. 113. 566. species ejus recensentur, §. 568.

Quasi delictum. Obligatio ex quasi delicto oritur ex lege, VII. §. 194. seq. Quod refutatur, §. 97. Vera causa obligationis, quæ quali ex delicto oritur, XII. §. 141. 566. species ejus recensentur, §. 579. seq. Quiritarium dominium quid sit, XII. §. 160. patri jure Romano competit in liberos, *ibid*. est inane nomen, *ibid*.

## R.

Ratio quid sit, XII. §. 441. Ex ea sola existentia juris naturæ probari potest, §. 41. X. §. 7.  
 Quid Stoicis sit juxta rationem vivere, II. §. 18.  
 Receptionis crimen, XII. §. 534.  
 Receptio. Qui rem alterius recipit, tenetur securitatem præstare ex pacto, XII. §. 577. (Vide Nauta.)  
 Redemptio captivorum. (Vide Lytron.)  
 Reditus imperii quotuplices, XII. §. 612.  
 An alienari possint, *ibid*.  
 Regalia quænam sint, XII. §. 611. an alienari possint, §. 612. 613. sunt pars summi imperii, X. §. 16. *lit. d.*  
 Regnum est vel patrimoniale, vel usufructuarium: illud bello queritur, hoc voluntate populi, VI. §. 40. VIII. §. 8. Effectus hujus divisionis, d. §. 8.  
 Regna condere, quo sensu juris gentium esse dicatur, IV. §. 40.  
 De judice in dubia regnorum successione, IX. §. 166. II. §. 8.  
 Regnorum origo. (Vide Imperium. Civitas. Familia. Summa potestas.) Quomodo acquiratur regnum. (Vide Imperium.) Est vel electivum, vel successivum, XII. §. 627. De divisione in regnum patrimoniale, & usufructuarium, §. 623. ejus effectus, §. 611. De successione regnorum. (Vide Successio.)  
 Renunciatio finitur imperium, XII. §. 618. modo consensu populi fiat, *ibid*. an noceat liberis, *ibid*.  
 Repressalia definiuntur, XII. §. 705. requisita, §. 706. 707. naturali jure licite sunt, §. 708. obvenit tantum inter summas potestates, §. 710. Objectum repressalium, §. 711. Effectus, §. 712. Modi fi-

- finiendi, §. 713. Quomodo differant a bello, §. 714.
- Repressalia** Grotio dicuntur bellum minus plenum. ( Vide *Bellum*.) Ad repressalias quodvis bellum pertinet, IX. §. 51. per eas non acquiritur dominium naturaliter, sed jure Gentium, Grotius statuit, §. 48. Refutatur, XII. §. 708. singularia quedam jure arctiori gentium ibi esse introducta, idem Grotius tradit, IV. §. 27.
- Res**, ex sententia Grotii, natura sunt communes, I. §. 70. VI. §. 39. quod refutatur, I. §. 81. X. §. 8, *lit.* o. Grotius rerum divisiones omittit, VI. §. 67. quomodo res in dominium singulorum pervenerint, §. 9. *seq.* quedam autem res communes manerint, §. 14.
- Divisiones rerum**, XII. §. 225. 234. *Et* 235. Divisio rerum in res divini juris, vel humani, §. 101. ea est ex jure Romano, *ibid.* Cur doctrina de rerum divisione sit necessaria, §. 233. quatenus conveniat juri nature, §. 208.
- Quid per res intelligatur**, XII. §. 214. ea voce continentur causæ, & jura, *ibid.*
- Res communes** quæ dicantur, XII. §. 216. idem sunt cum rebus publicis jure gentium, *ibid.* & vocantur quoque res nullius, §. 227. eo referuntur aer, §. 217. aqua proficiens §. 218. mare, §. 219. alveus marinus, §. 220. litora maris, §. 221. flumina publica, §. 222. ripæ, §. 223. alveus fluminis, §. 224. Via publicæ, §. 225. derelicta, thesauri, adespota, &c. §. 226. 227.
- Res universitatis** quænam sint, XII. §. 229.
- Res sacræ** quænam sint, XII. §. 231. earum jura, *ibid.* quomodo declinant esse sacræ, *ibid.*
- Res sacræ** quæ dicantur, XII. §. 232. earum jura, *ibid.*
- Res religioſæ** unde originem habeant, XII. §. 232. earumque jura, *ibid.*
- Res sunt** vel corporales, vel incorporeales, XII. §. 234. Res corporales sunt vel mobiles, vel immobiles, §. 234. 235. Incorporeales ad neutras pertinent, *ibid.*
- Jus rerum** est secundum objectum juris, XII. §. 207. *Et seq.* Res natura non sunt communes, sed nullius, §. 244. 245. Ejus rei effectus, §. 247. Jus in re quibus modis acquiritur, §. 242. *seq.* extra dominium, & hæreditatem, non datur jus in re ( Vide *Servituti*, *Pignus*.)
- Res prævalentior** quæ sit, XII. §. 277. n. 4. ejus effectus, *ibid.* *Et* n. *seq.*
- Res promissa** præciè præstari debet, XII. §. 426.
- Res nullius** dicuntur jure naturæ, quæ in nullius bonis, proprietate, ac jure sunt, XII. §. 260, in quibusdam rebus nullius solus usus occupari potest, §. 262. in quibusdam etiam proprietates, §. 263. Singulæ species rerum nullius reeferuntur, §. 262. *Et* 263. ( Vide *Adespota*.)
- Jure Romano res nullius** etiam dicuntur res sacræ, sanctæ, & religioſæ, XII. §. 230.
- Res publicæ jure gentium** dicuntur quoque res communes, & nullius, XII. §. 216. 227.
- Retrovenditio**. De pacto retrovenditionis, XII. §. 446. n. 11.
- Revelatio** non est modus probandi jus naturæ, I. §. 71. XII. §. 45. Articuli fidei, qui sola revelatione nituntur, non sunt pars cultus naturalis, §. 98.
- Res** quis dicatur, XII. §. 621. probare exceptionem tenetur, §. 681.
- Rex**. ( Vide *Regnum*, *Princeps*, *Potestas summa*, *Civitas*, *Familia*.) Jura regum. ( Vide *Imperium*.) Rex injuria ejectus jus imperii retinet, XII. §. 643. ( Vide *Tyrannus*.) ejus rei effectus, *ibid.* *Et* *seq.*
- Rex** ejectus ea, quæ ad administrationem pertinent, peragere nequit, §. 645. *seq.*
- Regibus** debetur obedientia, III. §. 46. n. 6.
- Ripa fluminis publici** est communis, seu nullius, XII. §. 223. *Et* 227. occupari ejus proprietates, quatenus ad usum fluminis pertinet, non potest, §. 262. Extra illum usum potest, *ibid.* Ripa quatenus dicatur publica, §. 275. n. 6. Grotius ripas, statuit, esse populi, VI. §. 50. Jure Romano vicinis tribuitur, §. 51.

## S.

- Sabbatum**. Lex sabbathi an obliget Christianos, III. §. 46. n. 3.
- Sacrum**. ( Vide *Res sacræ*.)
- Sacrificium**. Sacrificia sunt pars cultus divini; XII. §. 91.
- Sacrilegium** est delictum naturale, XII. §. 521.
- Salva guardia** quid sit, & quis eam concedere possit, XII. §. 822. An damnum datum rescindi debeat a concedente, *ibid.*

Societum.

*Sanctum.* (vide *Res sancta.*)

*Sanguis.* Legem de non esu sanguinis referunt ad jus positivum universale Noacho, & ejus posteris datum, *III.* §. *24.* *25.* *26.* notatur Grotius, §. *27.* *seq.* Lex illa loquitur de non esu sanguinis idoli, *ibid.* *Es.* *seq.* Variæ de hoc præcepto opiniones, §. *28.* Qui sanguinem idoli comedit, idem est, ac si homicidium committat, §. *36.* atque ideo poena homicidii in talia comedentes lege Noachi statuta est, §. *37.*

*Semen* cedit solo, *XII.* §. *277.* *n.* *18.* *Ius* patris in filium oritur ex semine, §. *141.*

*Sententia* finit judicium, *XII.* §. *692.* *Ius* facit ex consensu partium, etsi iniqua sit, *ibid.* & dominum transfert, §. *327.* *in fin.* Remedia contra sententiam sunt ex jure civili, §. *692.* Victoria in bello est instar sententiae, §. *724.* *725.*

*Separatio.* Beneficium separationis quid sit, *XII.* §. *392.* ejus ratio naturalis, *ibid.* *n.* *1.* & §. *346.* cui competat, §. *292.* *n.* *4.* Quid Prætor circa jus separationis constituit, *n.* *5.* Quando definat, *n.* *6.*

*Sepulchrum* fit religiosum per illationem mortui, *XII.* §. *231.* Hæc religio ex superstitione gentium orta est, *ibid.* sepulchri violatio crimen est, §. *350.*

*Sepultura* Grotio est debitum jure gentium, *VII.* §. *108.* Causæ introductionis sepulture, §. *109.* an hosti, & facinorosis, ea debeat, §. *110.* sepeliendi necessitas est meri juris civilis, §. *114.* *XII.* §. *231.*

*Sermo* an sit peculiare humanæ societatis instrumentum, *L.* §. *31.* negatur contra Grotium, §. *37.*

*Servitium* in bellum an fuerit publicum, *IX.* §. *166.*

*Servator* an interpretem agat legis Moïsi, *III.* §. *47.* nullas leges tulit, §. *45.* (Vide *Christum.*)

*Servitus* naturali jure jus in re constituit, *VII.* §. *58.* quod Grotius vocat dominium minus plenum, *ibid.* est modus acquirendi derivativus, §. *60.* servitutes sunt vel reales, vel personales, §. *61.* *XII.* §. *304.* notatur Grotius, *VI.* §. *84.*

*Per Servitutum*, qua alii jus in re mea constituitur, jure nature tantum acquirimus jus in personam, *XII.* §. *303.* *cur* jure Romano ad jus in re relata sit, §. *304.* actiones, quæ inde dantur, *ibid.*

*Servitus bellica*: per eam jus in personam acquirimus, *VII.* §. *11.* Quod reale est,

§. *11.* Ejus effectus. (Vide *Servus.*) Quo sensu *servitus* dicatur constitutio gentium, *L.* §. *18.* *n.* *1.* §. *42.* *n.* *7.* *pag.* *98.* *IV.* §. *45.* *XII.* §. *130.* & contra naturam, *IV.* §. *45.* *n.* *2.* *XII.* §. *130.* *L.* §. *38.* *n.* *3.*

§. *42.* *Servitus* Grotio est vel perfecta, vel imperfecta, *V.* §. *11.* *12.*

*Servitus bellica* ab ipsa natura originem habet, *XII.* §. *130.* Ejus causa, §. *132.* Subiectum, §. *131.* Objectum, §. *132.* Effectus, §. *133.* Modi finiendi, §. *136.* (Add. *Servus.*)

*Servile* bellum, quod Romani cum servis gessere, non fuit publicum, *IX.* §. *166.*

*Servus.* Servi sunt alieni juris, *XII.* §. *117.* *119.* fiunt, vel nascuntur, §. *131.* iusto bello capti sunt servi, §. *744.* etiam jure nature, *L.* §. *38.* *n.* *3.* §. *42.* *pag.* *98.* *IV.* §. *45.* *XII.* §. *130.* *IX.* §. *94.* *seq.* omnia in eos licent, *XII.* §. *744.* jura, quæ domino in servum competunt, recensentur, §. *133.* An servus fe alii obligare civiliter, vel criminaliter possit, §. *133.* *422.* An alium sibi obligare possit, §. *431.* Liberi servorum fiunt servi, §. *133.* *135.* *545.* Quibus modis servitus finitur, §. *136.* An servus fugere possit, §. *546.* servitutes inter Christianos abrogatæ sunt, §. *747.* (vide *Lytran.*)

Grotius captum ab hoste non fieri servum, ait, nisi iusto bello captus sit, *IV.* §. *14.* *n.* *3.* *VIII.* §. *94.* sed & eum capti tantum posse intra poenæ, & debiti modum, *d.* §. *94.* *seq.* Victorem non acquirere jus in vitam servi, sed in ejus operas, *IX.* §. *95.* non fieri servos si subditi capiuntur pro debito civitatis, vel si actu non milites capiuntur, *ibid.* nec natos ex servis, *ibid.* præterea servum sibi acquirere, &c. *ibid.* omnia hæc secus fe habere, ait, jure gentium secundario in bello solenni, *IX.* §. *69.* *97.*

An servum fugere possit, *IX.* §. *98.* & an fugiens furtum faciat rapiendo res domini, *ibid.* An servus resistere possit domino jure vitæ, & necis exercenti, §. *99.* jus gentium variat circa jura captivorum, §. *100.* De redemptione servorum. (Vide *Redemptio captivorum.* *Lytran.*)

*Socialitas* non infert jus aliquod commune inter homines, *L.* §. *41.* *seq.* adeoque nec est principium essendi, *ibid.* nec principium cognoscendi, §. *63.* *seq.* Nec probandi juris naturalis



- naturalis modus, §. 73. *seq.* (Vide *Principium. Jus natura.*)
- Quæ iam præcepta naturalia pugnant cum *socialitate*, I. §. 70. 74. Quædam *socialitati* conveniunt; at pugnant cum *jure naturali*, §. 70. Quidam actus societati convenientes prohibentur *jure civili*, §. 70. 75. Paucissima jura naturæ ex *socialitate* deduci possunt, §. 70. *seq.* (Vide *Societas humana.*)
- Societas humana.* Custodia humanæ societatis constituitur a Grotio principium juris naturæ, I. §. 1. 4. 5. 6. 41. Eamque obligare humanum genus, ait, ei si detur, Deum non esse, §. 9.
- An detur societas humana, I. §. 7. *Et* 8. §. 33. X. §. 8. *lit. c.* Negator, I. §. 24. *Seq.* X. §. 22. Idque verum non tantum est de societate materiali, sed etiam rationali, I. §. 19. 20.
- Custodia *societatis humana* non est principium juris naturæ essendi, I. §. 41. *seq.* nec cognoscendi, §. 56. 63. *seq.*
- Societas quasi*varia est contractus consensualis, VII. §. 25. *jurid.* §. 34. Quomodo lucrum, & damnum conferatur, d. §. 34. XII. §. 458. Partibus non expressis intelliguntur æquales, VII. §. 34. Leonina societas non valet, *ibid.*
- Societas* quasi<sup>varia</sup> definitur, XII. §. 455. 456. Est contractus juris gentium, §. 457. Divisiones societatis, §. 454. Effectus, §. 459. Modi finiendi, §. 460. An pernitiere liceat re integra, §. 353. n. 5. *Et* §. 460.
- Societas bellica* licita est, IX. §. 59. Vis in socios hostis licita est, §. 55. Societas non est causæ injustæ, §. 62. (Vide *Socius belli.*)
- Societas domestica*: ejus origo, X. §. 8. *lit. w.* est a natura, I. §. 27. *seq.* & sufficit ad conservationem generis humani, *ibid.* (Vide *Familia.*)
- Socius belli.* Socii belli duobus modis fiunt, XII. §. 771. Definitio Societatis bellicæ, §. 734. Socius accedere saltem potest causæ justæ, §. 776. Est instrumentum ejus, cujus causam defendit, §. 773. ejus rei effectus, *ibid.* bello quædam cedunt ei, cui socius assistit, §. 782. Qui utrique beligerantium socius est, uni saltem auxilia mittere potest, §. 773. An licita sit talis societas, §. 775. constituitur consensu, §. 776. Subiectum societatis bellicæ, §. 778.
- Objectum, §. 779. Effectus, §. 780. 781. 783.
- An novioribus sociis auxilia præstari possint contra antiquiores socios, XII. §. 881. Si quis utrique federatus est, cui præstari auxilia debeant, §. 722. An auxilia in genere socio promissa præstari debeant contra confortes ejusdem religionis, *ibid.*
- Socius* hostis mei justam mihi belli causam præbet, XII. §. 784. Modi finiendi societatem bellicam, §. 785. Quando renovata hæc societas videatur, *ibid.*
- An *sociorum* nomine contineantur etiam futuri, VII. §. 55. ordo inter socios quæ, V. §. 10.
- Sodomia* jure naturæ improbat, XII. §. 95. 175. 521. I. §. 72. ratio prohibitionis a Grotio refertur, VII. §. 81. vera ratio exponitur, XII. *ad.* §. An delictum hoc bello vindicari a quacunque gente potest, VII. §. 81.
- Solutio* est modus tollendæ obligationis, XII. §. 349. Quando videatur solum, *ibid.* an si creditoris creditor solvitur, *ibid.* an si hosti debitum exigenti, *ibid.* Non videtur solum si invito creditore alii, vel si aliud pro alio, vel pars debiti, solvitur, *ibid.* Solutio etiam in alio loco, ac promissa est, exigii potest, præstita assumptione, *ibid.*
- Solum.* Edificium cedit solo. (Vide *Edificationem.*)
- Soror.* An fratres, & sorores, invicem numerare possint, XII. §. 176. n. 12. Sorores, & fratres invicem non succedunt, XII. §. 287.
- Sors* est species probationis, XII. §. 686. quoque pertinet duellum, XII. §. 691. Sorte finitur lis, §. 695. ut & bellum, XII. §. 875. IX. §. 125. Quando bellum forti committi possit, d. §. 125.
- Species* constituit differentias substantiæ, XII. §. 326. Specie mutata deficit substantia, *ibid.* & res interire dicitur, §. 264. 326. Quod exemplis illustratur, d. §. 326. n. 7. *seq.*
- Specificatio* est modus naturalis acquirendi domini, XII. §. 264. ut & ejus amittendi, §. 236. Dissentit Grotius, VI. §. 51. n. 3.
- SPINOSA*: ejus principia examinantur, XI. §. 5. X. §. 6. *lit. c.* unana substantiam statuit omnium, quæ existunt, I. §. 21.
- Sponsalia* definiuntur, XII. §. 172. *Seq.* Quæ

- Quomodo differant a nuptiis, *ibid.* sponsalia, etiam priora, cur postponentur nuptiis, §. 173.
- Sponsio** quid sit, VII. §. 12. n. 7. XII. §. 410. An civitas ex ea obligetur, d. §. 12. d. §. 410. Magistratus inferiores spondere quædam possunt intra fines administrationis, IX. §. 144. *seq.*
- Ad** quid si onus teneatur, VII. §. 12. n. 7. an milites per sponsonem dimissi inde teneantur, *ibid.* quid si civitas sileat, *ibid.* n. 8. (Vide *Dux.*)
- Sponsio** a Ducibus belli fit, XII. §. 804. celebriores sunt Caudina, Corfica, Numantina, Saguntina, & Helvetica, XII. §. 805. An civitas ex tali sponsonem obligetur, §. 806. An totus exercitus in pristinum statum restitui debeat, si civitas sponsonem non ratihabet, *ibid.* n. 2. ad quid sponfor hoc casu teneatur, n. 3. Dedi debent qui sponderunt, *ibid.* obides a sponfore dati occidi possunt, si civitas non ratihabet, n. 4.
- Status hominum** definitur, XII. §. 106. *seq.* est triplex, §. 107. 108. 114. (Vide *Libertus. Familia. Civitas.*) Ejus causa, XII. §. 120. Subjectum, §. 121. Objectum, §. 122. Effectus, §. 123. Actiones, quæ ex statu hominum oriuntur, dicuntur præjudiciales, *ibid.* Male ad actiones reales referuntur, *ibid.* Quibus modis status hominum mutetur, §. 124.
- Utriusque** pauca de statu hominum tractat, V. §. 14. Statum libertatis plane omittit, d. §. 14.
- De statu**, quo quis fit capax jurium collegii, &c. XII. §. 205.
- Status imperii** quid sit, VIII. §. 20. An deor status mixtus, *ibid.* & XII. §. 624. Est triplex, §. 623. In Germania status est Monarchicus, §. 624.
- Stipulationatur** quid sit, XII. §. 538.
- Stipulatio** est contractus juris civilis quatenus verba requirit, XII. §. 461. n. 2. Definitur, §. 461. pr. Ratio hujus inventi, §. 461. n. 2. species stipulationis recensentur, *ibid.* Est stricti juris. (Vide *Contractus stricti juris.*)
- Strictum jus.** (Vide *Contractus stricti juris.*)
- Subditus** Subditi sunt subjectum summæ potestatis, XII. §. 62. (Vide *Populus.*) De jure Principis in subditos, XII. §. 623. De jure subditorum in Principem, *ibid.* (Vide *Imperium.*) Jus usurpationis in subditos (Vide *Tyrannum.*) De obligatione subditorum intuitu usurpatoris. (Vide *Tyrannum.*) An subditi privata auctoritate extraneum occidere possunt, XII. §. 646. de obligatione subditorum intuitu regis ejacti, *ibid.* §. 647.
- An subditi** obligentur ex delicto regum, XII. §. 551. vel contra *ibid.* Subditi fidem hosti dare possunt, §. 823. *seq.* (Vide *Fides.*) si prohibitum fuerit hæc dare, subditi obligantur quidem, sed puniuntur, §. 825. Civitas præde loco exigere hosti debitum a subdito potest, §. 824. 825. Subditi nunquam punire possunt Principem male agentem, VII. §. 68. XII. §. 638. n. 8. Civitas alienos subditos, de tyrannide quærentes, defendere contra civitatem nequit, VII. §. 68.
- Subditus** fit confociatione, quæ fit per subjectionem, V. §. 11. subditi sunt subjectum imperii (Vide *Imperium.*) Assistere teneantur principi bellum gerenti, IX. §. 59. An absque mandato hosti nocere possint, §. 60. an si suis sumptibus militent, prædam sibi acquirant, *ibid.* An bellum contra principes gerere possint, §. 46.
- Quid principi** in subditos liceat. (Vide *Princeps.*) Subditi hostiles in terris pacatorum occidi non possunt, VII. §. 68.
- Subditi** Per subjectionem jus in personam acquirunt vel ex consensu, vel ex delicto, V. §. 11. 12.
- Successio.** Groti Systema de successione ab intestato, VI. §. 27. 39. oritur ex dominii natura, I. §. 76. n. 5. quia tacite videtur disponere de rebus suis dum testamentum non facit, *ibid.* Successio liberorum est a natura, reliquorum ex jure gentium, VI. §. 39. n. 15. VII. §. 111. Ratio successione parentum, VI. §. 39. n. 2. ratio successione fratrum, n. 11. *seq.* ratio successione filiorum, n. 13. In dubia successione quænam regula, n. 16. Monita circa Systema Groti, §. 80.
- Systema Henrici de Cocceii** de origine successione ab intestato, X. §. 12. *seq.* Nulla est a natura, nec liberorum, *ibid.* sed ex furtigatione juris occupandi, §. 13. Monita circa hanc opinionem, §. 24. 25. & VII. §. 115.
- Successio regnorum** ex doctrina Groti est vel hereditaria, vel linealis. Hæc est vel cognatica, vel agnatica, vel mixta, VI. §. 40. ordo succedendi in regnis hereditaria

riis si dividua sunt, vel individua, *ibid.* ordo succedendi in regnis hæreditariis, ubi jus representandi obtinet, vel non obtinet, *ibid.* Quando successio sit hæreditaria, §. 42. ejus effectus, *ibid.* Differentia successione in regnis dividuis, *ibid.* n. 4. *seq.*

De Successione regnorum lineali, VI. §. 43. quomodo differat ab hæreditaria, *ibid.* De jure representandi, §. 42. 43. An quis regno se abdicare possit, d. §. 43. n. 3.

De Successione lineali cognatica, VI. §. 44. quomodo differat ab hæreditaria, *ibid.*

De Successione lineali agnatica, ejusque ratione, VI. §. 45. quomodo differat ab hæreditaria, *ibid.*

De Successione lineali mixta, ejusque differentia ab agnatica, & cognatica, V. §. 46. Quis iudex sit si inter plures agnatos lis est de successione, IX. §. 165. n. 8. bellum ideo gestum est publicum, *ibid.*

Successio in regno patrimoniali eadem est, quæ in hæreditario, VI. §. 41. foeminae adoptati, hæredes extranei ibi succedunt, *ibid.*

Vera origo Successionis privata, XII. §. 281. sequitur ex statu familie, *ibid.* n. 1. 2. 3. §. 4. jure naturæ liberi soli succedunt, n. 5. ratio ejus naturalis, n. 6. consensus juris Romani, & gentium, §. 282. Quinam liberorum nomine veniant in materia successionis, §. 283. Liberi non succedunt matri, §. 284. nec collateralibus, §. 287. nec ascendentes succedunt liberis, §. 285. 286. nec conjuges invicem, §. 287. n. 7. Variæ de successione naturali opiniones, §. 288. (Vide *Hæreditas. Familia.*)

Vera origo Successionis regnorum, XII. §. 651. Lex delationis ibi est inspicienda, *ibid.* si familie imperium delatum est, obtinet successio linealis agnatica, *ibid.* Et si regnum bello acquisitum sit, *ibid.*

In regnis succedunt liberi legitime nati, XII. §. 652. Non ergo ex adulterio, scorto, vel ex damnato coitu nati, *ibid.* nec progeneriti ex concubina, *ibid.* nec adoptivi, *ibid.* nec qui contra leges regni, aut sub conditione, ne succedant, nati sunt, *ibid.* Nec foeminae, nisi in prima delatione vocatae sint, §. 653. Ea extincta succedit linea secundo genita, §. 656. Variæ mutantur succedendi ordo, §. 659. Foeminae aliquando ad successionem vocantur, §. 653. 657. 658. Idem ordo succedendi in foemi-

nis obtinet, qui in masculis, §. 657. An præferatur ea, quæ illustri regi proxima est, an ea, quæ primo acquirenti, *ibid.* Quis iudex sit in dubia Successione, XII. §. 660. 296. n. 8.

De Successione in bona Principis privata, XII. §. 661. Quæ sit bona privata, §. 663. *seq.* §. 666.

Successor quomodo teneatur ex factis antecessoris, XII. §. 409. n. 5. VII. §. 19.

Suffragium. Majora suffragia in deliberationibus publicis vincunt, V. §. 10. XII. §. 614. si differunt suffragia, quomodo computentur, V. §. 10. XII. §. 207.

Summa potestas. (Vide *Potestas summa. Imperium. Dux. Civitas. Princeps.*)

Summum bonum: de variis philosophorum opinionibus, quid sit summum bonum, II. §. 17. Stoici per summum bonum intellexere, juxta rationem, & virtutem vivere, i. e. Deum imitari, *ibid.* §. *seq.*

Superficies quid sit, XII. §. 312. naturaliter non tribuit jus in re, *ibid.*

Superstitio quid sit, XII. §. 173. n. 1.

Surrogatio. Imperium non finitur si aliud imperium surrogatur, XII. §. 650. n. 2.

Sum. Quid cuique suum sit, XII. §. 68. n. 1. §. 72. *seq.* §. 103. Sum coique tribuere est principum cognoscendi jura naturalis, §. 51. *seq.*

Suum. Sui joris quis dicatur, XII. §. 119. de suo hærede, vide §. 282. 606.

Synallagma qui sit, XII. §. 436. §. 437. in foliis contractibus continetur, non in pactis nudis, *ibid.* (Vide *Causa obligationum.*)

Syndici qui dicantur, XII. §. 673.

## T.

TACFARINAS potens fuit prædo, & bellum gessit cum Romanis, IX. §. 166. an bellum hoc fuerit mixtum, *ibid.* Legatos misit, *ibid.*

Talio quid sit, XI. §. 650. Talio jure naturæ non est determinata nisi io homicidio, §. 561. n. 2. (Vide *Pæna.*) Ejus vera ratio, XII. §. 561. pr. X. §. 12. *lit. b.* si talionem passus est reus, desinit obligatio, XII. §. 161. 561. n. 5.

Tantumdem. Vide Talio. Si res promissa præstari nequit, tantundem præstari debet, XII. §. 356.

Tempus excedens memoriam quasi infinitum est moraliter, VI. §. 29. n. 5.

AD

An lapsus temporis jus dat in rem alienam, XII. §. 297. seq. ( Vide *Præscriptio*.)

*Termini* quo sensu jure gentium positi dicantur, IV. §. 40.

*Territorium* est subiectum summæ potestatis, XII. §. 628. Confectanea, *ibid.* sub eo continentur jura, & reditus, *ibid.* de accessionibus territorii, d. §. 628. 663.

Summa potestas continetur intra fines territorii, adeoque quicquid ibi continetur, ejus imperio subiectum est, X. §. 16. *lit. f.* interitu territorii tollitur imperium, VI. §. 63.

*Testamenta* sunt juris civilis, XII. §. 293. seq. idque rationibus probatur, §. 294. 295.

De *testamentis Principum*, XII. §. 296.

An principes alii principi regnum, vel partem regni *testamento* relinquere possit, XII. §. 296. n. 1. An Princeps de rebus privatis *testamento* disponere possit, n. 2. An Princeps extraneum heredem scribere possit, n. 3. *Et* 4. An *testamentum* valeat si solennia deficiunt, n. 5. An Princeps ex *testamento* extranei, vel subditi sui aliquid capere possit, n. 6. *Et* 7. An tunc, si *testamentum* est imperfectum, *ibid.* An augusta, & apanagiati *testamentum* condere possint, n. 7. An princeps exheredare liberos possit sine causa, n. 9. An decidere lites circa successionem per *testamentum* possit, n. 8.

*Testamentum* est alienationis species, XII. §. 634.

*Testamentum* definitur, VI. §. 35. ejus substantia cognata est dominio, eoque juris naturalis, *ibid.*

*Testimonium* falsum dicere est violatio juris naturalis, I. §. 72.

*Thesaurus* est res nullius, XII. §. 217. & cedit occupanti, §. 263. ejus definitio, *ibid.*

*Tignum* cedit ædificio, XII. §. 277. n. 15.

*Tortura* non est modus probandi, XII. §. 685.

*Transitio* est modus acquirendi domini naturalis, XII. §. 268. et si causa sit erronea, *ibid.* n. 2. causa hujus acquisitionis, n. 5. subiectum, objectum, & effectus, *ibid.*

Fictæ *traditiones* itidem originem ex jure nature habent, XII. §. 268. n. 4. an contra *traditionem* per pacta dominium transferatur. ( Vide *Padium*.)

Is, cui res *traditur*, non plus juris consequi-

tor, quam is, qui tradit, habuit, XII. §. 635.

*Transactio* est pactum legitimum, XII. §. 429. seq. & modus finiendi litem, §. 683. ac bellum, §. 857. ( Vide *Pax*.)

*Transit* jure nature debetur. ( Vide *Via publica*.)

*Turpis causa* non vitiat negotium, XII. §. 364. ( Vide *Causa. Conditio*.) turpis promissio non producit obligationem, §. 426. an detur conditio si promissum præstitum est, *ibid.*

*Tutela* est a natura, & effectus status familiaris, XII. §. 184. ejus definitio, §. 185. Legitima quid sit, XII. §. 186. ejus ratio naturalis, §. 187. ubi notatur Grotius. De tutela regnorum, & quibus competat, *ibid.*

Dativa tutela quid sit, ejusque ratio naturalis, XII. §. 188. Qui dare tutores possint, §. 191. Qui petere teneantur, §. 190. Quibus dari tutores possint, §. 191.

Testamentaria tutela est ex jure civili, XII. §. 197. Objectum tutelæ, §. 193. Effectus §. 194. Actiones tutelæ, *ibid.* sunt ex quali contractu, §. 569.

*Tutor*. De protutore, & falso tutore, XII. §. 195. Modi finiendi tutelam, §. 198. cause excusationis, §. 192.

*Tyrannus*. Tyrannide finitur imperium, XII. §. 638. 639. Alius est tyrannus in administratione, alius in acquisitione, §. 639. 640. 641. De actibus tyranni, ejusque auctoritate, §. 644. 645. 646. jus imperii non habet, sed possessionem, §. 642. 644. 645. Hinc utitur titulo *Dei gratia*, §. 646. legatos mittit, & recipit, §. 648. Tyranni mediatores esse possunt, *ibid.* Quid juris circa fœdera tyrannorum. ( Vide *Fœdus*.)

De jure circa actus *tyrannorum* intuitu justit principis, XII. §. 643. intuitu subditorum, §. 647. intuitu vicinorum, §. 648. intuitu actuum medi temporis finito regimine tyranni, §. 649.

Acta *tyrannorum* ipso jure nulla sunt, XII. §. 648. Exceptiones vide *ibid.*

## V.

*Varia causarum figura*. De obligatione, quæ ex variis causarum figuris oritur, XII. §. 343. 562. seq. species, quæ eo pertinent, §. 554. seq. nimirum, quasi con-

tractus, §. 566. quasi delicta, §. 578. *seq.*  
interdicta, §. 586 *seq.* &c.  
**Vassare.** res hostiles licet, IX. §. 84. alio  
modo jure gentium in bello publico solen-  
ni, §. 67. n. 5. 7. §. 86. Vera sententia  
de jure visitandi proponitur, XII. §. 749.  
(Vide *Hostis. Bellum.*)  
**Venditio.** re duobus vendita quis præferatur,  
VII. §. 28. (Adde *Emtio.*)  
**Veneficium** natura prohibitum est, XII.  
§. 521.  
**Venter.** De acquisitione domini jure ventris,  
XII. §. 271.  
**Acquisitio per ventrem** est modus acquirendi  
civilis, VI. §. 51. quod refutatur, *ibid.*  
n. 2.  
**Verba** enunciativa nihil disponunt, X. §. 9.  
*lit. f.* verbis probatur voluntas, §. 7. *lit.*  
*d. Fl.* §. 29. de interpretatione verborum  
dubiorum, VII. §. 51. XII. §. 506. *seq.*  
**Verborum obligatio.** (Vide *Stipulatio.*)  
**Veritas.** Quænam sint æternæ rerum verita-  
tes, & an ex iis probetur bonitas juris na-  
turæ intrinseca, I. §. 6. Vera hujus rei ra-  
tio, *ibid.*  
**Verbo in rem.** Actio de in rem verbo est ex  
quasi contractu, XII. §. 577.  
**Via publica** est res communis, seu nullius,  
XII. §. 225. 117. occupari non potest  
quoad proprietatem, sed quoad solum  
usum, §. 262. rationem ejus naturalem  
vide *ibid.* Add. *Transitus.*  
**Vicini** sequuntur possessionem rege vicino a  
tyranno ejecto, XII. §. 648.  
**Victoria** ultima est instar sententiæ, XII.  
§. 724. 725. cur ea sequatur aliquando  
causam injustam, *ibid.* Ea finitur bellum,  
§. 853. Non est ultima victoria si a fociis  
causa victi adhuc defenditur, §. 853. 855.  
Quid per victoriam acquiramus, IX. §. 101.  
*seq.* an imperium per ultimam victoriam  
queratur, d. §. 101. XII. §. 741. (Vide  
*Imperium bello questum.*)  
**Vindicta** licita est intra fines justæ reparatio-  
nis, X. §. 7. *lit. m.*  
**Violentia** prædo fuit, & bellum gessit cum  
Romanis, X. §. 166. An recte bellum hoc  
dicatur mixtum, *ibid.*  
**Virtus.** Virtutes, seu perfectionum, & cha-  
racteris regulæ, a Grotio referuntur ad jus  
naturæ laxius, II. §. 8. (Vide *Jus natura*  
*laxius.*) si scilicet aliis utilitatem afferunt,  
§. 9. Quod exemplis illustratur, *ibid.* Ma-  
le principium virtutum constituit in

judicio rite ordinato ad eligenda ea  
quæ profunt, aut nocent, II. §. 23.  
Grotius non confundit jus stricte sic dictum,  
& virtutem, II. §. 21.  
Differentiæ inter jus, & virtutem, exponun-  
tur, X. §. 18.  
**Vir** virtutem non in re, sed in opi-  
nionem esse, dixit, II. §. 30  
Servator non jura statuit, sed virtutum præ-  
cepta exponit, X. §. 18. *lit. c in fin.*  
Quid sit e virtute, seu honeste vivere, II.  
§. 19.  
De vero virtutum principio, II. §. 30. ea  
consistit in imitatione perfectionum divina-  
rum, §. 32. Virtutum regulæ a natu-  
ra sunt, §. 31. 32. Causa obligationis,  
quæ ex virtute oritur, §. 36. Subiectum,  
& objectum, §. 37. Magis interest, vir-  
tutum præcepta addiscere, quam jura inter  
homines §. 38. Ex virtute præmia  
oriuntur, & dantur gradus præmiorum,  
X. §. 18. *lit. o.*  
**Voluntas** creatoris est principium juris natu-  
ralis, I. §. 56. X. §. 5. XII. §. 57. mi-  
nus curate dicitur principium essendi, I.  
§. 64. est vel permittens, vel prohibens,  
X. §. 5. *lit. r.* quod examinat, §. 27.  
Modi probandi voluntatem divinam, X. §. 7.  
**Voluntas** principis est causa juris civilis,  
§. 6.  
**Voluntas** est vel tacita, vel expressa, VI.  
§. 62. ea declaratur vel verbis, vel factis,  
§. 29.  
**Vis.** (Vide *Metus.*) Vis publica, & privata,  
prohibentur natura, XII. §. 521. vi con-  
tractæ nuptiæ nullæ sunt, §. 174.  
**Visus** non sufficit ad acquisitionem domini,  
XII. §. 254.  
**Vita.** Deo jus competit in vitam hominis,  
I. §. non vero homini (Vide *Autocoevi-*  
*ria.*)  
**Vitium.** De emtione rei vitiosæ, XII. §. 446.  
n. 5.  
**Universitas** delinquere potest, XII. §. 561.  
n. 10. alie sunt pæne universitatis, alie  
singulorum, §. 557. 561. n. 10. (Vide  
*Civitas.*)  
**Ujura** jure divino, non jure naturæ vetita  
sunt, VII. §. 33. apud Judæos prohibita  
fuere Judæis: an lege Evangelii id ad  
omnes Christianos extensum sit, III. §. 46.  
n. 5. Quæ sint veræ usuræ, VII. §. 23.  
Quando peti possint, §. 22. In assecura-  
tione

tione in infinitum licitæ sunt, §. 23.  
*Usura* jure naturæ licitæ sunt, *XII.* §. 369.  
*seq.* ubi dubia resolvuntur: nec jure divi-  
 no improbantur, *ibid.* Debentur vel ex  
 pacto, §. 371. vel ex mora, vel ex æqui-  
 tate, *ibid.*  
*Usura* usurarum jure naturæ licitæ sunt, *XII.*  
 §. 372. in quibusdam casibus etiam jure  
 Romano, *ibid.*  
 Pactum, quo *Usura* promittuntur, est legi-  
 timum, *XII.* §. 433.  
*Usura* ex mora debentur ex quasi contractu,  
*XII.* §. 577.  
 An *usura* vetentur lege Evangelii, *III.*  
 §. 44. 46.  
*Usufructus* naturali ratione non est jus in re,  
*XII.* §. 305. cur jure Romano inter jura  
 in re sit relatus, *ibid.* Ususfructus quadri-  
 gæ differt ab usufructu quatuor equorum,  
*XII.* §. 386. n. 8. (Vide *Fructus*.)

*Usurpator Imperii.* In usurpatore omnia li-  
 cent, quæ in tyrannum, *IX.* §. 46. (Vid.  
*Tyrannus*.)  
*Utilitas* est objectum politices *I.* §. 69. ob  
*utilitatem* publicam obligatio tolli potest,  
*XII.* §. 362.  
*Utilitas innoxia* reducit primævam rerum  
 communionem, *I.* §. 76. n. 7. quod exa-  
 minatur, *VI.* §. 72. (Vide *Innoxia utilitas*.)  
*Uxor.* Officia uxoris ergo maritum, *XII.*  
 §. 147. quo sensu adulterium committere  
 dicatur qui alienam uxorem aspicit, *III.*  
 §. 48. n. 9. De officiis mariti erga uxorem,  
*XII.* §. 163.  
*Uxor* non est alieni juris, *XII.* §. 119. non  
 fit nisi per justas nuptias, §. 173. quomodo  
 differat a concubina, n. 7. *seq.* omnia ac-  
 quirat marito, §. 182. *Uxor* est domina  
 naturalis dotis, §. 314.

F I N I S.



59 2884











